A 258 45 02. 84 1909 - 1-









M. D. J.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Страницы.
Общее оглавленіе журналовъ, помъщенныхъ въ 1-й части	III
Списокъ докладовъ комиссій	LXII
Списокъ гласныхъ губернскаго земскаго собранія, составъ	
комиссій и управы	CCI
Списокъ докладовъ управы	XLI
Алфавитный указатель	LVIII
Систематическій указатель	CLVIII
Часть I.	
Журналы 45 очередного губернскаго земскаго собранія .	37
Журналы губернскаго земскаго собранія чрезвычайныхъ	
сессій 6 іюля и 31 августа	1, 25
Доклады комиссій губернскаго земства	199
Разныя бумаги, заслушанныя собраніемъ въ подлинникахъ	355
Часть II.	
Доклады губериской управы (отдъльный томъ).	
Часть III.	

Сметы, отчеты, раскладка (отдельный томъ).



EMENTOTEKA
TRABHATO TOTALIENT
TO AMENDENTE SERVERE

ОГЛАВЛЕНІЕ

I и II частей сборника

45-го очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія и чрезвычайных 6 іюля и 31 августа 1909 года.

A SECOND OF THE PARTY OF THE PA	Страницы.	
	Журналовъ.	Допладовъ.
Чрезвычайныя собранія.	Francisco	
Засъданіе 6 іюля 1909 г.	1—13	
Открытіе собранія	1	mark from
Панихида по гласномъ И. П. Южилинъ	1	A-N. Vene -
Избраніе секретарей собранія	1	
Порученіе И. Д. Звенигородскому выразить отъ имени собранія чувства глубокаго собользнованія семьв покойнаго Южилина	1	Comparable Laterance and Transaction deposits
Докладъ управы о ходатайствъ лукояновскаго увзднаго земскаго собранія о разръшеніи ему займа въ 12000 руб.	1	860
Докладъ управы о ходатайствъ бывшей сани- тарки губернской земской больницы Бълорастовой и заштатнаго діакона больничной церкви Клопскаго о пенсіи	1	860 of., 861
Докладъ управы по ходатайствамъ о разсрочкъ и сложеніи со счетовъ губернскаго земскаго сбора .	2 - 3	861 06.,862 06.
Предложеніе гласнаго С. Е. Толмачева обърадоченіи системы обложенія земскаго сбора и назранія пени	2	Market State

	Страницы.	
A TO STANDARD TO S	Журналовъ.	Докладовъ.
Принятіе собраніемъ этого доклада съ поправ- кою, сдъланною И. Д. Звенигородскимъ, о неначис- леніи пени на разсроченную сумму земскихъ сборовъ и объ уничтоженіи въ случав неуплаты въ первый срокъ разсроченной суммы какъ самаго согласія на разсрочку, такъ и льготы по наначисленію пени.	2	
Докладъ управы о разрѣшеніи продолжать вы- дачу крестьянкѣ Малышевой за воспитаніе пріютска- го мальчика вслѣдствіе неспособности его къ труду	3	862 of., 863
Докладъ управы о ходатайствъ васильскаго уъзднаго земскаго собранія объ отпускъ изъ казны 324 р. 35 к. на ремонтъ земскаго арестнаго помъщенія въ с. Выковкъ	3	863, 863 of.
Докладъ управы объ отмънъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дъламъ присутствіемъ по- становленія губернскаго собранія о пуреховскомъ базаръ	3-6	86306.,866 06.
Докладъ управы о ходатайствъ директора муж- ской прогимназіи въ Канавинъ о субсидіи на содер- жаніе седьмого класса	7	866oc.,867 oc.
Докладъ управы о ходатайствъ вдовы служив- шаго въ книжномъ складъ губернскаго земства Дмит- ренко о пособіи	7	868
Докладъ управы о ликвидаціи книжнаго склада	7	868
Докладъ управы объ уполномочін губернской управъ на продажу земской личильни и на покупку земли въ с. Б. Мурашкинъ	7-9	868 of. 869
Принятіе собраніемъ этого доклада съ поправ- кою гласнаго Фаворскаго о томъ, чтобы при ликви- даціи личильни отдать предпочтеніе продажѣ ся ча- стному лицу	9	Lacked Carl D

automorph .	Страницы.	
- market and a second s	Журналовъ.	Докладовъ.
Принятіе собраніемъ предложенія того же глас- наго о внесеніи очередному собранію доклада объ изданіи въ законодательномъ порядкъ правилъ о со-		brenape (c a.c. pr 1 Co.)
Поручение управъ, по предложению гласнаго Де- мидова, разработки вопроса о помощи кустарямъ пав- ловскаго района	9	
Полномочіе управ'в на покупку земли въ сел'в В. Мурашкин'в	9	POST NOT THE RESERVE
Докладъ управы объ избраніи члена государ-	10	869, 870 od.
Избраніе въ члены государственнаго сов'я А. Б. Нейдгарта	10	Annas Para da
Благодарность собранію А. В. Нейдгарта за избраніе его въ члены государственнаго совъта.	10	
Докладъ управы объ участій губернскаго земства въ перестраховочномъ союзъ	10, 12	88006.,88106.
Докладъ управы по ходатайству наслъдниковъ В. В. Чемесова о возмъщении ихъ за убытки, причиненные разливомъ ръки Пьяны, вслъдствіе устройства бутурлинской дамбы	12, 13	870 06., 871
Докладъ управы о дополнительномъ разсмотръ- ніи вопроса относительно продажи части земли обу- ховскаго хутора	13	871, 872
Избраніе для разсмотр'внія этого вопроса особой комиссіи	13	Company of the control of
Заовданіе 7-го іюля.	13—25	tage walk ago
Утвержденіе журнала засёданія 6 іюля	13	A BLAST SALE
Докладъ управы о кончинъ врача Кунцевича	13—15	872

No Comparing	Страницы.	
T MALLEN COMMENTS	Журналовъ.	Докладовъ.
О назначеніи сыну Кунцевича стипендіи въ 400 р. въ годъ	14	7 102 = 101
Докладъ управы объ исполнившемся 25-льтіи земской службы О.Э. Шмидта	15	873, 873 of.
Ассигнованіе 150 р. на подарокъ О. Э. Шмидту	15	
Докладъ управы о ходатайствъ вдовы могиль- щика при губернской земской больницъ Елены Гла- зовой о пенсіи.	15	872, 872 06.
Докладъ управы по прошенію управляющаго земскою аптекою провизора И.С. Вейнитейна объ отпускъ на четыре мъсяца съ сохраненіемъ содер-	4 4000	regression (Like in
жанія	15	872 06., 873
Докладъ управы о ходатайствъ крестьянина Новикова о возвратъ 147 р. 50 к. залога, внесеннаго при торгахъ на расчистку снъга на арзамасскомъ шоссе	15	879, 879 oc.
Докладъ управы о ходатайствъ сергачскаго уъзднаго земства о займъ 20000 р. для выполненія смътныхъ расходовъ въ 1909 году	15—17	874, 874 06.
Докладъ управы о постройкъ заразнаго барака въ районъ сормовскаго завода на совмъстныя сред- ства губернскаго и уъзднаго (балахнинскаго) земствъ	17	87906.,880 of.
Докладъ управы объ отмѣнѣ губернскимъ при- сутствіемъ постановленія губернскаго земскаго собра- нія о раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора па 1909 г. въ васильскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ	17—18	874 06.,877 06.
Полномочіе собранія управѣ на принесеніе цо этому дѣлу жалобы въ Правительствующій Сенатъ	18	
Докладъ управы по ходатайству погоръдьцевъ о страховомъ вознагражденіи	18	5 -1 - 40=3=

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докладъ управы о ходатайствахъ разныхъ лицъ и обществъ:	18	
а) о выдачь ссудъ на устройство водохрани- лищъ, б) о разръшени построекъ	18	
Докладъ управы о нечерскомъ водопроводъ съ заключеніемъ страховой комиссін	18—21	881 of.
Докладъ управы о выдачъ безпроцентной ссуды обществу крестьянъ села В. Кемаръ на устройство водохранилища - • • • • • • • • • • • • • • • • • •	21	
Влагодарность членамы комиссій	21	
Докладъ управы о жельзной дорогь СПетер- бургъ—Кинель	21—24	877 06:,878 06.
Полномочіє собранія управъ возбудить ходатай- ство о проведенія этой линія	24	
Просьба собранія, обращенная къ А.Б. Нейд- гарту, А. А. Савельеву, Г. Р. Килевейну и И.А. Зубкову, о поддержкъ этого ходатайства съ пред- ставленіемъ своихъ соображеній	24	
·	24	
Докладъ управы объ избраніи члена губерн- скаго по прочысловому налогу присутствія вмѣсто отказавшагося Н. И. Шишова	24	878:06., 879
Избраніе въ члены этого присутствія Ц. А. Рукина	24	
О причинахъ неявки на собраніе нѣкоторыхъ гласныхъ	24—25	
Влагодарность собранія предсъдателю, секрета- рямъ собранія и составу губернской управы	25	
Закрытіе собранія	25	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Засъданіе 31 августа 1909 г.	25-36	
Рвчь г. пачальника губернін	26	
Открытіе собранія	26	
Избраніе секретаря собранія	26	
Докладъ губернской управы по проекту о мѣ- рахъ помощи населенію въ случаяхъ неурожая	26-35	S82, 886 of.
Заключеніе совъщанія по этому проекту.	26	885 06.,886 06.
Докладъ губернской управы о разсрочкъ земскихъ сборовъ	35	
Докладъ губернской управы о выдачь безпро- центной ссуды обществу с. Павлова, горбатовскаго увзда	35—36	
Докладъ губернской управы о разсрочкъ дол- говъ но содержанію владимирскаго реальнаго учили- ща и на вознагражденіе казпачействъ за пріемъ и храпеніе земскихъ суммъ	36	886 of., 888
О причинахъ неявки гласныхъ въ собраніе	36	
Благодарность составу управы, предсъдателю п секретарю собранія	36	
Закрытіе собранія	36	-
Очередное собраніе.		
Засёданіе 30 ноября 1909 г.	37 - 47	
Ръчь г. начальника губерніи	37—39	
Открытіе собранія	39	

2

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Избраніе секретарей собранія	39	
Приведеніе къ присягъ гласныхъ	39	
Передача въ редакціонную комиссію отзыва г. начальника губернім на раскладку земских с сборовъ по горбатовскому увзду	39	1
Передача въ ту же комиссію смѣты и расклад- ки сборовъ на 1910 годъ и въ ревизіонную от- четовъ	40	
Докладъ управы объ установленіи таксъ за перевозы черезъ ръки	40	1—4
Докладъ управы о таксъ на вознагражденіе ра- бочихъ при призывъ ихъ на случай, указанный въ ст. 157 общ. устава россійск. жел. дорогъ	40	5
Докладъ управы объ избраніи двухъ представителей въ распорядительный комитетъ, въдающій жел взнодорожными перевозками	40	6
Избраніе въ этоть комитеть С. Д. Кондратова и Вич. В. Левашова	40	
Докладъ управы объ избраніи членовъ въ гу- бернскую землеустроительную комиссію	40	6—7
Передача въ редакціонную комиссію доклада управы о 91 р. 45 к., выдапныхъ балахнинскою увздною земскою управою въ паскъ солдаткъ П. И. Съдовой	40	7-9
Передача въ ту же компссію доклада управы по ходатайствамъ обязательныхъ правилъ о запрещеній перепродавцамъ скупки на базарахъ предметовъ первой необходимости и о таксахъ на лъсные матеріалы на трехлътіе съ 1910 г	40	9-12, 13

	Страницы,	
	Журналовъ.	Донявдовъ.
Докладъ управы о разръшеніи открытія база- ровъ, ярмарокъ и торговъ въ разныхъ селеніяхъ:		
1) о базаръ въ с. Нановъ, арзамасск. у.	40	13, 14
2) о базаръ въ дер. Останкниъ, семеновскаго уъзда	40	14, 15
3) о переводъ базара въ выселкъ Ольгинъ, балахнинскаго уъзда	40	15, 16
4) объ открытіп базара въ мышьяковскомъ вы- селкъ и ежедневнаго рынка въ Сормовъ	41	16—18
5) объ ярмаркв въ с. Починкахъ	41	18
6) о базаръ въ с. Толбъ	41	19
7) о перенесенін базара въ с. Чернухѣ, арза- масскаго уѣзда, со вторника на четвергъ	41	19, 20
8) объ открытіи базара въ с. Кеньшевъ, кня- гининскаго уъзда	41	20, 21
Докладъ управы объ отвътахъ на ходатайства губернскаго земства:	42	
1) по ходатайству о сложеніи со счетовь зем- ства долга казнѣ въ 784788 р. по безпроцентной ссудѣ, полученной земствомъ въ 1905—1906 г.г.	,	
на расходы по призрѣнію семействъ запасныхъниж-	42	32
2) по ходатайству семеновскаго увздпаго зем- скаго собрація о паправленіи желфзно-дорожной ли- ніи Нижній-Котельничъ черезъ Семеновъ	42	33
3) о томъ, чтобы установленіе прогонной платы было предоставлено губернскимъ земскимъ собраніямъ	42	3 3
	1	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
4) объ освобожденін земства отъ обязанности призрѣвать въ богадѣльняхъ бродягъ, которые по своему возрасту и состоянію неспособны слѣдовать въ Спбирь	42	33, 34
5) объ измъненіи иъкоторыхъ почтовыхъ правилъ	42	34—36
6) объ увеличеній платы за содержаніе въ гу- бериской земской больницѣ 10 коекъ уѣзднаго зем- ства. Передача этого вопроса въ редакціонную комиссію	42	36
7) объ учрежденій и содержаній въ ННов-город в на средства понечительства о народной трезвости пріюта для алкоголиковь •	42	36, 37
8) объ увеличеній городомъ безилатнаго отнус- ка воды для благотворительныхъ заведеній губери- скаго земства	42	. 37
9) объ отпускъ изъ штрафного канитала 14428 р. 12 коп. на постройку арестиаго дома въ селъ Лысковъ	42	37
10) о разсрочкъ губернскому земству на четыре года Высочайше разръшенныхъ 28 ноября 1891 г., 14 мая 1893 г. и 11 іюля 1903 года ссудъ	42 - 43	37—38
11) о Высочайшемъ разрѣшеніи на внесепіе въ смѣту губерискаго земства расхода на выдачу пенсін Нижегородцеву и пр	43	38
Оглашеніе состава редакціонной комиссіи и вы- боры членовъ вмѣсто выбывшихъ и неявившихся	43	
Докладъ управы о различныхъ ходатайствахъ увздныхъ земскихъ собраній:		
а) луколновскаго о разръшенін займа въ	43	21, 22

	Страницы.	
	Журваловъ.	Докладовъ.
б) его же—объ отпускъ 2254 руб. 51 к. изъ штрафного капитала на ремонтъ престнаго помъщенія въ гор. Починкахъ.	43	20
в) его же—объ открытік въ гор. Починкахъ отдъленія казначейства	43	23
г) макарьевскаго—объ открытіи почтово-теле- графнаго отдъленія въ с. Варминъ и о возстановлечіп ежедневнаго обмъна почтовой корресноиденціей въ с. Воскресенскомъ	44	23, 24
д) васильскаго— объ открытін въ селахъ Вы- ковкѣ и Сосновкѣ телеграфныхъ отдѣленій	44	24, 25
Передача въ редакціопную комиссію ходатай- ства арзамасскаго земства (п. е.) о принятін на счетъ губернскаго земства расходовъ по мобилизаціямъ за- пасныхъ воинскихъ чиновъ	44 .	25—28
Передача въ ту же комиссію (п. ж.) ходатайства нижегородскаго увзднаго земства о предоставленій увзднымъ земствамъ полученія непосредственно отъ акцизнаго управленія пособія, отпускаемаго казною взамънъ патентнаго сбора	4446	28, 29
3) О долгахъ по ссудъ изъ казны на организа- цію продажи населенію хлъба по заготовительной цънъ	46, 47	30-32
Засъданіе 1 декабря	4761	
Увъдомленіе начальника нижегородскаго управленія земледълія и государственныхъ имуществъ о назначеніи представителемь управленія С. Л. Тейтеля	47 · 48	1
Передача въ редакціонную комиссію доклада управы по ненсіоннымъ дъламъ	48	39—47
Докладъ управы о составленіи основаній для раскладки налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ взиманію въ 1910 г		47, 48

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докладъ управы о раскладкъ между уъздами государственнаго поземельнаго налога на 1911 г.	48	49-50
Докладъ управы по вопросу объ изяѣпеніи по- рядка начисленія пени по земскимъ сборамъ . •	48-50	51-53
Докладъ управы о таксахъ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, передача его въ редакціонную комиссію	50	53, 54
Докладъ управы объ установленія сборовъ съ грузовъ въ нользу земствъ на устройство подъёздныхъ путей	50	54-59
Избраніе комиссіи для обсужденія этого докла- да, а въ связи съ нимъ одобреннаго Государствен- ною Думою законопроекта по этому вопросу .	50	
Докладъ управы объ избраніи почетныхъ попечителей реальнаго училища, мужскихъ гимназій и прогимназій г. ННовгорода	50	59, 60
Передача въ редакціонную комиссію доклада управы о суточныхъ при командировкахъ служащихъ въ губерискомъ земствъ	50	60
Докладъ управы по поводу удержанія казною патентнаго сбора въ погашеніе долговъ, состоящихъ за увздными земствами	50	6062
Передача въ редакціонную комиссію слёдую- щихъ докладовъ управы: 1) о мёрахъ къ улучте- нію дёла по взыскапію земскихъ сборовъ; 2) по хо- датайствамъ о назначенім пособій за усыновленіе дё- тей, взятыхъ на воспитаніе изъ земскаго дётскаго пріюта *); 3) по ходатайствамъ о сложенім со сче- товъ, возврать и разсрочкъ уплаты губернскаго зем-		
скаго сбора **) и 4) о штатахъ служащихъ въ гу- бернскомъ земствъ	51	69 - 83 $99 - 102$

^{*) **)} Доклади не печатались.

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докладъ управы о земской газетв	51, 52	62—67
Доклады управы по ветеринарной части:		
I) краткій обзоръ положенія ветеринарной ча- сти съ 1 января по 1 октября 1909 г	52	106—108
II) о введеній въ губерній добровольнаго зем- скаго страхованія скота.	52, 53	108—109
III) о страхованія земскаго ветеринарнаго пер- сонала на случай смерти и инвалидности при испол- неніи служебно-профессіональных робязанностей	53	109110
IV) о необходимыхъ измъненіяхъ въ дъйствую- щихъ обязательныхъ постаповленіяхъ по предупреж- денію и прекращенію ящура, осны овецъ, бъщенства и повальныхъ бользней свиней, при чемъ п. 1, 2, 3 и 4 этого доклада переданы въ встеринарную комиссію	53	110—113
Приглашеніе войти въ составъ этой комиссіи И. А. Бронскаго	53	
V) объ увеличеній смѣты на содержаніс въ 1910 г. ветеринарно-бактеріологической станцін .	54	113 oc.,114
VI) о постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ ветеринарнаго совъщанія	54	114, 116
Передача въ комиссіи; перваго пункта этого доклада—о дополненіи правиль о производствъ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ—въ ветеринарную и второго объ утвержденіи пормальна-		
го илана ветеринарныхъ лечебницъ и объ увеличеніи ассигновки на постройку зданій для этихъ лечебницъ въ — редакціонную	54	114, 115
3 п. доклада объ ассигнованіи за счеть губерискаго земства средствъ на инструменты для ветериварныхъ амбулаторій	54	115, 115 of.

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
4 п. доклада о командированій за счеть гу- бернскаго зечетва ветеринарныхъ врачей на 2-й все- ройссійскій ветеринарный съвздъ	54, 55	115 06., 116.
VII) о постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ убздныхъ земскихъ собрапій 45 очередной сессія:	55	116, 118
а) объ открытія новыхъ ветеринарныхъ уча-	55-57	116,116 06.
Объ организацій комиссій для разработки во- проса о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и увздними земствами въ области ветеринарій и во- обще во всёхъ культурныхъ земскихъ мёропрія- тіяхъ	56	
б) о субсидіяхъ на постройку зданій для вете- ринарныхъ амбулаторій .	57—59	11606. 118
в) по другинъ вопросамъ	59,60	118 06.,119 06.
1) объ увеличеніи окладного содержанія ли- цамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала	59	118 об., 119 об.
2) объ ассигнованій суммы на командировку изъ ужэдовъ ветеринарныхъ врачей на второй все- россійскій съжэдъ ветеринарныхъ врачей	60	119 06.
Объ увеличеніи жалованья завъдующему ветеринарнымь отдъленіемъ г. Шадрину	60	119 06.
VIII) о расщиреніи ветеринарно-бактеріологиче- ской станціи и о приготовленій на нейсыворо-		
токъ, передача этого вопроса въ редакціонную ко-	60, 61	11906.—123
IX) о кредить на борьбу съ новальнымъ вос- паленіемъ легкихъ на рогатомъ скотъ	61	123 об.
		ı

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Засъданіе 2 денабря.	61—73	
Докладъ управы о долгахъ по ссудъ изъ каз- ны на организацію продажи населенію хлъба по за- готовительной цънъ	61, 62	3032
Поручение управъ предложить увзданию зем- ствамъ пемедленно уплатать собранныя по этой опе- раціи деньги и возбудить ходатайство передъ прави- тельствомъ о разсрочкъ остального долга на пять лътъ	62	
Докладъ управы по вопросу объ измъпеніи по- рядка уплаты пени по земскимъ сборамъ .	62-64	5153
Постановленіе собранія ходатайства объ нам'в- неніи существующаго порядка уплаты пени не воз- буждать, вопросъ же о разсрочк'в губернских сбо- ровъ по частнымь заявленіямь передать редакціон- ной комиссіи	64	
Докладъ управы по проекту положенія о міз- рахъ помощи населенію при неурожаяхъ, передача его въ редакціонную комиссію	64, 65	90 93
Докладъ управы по продупредительному стра- хованію	6573	· 248 – 268
Порученіе управ'в представить всю св'юд'йнія о премированных в участках в къ будущему собранію	69	
Докладъ управы по добровольному страхованію	73	269 - 294
Засъданіе 3 денабря.	73—85	
Ходатайство семеновскаго увзднаго земства о разработкъ вопроса о страхованіи посьвовь оть стихійныхъ поврежденій	73, 74	
Порученіе губериской управ'я разработать этотъ вопросъ къ будущему собранію.	74	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Заявленіе гласнаго Ахматова о причинъ пеявки на собраніо	74	
Докладъ по обязательному страхованію	74-79	295315
1) о повышенін порять обязательнаго страхо- ванія	74	299
Передача предложенія губернской управы объ унеличеній окладныхъ пормъ и о выработкъ тарифа въ страховую комиссію съ тьмъ, чтобы разработан- ный матеріалъ былъ представленъ экстренному соб-		
panio	77	299
2) о провъркъ страховыхъ описей въ четыре года	77	299
3) объ установленіи льготнаго до 15 марта срока дополнительнаго страхованія	77, 78	299
4) о востановленіи третьяго агентскаго участка въ нижегородсковъ уфздъ	78	299
5) объ ассигнованіи въ распоряженіе управы кредита въ 4000 руб. на приглашеніе ияти субъагентовь; передача этого вопроса въ страховую комиссію	78-79	299
Понолненіе членовъ страховой комиссіи пред- съдателими убздиму в двари	79	
Докладъ губернской управы объ училищномъ фондъ	79, 80	316, 317 oc.
Докладъ губериской управы о школьныхъ и пародныхъ библіотекахъ	80	317 об.
Докладъ губериской управы о библіотекахъ Имени Его Ичнераторскаго Высочества Наследника Цесаревича Алексвя Николаевича	80, 81	318, 3 18 of.

	Страницы.	
	Журналовъ.	. анодавноД,
Передача въ редакціонную комиссію доклада		
губернской управы объ организаціи при ея библіоте- къ литературнаго отдъла	81	318 of., 319
Докладъ губ. управы о народныхъ чтеніяхъ.	81	319, 319 of.
Докладъ губернской управы о ликвидаців книж- наго склада	81	31906.,320 06.
Передача въ редакціонную комиссію доклада губернской управы о штать служащихъ по отдъле- нію народнаго образованія	81	320 06., 321
Передача въ комиссію по народному образова- нію доклада губернской управы о субсидіяхъ сред-		
нимъ учебнымъ заведеніямъ о содъйствін убзднымъ земствамъ со стороны губернскаго въ дълъ народна- го образованія и доклада о содержаніи ардатовской		
мужской гимназін	81	321, 325 06.
Пополнение состава комисси по народному обра-	81	
Передача въ редакціонную комиссію всёхъ хо- дайтаствъ арзамасскаго земства, направленныхъ въ гу-	0.4	
Докладъ губернской управы о субсидів на содер-	84	1
жанів старшихъ классовъ шести-классной прогимназін	84	330 ⋅ 06.
Передача въ редакціонную комиссію докладовъ губернской управы: 1) объ увеличеніи субсидін школъ ремесленныхъ учениковъ; 2) о продленіи субсидін		1
инжегородской женской гимназін Е. Т. Хрѣповской; 3) о субсидін обществу школьныхъ столовыхъ гор.		1
 ННовгорода; 4) о продленін субсидіи обществу для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и 5) о субсидіи обществу всномоществованія 		
иуждающимся ученицамь арзамасской екатерининской женской гимназів	84	330 of., 331

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докла цъ губернской управы объежегодной суб- сидія арзамасской общественной библіотекъ	84	331
Докладъ губернской управы о субсидіи централь- пой библіотекъ арзамасскаго училищнаго совъта .	84	331 06.
Передача въ редакціонную комиссію доклада губериской управы о выдачё пособія на постройку училища въ с. Василевкё, лукояновскаго уёзда .	84	331 of.
Принятіе собраніємъ предложенія гласнаго И.А. Зубкова о передачѣ вопроса объ училищномъ фондъ въ редакціонную комиссію	85	
Докладъ губернской управы объ участів ея въ празднованіи юбилея нижегородской мужской гимназіи	85	332
Засвданіе 4 декабря	85-95	
Передача въ редакціонную комиссію предложеній губериской управы, ходатайствъ и просьбъ объ ассигнованіи суммъ на различныя цъли:		
1) ходатайства директора арзамасской учительской семинаріи объ ассигнованіи 370 р. на содержаніе третьяго учителя при образцовонъ двухиластиюмъ училищъ	85, 86	93-94
2) ходатайства восинтателей д'ятей, взятыхъ изъ зеискаго д'ятскаго пріюта	85, 86	
3) объ утвержденіи штатовъ служащихъ по дівлопроизводству и счетоводству въ губериской унравів	85, 86	99—102
4) о командировив врачей для научнаго усовершенствованія	85, 86	85—87
5) прошенія землевладъльца В. А. Инсарскаго	85, 86	1

	Страницы.	
	Журпаловъ.	Довладовъ.
6) прощенія вдовы д'я вствительнаго статскаго сов'я на остановой сов'	86	
7) письма г. нижегородскаго губернатора за Ж 6927 объ ассигнованій какой либо сумны на устройство въ ННовгород'в намятника гражданину Козьм'в Минину	86	
8) подписного листа № 28105 комитета имени генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева	86	
Доклады по отдъленію народнаго здравія:		
О холерной эпидемін 1909 года	86	352, 354
Объ отирытін кредита въ 10000 р. на борь- бу съ возможной въ 1910 году холерной эпидеміей	86	
О соглашения городской думы и путейскаго въ-	86	354
О санитарныхъ попечительствахъ	86	354
Докладъ губернской управы объ участін губерн- скаго земства въ борьбъ съ эпидемінми въ губернін	86 .	354, 354 of.
О постройкъ холерныхъ бараковъ	86, 87	354 06., 355
Объ отмънъ правилъ 11—19 августа 1903 года по принятію мъръ противъ заноса и распространенія холеры и чувы внутри Имперіи по сухопутнымъ и порскимъ границамъ	86—87	355
Объ единовременных в пособіях в родственникамъ умершаго отъ холеры фельдшера Оомина 1500 руб. и дътямъ умершей отъ холеры сапитарки Грудинской 750 р	86	355
О возбужденіи передъ правительствомъ ходатай- ства объ отмънъ правиль 11—19 августа	86—87	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докладъ губернской управы объ устройствъ межъувзднаго врачебнаго участка въ с. Стексовъ, ардатовскаго увзда	87, 88	36206.,36306.
Докладъ губернской управы о санитарномъ со- стоянін личильныхъ заведеній въ павловскомъ стале- слесарномъ районъ и о проектъ обязательныхъ санитар- ныхъ постановленій для нихъ	88 -	363 oб.—366
Докладъ губернской управы о содъйствіи на- селенію по устройству и улучшенію питьевыхъ источ- никовъ	88, 89	366 oб. 36 8
Принятіе предложеній гласныхъ И. Д. Звени- городскаго о взысканій ссудъ, выданныхъ на устрой- ство водохранилищъ и И. И. Захарова о собираніи и опубликованіи матеріаловъ по изслѣдованію воды	89	
Докладъ губернской управы объ эпидемической забольваемости населенія нижегородской губернін за 1908 г	89	368370
О пособін насл'вдникамъ санитара Фигурова, умершаго отъ сыпного тифа	89	370
Ходатайство вдовы фельдшера Каюкъ о пожиз-	89	370
Докладъ губернской управы о лѣтнихъ ясляхъ- пріютахъ	8990	371, 371 oc.
Докладъ губернской управы объ устройствъ межгубернскихъ врачебныхъ участковъ въ с. с. Воздвиженскомъ и Владямирскомъ, макарьевскаго уъзда	90—94	361-362
Уполномочіе управъ на переговоры съ заннте- ресованными земствами въ устройств'я этихъ участковъ	94	,
О передачь съвзду врачей составленія меди- цинской свти	95	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Засіданіе 5 декабря.	95—106	
Докладъ губернской управы объ устройствъ межъувзднаго участка на границъ васильскаго и сергаченаго уъздовъ	95	362, 362 06.
Докладъ губернской управы объ устройстив межъувзднаго участка въ с. Стексовъ, ардаговскаго увзда	95	362 of ,363 of.
Докладъ губернской управы о лечебно-продо- вольственныхъ пунктахъ при с. Молитовкъ и Му- ромскомъ затонъ	96	371 od 373
Докладъ губернской управы объ естественномъ движеніи населенія на 1908 г	96	374 - 375
Передача въ редакціонную комиссію вопроса объ ассигнованіи 600 руб. на производство статистическихъ работъ	96	375
Докладъ губернской управы о дъятельности санитарияго отдъленія и его составъ	96	375 06., 376
Докладъ губернской управы о маресевскомъ межъувадномъ врачебномъ участкв	96-104	358—360 od.
Передача отчета по постройкъ маресевской боль- ницы въ годовую ревизіонную комиссію	103	360, 360 of.
Объ ассигнованіи средствъ на содержаніе маро-	104	360
Жалоба крестьянина Новикова на управу, от- казавшую въ выдачъ ему залога и платы за расчи- стку прзанасскаго шоссе	106	
Засъданіе 7 денабря.	106—110	
Передача въ редакціонную комиссію вопроса о попудномъ сборъ	106	54—59

HIXX

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Доклады губернской управы по кустарному от- дъленію	106—110	392—414
Общій обзоръ д'ятельности кустарнаго отд'я- ленія	106	392-394
О складъ-музев	106	394. of.
О складъ желъза и стали въ с. Павловъ .	106	395, 396
Объ устройствъ испытательной: станціи цъпей	106	393 oc.
Постановленіе собранія о выдачѣ г-жѣ Боро- дачовой изъ оборотнаго капитала кустарнаго отдѣленія безироцентной ссуды въ 500 р	107	393 o 6 .
О павловской замочной мастерской	108	396—397 oc.
О поставкъ рогожъ и веревокъ военному въ-	108	307 oc., 401
Объ учебно-красильной и скорияжной мастерской въ с. Б. Мурашкинв	108	401-403
О лысковской кузпечно-слесарной мастерской	108	403-404
О химическомъ заводъ	108	404 of.,406 of.
О древесно-уксусномъ известковомъ порошкъ	108	406 of. 408 of.
О производствъ корзинъ въ сергачскомъ увадъ	108	408 об., 409
Припятіе предложенія гласнаго Д. П. Шепе- лева о сосредоточеніи корзинъ въ видъ образцовъ въ кустарномъ музеъ губернскаго земства	108	
Объ общемъ направленіи д'ятельности кустар- наго отдівленія	108	412 413 of.

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Порученіе губернской управів разработать къ будущему собранію предложенія гласнаго А. В. Нейдгарта объ организацій діза по операцій съ порошкомъ на комиссіоныхъ началахъ и А. А. Савельева объ отчисленій процента на амортизацію имуществъ и на образоваціе запаснаго на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій	110	
Докладъ ветеринарной комиссіи		346-348
Влагодарность предсёдателю и членамъ этой комиссіп	110	
Объявленіе предсъдателя собранія о кончинъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и приглашеніе гласныхъ па нанихиду въ кафедральный соборъ.	110	
Заовданіе 8 денабря.	110 - 117	
Докладъ губернской управы о ходатайствъ 45 очередного арзамасскаго земскаго собранія объ ассигнованіи 2000 руб. на расширеніе оборотныхъ средствъ красносельской волостной кассы	110	96 - 97
Докладъ управы о ходатайствъ правленія за- рубинскаго кредитнаго товарищества балахнинскаго уъзда о выдачъ денежной ссуды	110	9496
Докладъ губернской управы по прошенію за- водчиковъ с. Богородскаго, горбатовскаго увзда	110	97, 98
Докладъ губернской управы о поддержкъ хода- тайства горбатовскаго увзднаго земскаго собранія о жельзной дорогь Павлово—Кудьма	110	84
Докладъ губернской управы по ходатайству арзамасскаго увзднаго земскаго собранія объ устройствъ въ г. Арзамасъ станцін желъзно-дорожной линіи Люберцы — Арзамасъ — Шихраны	111	84, 85

	Страницы.	
	Журваловъ.	Докладовъ.
Передача этихъ двухъ докладовъ въ особо избираемую комисстю	. 111	
Докладъ губернской управы объ экономическомъ положенін населенія нижегородской губерній .	112	415 509
Предложеніе И. А. Зубкова о реорганизаців санитарнаго д'яла	112—115	
Докладъ губернской управы объ оцёночныхъ и статистическихъ работахъ	115—116	510—512
Докладъ губернской управы о положеніи дівла по ходатайству паслівдниковъ Чемесова о возмітценні имъ убытковъ, причиненныхъ разливомъ рівки		
Пьяны, всячдствіе устройства бутурлинской дамбы въ княгипинскомъ ужадж	116	513 -515
Передача въ редакціонную комиссію доклада губернской управы по ходатайству макарьевскаго увздиаго земства костромской губерній о принятін на счеть нижегородскаго губерпскаго земства части расходовъ на постройку моста черезь р. Узолу при	1	
д. Воротневъ, костромской губериін	117	516, 516 06.
Доклады губернской управы по дорожному дэлу	117	517—547
Дъятельность дорожнаго отдъленія за 1909 г.	117	517, 518
О работахъ, произведенныхъ въ 1909 году	117	517 об.
О дорожныхъ работахъ въ 1910 году	117	518, 518 of.
Передача въ редакціонную комиссію смѣтныхъ назначеній по дорожному отдѣлу	117	
Докладъ губернской управы о желъзно-бетон- пыхъ сооруженіяхъ	117	521 of., 525
	i	

XXVI

	Страницы.	
·	Журналовъ.	Докладовъ.
Передача въ редакціонную комиссію доклада губернской управы по улучшенію мѣръ взысканія земскихъ сборовъ	117	69—83
Засъданіе 9 декабря.	117—126	
Утвержденіе журналовъ засъданій 4 и 5 декабря	117	
Доклады по агрономическому отдёленію:	117	548-654 06.
1) краткая характеристика сельско-хозяйствен- наго года въ связи съ главижищими метеорогически-)
ми данными	117	548—552 of.
2) о развитіи травосѣянія	118	552 of., 555
3) о распространеніи минеральныхъ удобреній	119	555, 559
4) о дъятельности сельско-хозяйственных в скла-	120	559 of.
5) о направленіи агрономической помощи на- селенію въ увздахъ для ближайшихъ льтъ .	120	560, 561 06.
6) агрономическое отдъленіе. Ликвидація центральнаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій	120	562, 562 of.
7) ликвидація долговъ сельско-хозяйственнаго склада	120	563
8) объ агрономическихъ пунктахъ .	120	563, 563 oc.
9) о косной операціи	120	563 of.
10) о бмурашкинскомъ и верякушскомъ пи-	120	564 06.
Принятіе предложенія гласнаго С. Н. Зененко о подтвержденіи ходатайства объ организаціи опыт-пой станціи по агрономіи	121	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
11) о нъкоторыхъ измъненіяхъ въ агрономической организаціи и мъропріятіяхъ по воспособленію сельскому хозяйству.	121	566 ინ.
О губерискомъ экономическомъ совътъ .	121—126	567—568
Поручение губернской управъ разработать болье детально вопрось о реорганизаціи экономическаго совъта съ программою и правилами члеповъ и представить докладъ слъдующему очередному собранію	125, 126	
Порученіе губернской управів, по разработків этого вопроса, передать его на обсужденіе стараго экономическаго совіта.	126	
Засёданіе 10 декабря.	126-135	
Утвержденіе журнала засъданія 7 декабря .	126	
Продолженіе чтенія докладовъ по агрономиче- скому отдівленію:	127	
1) объ агрономическомъ персоналъ .	127—129	568, 569
Передача въ редакціонную комиссію вопроса объ увеличенін ассигновки на агрономическій персональ	129	
2) объ образованія спеціальныхъ капиталовъ	129	569, 569 of.
Поручение губериской управъ немедленно обратиться къ главноуправляющему землеустройствомъ и земледълиемъ съ ходатайствомъ объ испрошении Высочайшаго соизволения на выдачу губерискому земству изъ меліоративнаго кредита ссуды въ размъръ 50000 руб. на образование особыхъ капиталовъ для выдачи увзднымъ земствамъ ссудъ на улучшение хозяйства	130	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Доклядовъ.
Уполномочіе губернской управі, въ случай удовлетворенія вышеозначенняго ходатайства, на выдачу изъ спеціальных капиталовъ ссудъ убяднымъ земствамъ изъ 4°/• годовыхъ на срокъ не болье трехъ льтъ	130	
3) о мъропріятіяхъ по улучтенію жявотно-водства.	130	569 of.—570
Принятіе собраніемь поправки гласнаго И. А. Зубкова о томь, чтобы ссуды изъ "канитала животноводства" выдавались только увзднымъ земствамъ, а не сельско-хозяйственнымъ обществамъ и кооператавнымъ учрежденіямъ, и о томъ, что ходатайства последнихъ должны разрешаться самимъ собраніемъ	130	
4) о распространеній сельско-хозяйственныхъ знаній и объ учрежденіяхъ губерискаго земства	131	570 of., 571
5) о некоторых в нажинениях в агрономической организации и мероприятиях по воспособлению сельскому хозяйству	131	566 oб.,567— 568
6) о явропріятіяхъ по улучшенію животповод- ства и объ устройствѣ земскихъ племенныхъ разсад~ никовъ крупнаго рогатаго скота:	 	571 ინ.—577 ინ.
1) о принятіи мѣръ къ пемедленному въ 1910 году осуществленію организаціи двухъ разсадниковъ рогатаго скота	134	574 of.
2) о возбужденіи ходатайства передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о принятіи матеріальнаго участія въ устройствѣ разсадниковъ за счетъ правительственныхъ средствъ	134	574 об.
3) о командированіи губернскаго агронома въ вологодскую и ярославскую губерніи для ознакомле- нія съ веденіемъ дізла земскихъ разсадниковъ на мізстахъ	134	574 of.

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
4) о возбужденій передъ главнымъ управле- пісмъ землеустройства и земледълія ходатайствъ: 1) о командированіи старшаго спеціалиста по животно-		
водству и 2) о назначении правительственного спе-	135	574 06.
Засъданіе 11 денабря	135 - 145	
Утвержденіе журналовъ 8 и 9 декабря .	135	
Сообщение предсъдателя о происходившемъ подъего предсъдательствомъ совъщании по поводу телеграммы министра внутреннихъ дълъ объ организаци агрономической помощи отрубнымъ хозяйствамъ	135—136	348—355
	136—138	578—580 oc.
О проектв договора, выработапнаго губернскою управою съ департаментомъ земледвлія отпосительно григорьевской школы	136—138	578579 oc.
Открытіе, съ разрѣшенія г. начальника губер- нін, соединеннаго собранія гласныхъ губернскаго земскаго собранія и гласныхъ городской думы для избранія почетныхъ попечителей реальнаго училища, чужскихъ гимназій и прогимназій города ННов- города	139	
Избраніе почетными попечителями: нижегородской мужской гимназіи—А. А. Савельева, владимирскаго реальнаго училища—А. М. Меморскаго и канавинской прогимназін—В. М. Каменскаго	139	
Закрытіе соединеннаго собранія	139	
Возобновленіе засъданія губернскаго земскаго собранія	139	

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докавдовъ.
Продолженіе обсужденія доклада о состоянін григорьевской школы	139141	579 oc.—580
Передача въревизіонную комиссію вопроса объ отказ'в лукояновской земской управы уплатить деньги на содержаніе 23 полустипендіатовъ	141	580
Докладъ губериской управы о состоянія обу- ховскаго имънія	141 —145	581—583
Засъданіе 12 денабря.	145-156	
Продолженіе обсужденія доклада губериской управы о состояніи обуховскаго имънія	145-150	581-583
Порученіе губернской управѣ выработать проекть ходатайства о разрѣшеній продать землю обуховскаго хутора и просьба къ М. С. Фонъ-Брину и А. В. Нейдгарту объ оказаній содѣйствія на удовлетвореніе этого ходатайства	149	
О веденіи хозяйства на хуторѣ на 450 десят. и объ отдачь остальной земли въ аренду	150	
Передача въ редакціонную комиссію вопроса объ обложеніи лукояновскимъ земствомъ обуховскаго имѣнія и маслодѣльни	150	
О предоставленій бывшему воспитаннику гри- горьськой школы Ивану Батракову безвомездно уча- стка земли до 12 десятинь срокомь на десять лівть для организацій показательнаго жуторского хозяй-		
CTBA · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	150	583
Докладъ губериской управы о приглашении зем- лемвра въ помощь агрономическому персоналу	150—151	583 of., 584
Докладъ губернской управы относительно воспо- собленія хозяйствамъ единоличнаго владѣнія	151—156	602-604 of., 635-643 of.

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Заседаніе 14 денабря.	157—168	
Утвержденіе журнала засъданія 11 декабря	157	
Докладъ годовой страховой комиссіи по хода- тайствамъ разныхъ лицъ о выдачъ страхового воз- пагражденія за пожарные убытки	157	319
Постановленіе собранія о поддержкі ходатай- ства тамбовскаго земства о созывів въ будущемъ году всероссійскаго събзда земскихъ страховыхъ дівятелей при рязанской губернской земской управів и объ уполномочій управів принять участіе на этомъ събздів	157	356, 357
Продолженіе преній по докладу губериской управы отпосительно воспособленія хозяйствамь единоличнаго владівнія	157—166	602—604 of. 635 643 of.
upocy	165	348—355
Поручение губериской управв разработать къ будущему собранию предложение гласнато В. А. Инсарскато о командировкахъ крестьянъ для ознакомления съ хуторскимъ хозяйствомъ и самый вопросъ о воснособлении хозяйствамъ единоличнато владъния, а равно и предложение гласнато А. В. Нейдгарта о разработкъ къ будущему собранию вопроса о восно-		
соблени единоличного владънія	166	
Докладъ губернской управы о сложеніи дол- говъ за сельско-хозяйственные предметы; передача его въ редакціонную комиссію	166	584 of., 585
Передача въ ту же комиссію доклада губерн- ской управы о ходатайствахъ увздныхъ земствъ, уч- режденій и лицъ	166	585 od.,590 od.
Докладъ губер. управы объ участій губернскаго земства на международной выставкѣ 1909 г. въ Казани	165	591—599 ინ.

	Страницы.	
	Журналовъ	Допладовъ.
Заявленіе гласнаго И.А. Зубкова объ отсут- ствін въ докладъ свъдъній объ участін на выставкъ балахнинскаго земства	166	
Докладъ губериской управы о современиомъ по- ложения сельско-хозлиственнаго, естественно-историче- скаго музея губернскаго земства	166167	600—601 od., 644—654 od.
Благодарность собранія почетному попечителю музея А. Л. Ященко	167	
Пожеланіе Д Н. Остафьева, чтобы персдапныя въ редакціонную комиссію ассигновки по агрономи- ческимъ мъропріятіямъ были увеличены .	167	
Ножеланіе гласпаго И.А. Бронскаго объ уве- личеній ассигновокъ по ходатайствамъ увздныхъ земствъ и объ удовлетвореній ихъ	167	
Докладъ страховой комиссіи по ходатайствамъ увздныхъ зечствъ, обществъ и отдвльныхъ лицъ по вопросамъ предупредительнаго страхованія	168	311—319
Докладъ комиссіи но выработкъ правиль о нор- мальномъ отдыхъ служащихъ въ конторахъ, торго- выхъ и прочихъ заведеніяхъ	168	339 - 343
Принятіе собраніемъ этихъ правиль съ добав- леніёмъ, что они не распространяются на сельско- хозяйственныя предпріятія: водяныя мельницы, масло- бойни, сыроварни и пр	168	
Засъданіе 15 декабря.	168—175	
Утвержденіе журналовъ засёданій 10 и 12 де- кабря	16S	
Нередача въ редакціонную комиссію прошенія вдовы аптекарскаго помощника О. П. Рацлеръ о пенсіп	168	

IIIXXX

	Отраницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Медицинскій отчеть губернской управы за 1908 годъ	168, 169	
Докладъ-отчеть о благотворительныхъ заведе- ніяхъ губерискаго земства за 1908 годъ	169	655—676
Передача въ редакціонную комиссію вопросовъ объ устройствъ собственной эктрической станціи и объ упеличенін довольствія больныхъ и служащаго нерсопала	169	657 06., 658
О повомъ расписавіи амбулаторныхъ больныхъ	169	676 06.,677 06.
Постановленіе собранія объ учрежденіи безилат- ной койки имени покойнаго врача И.В. Аранов- скаго и о ностановк'я въ больниц'я его портрета	169	678
Передача нъ редакціонную комиссію вопросовъ объ увеличеній жалованья четыремъ сверхштатнымъ ординаторамъ и о дополнительномъ ассигнованій на временное приглашеніе врачей для зам'вны ординаторовъ больницы на время бользней и отпусковъ	169	678
О возбужденін ходатайства нередъ енархіаль- нымъ начальствомъ о награжденін церковнаго старо- сты В. А. Заплатина орденомъ	169	678 of.
Благодарность собранія М. А. Вашкировой и Н. А. Бугрову за пожертвованія на оборудованіе рябининскаго хирургическаго павильона	170	67 8 of.
Прошенія служащихъ о прибавкахъ и вспомо- женіяхъ	170	67806.,679 06.
Передача въ редакціонную комиссію предложе- пій губериской управы: 1) объ измѣненіи существую- щаго водоснабженія ляховской колонін; 2) объ устрой- ствѣ приспособленія для доставленія въ эту колонію нефти механическимъ путемъ и 3) о приспособленіи		
корпуса женской больницы подъ богадъльню, а кор- пуса богадъльни подъ земскій музей	170	679 06.,680 06.

XXXIV

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докладъ ревизіонной комиссін но благотвори- тельнымъ заведеніямъ	170—173	200—209
О приспособленіи перваго барака больницы подъ настеровскую станцію и о противорьчіц по этому вопросу въ докладъ ревизіонной комиссіи съ докладомъ редакціонной комиссіи	170	
Докладъ редакціонной комиссіи о приспособленіи барака № 1 подъ бактеріологическую станцію	172—173	248
Отчеть по психіатрической лечебницъ	173	
Принятіе предложенія гласнаго Г. Р. Килевей- па объ устройствъ соединеннаго засъданія редакціон- ной и ревизіонной комиссій съ составомъ управы для согласованія постановленій двухъ комиссій по об- щимъ вопросамъ	175	
Отчеть по дётскому пріюту пижегородскаго губерискаго земства	175	722—732
Докладъ губериской управы по вопросу о призръвни подкинутыхъ дътей	175	705 - 721 06.
Постановленіе собранія о выраженіи благодар- пости А. Н. Марковой и А. В. Маркову за построй- ку новаго зданія для пріюта подкинутыхъ д'втей черезъ особую депутацію въ состав'в предсвдателя собранія М. С. Фонъ-Врина и управы	175	
Заседаніе 16 денабря (вечернее).	176—186	
Докладъ комиссіи по вопросу о желѣзныхъ дорогахъ	176	345—346
Благодарность собранія членамъ этой ко- миссіи	176	

	Отраницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Докладъ ревизіонной комиссіи по дѣлу о не- уплать луколновскимъ земствомъ за 1909 годъ на содержаніе 23 полустинендіатовъ григорьевской сель- ско-хозяйственной школы 1500 р. и особо отъ сего 162 р. на содержаніе той же школы	176	230
Докладъ редакціонной комиссіи по протесту г. губернатора на раскладу горбатовскаго убзднаго земскаго собранія на 1910 годъ	176—177	231—233
Заключенія редакціонной комиссіи:		
1) по докладу управы о мърахъ къ улучте- нію дъла по взысканію земскихъ сборовъ	177	. 261
2) по § 5 расходной смъты объ ассигнова- ніяхъ на нужды народнаго образованія . ,	177	236, 237
3) объ училищномъ фондъ	177	236
4) объ организаціи при библіотекъ губернскаго земства литературнаго отдъла	177	236
5) по ходатайству ардатовскаго городского ста- росты о назначенія пособія на мужскую гимназію .	177	237
6) по ходатайству балахнинской городской ун- равы и комиссіи навловскаго сельскаго общества объ ежегодной субсидіи на содержаніе женскихъ про-		
гимназій	177	237
7) но ходатайству о субсидін нижегородской женской гимпазін Е. Т. Хрѣновской	178	237
S) по ходатайству о субсидін общества вспом. нуж- дающимся ученицамь арзамасской женской гимпазіи	178	237
9) по ходатайству василевскаго сельскаго общества о пособіи на постройку училища	178	237

IVXXX

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
10) по ходатайству попечительнаго совъта ре- месленной школы въ ИНовгородъ объ увеличенін субсидін.	178	237
11) по ходатайству правленія общества посо- бія учащимся въ начальныхъ училищахъ о пособія	178	237
12) по ходатайству директора арзамасской учительской семинаріи о пособіи на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухъ-классиомъ училицъ	178	238
13) по ходатайству арзамасскаго городского самоуправленія о пособін въ размѣрѣ 10000 р. на устройство водопровода	178	262, 263
Влагодарность собранія А. А. Савельеву за его трудъ по привесеній приветствія нижегородскому огдълевію Императорскаго русскаго техническаго общества по поводу тридцати лѣтняго юбилея.	179	
Докладъ управы по вопросу о призрвий под- кинутыхъ двтей	179—186	705—721 06.
Порученіе управѣ разработать къ будущему со- бранію слѣдующія предложенія, высказанныя при обсужденіи доклада:	185, 186	
1) о выдачъ премін воспитателянь за ребенка, прожившаго въ семьъ болъе одного года	185	
2) о порядкъ пріема дътей въ смысль умень- щенія приноса ихъ изъ другихъ губерній	186	
3) о квартиръ при пріють для завъдующаго врача	186	
Принятіе собранівих предложеній: гласнаго И. А. Зубкова о разработкъ къ будущему собранію вопроса о коренномъ переустройствъ дъла пригрънія дътей и гласнаго Н. Н. Шишова о принятіи управою мъръ къ уменьшенію удобствъ тайнаго прівма дътей	185, 186	

IIVXXX

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Засъданіе 18 денабря.	186—191	_
Утвержденіе журналовъ зас'вданій 14 и 15 декабря	186	
Особыя мивнія В. Д. Обтяжнова и ІІ. С. Ви- поградова	186, 190	,
Докладъ финансовой комиссіи по пересмотру пенсіоннаго устава	186—187	343
Передача вопроса—о пересмотръ устава пенсіон- ной кассы для разработки къ будущему собранію— управъ совиъстно съ финансовой комиссіей	187	
Дополнение состава финансовой комиссии.	187	
Заключеніе редакціонной комиссін по докладу губернской управы о попудномъ сборъ	187	269, 270
Докладъ редакціонной комиссіи:		
1) о правъ участія въ голосованіи состава губернской управы при ръшеніяхъ редакціонной ко- миссіи	187	310
2) о сивть доходовь и расходовь по взаимно- му страхованію на 1910 годь	187	295, 296
3) о смътъ доходовъ и расходовъ по кустар- пымъ мъропріятіямъ на 1910 г	187	294, 295
4) о смътъ расходовъ нижегородскаго губернскаго земства но статистическому отдъленію на 1910 годъ	187	275
5) но разнымъ вопросамъ, переданнымъ въ ко- миссію собраніемъ	188	252—270
6) о лечебномъ пунктъ въ с. Маресевъ	188	243

IIIVXXX

	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
7) о содержанін санитарнаго бюро	188	245
8) о 4000 р. въ помощь частной пниціативъ но устройству яслей	188	245
9) объ образованін фонда въ 3000 руб. на вирытіе колодцевъ для питьевой воды	189	245
10) о расходахъ по ветеринарной части .	189	246, 247
11) о смътъ расходовъ дорожнаго канитала на губернскія дорожныя повинности	189	279
12) о кредитв на борьбу съ эпидеміями въ 1910 г.	189	246
13) о назначеніи единовременно пособія: а) 750 р. дѣтямъ санитарки Грудичской и б) 750 р. наслѣдникамъ санитара Фигурова	189	246
Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи бла- готворительныхъ заведеній	189—190	200—209
Благодариость собранія П. Н. Михалкину, совъту врачей больницы, гласнымъ И. И. Захарову и И. А. Зубкову	190	
Засёданіе 19 декабря.	191 — 197	
Утвержденіе журналовъ засёданій 16 и 18 декабря	191	
Выборы представителей на областной съвздъ двятелей агрономической помощи населенію и на второй всероссійскій съвздъ двятелей по кустарной промышленности	191, 192	
Письмо г. начальника губерній отъ 18 декабря за 3034 о продленій до 1 января 1911 г. срока полномочій выборныхъ членовъ отъ земства губери- ской землеустроительной комиссій	192	

ZIXXX

	Страниды.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Доклады ревизіонной комиссіи по отдѣламъ: страховому, распорядительному, бухгалтерскому, ста-		
Докладъ той же комиссіи по кустарному от-	192	209, 215, 217, 218
двлу	192	219
Поручение губериской управъ принять мъры къ уменьшению расходовъ по взысканию долговъ земству, пересмотръвъ договоръ съ юрисъ-консультомъ въ смыстъ уменьшения ему вознаграждения и возложивъ ве-		
деніе простыхь и однородныхъ дізль на члена управы	193	
Докладъ ревизіонной комиссіи по агропомиче- кому отд'ялу	193	222
Доклады ревизіонной комиссіи по ветеринарно- му отдълу и о наградахъ служащимъ губернскаго земства	193	224
Утвержденіе отчета губериской управы за 1908 г.	193	87—89
Благодарность собранія предсёдателю и чле- намъ ревизіонной комиссіи	193	
Благодарность собрація составу управы	193	
Докладъ редакціонной комиссія: 1) о расходахъ на общественное призръніс .	194 —195	238—243
2) о холерныхъ баракахъ, о водоснабженіи ля- ховской колоніи, о пріємѣ больныхъ и объ освѣще- ніи зданій земства	195	263, 264
Влагодарность собранія А.В. Маркову за его заботы и трудъ по устройству пріюта	195	
3) по агрономическому отдъленію	195	249, 250, 251

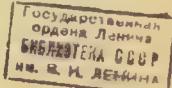
	Страницы.	
	Журналовъ.	Докладовъ.
Постановленіе собранія о возбужденій ходатай- ства передъ правительствомъ объ устройствъ въ 1911 году общегубернской сельско-хозийственной выставки	195	599 oc.
Докладъ редакціонной комиссіи о наградъ въ 10000 р. служащимъ губернскаго земства	196	251
Доклады той же комиссіи о пересмотр'я шта- товъ и объ изданіи обязательныхъ правиль по со- держанію личильныхъ заведеній	196	258-261
Благодарность предсъдателю и членамъ редак- ціонной комиссіи	196	
О причинахъ пелвки на собраніе гласныхъ	196	
Закрытая баллотировка шарами денежныхъ ас- сигновокъ, которыя по закону требуютъ этого спосо- ба принятія	196	270,*) 271 *)
Заявленіе А. А. Остафьева о незаконности бал- лотировки объ увеличеній содержанія служащимъ статистическаго отдъленія, т. к. смъта эта утверж- дена губериской оцъночной комиссіей	196, 197	
Утвержденіе собраніемъ смѣты доходовъ и рас- ходовъ на 1910 годъ	197	
Влагодарность собранія предсёдателю его, сек- ретарямъ собранія, составу губернской управы и чле- намъ комиссій	197	,
Порученіе собранія редакцію неутвержденных журналовь утвердить и журналы подписать предсвателю собранія, секретарю его, составу управы и гласнымъ, живущимъ въ ННовгородъ .	197	
Отпошеніе г. начальника губерній о закрытій собранія	197	
]	

Донлады губернской земской управы

45 очередному нижегородскому губернскому земскому собранію и чрезвычайныхъ.

	День	ь Страницы.		
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.	
Объ установленіи таксь за перевозы	30 ноября.	40	1-4	
	30 ноября.	40	5	
Объ избраніи двоихъ представителей въ распорядительный комитеть, въдающій жельзнодорожными неревознами	30 ноября.	40	6	
	30 поября, 19 декабря	40, 192	6, 7	
	30 ноября, 18 декабри	40, 188	7—9, 252 *)	
По ходатайствамъ объ изданіи обя- зательныхъ правилъ о запрещеніи пере- продавцамъ скупки на базарахъ предме- товъ первой необходимости раньше потре-				
	30 ноября, 18 декабря		9—12, 253 *)	
	30 ноября, 18 дека б ря	40, 188	12, 13, 253 *)	
О разрѣшеніи открытія базаровъ, яр- парокъ и торговъ въ разныхъ селеніяхъ губернін	30 иоября.	40, 41	13-21	

^{*)} Цифры со ввъздочками указывають страницы окладовъ комиссій, помъщенныхъ въ первой части сборника.



	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собрація.	Докладовъ.
1) о базаръ въ селъ Нановъ, арза- масскаго уъзда	30 ноября.	40	13—14
2) объ открытіи базара въ д. Остан- кинъ, семеновскаго уъзда	30 ноября.	40	14—15
3) о переводъ базара въ выселкъ Ольгино, балахнинскаго у., на новое мъсто	30 ноября.	40	15 – 16
4) объ открытін базара въ Мышья- ковскомъ выселкъ и ежедневнаго рынка въ с. Сормовъ	30 ноября.	41	16—18
5) объ ярнаркѣ въ заштатнонъ го- родѣ Починкахъ	во нопбря.	41	18
6) о базаръ въ с. Толбъ	30 ноября.	41	19
7) о перенесенія базара въ с. Чер- нухъ, арзамасск. уъзда, со вторника на четвергь	30 ноября.		19—20
8) объ открытіи базара въ с. Кень- шевъ, княгининскаго уззда	30 ноября.	41	20—21
О различныхъ ходатайствахъ уфзд- пыхъ земскихъ собраній:	30 ноября.	41	21—32
а) лукояновскаго—о разръшеніи зай- ма въ 12000 руб.	30 ноября.	43	21—22
б) лукояновскаго — объ отпускъ 2254 р. 51 к. изъ штрафного капитала на ремонть арестнаго помъщенія въ заштатномъ городъ Починкахъ	30 поября.	43	22
в) лукояновскаго—обътоткрытіи въ заштатномъ городъ Починкахъ отдъленіл казначейства	30 поября.	43	23

	День	Сті	аницы.
	собранія.	Журналовъ собравія.	Докладовъ.
г) макарьевскаго—объ открытіш поч- тово-телеграфнаго отдівленія въ с. Бар- минів и возстановленій ежедневнаго обмів- на почтовой корреспонденцій въ с. Вос-			
пресенскомъ	30 ноября.	44	23—24
д) васильскаго—объ открытін въ селахъ Быковкъ и Сосновкъ телеграфныхъ отдъленій	30 ноября.	44	24—25
е) арвамасскаго—о принятін на счеть губернскаго земства расходовъ по мобили- заціямъ запасныхъ войнскихъ чиновъ	30 нолбря. 18 декабря		25—28 310*),253 *)
ж) нижегородской увздиой земской управы—о предоставлении увзднымъ земствамъ получения непосредственно отъ акцизнато управления пособия, отпускаемато казною взамвиъ патентиаго сбора	30 ноября,	44—46	28—29
з) о долгахъ по ссудъ изъ казим на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ	30 ноября. 2 декабря.	61—62	3032
тайства губернскаго земства:	30 поября.	42	32-38
1) о сложеній со счетовъ земства долга казив по ссудв, полученной земствомъ па расходы по призрвнію запасныхъ нижнихъ чиновъ	30 нолбря.	42	32
2) о направленій жельзно-дорожной линій Нижній—Котельничь чрезъ Семеновъ	30 ноября.	42	33
3) о предоставленій губернскимъ земскимъ собраніямъ установленія прогонпой платы	30 поября.	42	33

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
4) объ освобожденій земства отъ обя- завности призръвать въ богадъльняхъ бродять	30 ноября.	42	3334
5) объ измъненіи нъкоторыхъ поч- товыхъ правиль	30 поября.	42	34—36
6) объ увеличеній платы за содер- жаніе въ губернской земской больницъ десяти коекъ увзднаго земства .	30 ноября. 18 декабря	42. 188	36 255 *)
7) объ учрежденій и содержаній въ ННовгородів на средства понечительства о пародной трезвости пріюта для алкого- ликовъ, или объ ассигнованій земству не- обходимой суммы на призрівніе 12 алкого- ликовъ	30 ноября.	42	36, 37
8) объ увеличеній безилатнаго от- пуска воды изъ городского водопровода для благотворительныхъ заведеній губерн- скаго земства	30 поября.	42	37
9) объ отпускъ изъ штрафного ка- питала 14428 руб. 12 к. на постройку арестнаго дома въ с. Дысковъ	30 ноября.	42	37
10) о разсрочкѣ на 4 года Высочайше разръшенныхъ 28 ноября 1891 г., 14 мая 1893 г. и 11 іюля 1903 г. ссудъ	30 ноября.	42, 43	37, 38
11) Высочайшее разрёшеніе на вне- сеніе въ смѣту губернскаго земства соглас- по постановленію 44 собранія пенсіи г-ну Нижегородцеву	30 поября.	42	38

	День	Ст	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Доклядовъ.
По пенсіоннымъ дъламъ.	1 и 18 декабря.		39—47 252*) 255*) 257*) 271*)
О составленін основаній для раскладки налога съ городскихъ подвижимыхъ имуществъ, подлежащаго взиманію въ 1910 г.	l декабря.	48	4748
О раскладкъ между уъздами государ- ственнаго поземельнаго налога на 1911 г.	1 декабря.	48	49—50
По вопросу объ измънении порядка уплаты псии по земскимъ сборамъ	1, 2 де- кабря.	48—50 62—64	51—53
О таксахъ за тушеніе лівсныхъ по- жаровь	1, 1 8 декабря.	50, 188	53—54 253 *)
съ грузовъ въ пользу земствъ на устрой- ство поуъздныхъ путей	I и 18 декабря.	50 187	54—59 269*) 270*)
лей реальнаго училища, мужскихъ гимна- зій и прогичназій города ННовгорода	1 декабря. 11 декабря		59—60
О суточныхъ при командировкахъ служащихъ въ губернскомъ земствъ -	1 и 18 декабря.	50, 188	60, 254*)
По поводу удержанія казною патент- наго сбора въ погашеніе долговъ, состоя- щихъ за увздными земствами.	1 декабря.	50	60—62
О "Нижегородской земской газеть"	1 декабря.	51, 52	62-67
О мёрахъ къ улучшенію дёла по взысканію земскихъ сборовъ О поддержив ходатайства горбатов-	1 и 18 декабря.	51—188	69—83 261 *)
скаго укаднаго земскаго собранія о же- льзной дорогъ Павлово-Кудьма	8 и 16 декабря.	110, 176	84 3 4 5 *)

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
По ходатайству арзамасскаго увзд- наго земскаго собранія объ устройств'в въ г. Арзамас'в ст. ж. д. линін "Люберцы— Арзамасъ—Шихраны"	. 1	111, 176	84, 345 *)
О командировкахъ врачей для пауч- наго усовершенствованія . Съ представленісмъ отчета за 1908 г.	декабрл. 4 п 18 декабря. 18 и 19 декабря.	85, 86, 188 193	85—87 254 *) 87—89
Съ представленіемъ отчета по по- стройкъ сооруженій второй очереди ля- ховской колоніи душевно-больныхъ въ 1903—1909 годахъ			89—90
По проекту положенія о мёрахъ по- мощи населенію при неурожаяхъ По ходатайству директора арзамас- ской учительской семинаріи объ ассигно-	2 и 18 декабря.	64, 65, 188	90—93 254 *)
ваніи 370 р. на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухклассномъ училищъ	4 и 16 декабря.	85, 178	93, 94, 238 *)
скаго кредитнаго товарищества балахнин- скаго увзда о выдачв денежной ссуды.	8 декабря.	110	9496
По постановленію 45 очередного ар- замасскаго увзднаго земскаго собранія	8 декабря.	110	9697
По прошенію заводчиковъ с. Бого- родскаго, горбатовскаго увзда .	8 декабря.	110	97, 98
Объ утвержденій штатовъ служащихъ по дълопроизводству и счетоводству въ губериской управъ	1 и 19 декабря. 1 декабря.	51, 196 52—61	99, 258*) 261*) 106247

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
Браткій обзоръ положенія ветери- парной части съ 1 января по 1 октября 1909 г	1 декабря.	52	106-108
пато земскаго стралованія скота	1 декабря.	52 - 53	108—109
О страхованіи земскаго ветеринарнаго персонала на случай смерти и инвалидности при исполненіи служебно-профессіональных обязанностей	1 декабря.	53	109-110
по предупрежденію и прекращенію ящура, осны овець, бізненства и повальных в болівней свиней. Объ увеличеній сміты на содержаніе въ 1910 году ветеринарно-бактеріологической станціи	1 и 7 декабря. 1 декабря.	53, 110 54	110 113 346 *) 113 of., 114
О постановленіяхь и ходатайствахь по ветеринарнымь вопросамь ветеринарнато сов'єщанія; 1) о дополненій правиль о произ-			114—116
водствъ предохранительныхъ и выпужде-	1 декабря.	54	114, 114 of.
2) объ утвержденій нормальнаго ила- на ветеринарныхъ лічебницъ и объ уве- личеній ассигновки на постройку зданій для этихъ лічебницъ	декабря.	189	115, 247*) 347 *) 115, 115 o6.

	4) 0	колан,	дированіи	за счет	ь губерн-
ckaro	земс	гва ве	теринари	ыхъ вр	ачей на
2-й п	серос	еійскій	ветерина	рный с	ьвадъ

- О постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ увздныхъ земскихъ собраній 45-й очередной сессіи
- а) объ открытій новыхъ ветеринарныхъ участковъ и пунктовъ:
- 1) княгининскаго— объ учрежденін второго ветеринарно-врачебнаго участка въ г. Княгинянъ и новаго ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Б.-Мурашкинъ
- 2) нижегородскаго объ открытія третьяго ветеринарно-врачебнаго участка
- б) о субсидіяхъ на постройку зданія для ветеринарныхъ амбулаторій:
- 1) макарьевскаго—объ ассигнованій 1000 р. на постройку въ селѣ Дысковѣ ветерипарно-стаціонарной лѣчебпицы
- 2) княгининскаго— объ ассигнованій 1765 р. 20 к. на переустройство ветеринарной амбулаторіи въ с. Бутурлинъ
- 3) балахнинского—объ ассигнованію 2563 руб. на расширеніе земской лѣчебпицы въ г. Балахив и о постройкъ при ней зданія для квартирь ветеринарнаго персонала
 - в) по другимъ вопросамъ:
- 1) нижегородскаго—объ увеличенін окладнаго содержанія лицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персоналовъ

День	День Страницы.				
собранія.	Журналовъ собранія.	Довладовъ.			
1 декабря.	54—55	115 06., 116			
1 декабря.	55	116, 119 об.			
1 декабря.	55-57	116, 116 06.			
1 декабри.	5557	116, 116 06.			
1 декабря.	55—57	116, 116 od.			
1 декабря.	57—59	116 06., 118			
1 декабря.	57—59	116 06., 117			
1 декабря.	57—59	117, 117 об.			
1 декабря.	57—59	117 06., 118			
1 декабря.	59—60	11806.,11906			
1 декабря.	59	118 06., 119			

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
2) сергачскаго — объ ассигнованіи суммы на командировку изъ увздовъ ветеринарныхъ врачей на имбющій быть въ 1910 году въ г. Москвъ второй всеростіваній ставования в породівницій в породівниці в породівницій в породівниці в породівницій в породівницівницій в породівницій в породівницівницій в породівниців	1	60	119, 119 of.
сійскій съвздъ встеринарныхъ врачей . О расширскій ветеринарно-бактеріо-	1 декабря.	00	119, 119 00.
логической станціи и о приготовленіи въ ней сыворотокъ	I декабря.	60—61	119 06., 123
О кредитв на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотв	1 и 18 декабря.	61—188	123 of. 268*)
Приложеніе къ докладамъ по ветеринарному отдівленію—докладъ завіздующаго ветеринарнымъ бюро Н. А. Шадрина о земскомъ страхованім скота	1 декабря.	52	124—138
Ветеринарный отчеть по нижегородской губерніи за 1908 г , ,	1 декабря.	52	140 - 247
По предупредительному страхованію	2 декабря.	65—73	248—268
По добровольному страхованію	2 декабря.	73	269294
По обязательному страхованію .	3 декабря.	5479	295—315
По пародному образованію	З декабря.	79—85	316—351
1) училищный фондъ	3 и 18 декабря.	79—80 177—188	316 — 317 ₀ 6. 236*) 255*)
2) школьныя и народныя библіотеки	3 декабря.	80	317 of.
3) библіотеки Имени Его Императорскаго Высочества Цесаревича Алекс'вя Николаевича	З декабря.	80-81	318 - 31806.
4) объ организаціи при библіотекъ губериской управы отдъла литературнаго	З декабря.	81—177	318 of., 319 236*)

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собраніл.	Докладовъ.
5) о народныхъ чтеніяхъ .	3 декабря.	81	319, 319 of.
6) о ликвидацін центральнаго книж-	З декабря.	81	31906.32006.
7) о штатъ служащихъ по отдъленію народнаго образованія	3 декабря.	81	320 06., 321
8) о субсидіяхъ среднихъ учебныхъ заведеніямъ и о содъйствін увзднымъ земствамъ со стороны губернскаго въ дъль пароднаго образованія	З и 16 декабря.		321—325 235 *)
родского старосты о назначени ежегоднаго содержанія ардатовской мужской гимназін	З декабря.	81, 177	325, 325 of. 237*)
10) по ходатайству балахнинскаго городского общественнаго управленія объежегодной субсидіи въ 500 р. на содержаніе женской прогимназіи	3 декабря.	81—177	325 oc., 326 237*)
11) по ходатайству семеновской увзд- ной земской управы о назначенію субсидін на содержаніе въ г. Семенов'в прогимназін	3 декабря.	81—177	326, 326 oб. 235*)
12) по ходатайству навловскаго сельскаго общества объ открытін въ с. Павловъ женской прогичназіи	3 декабря.	81177	326 of., 237*)
13) по ходатайству богородскаго ремесленнаго училища объ учрежденіи въ училищь земскихъ стипендій	. З декабря.	81	327328
14) о субсидіи для устройства выс- шихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ г. Казани	3 ,цекабря.	81	328—32806.

	День Стран		аницы.	
	со	бранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
16) по ходатайству общества для	3 ,	декабря.	81	328 of.— 329:06.
нособій учащимся въ начальныхъ народ- ныхъ училищахъ с. Городца, балахнин- скаго увзда	3 ,	декабря.	81, 178	329 of — 330
17) по ходатайству родительскаго комитета 2-й нижегородской женской гим- назіи	3	декабря.	81	330
18) о субсидій на содержаніе парал- лельных классовъ при арзамасскомъ реаль- номъ училищъ	3	декабря.	82, 83	330 of.
19) о субсидім на содержаніе стар- шихъ классовъ няжегородской 6-ти клас- сной прогимназіи	3 ,	декабря.	84	330 of.
20) объ увеличеній субсидій школь ремесленных учениковъ	3	декабря.	84	330 of.
21) о продленіи субсидін нижегород- кой женской гимпазін Е. Т. Хръновской	3	декабря.	84, 178	330 oб., 237 *)
22) о субсидія обществу школьныхъ столовыхъ г. ННовгорода	3 ,	Декабря.	84	331
23) о продленій субсидій обществу для пособія учащимся въ начальныхъ на-родныхъ учидищахъ	3	декабря.	84	. 331
24) о субсидій обществу вспомоще- ствованія нуждающимся ученицамъ арзанас- ской скатерининской женской гимпазіи	3 ,	декабря.	84, 178	331, 237
25) объ ежегодной субсидін арзамас- ской общественной библіотекъ	3	декабря.	84	331.

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ, собранія.	Докладовъ.
26) о субсидін центральной библіо- текъ арзамасскаго училищнаго совъта .	З декабря.	84	331 об.
27) о выдачъ пособія на постройку училища въ с. Василевкъ, лукояновскаго уъзда	З декабря.	84, 178	331 o6., 332, 237 *)
28) о выборъ представителя на съъздълиги образованія	З декабря.	79	332
29) объ участік губериской управы въ празднованіи юбилея нижегородской мужской гимназіп	З декабря.	85	332
30) отчеть центральнаго книжнаго склада за 1908 г	3 декабря.	79	333—351
По отдъленію народнаго здравія. 1) о холерной эпидемін	4, 5 декабря. 4, 18 декабря.	106	352—391 352—357, 366, 263 *), 246 *)
2) о маресевскомъ межъувздномъ врачебномъ участив	4 декабря.	96—104, 188	358—360 06., 243 *)
3) обът устройствъ межгубернскихъ врачебныхъ участковъ въ с. Воздзиженскомъ и Владимирскомъ, макарьевскаго уъзда	4 декабря.		361, 362
стка на граница васильскаго и сергач-	5 декабря.	95	362, 362 06.
5) объ устройствъ межъуваднаго вра- чебнаго участка въ с. Стексовъ, ардатов- скаго увада	5 декабря.	95	362 o6., 363 o6.

	День	Стр	раницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
6) о санитарномъ состояніи личиль- ныхъ заведеній въ павловскомъ районф и проектъ обязательныхъ санитарныхъ по- становленій для нихъ	4, 19 декабря.	88, 196	363 of.— 366, 261 *)
та по докладамъ о личильныхъ заведе- ніяхъ и о холерной эпидеміи	4 декабря.	86	366
8) о содъйствіи населенію по устрой- ству и улучшенію питьевых в источниковъ	4 декабря.	88, 89. 189	366 of. — 368, 245 *)
9) эпидемическая заболъваемость на- селенія нижегородской губернін за 1908 г.	4 декабря.	89	368370
10) о смерти санитара Фигурова отъ	4 цекабря.	89, 188	370, 246 *)
11) о лътнихъ ясляхъ-пріютахъ .	4 декабря.	89, 90. 188	371, 371 od., 245 *)
12) о лечебно-продовольственныхъ пунктахъ при с. Молитовкѣ и въ Муромскомъ затонъ	5 декабря.	96	371 of.
13) объ естественномъ движеніи на- селенія за 1908 г	5 декабря.	96	374—375
14) о дъятельности санитарнаго от- дъленія и составъ его	5 декабря	96, 188	375 oб., 376, 245 *)
15) обзоръ естественнаго движенія населенія	4 декабря.	86	377391
По кустарному отділенію.	7 декабря.	106—110	392-414
1) складъ-музей	7 декабря.	106, 107	394 ინ.
—————————————————————————————————————	7 декабря.	106, 107	395, 396

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ. собранія.	Докладовъ.
3) навловская замочная мастерская	7 декабря.	108	396, 397 of.
4) поставка рогожън веревокъ воен-	7, 19 декабря.	108, 192	397 o6.— 401o6.,220*)
5) учебно-красильная и скорняжная мастерская въ с. БМурашкинв .	7 декабря.	108	401—403
6) лысковская кузнечно-слесарная ма-	7 декабря.	108	403—40406.
7) химическій заводъ	7 декабря	108	404 oc.— 406 oc.
8) о древесно-уксусномъ известковомъ порошкъ	7 декабря.	108	406 of.— 408 of.
9) производство корзинь въ сергачскомъ увздв	7 декабря.	108	408 of.
10) тумботинская личильня .	7 декабря.	106	409 of., 411 of.,
Объ общемъ направлени дъятель- ности кустарнаго отдъленія	7 декабря.	.108, 109	
Объ экономическомъ положеніи насе- ленія нижегородской губернін	8 декабря.	112	415—509
работихъ статистическихъ	8 декабря.	115, 116	510—512
О положени дёла по ходатайству наслёдниковъ Чемесова—о возмёщени имъ убытковъ, причиненныхъ; разливомъ р. Пьяны, вслёдствіе устройства бутурлинской дамбы въ княгининскомъ уёздё	8 декабря.	116	513—515

	День	Страницы.		
	собранія.	Журналовъ. собранія.	Докладовъ.	
По ходатайству макарьевскаго увзд- наго земства, костромской губерніи, о при- натів на счеть вижегородскаго губернскаго земства части расходовъ на постройку мо- ста черезъ р. Узолу при д. Воротневъ,				
костромской губернін	8, 18 декабря.	,	516, 516 of., 263 *)	
По дорожному двлу	8 декабря.	117	517547	
Общій обзоръ состоянія агрономиче- скаго дъла губерніп въ 1909 году	ў 9 декабря.	117—121	548, 577 06.	
Краткая характеристика сельско- хозийственнаго года въ связи съ глав- иъйшими метеорологическими данными	9 декабря.	117	54S - 55206.	
Развитіе травосвянія		118, 119.	552 of., 555, 228 *)	
Распространеніе минеральныхъ удобреній	9 декабря.		555 - 559	
Дъятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ	9 декабря.	120	, 559 of.	
Направленіе агрономической помощи населенію въ увздахъ для ближайшихъ лътъ	9 декабря.	120	560, 561 of.	
Дългельность. учрежденій губернскаго вемства	9 декабря.	120	562, 565	
Агрономическій персонать	10 декабря	127-129	565	
О нъкоторыхъ измъненіяхъ въ аг- ропомической организаціи и мъропрія- тілхъ по воснособленію сельскому хозяй- ству	1	121125, 131	56606.—571	

	День	энь Страницы.		
	собранія.	Журналовъ собравія.	Допладонъ.	
О мъропріятіяхъ по улучшенію жи- вотноводства и объ устройствъ земскихъ илеменныхъ разсадниковъ крупнаго рога- таго скота	10 декабря	131 - 135	57106.57706.	
О состояніи сельско - хозяйственной нязшей, перваго разряда, григорьевской школы	,	136— 138, 139 —141, 195	57806.,249*)	
			581—583, 268,*)269,*)	
О приглашенін землемфра въ номощь агрономическому персоналу	12 декабря	150—151	583 06., 584	
О сложеніи долговъ за сельско-хозяй-	14, 19 декабря.		584 oc., 585, 222 *)	
Ходатайства увздныхъ земствъ, другихъ учрежденій и лицъ.	14 и 18 декабря.	,	585 of., 590 of., 265 *)	
Объ участія губернскаго земства на международной выставкъ 1909 г. въ гор. Казани	14 декабря	166	591-59906.	
Резолюцін, принятыя казанскимъ об- ластнымъ съвздомъ представителей губерн- скихъ земствъ	14 декабря	166	593, 599 od	
О современномъ положеній сельско- хозяйственнаго и естественно-историческаго музея губерискаго земства и предполагае- момъ расширеній его д'ятельности.	14 декабря	166, 167	600-60106. 644-65406.	
Относительно воспособленія хозяй- ствамъ единоличнаго владёнія .	12, 14, 19 декабря	151— 156, 157 —166, 195	602-60406. 635-64306. 250 *)	

	День	СТр	аницы.
co	обранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
Приложенія къ агрономическимъ донладамъ.	декабря.	117	605, 654 06.
1) Губерискаго земскаго агронома Г. В. Влинникова очеркъ исторіи и современнаго положенія дёла агрономической помощи паселенію нижегородской губернін въ связи съ желательными изміжненіями участія губерискаго земства въ этомъ дёлік.	декабря.	117	605
	2 и 14 г цекабря.	151	635—64306.
3) Очеркъ дъятельности сельско- хозяйственнаго и естественно-историческаго	1 декабря	166	64465406.
ныхъ заведеніяхъ губерискаго земства за	5 декабря	168—175	655—680of.
	5, 18, 19 цекабря.	169,189. 194	655, 200,*)201,*1 203,*)204,*) 206,*)207,*)
О недостаточности настоящей налач- ности состава больничныхъ врачей для ежед- невнаго прісма амбулаторныхъ больныхъ но отдівленіямъ и спеціальностямъ и объ утвержденіи временнаго амбулаторнаго рас-			208,*) 241*) 264*)
инсанія	15 и 18 цекабря.	168, 188	676 of.,264*)
Объ учреждени въ первомъ теранев- тическомъ отдълени больницы койки име- ни покойнаго старшаго врача И. В. Ара- повскаго и о постановкъ тамъ его пор-			
	5 декабря	169	678

	День	Стр	вницы.
	собрація.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
Объ увеличеній жалованья четыремъ сверхштатнымъ ординаторамъ . О дополнительномъ ассигнованіи 300	15, 19 декабря.	169, 194	678, 240*)
руб. на приглашеніе для соматической больницы врачей со стороны О награжденіи знакомъ отличія ста-	 15, 19 декабря.	168, 194	678, 678 of., 240 *)
росты больничной Скорбященской церкви В. А. Заплатина за усердіе его къ храму	15 декабря	169	678 of.
О пожертвованіяхъ М. А. Вашкиро- вой и Н. А. Вугрова	15 декабря	170	678 of.
Прошенія служащихъ о прибавкахъ прибавкахъ вспоможеніяхъ вспоможенія вспоможеніяхъ вспоможень вспоможе	15 декабря	168	678 of.
Объ намъненіи существующаго водо- снабженія колонін Дяхово			67906,263,*) 205,*) 207*)
доставленія въ колонію. Дяхово нефти механическимъ путемъ	15, 18 декабря.	170, 189	680, 20 6 ,*) 207 *)
больницы подъ богадъльню, а корпуса богадъльни подъ земскій музей .	 15 декабря	170	680+06.
Отчетъ по колоніи посемейнаго призранія душевно-больныхъ въ г. Валахна за 1908 г	18 декабря	188	681—70406. 267*)
дътей	декабря.		
Отчеть по дътскому пріюту	15, 16, 18, 19 декабря	175, 189, 194	722—732, 201, 238
но прошеніямь погорыльцевь	14 декабря	157	733—824 850—856 319*)

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
По ходатайствамъ увздныхъ земствъ, обществъ и отдъльныхъ лицъ по противо- пожарнымъ мъропріятіямъ земства .	14 декабря	168	825 - S4S 849, 857,
Доклады губернской управы чрезвычайному собранію 6 іюля 1909 года.			859, 311*)
О ходатайствъ лукояновскаго уъзд- наго земскаго собранія о разръшенія зай- ма въ 12000 р.	6 іюля.	1	860
О ходатайствъ бывшей санитарки гу- бернской земской больницы Екатерины Бъ- лорастовой и заштатнаго діакона больнич-	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	,	
пой церкви Алексвя Клонскаго о пенсін	6 іюля.	1	860 of., 861
Но ходатайствамь о разсрочкв и сло- женіи со счетовь губернскаго земскаго сбора,	6 іюля.		861 of.— 862 of.
О разрѣшеній продолжать выдачу крестьянкъ д. Коринки Прасковьѣ Малы- шевой платы за воспитаніе пріютскаго маль-		, ,	0.69 7 0.40
чика, вслъдствіе неспособности его къ труду	6 іюля.	3	862 06., 863
О ходатайствъ васильскаго уъзднаго земскаго собранія объ отпускъ наъ казны 324 р. 35 к. на ремонтъ земскаго арест-	A Para Para		
наго появщенія въ с. Выковкъ	6 іюля.	3	863, 863 of.
Объ отмънъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дъламъ присутствіемъ по- стаповленія губернскаго земскаго собранія	a language	3 - 6	863 06
по вопросу о субсидіи на содержа-	6 іюля.	9 0	866 of.
ніе седьмого класса нижегородской шести- класспой прогимназіи	6 іюля.	7	866 of.— 867 of.
По вопросу о выдачь пособія вдовь бывшаго служащаго въ центральномъ книжномъ складъ С. В. Дмитренко	6 іюля.	7	868

	День	Страницы.	
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
Къ вопросу о ликвидаціи централь- наго книжнаго склада	6 іюля.	7	868
Объ уполномочія губернской управы на продажу земской личильни и на по- купку земли въ с. ВМуращкинъ .	6 іюля.	79	86S of., 869
Объ избраніи члена государственнаго совъта	6 іюля.	10	869—870oc.
По ходатайству наслёдниковь стат- скаго совётника В. В. Чемесова о воз- мёщеніи ихъ за убытки, причиненные раз- ливомъ рёки Пьяны, вслёдствіе устрой- ства бутурлинской дамбы	6 іюля.	12, 13	870 oc., 871
О дополнительномъ разсмотръніи во- проса относительно продажи части терри- торіи обуховскаго имънія	6 іюля.	13	871—872
О почтеніи намяти умершаго врача И. А. Кунцевича	7 іюля.	1315	872
О ходатайствъ вдовы могильщика при губернской земской больницъ Елены Глазовой о пенсіи	7 іюля	15	872, 872 06.
ходатайствующаго о разръшеніи ему четы- рехъ мъсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія	7 іюля.	15	872 06., 873
Объ исполнившемся 25-льтіи земской службы О. Э. Шмидта	7. іюля.	. 15	S73, 873 of.
О ходатайствъ сергачскаго увзднаго земства о необходимости для него займа 20000 р. для выполненія смѣтныхъ расходовъ въ 1909 г.	7 іюля.	15—17	·874, ·874 of.

	День	Страницы.	
		Журналовъ. собранія.	Докладовъ.
Объ отивив губернскимъ присутствиемъ постановления губернскаго земскаго собрания о раскладкъ увзднаго земскаго сбора на 1909 годъ въ васильскомъ и нижегородскомъ увздахъ. О желваной дорогъ СИетербургъ—Кинель Объ избрани члена губернскаго по промисловому налогу присутствия вмъсто	7 іюля.	21-24	877 oc.— 874 oc. 877 oc., 878 oc.
По ходатайству крестьянина Н. В. Новикова о выдачь ему 147 р. 50 коп. въ возвратъ залога, внесеннаго при торгахъ на расчистку снъга на арзамасскомъ шоссе 70 р. и за поденныя работы 77 р. 50 коп.	7 іюля. 7 іюля.		879, 879.06.
О постройкъ заразнаго барака въ балахнинскомъ уъздъ		10-12	879 oб.— 880 oб.— 881 oб. 881 oб.
Доклады губернской управы чрезвычайному губернскому собранію 31 августа 1909 г. По проекту положенія о мірахь помощи паселенію въ случав неурожая О разсрочкі долговь по содержанію пижегородскаго владимірскаго реальнаго училища и по вознагражденію казна-	31 abrycia.	26—35	882—88606.
чействъ за пріемъ и храненіе земскихъ	31 августа.	36	886od.—888

ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

45 очередного нижегородскаго губерискаго земскаго собранія

	День	Стр	аницы.
	собранія.		Докавдовъ.
Ревизіонной по обревизованію различ- ныхъ отраслей земскато хозяйства . Ревизіонной по дёлу о неуплатв лу- комновскою земскою управою на содержа-		170, 173, 189, 190, 192, 193	199 -229
ніе 23 полустипендіатовъ григорьевской школы 1150 р. и особо отъ сего 162 р. на содержаніе школы	16 декабря	176	230
I) О протестахъ г. губернатора на смъты и раскладки уъздныхъ земствъ на 1910 годъ	16 декабря	176, 177	231—233
II) О см'вт'в доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1910 годъ		177, 178, 188, 189, 194196	233
111) Но разнымъ вопросамъ:1) по пенсіоннымъ дѣламъ .	18 декабря	188	252, 255, 257, 271
2) по прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій		188	252, 257, 258, 270,
3) по ходатайствамъ о разсрочкѣ, сложеніи со счетовъ и возвратѣ губерискаго земскаго сбора	_	188	271, 273 252, 269, 272

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
4) о 91 р. 45 к., выданныхъ ба- лахнинскою земскою управою въ паскъ солдаткъ П. И. Съдовой	18 декабря	188	252
базарахъ предметовъ первой пеобходимости раньше потребителей	-	188	253
6) о таксахъ на лъсные матеріалы		188	253
7) о ходатайствъ арзамасскаго зем- ства о принятіи на счеть губернскаго зем-		1	
ства расходовъ по мобилизаціи запасвыхъ воинскихъ чиновъ		188	253
8) о таксахъ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ	9+4mmin	188	253
9) о суточныхъ при командировкахъ служащихъ		188	254
10) объ ежегодныхъ научныхъ коман- дировкахъ двоихъ врачей	_	188	254
11) объ ассигнованіи какой либо суммы на сооруженіе въ НижНовгородъ памятника Минину и Ножарскому	· · ·	188	. 254
12) относительно проекта положенія о м'ярахъ помощи населенію при неурожаяхъ		188	254
13) по прошенію вдовы дѣйствитель- наго статскаго совѣтника О. Д. Степано- вой о продленіи выдачи пенсіи ея сыну		188	255
14) объ отказъ нижегородскаго увзд- наго земства увеличить плату за содержа- ніе 10 коекъ въ губернской земской боль- ницъ		188	255

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ, собранія.	Докладовъ.
15) отпосительно субсидированія выс- шихъ и среднихъ учебныхъ заведеній изъ		,	
учебнаго фонда	19 декабря	188	255
16) о пересмотрѣ штатовъ служа- щихъ губернскаго вемства .	19 декабря	196	258 -261
17) объ изданіи обязательныхъ пра- виль объ 'устройств'в личильныхъ заве- деній	19 декабря	196	261
18) о мърахъ къ улучшенію дъла по взысканію земскихъ сборовъ .	18 декабря	188	. 261
19) по ходатайству арзанасской городской думы о пособін на устройство подопровода въ г. Арзанасъ .		188	262, 263
20) о холерныхъ баракахъ .		188	263
21) по ходатайству макарьевскаго земства костромской губернін о принятін па счеть нижегородскаго губерискаго земства части расходовь на постройку моста черезь р. Узолу при д. Воротневъ.		188	268
22) о водоснабженіи ляховской ко-		188	263
23) относительно ежелневнаго прієма амбулаторныхъ больныхъ		188	264
(24) относительно неудобствъ и чрез- мърныхъ расходовъ на освъщение зданий земства	6.447907-	188	264
25) по ходатайствамъ увздныхъ земствъ, другихъ лицъ и учрежденій по агрономическимъ мівропріятіямъ		188	265

	День	Стр	аницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
26) о позаниствованій изъ дорожна- го капитала на устройство подъёздного пути отъ ляховской колоній къ Нижнему	18 декабря	188	267
27) о речонтъ земской богадъльни	_	188	267
28) о переселеніи врача, завѣдую- щаго психіатрическою лечебницею, въ Дя- хово въ виду перевода туда большей ча- сти лушевно-больныхъ		188	268
29) о кредить на борьбу съ новаль-	Gynin (freezigen)	188	268
30) объ обложении лукояновскимъ увзднымъ земствомъ принадлежащихъ гу- бернскому земству обуховскаго имвнія и маслодвльни	*	188	268, 269
31) по прошенію вдовы аптекарскаго помощника О. II. Рацлерь о назначеній сй пенсій за службу ел мужа въ земствъ	, ,	188	269
32) по прошенію бывшаго служащаго губернскаго земства В. Л. Яворскаго о повышеніи суммы пособія	-,	188	269
33) по вопросу объ установленій сбора съ грузовъ въ пользу земства на устройство подъвздимхъ путей		187	269, 270
IV) подкомиссіи редакціонной съ ея заключеніями по докладу губернской управи о пепсіонныхъ дълахъ		·188	271, 272
V) Подкомиссіи редакціонной по ходатайствамъ о сложеніи, возвратъ и отсрочкъ губернскаго земскаго сбора.		188	272

	День	Стра	аницы.
	собранія.	Журналовъ, собранія.	Довладовъ.
VI) Подкомиссій редакціонной съ ея заключеніями по докладу губериской унравы по ходатайствамь разныхъ лицъ и учреждецій	18 декабря	188	273
ства статистическаго отдъленія на 1910 г. ч н о проекть смъты на производство оцъ- ночныхъ работь въ томъ же году.	18 декабря	187	275
VIII) Редакціонной комиссія о смѣ- тв расходовь дорожнаго канитала на гу- берискія дорожныя повинности на 1910 г.	18 декабря	189	279
IX) Редакціонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ губернскаго земства по кустарнымъ мѣропріятіямъ на 1910 г.	18 декабря	187	294
X) Редакціонной комиссіи о см'ять доходовь и расходовь по взаниному страхованію на 1910 годъ	18 декабря	187	295
XI) Журналъ редакціонной комиссіи 45 нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о правъ участія въ голосованіи состава губернской управы при ръшеніяхъ редакціонной комиссіи	18 декабря	187	310
ходатайствамь увздныхъ земствъ; обществъ и отдъльныхъ лицъ по противопожарнымъ ивропріятіямъ земства.	14 декабря	168	311
XIII). Годовой страховой комиссіи по разсмотржнію претензій погоржльцевъ .	14 декабря	157	319
XIV) Комиссія по выработк'в правиль о нормальномъ отдых в служащих в въ копторахъ, торговыхъ и прочихъ заведеній.	14 декабря	168	339

	День	Стр	раницы.
	собранія.	Журналовъ собранія.	Докладовъ.
XV) Финансовой по пересмотру пен- сіоннаго устава.	18 декабря	186	343
XVI) Комиссія по вопросу о жельз-	16 декабря	176	345
XVII) Журналъ ветеринарной ко- миссіи	7 декабря	110	346
XVIII) Журналъ спеціальнаго совъ- щанія по поводу мъръ къ воспособленію хозяйствамъ единоличнаго владънія .	11—14 декабря.	151	348
Бумаги, поступившія во время сессіп собрація:			
1) причта и церковнаго старосты земской богадъленной феркви объ исполнив- шемся столътіи этой церкви.	18 декабря'	188	355
2) отпошеніе тамбовской земской ун- равы о необходимости събзда страховыхъ двятелей	14 декабря		356

Алфавитный указатель.

- Примьшиніе. І. Жирнымъ шрифтомъ напечатаны страницы постановленій, а обыкновеннымъ—страницы докладовъ и бумагъ.
 - 2. Фамили лицъ, ходатайства которыхъ были заслушаны собраніемъ, обозначены въ двухъ особыхъ указателяхъ, отпечатанныхъ вслъдъ за настоящимъ указателемъ.

A.

Авансовыя выдачи по кустарному отделенію в счета. Поверка ихъ ч. 1 стр. 192, 221.

Агентъ Окуловъ. О сложенія долга: чеслящагося за нимъ ч. 1 стр. 192, 214.

Агенты страховые. О возстановленія 3-го агентскаго участка въ Нажегородскомъ увадв. 1 стр. 78, ч. 2 стр. 298 об., 299.

О приглашения 5-ги субъ-агентовъ
 1 стр. 78, 79, 157, ч. 2 стр. 298 об., 299 339.

Агенты. Обревивованіе ими волостныхъ правленій ч. 1 стр. 192, 214.

Агрономическія міропріятія. Общій обворь состоянія агрономическаго діза губернін вь 1909 году ч. і стр. 117, ч. 2 стр. 548.

- Краткая характеристика сельско-ховяйственнаго года въ орязи съ главивнинии метеорологическими данными ч.1 стр. 117, ч. 2 стр. 548, 552 об:
- Развитіе травосѣявія ч. 1 стр. 118, 193, 223, ч. 2 стр. 552 об., 555.
- Распространеніе минеральныхъ удобреній ч. 1 стр. 119, ч. 2 стр. 555, 559.
- Двятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 559 об.

- Направленіе агрономической помощи населенію въ убидахъ для ближайщихъ латъ ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 560, 561 об.
- Двятельность учрежденій губернскаго земства ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 562, 565.
- 1) Агрономическое отделеніе. Ликвидація центр. склада с.-х. машипъ и орудій ч. 1 стр. 120, 193, 222, ч. 2 стр. 562, 562 об.
- 2) Диквидація домовъ с.-х. склада ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 563.
- 3) Агрономическіе пункты ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 563, 563 об.
- 4) Косная операція ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 563 об.
- 6) Интомники Б.-Мурашкинскій и Верякушскій ч. 1 стр. 120, 193, 223, ч. 2 стр. 564. об.
- Агрономическій персональ ч. 1 стр. 127, 129, ч. 2 стр. 565, 568, 569.
- Таблица объ ассигнованіяхъ удванымъ земствамъ на расходы по сельско-хозяйственпой части на 1910 годъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 565 об., 566.

- О пекоторыхъ измененіяхъ въ агрономической организаціи и меропріятінхъ по воспособленію сельскому козяйству ч. 1 стр. 121, 125, 131, ч. 2 стр. 566 об.—571.
- 1) Губернскій экономическій сов'ять ч. 1 стр. 121—126, ч. 2 стр. 567—568.
- 2) Агрономическій персопадъ ч. 1 стр. 127—129, ч. 2 стр. 568, 569.
- 3) Образованіе спеціальныхъ капиталовъ ч. 1 стр. 129, ч. 2 стр. 569, 569 об.
- 4) Мёропріятія по улучшенію животноводства ч. І стр. 130, ч. 2 стр. 569 об., 570.
- 5) Распространеніе с.-х. знаній и учрежденій губернскаго земства ч. 1 стр. 131, ч. 2 стр. 570 об., 571.
- О мъропріятіяхъ по улучшенію животноводства и объ устройствъ земскихъ племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота ч. 1 стр. 131—135, ч. 2 стр. 570 об.—577об.
- О . состоянін . сельско ховайственной нившей перваго разряда . григорьевской школы ч. 1 стр. 136, 138, 139, 141, 176, 195, 230, 249, ч. 2 стр. 578 580 об.
- О состоянія обуховскаго имёнія ч. 1 стр. 141—145—150, 193, 188, 229, 268, 269, ч. 2 стр. 581, 583.
- О приглашенія аемлемёра въ помощь агропомическому персоналу ч. 1 стр. 150, 151, ч. 2 стр. 583 об., 584.
- О сложенін долговъ за сельско-хозяйственные предметы ч. 1 стр. 166, 193, 222, ч.
 2 стр. 584 об., 585.
- Ходатайство уфзаныхъ земствъ, другихъ учрежденій и лицъ:
- 1) Арвамасскаго о матеріальной помощи ва вгрономическія предпріятія ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 585 об.
- Васильскаго о матеріальномъ воспособлевін на агрономическія м'тропріятія ч. 1 стр. 166 188, 265, ч. 2 стр. 586 об.
- Горбатовскаго объ отпускѣ оборотныхъ средствъ для агрономическихъ складовъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 586 об.
- Квягинивскаго объ отпускъ средствъ на организацію с.-х. склада, на приглашеніе ип-

- структора но пчеловодству и второго агронома ч. 1 стр. 166, i88, 265, ч. 2 стр. 587.
- Макарьевскаго объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе сельскаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 587 об.
- Нижегородскаго объ ассигновании средствъ на удучшение сельскаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 588.
- Семеновскаго объ ассигновавіи средствъ на улучшеніе сельскаго ховяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 588 об.
- Московскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидін на устройство областного събзла ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.
- Нижегородскаго общества пчеловодства о субсидін на устройство пчеловоднаго музел и расширеніе насаки ч. 1 сгр. 166, 188, 265, ч. 2 сгр. 589 об.
- Ломакинскато сельско-хозяйственнаго общества о субсидін на содержаніе илеменного производителя ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.
- Строительнаго комитета по устройству крама въ с. Нелеяхъ, лукояновскаго увяда, о субсидін на постройку храма ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.
- Печерскаго общества огородниковъ о субсидів на выписку брошюръ и внигъ по вопросамъ огородничества ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.
- Ветериварнаго фельдшера балахинискаго земства Трофима Стиценко о ссудв на организацію хуторского показательнаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.
- --- Единоличниковъ, поселившихся на участвахъ вблизи с. Селищъ, сергачскаго уфада, о субсидін на устройство прудовъ для питьеной воды и водоноя скоту ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 591 об.
- Объ участін губернскаго земства на международной выставки 1909 года въ г. Казани ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 591—599 об.
- Резолюцін, принятым казанскимъ областнымъ събздомъ представителей губерискихъ земствъ ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 593 —599 об.
 - О современномъ подоженій сельско-хо-

- илиственнаго и естественно-историческаго музея губерискаго земства и предполагаемоми расширении его динтельности ч. 1 стр. 166—167, ч. 2 стр. 600—601 об., 644—654 об.
- Относительно воспособленія хозяйствамъ единоличнаго владфийя ч. 1 стр. 151—156, 157 —166, 195, 250, ч. 2 стр. 602-604 об., 635 —643 об.
- О приспособленій зданія богадільни подъ музей ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 680 об.
- Поручение губернской управы разработать болже детально вопрось о реорганизаціи экономическаго совыта и по разработків передать его на обсуждение стараго экономическаго совыта ч. 1 стр. 126,
- Поручевіе губериской управі немедленно обратиться из главноуправляющему вемлеустройствомі и вемледілісмі сі ходатайствомі обь испрошеніи ВМСОЧАЙШАГО сонзволенія на выдачу губерискому земству 50000 руб. на образованіе особыхъ каниталовь ч. .1 стр. 130.
- Полномочіє губернской управі, вы случав удовлетворенія этого ходатайства, на выдвчу ссудь укаднымь пемствымь ч. 1 стр. 130.
- О принятіи міръ къ немедленному въ 1910 году осуществленію организаців двухъ разсадниковъ рогатаго скота ч. 1 стр. 134. ч. 2 стр. 574 об.
- О возбужденій ходатайства передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о принятім матеріальнаго участія въ устройствів разсадниковъ за счетъ правительственныхъ средствъ ч. 1 стр. 134, ч. 2 стр. 574 об.
- О командированія губернскаго агронома въ вологодскую и ярославскую губерній для ознакомленія съ веденіемъ діла вемскихъ разсадниковъ на містакъ ч. 1 стр. 134. ч. 2 стр. 574 об.
- О возбуждевів ходатайствь: 1) о командированіи старшаго спеціалиста по животноводству и 2) о назначенія правительствевнаго спеціалиста по животноводству ч. 1 стр. 136, ч. 2 стр. 574 об.
- О совъщания по поводу телеграммы министра ввутреннихъ дълъ объ органиваци агропомической помощи отрубнымъ хозяйстванъ ч. 1 стр. 135, 136, 348—355.
 - Принатіе предложенія гласнаго С. Н.

- Зененко о подтвержденій ходатайства объ организаців онытной станців по агрономій ч. 1 стр. 121.
- Порученіе управів выработать проекть ходатайства о разрішеній продать землю обуховскаго хутора съ приглашеніемъ М. С. Фонъ-Грина и А. Б. Нейдгарта объ оказаній содійствія на удоплетвореніе этого ходатайства ч. 1 стр. 149.
- О предоставления бывшему воспитаннику грагорыческой школы Ивану Батракову безнозмедно земли до 12 лес. для организацій показательнаго хуторского хозяйства ч. 1 стр. 150, ч. 2 стр. 583.
- Порученіе управѣ разработать къ будущему собранію предложеніе гласнаго В. А. Писарскаго о командировкахъ крестьянъ для ознакомления съ хуторскимъ хозяйствомъ и самый вопросъ о воспособленія хозяйствамъ единоличнаго владёнія ч. 1 стр. 166.
- Заявленіе гласнаго И. А. Зубвова объ отсутствін въ доклад'в о казанской выстапв'я св'ядіній объ участія на ней балахивнскаго вемства ч. 1 стр. 166.
- Благодарность собранія почетному попечителю музел А. Л. Ященко ч. 1 стр. 167.
- Выборы представителей на областной събздъ двятелей агрономической помощи паселенію ч. 1 стр. 191, 192.
- О возбужденін ходатайства передъ правительствомъ объ устройствів въ 1911 году обще-губернской сельско-хозяйственной выставки ч. 1 стр. 166, 195, ч. 2 стр. 599 об.
 - Заключеніе редакціонной комиссіи:
- 1) Объ увеличенін статьи содержанія григорьевской школы на 1400 руб.; о ремонть этой школы ч. 1 стр. 195. 249.
- 2) Объ всключени 200 р. пособія увадвымъ вемствамъ на организацію чтеній по сельскому хозяйству и 200 р. пособія инжегородскому увадному вемству на устройство въ П.-Повгородъ выставки ч. 1 стр. 195, 250.
- 3) Объ исключенія 600 р. пособія выселяющимся на отрубные участки и объ уменьшенів на такую же сумму доходной смѣты по питомняку ч. 1 стр. 195, 250.
- 4) О 400 руб. квартврныхъ для двоихъ правительствовныхъ виструкторовъ по пчеловодству ч. 1 стр. 195, 250.

- 5) Объ увеличенім расходовь на пофадки агрономовь ч. 1 стр. 198, 251.
- 6) Объ обложеніи луколновскимъ вемстномъ обуковскаго хутора и маслод'яльня ч. 1 стр. 188, 268, 269.
 - Докладъ ревизіонной комиссіи:
- 1) О ликвидацін имущества по сольскоковяйственнымь складамь ч. 1 стр. 193, 222.
- 2) О ваысканін и сложенів со счетовъ долговъ ч. 1 стр. 193, 222.
- 3 О распредвленім 1000 р. на травосваніе и улучшеніе луговъ между уведами ч. 1 стр. 193, 223.
- 4) О перерасходахъ на агрономическія мёропріятія ч. І стр. 193, 223.
- О нетерпимой поставовие дела въ Мурашанискомъ питомнике ч, 1 стр. 193, 223.
- 6) Объ отчетѣ по возведеню новыхъ построекъ и ремонту старыхъ на обуховскомъ куторѣ ч. 1 стр. 193, 223.
- 7) О веаккуратномъ исполненія многими увадными земствами сноихъ обазательствъ въ уплатв процентовъ и погашенія переданныхъ имъ капиталовъ губерискаго земства ч. 1 стр. 193, 223.
- 8) О томъ, что веденіе выпцелярской отчетности и бухгалтерскихъ княгъ никавихъ замічаній не вызываеть ч. 1 стр. 193, 224.
- 9) О неуплать лукояновскою управою на содержаніе полуствиендіатовь григорыевской школы 1150 р. и особо отъ сего 162 р. на содержаніе школы ч. 1 стр. 176, 230.

Агрономы. Объ увеличенім расходовъ на ихъ подядки ч. 1 стр. 195, 251.

Агрономъ. Ходатайство княгвинискаго земства о приглашении второго агронома ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 587.

Алкоголини. Объ учреждения для нихъ и содержани на счетъ попечительства о пародной трезвости приота ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.

Амбулаторные больные. О недостаточности врачей для ихъ пріема ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об. — Прежнее и настоящее расписави пріема ихъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.

Амбулаторіи вегервнарныя. Объ ассинованіи средствъ на инструменты для них ч. 1 стр. 54, 189, 247, ч. 2 стр. 115 115 об.

Аптека. О разръшения управляющем аптекой И. Р. Венштейну отпуска ч. 1 стр 15, ч. 2 стр. 872 об., 873.

Перемван въ составъ ел служащим
 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

Араповскій И. В. Объ учрежденін в больниць койки его имени и постановкь там его портрета ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678.

Ардатовъ г. Ходатайство городской старосты о содержанія Ардатовской мужскей гимпавів ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325, 325 об.

Арестный домъ. Объ отпускъ изъ штраф ного капитала 14428 р. 12 к. на постробътакового въ с. Лысковъ и 2254 р. 51 коп. в постройку такового же дома въ Починкам ч. 1 стр. 42, 43, ч. 2 стр. 22, 37.

Арзамасъ г. О субсидін на содержащ парадлельныхъ классовъ при реальномъ училив ч. 1 стр. 82, 83, ч. 2 стр. 330 об.

- О субсидін быбліоток'в арвамасская училищнаго совіта ч. 1 стр. 84, в 2 стр. 331.
 - О субсидін общественной библіотей ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- О субсидін обществу вспомоществом ніл ученицамъ екатерининской женской гим навін ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.

Арзамасъ—Люберцы — Шихрань. Об устройства въ г. Арзамаса станцін желазан дороги ч. 1 стр. 111, 176, 845, ч. 2 ст. 84, 85.

Арзамасская учительской семинарія. Хе датайство директора объ ассигнованій 370 р ч. 1 стр. 85, 178, 288, ч. 2 стр. 93, 94.

Б.

Базары и ярмарки. 1) объ открытів по кового въ с. Пановъ, арвамасскаго увада в 1 стр. 40, ч. 2 стр. 13, 14.

LXII

- 2) Объ открытій такового въ д. Останкинѣ, семеновскаго уфзда, ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 14, 15.
- 3) О переводъ бавара въ выселки Оль-"гипе, балахинискато уъзда на вовое мъсто ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 15, 16.
- 4) Объ открытія базара въ въ мышьяконскомъ выселкъ и ежегоднаго рынка въ с. Сормовъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 16, 18.
- 5) О ярмаркв въ г. Починкахъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 18.
- 6) О газръшеніи открытія базара въ с.
 Толов ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19.
- 7) О веренесевін такового въ с. Червухі, арзамасскаго убада, со вторняка на четвергъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19, 20.
- 8) Объ открытін такового въ с. Кеньшевъ, княгининскаго узада, ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 20, 21.
- 9) Объ отмёнё губернскимъ по вемскимъ и городскимъ дёламъ присутствіемъ постановленія губернскаго собранія о пуреховскомъ баварів ч. 1 стр. 3—6, ч. 2 стр. 863 об.—866 об.
- Объ изданіи обязательных правиль о запрещевін перевродавцамъ скупки на няхъ предметовъ первой необходимости раньше потребителей ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 9—12.

Балахна г. Ходатайство городского общественнаго управленія о субсидій на содержаніе женской прогимназін ч. 1 стр. 81, 177, 287, ч. 2 стр. 825 об., 826.

- Отчеть за 1908 г. по патронажу ч. 1 стр. 168, 189, 190, 209, ч. 2 стр. 660 об., 681-704.
- О пріемномъ тамъ поков ч. 1 стр.
 189, 207.
- Утвержденіе отчета по его постройкв ч. 1 стр. 189, 209.
- -- О строевіяхъ натронажа ч. 1 стр. 189, 207, 208.
- Объ оснотр'я домовъ, въ которыхъ
 о разм'ящены больные ч. 1 стр. 189, 209.
 - Объ образцовомъ порядкв пъ боль-

1

- пичномъ козяйстве патропажа ч. 1 стр. 189, 209.
- О заботливомъ и съ любовью отношения къ дълу врача. И. И. Захарова ч. 1 стр. 189, 209.

Баллотировка закрытая денежныхъ вссигновокъ ч. 1 стр. 196, 270, 271.

Бактеріологическая станція. Объ увеличеній сміты на ел содержавіе въ 1910 году ч. 1 стр. 54, ч. 2 стр. 113 об.

Баранъ больпичный № 1-й. О приспособленіи его подъ пастеронскую станцію ч. 1 стр. 60, 61, 170—173, 193, 200, 248, ч. 2 стр. 119 об., 123.

— заразный. О постройки такового вы балахинескомы увяди ч. 1 стр. 17, ч. 2 стр. 879 об., 880 об.

Бармино с. Объ открытів тамъ почтовотелеграфиаго отдівленія ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.

Башнирова М. А. и Н. А. Бугровъ. Пожертвованія ихъ ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 678 об.

Библіотеки имени Алексва Николаевича-Свідівнія изъ отчетовъ о нихъ ч. 1 стр. 80, 81, ч. 2 стр. 318, 318 об.

- общественная арзанасская. О субсидів ей ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- О субсидін центральной библіотеки арзамасскаго училищнаго совита ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331 об.
- mкольныя и народныя ч. 1 стр. ч. 2 стр.
- вмени Его Императорскаго Величества Цесаревича Алексия Инколневича ч. 1 стр. 80, 81, ч. 2 стр. 318, 318 об.
- Объ организаців при бабліотеки губераской управы литературнаго отділа ч. 1 стр. 81, 177, 236, ч. 2 стр. 318 об., 319.

Благодарность М. А. Башкировой и Н. А. Бугрову за пожертвованія ч. 1 стр. 170.

— А. И. Марковой и А. В. Маркову за постройку новаго зданія пріюта подвидыщей ч. 1 стр. 175, 265,

LXIII

- членамъ комиссін по вопросу о желізнахъ дорогамъ ч. 1 стр. 176.
- А. А. Савельеву за его трудъ по принесенію привътствія вижегородскому отдівленію русскаго техническаго общества ч. 1 стр. 179.
- П. Н. Михалкину, совъту врачей больницы, И. И. Захарову и И. А. Зубкову ч. 1 стр. 190.
- Представтелю и членамъ ветеринарной комиссіи ч. 1 стр. 110.
- Членамъ и предсёдателю редакціонной и ревизіонной комиссій, предсёдателю и секретарямъ собранія и составу управы ч. 1 стр. 21, 25, 36, 193, 197.
 - собранія А. Л. Ященко ч. 1 стр. 167-

Богадъльня. Въдомость расходовъ ио ея содержанию за 1608 г.ч. 1 стр. 168, ч 2 стр. 670, 671,

- Объ освобождения вемства отъ обязанности призравать въ ней бродять ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33, 34,
- Движеніе количества припрываемых и. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663.
- Число дисй проведенныхъ призръвлемыми ч. 1 стр 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Общая стоямость ихъ содержанія ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Стоимость продовольствія ихъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Объ оставленіи въ смітів на ен содержаніе прошлогодней суммы ч. 1 стр. 194, 238.
- О приспособленій ся корпуса подъ музей ч. 1 стр 170, ч. 2 стр. 680 об.
- О ремонтъ ен ч. 1 стр. 188, 189, 203, 204, 267.

Богородское с. Ходатайство заводчиковъ этого села о нереодёнкё ихъ кожевенных выводовъ ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 97, 98. — Ходатайство ремеслениято училища обът, учреждения въ немъ вемскихъ стинондій ч. 1, стр. 81, ч. 2 стр. 327, 828.

Боженовъ д-ръ. Обэсръ естестивниаго движения населения съ 1691 по 1900 г. ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 377 - 391.

Больные. Равсчетъ суточной стоимост содержанія якъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 662/

— Движеніе цифръ больныхъ въ больниці и лечебинців ч. Істр. 168, ч. 2 стр. 655, 655 ф.

амбулаторные. О недостаточности врачей для ихъ пріема ч. 1 стр. 168, 188, 260 ч. 2 стр. 676 об.

— амбулаторные. Прежнее и настояще расписание приема ихъ ч. 1 стр. 168 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.

Больше-мурашинновіе и верикушскіе и томники ч. 1 стр 120, 193, 223, ч. 2 сц. 564 об.

Борьба съ холером ч. 1 стр. 86, 189 263, ч. 2 стр. 852—857.

Бродяги. Объ освобождения земства оп приграція ихъ въ богадальна ч. 1 стр. 42 ч. 2 стр. 33, 34.

Бугровъ Н. А. Благодарность ему за по жертвование ч. 1 стр. 170.

Бугровъ Н. А. и Башнирова М. А. Пожертюванія вхъ ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 678 об.

Буровыя писавдованія. Объ увелячени на нихъ кредита ч. 1 стр. 70, ч. 2 стр. 250 об.

Бюро гидротежняческог. Сабденія в его содержанію за 1908—1909 г.г. ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 251,

- вемлемврнов. Свилинія о его двятельности ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 258.
- гидротекпическое. Вібломость о состовнім работь, бывшихь нь его віддінім ч. 1 стр. 65, ч. 2 отр. 253.
- зеилемѣрное. Отчетъ о расходѣ по см солержанію ч. стр. 65, ч. 2 стр. 258.

Бълье, одежда и обувь для больницы ч. 1 стр. 168, 189, 201, ч. 2 стр. 658 об.

Бъщенство. О необходимыхъ измъневіяхъ въ дъйствующихъ обязательныхъ постоновленіяхъ по предупрежденію и прекращенію бъщенства жівотныхъ ч. 1 стр. 53, 110, 347, ч. 2 стр. 112 объ

Быновна с. Объ открытів тамъ и вь с. Сосновкъ телеграфиыхъ отдъленій ч. 1 стр. 44, п. 2 стр. 24 25.

- Объ отпускъ 324 р. 35 к. на ремонтъ земскаго арестнаго помъщенія ч. 1 стр. 3, ч. 2 стр. 863, 863 об.

B.

Василево с. лукоянов. увада. О пособін на постройку тамъ училища ч. 1 стр. 84, 178, 297, ч. 2 стр. 331 об. 332.

Вентиляція въ дітскомь пріюті. О недостаткі ел тамъ ч. 1 стр. 189, 201.

Веревки и рогожи. Поставка ихъ воевпому въдомству ч. 1 стр. 108, 192, 220, ч. 2 стр. 397 об.—401.

Верянущеній и больше-мурашкинскій интомники ч. 1 стр. 120, 193, 223, ч. 2 стр. 564 об.

Ветеринарный фольдшеръ Стидонко. Прошеціе о ссудів ч. 1 стр. 166, 188. 265, ч. 2 стр. 590.

Ветеринарное дело. Краткій обзоръ положенія ветеринарной части съ 1 января по 1 октября 1909 года ч. 1 стр. 52, ч. 2 стр. 106—108.

- О введеній шь губерній доброводьнаго вемскаго страхованія скота ч. 1 стр. 52, 53, ч. стр. 108, 109.
- О страхованіи вемскаго ветеринарнаго персопала на случан смерти и нивалидности при исполненіи служебно-профессіональных обязанностей ч. 1 стр. 53, ч. 2 стр. 109, 110.
- О необходимыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ обявательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію ящура, осны овецъ, бѣшенства и повальныхъ болавной свивей ч. 1 стр. 53, 110, 347, 346, ч. 2 стр. 110, 113.

- Объ увеличеній сміты на содержаніе из 1910 г. ветеринарно-бактеріологической станцій ч. 1 стр. 54, ч. 2 стр. 113 об.
- О постановленіяхъ и ходатайствахъ по нетеринарнымъ вопросамъ ветеринарнаго сонъщанія:
- 1) О дополнени правиль о производствъ предохранительных в вынужденных прививокъ ч. 1 стр. 54, 110, 346, 347, ч. 2 стр. 114, 114 об.
- 2) Объ утворжденій нормальнаго плана веторянарных в лечебниць и объ увеличеній ассентовки на постройку зданій для этихъ лечебниць ч. 1 стр. 54, 110, 347,ч 2. стр. 115.
- 3) Объ ассигнованія за счеть губерискаго земства средствь на инструменты для нетеринарныхъ амбулаторій ч. 1 стр. 54, 189, 246. ч. 2 стр. 115, 115 об.
- 4) О командированій за счеть губерискаро земства ветеринарных врачей на 2-й всероссійскій ветеринарный събидь ч. 1 стр. 54, 55, 189, 247, ч. 2 стр 115 об, 116, 119 об.
- О постановленіямъ и ходатайствамъ но петеринарнымъ вопросамъ убяднымъ земскимъ собраній 45-й очередной сессіи:
- а) Объ открытін новыхъ ветеринарныхъ участковъ и пунктовъ:
- 1) Кингининскаго объ учреждения торого ветеринарно-врачебнаго участка въ с. Кингинина и новаго ветеринарно-фольдшерскаго пункта въ с. Б. Мурашкиив ч. 1 стр. 55, ч. 2 стр. 116, 116 об.
- 2) Няжегородскаго объ открытій третьяго ветеринарно-врачебнаго участка ч. 1 стр. 55, 56, ч. 2 стр. 116.
- б) О субсидіяхъ на постройку здавій для вотеринарныхъ амбулаторій:
- 1) Макарьевскаго объ ассигновавія 1000 руб. на постройку въ с. Лысковів ветеринарпо-стаціонарной лечебницы ч. 1 стр. 57, 189, 247, ч. 2 стр. 116 об., 117.
- 2) Княгининскаго—объ ассигнованіи 1765 руб. 20 к. на переустройство ветеринарной амбулаторія въ с. Бутурлинів ч. 1 стр. 57, 58, 189, 247, ч. 2 стр. 117, 117 об.
 - 3) Балахнинскаго-объ ассигнованія 2563

руб. на расширеніе всиской лечебинцы въ г. Балахий и о постройки при ней зданія для квартиры ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 58, 59, 189, 247, ч. 2 стр. 117 об., 118.

- в) По другамъ вопросамъ;
- 1) Нижегородскаго—объ увеличений окладного содержанія лицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 59, 189, 246, ч. 2 стр. 118, 119 об.
- 2) Сергачскаго объ ассигновавій сумми на командировку изъ убядовь ветеринаршихъ врачей на имфютій быть въ 1910 г. въ Моск-въ второй всероссійскій съвядъ ветеринаршихъ врачей ч. 1 стр. 60, 189, 247, ч. 2 стр. 119 об.
- О растирении ветеринарно-бактеріологической станцік и о приготовленіи въ ней сыворотовъ ч. 1 сгр. 60, 61, 170, 173, 193, 200, 248, ч. 2 стр. 119 об.—123.
- О кредеть на борьбу съ повальнымъ восназеніемъ легкихъ на рогатомъ скоть ч. 1 стр. 61, ч. 2 стр. 123 об.
- Объ организацій комиссій для разработки вопроса о вланмоотношеніяхъ между губерискимъ и увзаными вемствами въ области ветеринарія и вообще во всёхъ культурныхъ земскихъ мёропріятіяхъ ч. 1 стр. 56.
- Докладъ завъдующаго ветеринарнымъ о́юро Н. А. Шадрина о земскомъ страхованія скота ч. 1 стр. 52, 53, ч. 2 стр. 124, 138 об.
- Ветеринарный отчеть за 1908 г. ч. І
 стр. 52, ч. 2 стр. 140—247.
- Объ увеличени содержания завъдующему ветеринарнымъ бюро врачу П. А. Шадриву ч. 1 стр. 60, 189, 196, 246, 270, ч. 2 стр. 119 об.
 - Доклады комиссій: 1) ревизіонной ч. 1 стр. 193, 224.
 - 2) редажціонной ч. 1 стр. 189, 246.
 - ветеризарной ч. 1 сгр. 110, 346.

Взыснаніе долговы по ссуданы ч. 1 стр. 192, 212.

- вемскихь сборовъ. Узучшение мъръ по въмсканию ч. 1 сгр. 51, 188, 261, ч. 2 сгр. 69—83.
- страховыхъ платежей по обязательному страхованію ч. 1 стр. 74, 192, 209, ч. 2 стр. 298, 298 об.

Виноградовъ Ч. С. и Обтяжновь В. Д. Особыя ихъ матийя по поводу рискладки горбатовскаго зомства ч. 1 стр. 190, 191.

Владимирское с. Объ устройствъ такъ врачебнаго участка ч. 1 стр. 90—94, ч. 2 стр. 361, 362.

Вода. Объ учеть ок потребленія ч. 1 стр. 189, 202.

- Объ увеличеній безплатнаго отпуска са наъ городского подопровода для благотворительныхъ заведеній ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.
- О собвранін и опубликованін матеріаловь по ол изслідованію ч. 1 стр. 89.
- Объ удучшенія пятьевыхъ неточников
 ч. 1 · стр. 88, 89, 189, · 245, ч. 2 стр. 36
 об.—368.
- О ведостатив ен въ зиховской комнів ч. 1 стр. 189, 205.
- Объ устройствѣ тамь водо и нефтепровода ч. 1 стр. 189, 206, 207.

Водопроводъ почерскій. Отчеть о при ходів п расходів аксилоатація его ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 262.

Водоснабменіе длховской колонія. Обизм'яненія его ч. 1 стр. 188, 189, 206 207, 263.

Водохранилища. Задолженность селоні по ссудамъ на нихъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 257 об.

Правива выдачи ссудъ на нихъч 1 стр. 72, ч. 2 стр. 249, об., 250 250 об.

— Предложеніе гласкаго г. Звенигородскаго о взыскавім ссудъ, выдацныхъ на полохраниянца ч. 1 стр. 89.

LXXVI

Военное відомство. О поставкі ему веревокь и рогожь ч. 1 стр. 108, 192, 220, ч. 2 стр. 397 об.—401.

Возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ по обязательному страхованію ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297 об.

Воздвиженское с. Объ устройства тамъ врачебнаго участка ч. 1 стр. 90—94, ч. 2 стр. 361, 362.

Вознагражденія страховыя погоральпамъ ч. 1 стр. 74. 192, 211, ч. 2 стр. 297 об.

Воротынець, Ворсма и Павлово. Проекть обязательных в правиль о покупки произведений сельского козяйства въ этихъ селахъ ч. 1 стр. 40, 188, 253, ч. 2 стр. 11, 12,

Ворсма, Павлово и Воротынецъ. Проектъ обязательныхъ правилъ о покупкъ произведеній сельскаго хозяйства въ этихъ селахъ ч. 1 стр. 40, 188,253, ч. 2 стр. 11, 12.

Воскресенское с. О возстановленіи ежедиеннаго обм'яна тамъ почтовой корреспонденціп ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.

Воспитанница А. Парфенова. О внесенів на нее въ сміту 300 р. ч. І стр. 194, 238.

Воспособленіе хозяйствамъ единоличнаго владінія ч. 1 стр. 151-156, 157-166 195, 250, ч. 2 стр. 602-604, 635-643 об.

Вспоможеніе душевно-больнымъ вив лечебищи ч. 1 стр. 194, 241

Война съ Японіей. О сложенів долга казив по ссудв, полученной на призрвніе запасныхъ нижнихъ чиновъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 32.

— съ Японіей. О 91 р. 45 к., выданныхъ базахнинскою земскою управою въ цаевъ создатий Съдовой ч. 1 сгр. 40, 188, 252, ч. 2 стр. 7-9.

Врачи ветеринарные. О командировани ихъ на 2-й всер оссійскій ветеринарный съйздъ ч. 1 стр. 54,55, 189, 247, ч. 2 стр. 119 об.,115 об.

Врачи. О командированія ихъ для научнаго усовершенствованія ч. 1 стр. 85, 188, 254, ч. 2 стр. 85—87,

стартій больници. О совивстительствів этой должности сь должностью завіздующаго хирургическими отділенісми ч. 1 стр. 194, 239.

- О жалованые ему и ординатору хирургическаго отделенія . 1 стр. 194, 239, 240.
- Писияченскій. О забот частов в заманін ка дізау ч. 1 стр. 189, 207.
- О почтеніи памяти И. А. Кунцевича п. 1 стр. 14, 15, ч. 2 стр. 872.
- Приглашение ихъ летомъ во время отпусковъ и въ помощь окулисту ч. 1 стр. 194, 239, 240.
- старшій. Объ учрежденін въ больницѣ койки имени покойнаго старшаго врача И. В. Араповскаго и о постановай тамъ его портрета ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678.
- больницы. О недостаточности ихъ для прівма амбулаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 182, 264, ч. 2 стр. 676 об.
- больницы. Обь увеличении жалованья четыремъ свержитатимы ординаторамъ ч. 1 стр. 169, 188, 261, ч. 2 стр. 678.
- больнецы. Перемёны въ составе вкъ ч
 1 стр. 168, ч. 2 стр. 655 об., 656.
- Трайнанъ II. Д. Объ уходъ его со службы ч. 1 стр. 194, 240.
- ветерянарный, завідующій бюро. Объ увеляченій ему жалованья ч. 1 стр. 60, 189, 246, 196, 270, ч. 2 стр. 119 об.

представителей на областной съвзув двятелей агрономической помощи населенію я на иторой всероссійскій съвзув двятелей по вустарной промышленности ч. 1 стр. 191 192,

LXXVII

Выдача пособій вольнымъ пожарнымъ дружинамъ ч. 1 стр, 65, 192, 214, ч. 2 стр. 261.

 Страхового вознагражденія погорѣльцамъ ч. 1 стр. 74, 192, 211, ч. 2 стр. 297 об.

Выписка служащеме ляховской колоніи своихъ семей ч. 1 стр. 189, 205.

Выселеніе изъ твоноты, премированіе за выселеніе ч. 1 стр. 65, 192, 214, ч. 2 стр. 259.

Выставна въ Казани. Объ участін на ней губернскаго земства ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 591—599 об.

— въ H-Новгородъ ч. 1 отр. 166, 195, 250, ч. 2 стр. 588 - 599 об.

Γ.

Газета вемская ч. 1 стр. 5I - 52, ч. 2 стр. 62 - 67.

Гидротехники о разъездахъ ихъ ч. 1 стр. 65, 192, 212, 213, ч. 2 стр. 249 об.

Гидротехническое бюро. Свёдёнія по его содержанію за 1908 и 1909 г.г. ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 251.

 Выдомисть о состоянія работь, бывшихь въ его выдінім ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 253.

Гидротехническія работы ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.

Гимназія ардатовская мужская. О навначенін ей ежегоднаго содержанія ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325, 325 об.

- 2-ая нижегородская женская. Ходатайство ея родительскаго комятета о ссуд'в на устройство веятиляціи въ вданіи гимназіи ч. 1 ст.: 81, ч. 2 стр. 330.
- Е. Т. Хрвяевской. О продленией субсиди ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 330 сб.

- арзамасская окаторининская. О субсидін обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ этой гимнавін ч, 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.
- мужская нижегородскал. Объ участін губериской управы въ празднованіи ел юбилея ч. 1 стр. 85, ч. 2 стр. 332.
- -- мужская. Избраніе понечителемъ ся А. А. Савельсва ч. 1 стр. 139, ч. 2 стр. 59, 60.

Гласный И. II, Южилинъ, Панихида о немъ ч. 1 стр. 1.

Гласные. Причины неявки ихъ на собраніе ч. 1 стр. 24, 25, 196.

- Приведеніе ихъкъприсять ч. 1 стр. 39.

Городецъ с., балахиви. у. О субсили обществу пособія учащимся въ начальных училищахъ этого села ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329 об., 330.

Городъ. Объ увеличения безплатниго отпуска изъ его водопровода воды для благотворительных ваведений ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр 37.

Государственный совыть. Объ избранін члена его ч. 1 стр. 10, ч. 2 стр. 869, 870 об.

Григорьевская школа ч. 1 стр. 136— 138, 139—141, 176, 195, 230, 249, ч. 2 сгр. 578—580 об.

Губернаторъ г. Протесть его на раскладку горбатовскаго земскаго собранія на 1910 г. ч. 1 стр. 39, 176, 177, 190, 191, 231, 233.

Губернаторъ г. Ричь его передъ откритіемъ собранія ч. 1 стр. 25, 26, 37—39.

Д.

Движеніе остественное населеніл съ 1891 г. по 1900 г. ч. 1 стр. 86, ч. 2 сгр. 377—391.

LXXVIII

- естественное населенія ч. 1 сгр. 98,
 ч. 2 стр. 374—375.
- Дезинфекціонныя средства ветериварныя. О сокращенія на 200 р. см'ятваго назначенія ч. 1 стр. 189, 247.
- Демидовъ II. А. О выйздё его съ ревизіонными цалями ч. 1 стр. 192, 214.
- Директоръ нижогородской прогимнавін II. Холодсковскаго. О субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.
- арзамасской учительской семниарін. Ходатайство его объ ассигнованія 370 р. ч. 1 стр. 85, 178, 238, ч. 2 стр. 93, 94.
- Добровольное страхованіе ч. 1 сгр. 73, ч. 2 стр. 269 - 271 об.
- Долги по ссудв изъ вазны на организацію продажи населенію хліба по заготовительной цівнів ч. і стр. 46, 47, ч. 2 стр. 30—32.
- Ходатайство пижегородскаго земства о принятів на счеть губерискаго земства встах убытаовь, какіе окажутся по этой операціи ч. 1 стр. 46, 47, ч. 2 стр. 31, 32.
- Ходатайство макарьевскаго земства о разгрочкъ 20000 р., состоящихъ за нимъ по этой операція, на б льтъ ч. 1 стр. 46, 47, ч. 2 стр. 31, 32.
- ва подъотчетными лицами по дорожному дълу. Объ упорядоченій счетовъ ихъ ч. 1 стр. 192. 218.
- Долги за сельско-хозийственные предметы. О сложения ихъ ч. 1 стр. 120, 166, 193, 222, ч. 584 об., 585.
- по содержанію нижегородскаго влидимірскаго училища и на возпагражденіе казначействь за пріємъ и храненіе земскихъ суммь ч. 1 стр. 36, ч. 2 стр. 886 об.—888.
- безнадежные по кустарнымъ міропріятіямъ ч. 1 стр. 192, 221.
- за пожарвыя машины ч. 1 стр 65, 192, 213, ч. 2 стр. 261 об.
- за леченіе. О сложенін ихъ ч. і стр.
 189, 203.

- о язысканів ихъ за кровельное желізо ч. 1 стр. 65, 192, 213.
- Дополненіе правиль о производствів предохранительних в вынужденных прививокь ч. 1 стр. 54, 110, 346, 347, ч. 2 стр. 114, 114 об.
- Дорожное дало. Дантельность дорожнаго отделения за 1909 г. ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 517, 518.
- Ходатайства увздимхъ земствъ о разръшенін расходовъ въ 1910 году на дорожныя работы ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 518, 518 об.
- о ремонть дорожных сооруженій въ 1910 году за счеть ремонтнаго фонда ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 518. об
- о капитальномъ ремонтъ москопскаго и арзамасскаго шоссе въ 1910 г. и о передачъ ихъ въ завъдываніе нижегородскаго и балахнинскаго увздовъ ч. 1 стр. 117, ч 2. стр. 519 об.
- по ходатайству макарьевскаго вемства о принятін на счеть губерискаго дорожнаго капитала половивы расходовь на устройство мостовой оть с. Воскресенскаго до с. Глухова ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 520.
- о возбужденномъ передъ правительствомъ ходатайстве о возмещения вемству 7982 р. 83 к, израсходованныхъ имъ въ 1902 -1905 гг. на ремонтъ московскаго шоссе ч. 1 стр. 117, 192, 218, ч. 2 стр. 521.
- о жельзо-бетонныхъ сооруженіяхъ ч. 1
 стр. 117, ч. 2 стр. 521 об —525.
- свёдёнія о ходё новыхъ дорожныхъ работъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 526—530.
- сведенія о ремонте дорожных сооруженій въ 1909 г. за счеть ремонтнаго фонда и дорожнаго капитала убядных вемствъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 531.
- сводъ постановленій увадныхъ земскихъ собраній по дорожному двау, предстанавеныхъ на усмотрвніе губерискаго собранія ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 534.
- Довладъ редавціонной вомиссін о сывтв расходовь дорожнаго капитала на губерисніл дорожныя повинности ч. 1 стр. 189, 279.

LXXIX

- О положения двля по ходатайству наследниковъ Чемесова о возмещени убытковъ, причиненныхъ разлиномъ реки 1 ваны ч. 1 стр. 12, 13, 116, ч. 2 стр. 513—515, 870 об., 871.
- По ходатайству макарьевскаго увзднаго земства костромской губ. о приняти на счеть нижегородскаго вемства части расходовь на постройку моста чревъ ръку Узолу ч. 1 стр. 117, 188, 263, ч. 2 стр. 516, 516 об.
- О проведенін желізной дороги Павлово - Кудьма ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 84.
- Объ устройствё въ гор. Арзамасъ стан.
 ж. д. авыя Люберцъ—Арзамасъ—Шяхравы
 ч. 1 стр. 111, 176, 345 ч. 2 стр. 84., 85.
- О направления жельно-дорожной лини Пижній—Котельничь чрезъ гор. Семеновъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 53.
- О проведении жельвной дороги С.-Петербургъ-Кинель ч. 1 стр. 21, 24, 111, ч. 2 стр. 877 об. 878.
- Объ установленіи сборовъ съ грузовъ въ пользу земствъ на устройство подъёздныхъ путей ч. 1 стр. 50, 188,269, ч. 2 стр. 54—59.
- Докладъ комиссіи по вопросамь о желівныхъ дорогахъ ч. 1 стр. 176, 345.
- Благодарность этой комиссіи ч. 1 стр.
 176.
- -- Объ установлени таксы на вознаграждение рабочихъ при привывъ ихъ на случай, указанный въ ст 157 обяват. уст. рос. жел. дорогь ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 5.
- Объ взбранім двухъ представителей въ распорядвтельный комитетъ, вёдающій жельзво-дорожными перевозками ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6.

Докладъ ревизіонной комиссін:

- 1) предложевіе комиссіи о томъ, чтобы увядныя земства свои предположенія составляли заблаговременно ч. 1 стр. 192, 218.
- 2) о выработки и установленія одной формы годовых в отчетовы убядовы ч. 1 стр. 192, 218.

- 3) о повторенін ходатайства возміщенін 7982 р. 33 к., язрасходованныхъ на ремонть московскаго шоссе ч. 1 стр. 192, 218.
- 4) объ ствавь инвоторымы убядамы вы ассигнованіяхы на дорожныя сооруженія ч. 1 стр. 192, 218.
- 5) о дорожномъ капиталъ ч. 1 стр. 192 218.
- 6) объ упорядоченій счета долговъ за подотчетными лицами ч. 1 стр. 192, 218.
- 7) ведомость восигнованіямъ съ 1895 г. по 1906 г. на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ въ уездахъ ч. 1 стр. 192, 219.
- Древесно-уксусно-известковый порошом ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 406 об.—408 об.

Дрова и продовольственные принцсы. Покупка ихъ для больницы ч. 1 стр. 194, 189. 205, 240.

Дружины пожарныя и общества. Списока вхъ, получившихъ въ 1909 году пособіе ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 250 об.—261.

- Пожариня. Д'янтельность пекоторыхъ нъ нихъ ч. 1 стр. 65 ч. 2 стр. 250 об.
- пожарная печерская. О представлени къ наградъ г. Петропавловскаго за его дъвтельность по организаціи этой дружины ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 250 об.

Д\$тм-подкидыши. О приэрфвін нхъч. І стр. 175, 179—186, 194, 201, 288, ч. 2 сгр 705—721 об.

- О вводенів явнаго прісмя младенцев ч. 1 стр. 175, 179 - 186, ч. 2 стр. 706, 721.
- объ учрежденін двухъ фельдшериць вы дітскомъ пріють и двухъ районныхъ для надзора за воспитаніемъ младенцевъ ч. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 719, 721.
- Оприглашенія нижегородской, княгининской и дуколионской земскихъ управъ на принятіе надзора питомпевъ пріюта въ ихъ увздахъ ч. 1 стр. 175, 179—186, ч. 2 стр. 721, 721 об.

- О разръшени управъ занять одно изъ имфющихся свободныхъ помфщений для дътейподкадышей, выведенныхъ тазъ пріюта, и о приглашенін для нихъ особой воспитательнацы ч. 1 стр. 175, 179—186, ч. 2 стр. 721 об.
- Объ учрежденін двухъ стипендій губерискаго земства въ пріютахъ відомства Императрицы Марін нан городскихъ ч. 1 стр. 175, 179—186, ч. 2 стр. 721 об.
- О возбужденія ходатайства передъ правительствомь о созывів всероссійскаго съйзда представителей земствь в ділтелей по вопросу о призрімів подвинутыхь и безпріютныхъ дітей ч. 1 стр. 175, 179—186, ч. 2 стр. 721.
- Отчетъ по дътскому пріюту за 1906 г. ч. 1 стр. 175, ч. 2 стр. 722-732.

Дътскій пріють ч. 1 стр. 168, 175, 179, 186, 189, 194, 201, 238, ч. 2 стр. 663 об.— 705-721, 722—732.

Дѣлопроизводство страховое. О расходахъ на него ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297.

- Объ исправномъ веденій его по добропольному страхованію ч. 1 стр. 192, 214.

Дъятельность санытарнаго отдъленія и его составъ ч. 1 стр. 96, 188, 245, ч. 2 стр. 375 об., 376.

- учрежденій губернскаго земства ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 562—566.
- некоторых в пожарных дружних ч. 1 стр. 65, 73, ч. 2 стр. 250 об.
- сельско-хозяйственныхъ складовъ ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 559 об.

Дъятели страховые. Ходатайство о совыва ихъ ч. 1 стр. 157.

E

Естественное движеніе населенія съ 1891 по 1900 г. ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 374— 875. Движеніе населенія ч. 1 стр. 86, ч. 2
 стр. 377—391.

Естественно-историческій мувей. О современномъ его положеній и о предполагаемомъ его расширеній ч. 1 стр. 166, 167, ч. 2 стр. 600, 601 об. 644—654 об.

H.

Жалованье ординатору психіатрической дечебинцы. О сокращенія такового ч. 1 стр. 194, 240.

- Объ увеличенія такового четыремъ сверхштатнымъ ординаторамъ больницы ч. 1 стр. 169, 194, 240, ч. 2 стр. 678.
- О дорогѣ Петербургъ-Кинель ч. 1 стр. 21, 24, 111, ч. 2 стр. 877 об., 878.

Жельзо кровельное, продажа его ч. 1 стр. 192, 213.

- О взыскавін долговъ за него ч. 1 стр. 192, 218.

Жельзо и сталь. Складъ ихъ въ сель Павловъ ч. 1 стр. 106, 107, ч. 2 стр. 395—396

Жельзныя дороги. () проведени таковой черезъ Панлоно-Кудьму ч. 1 стр. 110, 176, ч. 2 стр. 84.

- Объ устройств'я въ г. Арзамас'я ст. "Люберцы-Арзамасъ-Шихраны ч. 1. стр. III, 176, ч. 2 стр. 84, 85.
- О направленів жельзно-дорожной липіи Нажній Котельничь черезь г. Семеновь ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33.
- О такси на вознаграждение рабочихъ при призывъдихъ на случай, указанный въ ст. 157 уст. жел. дор. ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. б.
- Объ избраніи двоихъ представителей въ распорядительный комитеть, въдающій жельзводорожными перевозками ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6.

Женская больница. Объ использованіи вданія ел подъ богадёльню ч. 1 стр. 189, 201

Животноводство. Улучтение его ч. 1 стр. 131—135, ч. 2 стр. 570 об.—577 об. Журналы собравія. Утвержденіе ихъ ч. 1 стр. 13, н7, 126, 136, 157, 168, 186, 191, 197.

-- н книги медяцинскія. О выпискі ихъ ч. 1 стр. 194, 242.

3.

Заболъваемость эпилемическая населенія за 1908 г. ч. 1 стр. 89, ч. 2 стр. 368—370.

Заведенія личильным цавловскаго района. О санитарцовъ вхъ состояніи ч. 1 стр. 88, 196, 261, ч. 2 стр. 363 об.—366.

- учебныя среднія. О субсидім имъ ч. 1
 стр. 81, 177, 235, ч. 2 стр. 321.
- торговыя и конторы. О нормальномъ отдыхъ служащихъ въ нихъ ч. 1 стр. 168, 339 - 343.
- благотворительныя. О ремовти нас въ 1908 г. ч. 1 стр. 168, 175, 189, 194, 200-204, 206-208, 241, ч. 2 стр. 672 об., 676.

Заводъ химическій ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 404 об.—406 об.

Заводчини с. Богородскаго. Ходатайство ихъ о переоцънка ихъ кожененныхъ заводовъ ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 97, 98.

Завъдующій страховымъ отділомъ П. А. Демидовъ, о выізді его съ ревизіонными цілями ч. 1 стр. 192, 214.

Задолженность селеній по ссудамъ на водохрапилеща ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 257 об.

Заемъ. О разрешевія такового лукояновскому вемству въ 12000 р. ч. 1 стр. 1, 43, ч. 2. стр. 21, 22, 860.

— О жодатайствы сергачскаго уваднаго земства о займы вы 20000 р. ч. 1 стр. 15—17, ч. 2 стр. 874.

Замочная павловская мастерская ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 396—397 об.

Запасные нижніе чины О принятів рас ходовъ по мобиливаціи ихъ на счеть губерискаго вемства ч. 1 стр. 44, 188, 258, 310, ч. 2 стр. 25—28.

Заплатинъ В. А.—староста больничной церкви. О награждении его знакомъ отличи и усордіе къ церкви ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678 об.

Запрещеніе перепродавцамъ скупки в базарахъ предметовъ пепвой необходимост равьше потробителей ч. 1 стр. 40, 188, 25% ч. 2 стр. 9—12.

Заразный баракъ въ балахинискомъ уфрав; о постройкъ такового ч. 1 стр. 17, ч. 1 стр. 879 об. — 880 об.

Зарубинское кредитное товарищество Ходатайство его о ссудъ ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94—96.

Захаровъ И. И. Благодарность ему собранія ч. 1 стр. 190.

Зданія больначныя. О ремонтв якъ ч.1 стр. 168, 175, 169, 194, 203, 203—204. 202 208 241.

- ляховской колоніи. Осмотръ ихъ ч. 1 стр. 189, 204.
- женской больницы. Объ испольтованів его временно подъ богадівльню ч. 1 стр. 188, 189, 201, 267.
- Ветеринарныхъ лечебвацъ. Объ утверждевіи вормальнаго плава на нихъ и объ увеличеніи ассигновки на постройку этихъ здавій ч. 1 стр. 54, 110 189, 347, ч. 2 стр. 116.

Земломъръ. О приглашении такового въ помощь агрономическому персоналу ч. 1 стр. 150, 151, ч. 2 стр. 583 об., 584.

Землеустроительная комиссія. О продленія до 1 ливаря 1911 годи срока полномочів выборных въ нее членовъ отъ вемотва ч. 1 стр. 192.

Знанія сельско-ховяйственныя. аспространеніе ихъ ч. 1 стр. 131, ч. 2 стр. 570 об. 571. Зубновъ И. А. Благодарпость ему собра-

И.

Избраніе членовъ губернской вемлеустроительной комиссіи ч. 1 стр. 40, 192, ч. 2 стр. 6, 7.

- секретарей собранія ч. 1 стр. І, 26, 39.
- почетными попечителями: нижегородской мужской гимпазів А. А. Савельева, Влалимирскаго реальняго училища А. М. Меморскаго и канавинской прогимназіи В. М. Каменскаго ч. 1 стр. 139.

Изданія обязательных в правиль о запрещенін перепродавцамь скупки на базарах в предметовь первой необходимости раньше потребителей ч. 1 стр. 40, 188, 253, ч. 2 стр. 9—12.

Измененія вы хівйствующих вобязательных постаповленіяхы по предупрежденію и прекращенію болізней на домашняхь животныхь ч. 1 стр. 53, 110, 347, ч. 2 стр. 110—113.

— въ агрономической организаціи ч. 1 стр. 121—125, 131, ч. 2 стр. 566 об. -571.

Изсятдованія буровня. Оть увеличеній на нахъ кредита ч. 1 стр. 70, ч. 2 стр. 250 об.

Имѣніе обуховское. О состояніи его ч. 1 стр. 141—145, 150, 188, 193, 268, 269, ч. 2 стр. 581—583.

Инструкторъ по пчеловодству и садоводству. Приглашение таконого ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 587.

Инструкторы по ичеловодству в садоводству ч. 1 стр. 195, 250.

Инструменты пожарине. Отчеть по склалу ихъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 264.

Исады с. Объ опустотительномъ гамъ пожаръ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249, 249 об Источники патьевые. Объ удучшения ихъ ч. 1 сгр. 88, 89, 189, 245, ч. 2 сгр. 366 об. —368.

H.

Казань г. О субсидів для устройства тамъ высшихъ медицинскихъ курсовъ ч. 1 сгр. 81, ч. 2 стр. 328.

— Объ участій губернскаго земства ва международной зыставкі 1909 года ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 591—599 об.

казна. О предоставления увздимы земствамы получения непосредственно оты акцизнато управления пособи, отпускаемаго казною взамы ватентнаго сбора ч. 1 стр. 44—45. ч. 2 стр. 25, 29.

Казначейство. Объ открытін отделенія казначейства въ г. Починкахь ч. 1 сгр. 43, ч. 2 сгр. 23.

Казна. О сложенів долга ей по ссудів, полученной на призрішіе запасных вижних чиновъ ч. 1 стр. 42, .ч. 2 стр. 32.

Каменскій В. М. Избраніе его попечителемъ канавинской прогимназін ч. 1 стр. 139.

Канавинская прогимнявія. Избраніе попечителемь ед В. М. Каменскаго ч. 1 стр. 139.

Канцелярскіе расходы по больниців ч. 1 стр. 194, 241.

Капиталы страховые. Наличность ихъ ч. 1 стр. 192, 210.

Капиталь дорожный ч. 1 стр. 192, 218.

Капиталы агрономическіе спеціальные ч. 1 стр. 129, ч. 2 стр. 569, 569 об.

Напиталь штрафной. Объ отпускв изъ него 14428 р. 12 к. на постройку арестиаго дома въ с. Лысковв ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.

Касса и счетоводство кустари, отдъления. О выдълени ихъ изъ общей кассы ч. 1 стр. 192, 222.

HXXXXII

Нвартиры служащихъ больницы ч. 1 стр. 194, 200, 201, 241

Кеньшево с. Объ открытіи тамъ базара ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 20, 21.

Книги и журналы медицинскіе. О выпискі вхъ ч. 1 стр. 194, 242.

 конторскія зяхонской колонів. Осмотръ икъ ч. 1 стр. 189, 206.

Ниминый складъ. О его ликвидаців ч. 1 стр. 7, 81, ч. 2 стр. 319 об., 320 об., 868.

- Складъ центральный. Отчегъ по нему за 1908 г. ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 333—551

Княгининъ г. Объ учрежденія тамъ второго ветерниарнаго участка ч. 1 стр. 55, ч 2 стр. 116, 116 об.

Колонія въ Ляховѣ. Отчеть по ней за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 668, 669.

- Коловія зяховская. О расходів на топанпо ч. 1 стр. 189, 205.
- О выпискъ служащими своихъ семей ч 1 стр. 189, 205.
- Осмотръ конторскихъ книгъ ч. 1 стр. 189, 206.
- Объ устройствъ водо и вефтепровода
 1 стр. 189, 206, 207.
- О заботливома вниманів врача г. Пвсняченскаго ч. 1 стр 189, 507.
- Объ окончанім всёхъ тамъ построекъ
 ч. 2 стр. 189, 207.
 - Осмотръ ен зданій ч. 1 стр. 189, 204.
- -- О ивкоторых в сокращениях расходовы цо са содержанию ч. 1 стр. 194, 246.
- Объ намынения существующаго въ ней водоснабжения ч. 1 стр. 170, 188, 189, 205, 207, 263, ч. 2 стр. 679.

- Объ устройства приспособленія для доставленія ей пефти неханическимъ путемъ ч. 1 стр. 170, 189, 206, 207, ч. 2 стр. 680.

Командированіе врачей для ваучнаю усовершенствованія ч. 1 стр 85, 86, 488, 254, ч. 2 стр 85—87

— ветеринарных врачей на 2-й неероссійскій ветерниконый събздъ ч. 1 стр. 54, 55, 189, 247, ч. 2 стр. 119 об., 115 об.

Комиссія резиліонная,

Докладъ ея по ревизіи отдільных отраслей земскиго хозяйства и піжоторыя вамічанія.

- 1. Благотворительный запеденія.
- 1) объ оставления 1-го воримса больня-
- 2) объ отремонтированномъ ворнусь для квартиръ служащихъ ч. 1 стр. 109, 200, 201.
- 3) о невриглядномъ состоянія завія женской больницы и объ использованів его временно подъ богадівльню ч. 1 стр. 189, 201.
- 4) о провладка вы аптека липолеума в объ устройства фаяпсовой раковины ч. 1 стр. 189, 201.
- б о недостаткъ вентиляціи въ дътскомъ пріють ч. 1 стр. 189, 201.
- 6) о новомъ зданін для дівтскаго пріюта и пожеданіе, чтобы кнартира врача находилась бы есля не въ самомъ пріюті, то въ пепосредственной отъ него близости ч. 1 стр. 189, 201.
- 7) о постройнь двухъ жельзобетовных зданій для цейхгаула ч. 1 стр. 189, 201.
 - 8) о стиркъ бълья ч. 1 стр. 189, 201.
- 9) объ устройствь въ пріомной врача въ главномъ отлилоніи гигіеническаго умывальника ч. 1 стр. 189, 201.
- 10) объ осв'вщенін зданій вемства влектричествомъ, устроивъ собственную станцію ч. 1 стр. 189, 202.

LXXXIV

- 11) объ учетѣ потребленія доды ч. 1 стр. 189, 202.
- 12) о ділопроизводстві въ конторі благотворительных заведеній и о перемінамъ ел служащих ч. 1 стр. 189, 202, 203.
- 13) о сложенія долговъ за леченіе ч. 1 стр. 189, 203.
- 14) о кредить на ремонтъ больпичныхъ зданій ч. 1 стр. 189, 203.
- 15) о выраженіи благодарности старшему врачу больницы П. Н. Михадкину и сов'яту врачей на предавность и любовь къ д'язу больницы ч. 1 стр. 190, 203.
- 16) о капетальномъ ремонть зданія богадыльни ч. 1 стр. 189, 203, 204.
- 17) осмотръ зданій ляховской коловів ч. 1 стр. 189, 204.
- 18) о недостатка воды для нужда больныха ч. 1 стр. 189, 205.
- 19) о расходе на топливо въ лиховской коловіи ч. 1 стр. 189, 205.
- 20) о выпискъ назшими служащими своихъ семей ч. 1 стр. 189, 205.
- 21) осмотръ конторскихъ книгъ ч. 1 стр. 189, 206.
- 22) объ устройствъ водо и нефтепровода ч. 1 стр. 189, 206, 207.
- 23) о заботинвомъ вниманін и гуманномъ обращенів врача Цвенячевскаго ч. 1 стр. 189, 207.
- 24) объ окончанін всіхъ построекъ въ зяховской колоніи и перерасходів на это 71878 руб. 971/я к. ч. 1 отр. 189, 207.
- 25) о пріемномъ поков въ г. Балажив ч. 1 стр. 189, 207.
- 26) о строеніяхь балахнинскаго патроцажа ч. 1 стр. 189, 207, 208.

- 27) объ осмотрѣ крестьянских домовъ, въ которыхъ размъщевы больные на иждивенін ч. 1 стр. 189, 209.
- 28) объ образдовомъ порядкъ въ больничномъ жовяйствъ по балахинискому патронажу ч. 1 стр. 189, 209.
- 29) о ваботливомъ съ любовью отношенів въ делу врача И. И. Захарова ч. 1 стр. 189, 209.
- 30) объ утверждение отчета по постройкъ пріемнаго покоя и о выражение благодарности отроительной коннесіи ч. 1 отр. 139, 209.

И. Стражовой отдель.

- 1) объ удучшенія высканія страховыхъ сборовъ ч. 1 стр. 192, 209.
- 2) объ остаткѣ въ 1908 году въ видѣ прибыли 57109 р. ч. 1 стр. 192, 210.
- 3) о страховыхъ капиталахъ и наличности въъ на 1 января 1909 года ч. 1 стр. 192, 210.
- 4) о выдачё страхового вознагражденія погорёдьцамъ ч. 1 стр. 192, 211.
- 5) объ убыточности осевних пожаровъ, истощившей страховую надичность въ убядныхъ кавначействахъ ч. 1 стр. 192, 212.
- 6) о вонсканін долговъ по ссудамь на подохранилища ч. 1 стр. 192, 212.
- 7) о разъездахъ гидротежнивовъ и о несоотейтствія этихъ расходовъ съ общею стоимостью гидротежническихъ сооруженій ч. 1 стр. 192, 212, 213.
- 8) о ваысканів холговь за кровельное жельзо ч. 1 отр. 192, 213.
- 9) о продажь проведываго жельза ч. 1 стр. 192, 213.
- 10) о долгахъ за ножарвыя машвин ч. 1 стр. 192, 213.

LXXXV

- 11) о вредить въ 5000 руб. на выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ч. 1 стр. 192, 214.
- 12) о премированія на выселеніе навтакноты и уступну селидебныхъ мастъ подъпробалы ч. 1 стр. 192, 214.
- 13) объ неправномъ ведевін ділопроизводства и счетоводства добровольнаго страхованія ч. 1 стр. 192, 214.
- 14) о сложенін долга въ 665 р. 63 к., чеслящагося за бывшимъ страховымъ агентомъ Окуловымъ ч. 1 стр. 192, 214.
- 15) объ обревняованія въ 1909 г. агентами всёхъ волоствыхъ правленій ч. 1 стр. 192, 214.
- 16) о вывадь съ ревизіонными цълями завъдующаго страховимъ отдъломъ II. А. Демидова ч. 1 стр. 192, 214, 215.
- 17) о томъ, что стражовое производство ведется въ должномъ порядкѣ ч. 1 стр. 192, 215.

П. Распорядительное отдежение.

О томъ, что ділопроизводство этого отділенія находится въ должномъ порядкі ч. 1 стр. 192, 215.

IV. Букгалтерскій отдёль.

- 1) объ обревняованін васем ч. 1 стр. 192, 215.
- 2) о вровъркъ денежнихъ расвисокъ на вклади ч. 1 стр. 192, 215.
- 3) ознакомленіе съ веденіемъ бухгалтерсвихъ книгъ ч. 1 стр. 192, 215.
- 4) о сложенів нікоторыхь суммь, упомянутыхь въ объяснительной напискі въ отчету управы на 1908 г. (стр. 16, 22, 23, 26 и 29) ч. 1 стр. 192, 215.
- б) предложение комиссии утвердить отчеть управы ч. 1 стр. 192, 193, 216.

6) акть освидательствованія суммь гу-

берискаго вемства ч. 1 стр. 192, 216.

7) ведомость наличных денегь и процентных бумагь, находящихся въ кассе управы на 12 декабря 1909 года ч. 1 стр. 192, 216.

V. Статистическій отдель.

- 1) о работахъ статистическаго отделенія ч. 1 стр. 192, 217.
- 2) о замедленін въ работахъ по ардатовскому убзау ч. 1 стр. 192, 217.
- 3) о съёздё статистиковъ ч. 1 стр. 192, 217.
- 4) о расходахъ статистическаго отдые.

VI. Дорожное дало.

- 1) предложение комиссии о томъ, чтобы увздимя вемства свои предположения составляин наблаговремение ч. 1 стр. 192, 218.
- 2) о выработив и установленів одной формы годовыхъ отчетовъ уводовъ ч. 1 стр. 192, 218.
- 3) о повторенія ходатайства о возміщенів 7982 р. 83 к.. нарасходованных на ремонть московскаго шоссе ч. 1 стр. 192, 218.
- 4) объ отказѣ нѣкоторымъ уѣздамъ в ассигнованяять на дорожимя сооруженія ч. 1 стр. 192, 216.
- 5) о дорожномъ капиталь ч. 1 стр. 192
 218.
- 6) объ упорядочени счета долговъ 34 подотчетными лицами ч. 1 стр. 192, 218.
- 7) выхомость ассигнованіямъ съ 1895 г. по 1906 г. на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ въ убадахъ ч. 1 стр. 192, 219.

VII. Кустарный отдёль.

1) о превышенія доходовъ надъ раслодами кустарнаго отділенія ч. 1 стр. 192,219

LXXXVI

- 2) о коммерческой прибыли ч. 1 стр. 192, 219.
- 3) объ изысканік средствъ на обороты кустарнаго отділенія ч. 1 стр. 192, 220.
- 4) о вовбужденій ходатайства главнымъ интендантствомъ объ устройствъ въ пріемныхъ пунктахъ складовъ и о болье скорой пріемка рогожъ ч. 1 стр. 192, 220.
- 5) о развитіи цвиного производства, выработки гвоздей и пр. ч. 1 стр. 192, 220.
- 6) о перерасходахь по кустарнымъ мѣ-пріятіямъ ч. 1 стр. 192, 220.
- 7) о повърка на выборку счетовъ отдёльныхъ лиць и авапсовыхъ выдачь ч. 1 стр. 192, 221.
- -теуго оп кінарамая кынакотирынава (8 вости ч. 1 стр. 192, 221.
- 9) объ отчетв поввреннаго Щеглова и о слишкомъ высокомъ вознаграждения за ведешіе діль, въ большинстві безспорных ч. 1 198, 221.
- 10) о безнадежныхъ долгахъ на 922 р. 23 к. ч. 1 стр. 192, 221.
- 11) о направленія несложныхь діль въ судебныя учрежденія за подписью члена управы ч. 1 стр. 193, 221.
- 12) о томъ, чтобы кустарное отделеніе имьло отдельное счетоводство и кассу ч. 1 стр. 192, 222.

VIII. Arponomatecniă отделъ.

- 1) о ликвидаціи имуществи по сельско-
- хозяйственнымъ складамъ ч. 1 стр. 193, 222. 2) о вансканін и о сложеній со счетовь долговъ ч. 1 стр. 193, 222.
- 3) о распределеніи 1000 р. на травоселніє и удучшаніе зуговъ между уфадами ч. 1 стр. 193, 223.
- 4) о перерасходахъ на агрономическія мфропріятія ч. 1 стр. 193, 223.

- 5) о нетериимой постановка дала въ мурашкивскомъ пятомнекъ ч. 1 стр. 193, 223.
- 6) объ отчетв по возведеню новыхъ по-строекъ и ремонту старыхъ на обуховскомъ куторъ ч. 1 стр. 193, 223.
- 7) о неаккуратномъ исполнении многими увздемми вемствами своихъ обявательствъ въ уплать процентовъ и погашеніи передавныхъ имъ калиталовъ губерискаго земства ч. 1 стр. 193, 223.
- 8) о томъ, что веденіе канцелярской отчетности и бухгалтерскихъ книгъ никакихъ замечаній не вывываеть ч. 1 стр. 193, 224.

IX. Ветеринарный отдель.

- 1) о провёркв статистическихъ данныхъ ветеринариаго отчета ч. 1 стр. 193, 224.
- 2) о повъркъ документовъ явъ отчета по убиванію сапныхъ лошадей ч. 1 стр. 193, 224.
- 3) о провирки денежной отчетности по отделению ч. 1 стр. 193, 224,
- 4) о ветеринарной дабораторіи ч. 1 стр. 193, 224.
- 5) о заботнавомъ и добросовъстномъ отпошенів къ делу лиць, конмъ поручена лабораторія ч. 1 стр. 193, 224.
- О выдачь награды служащимъ управы въ суммѣ 10000 р. ч. 1 стр. 193, 224.

Опись процентныхъ бумагъ, принадлежащахъ губерескому вемству ч. 1 стр. 192, 225-229.

Комиссія редакціонная.

Докладъ ея о смётё доходовъ и раскодовъ на 1910 годъ.

По смете доходовъ:

- 1) объ неключенів 702 р. 20 к., составляющихъ пеню на просроченные платежи казнв ч. 1 стр. 177, 283,
- 2) исключения 540 р., составляющихъ превышение доходовъ надъ расходамя по кустарнымь предприятиямъ вемства ч. 1 стр. 177 233.

LXXXVII

3) о сокращение на 600 руб: дохода отъ верякущскаго и мурашкинскаго питомниковъ и подевого ховяйства при мурашкинскомъ хуторъ ч. 1 стр. 177, 233.

По смата расходовъ-

- 1) о ремонть помыщенія управы ч. 1 стр. 177, 254.
- 2) о возбужденія ходатайства о припятів на средства казвы расходовь по содержанію средвихь учебныхь заведеній ч. 1 стр. 177; 234; 235.
- 3) о невнесенія въ смѣту новой ассигновки на содержаніе прогимнавік смѣтаннаго типа-въ г. Семеновѣ ч. 1. стр. 177, 235.
- 4) объ вселюченій взъ смёты 3192 руб. на содержаніе дичнагом составы отдёленія народнаго образованія ч. 1 стр 177, 235, 236.
- 5) объ. исключенів: изъ: смёты 200 р. ва значенных на ликвидацію книжнаго склада ч. 1 стр. 177, 236.
- 6) объ исключенін наъ сматы 1000 р. на органивацію народныхъ чтеній и 2000 руб.— пособія убяднымъ земствамъ на пріобратеніе наглядныхъ пособій для вемскихъ школъ ч. 1 стр]:177; 236.
 - 7) объ училищномъ фондъ ч. 1 стр. 177, 236.
- 8) объ организацій при библіотекв губериской управы литературнаго отдёла ч. 1 стр. 177, 236.
- 9) по ходатайству ардатовскаго тородского старосты о навначеній ассягнованія на содержаніе предполагаемой кътоткрытію въ г. Ардатовів казенной мужской гимназів ч. 1 177, 237.
- 10) по ходатайству балахненской городской думы и комиссін павловскаго сельскаго общества о субсидін на содержаніє женских прогимназій въ г. Балахнів и с. Павловів ч. 1 177, 237.
- 11) по ходатайству нижегородской женсвой гимназія Е. Т. Хрэновской о субсидія п. 1 стр. 178, 237.

- 12) о парваченік сдиновременной субсидін обществу вспомоществованія пуждающимся ученицамъ арвамасской екатерининской женской гимпавій и о продленіи выдачи ежегоднаго пособія обществу школьныхъ' столовыхъ ч. 1 стр. 178, 237.
- 13) о выдачё безвовратнаго пособія на постройку училища въ с. Василевкі, луколновскаго увзда ч. 1 стр. 178, 237.
- 14) по ходатайству попечительнаго совъта школы ремесленных учениковъ въ Н.-Мовгородъ объ увеличени субсиди ч. 1 стр. 178, 237.
- 15) по ходатайству правленія общества пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ о пособін ч. 1 стр. 178, 237.
- 16) по ходатайству директора арвамасской учительской семинаріи объ ассигноваців 370 р. на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухкзассномъ училищів ч. 1 стр. 78, 237.
- 17) объ оставлени въ смътъ на содержание богадъльни врошлогодней суммы ч. 1 стр. 194, 238.
- 18) объ исключенія нав смёты 300 р. на содержаніе трехъ стипандій въ александровскомъ и маріинскомъ дётскихъ пріютахъ ч. 1 стр. 194, 238.
- 19) о внесевів въ сміту 800 р., предстоящих въ выдачів нижегородскому попечительству дітских пріютовъ за земскую восянтананцу Анну Парфенову ч. 1 стр. 194, 236.
- 20) по ходатайствамъ о навначени пособій на усыповленіе-дітей; взятыхъ на восинтавіе наъ земскаго дітскаго пріюта ч. 1 стр. 194, 238.
- 21) объ всключени изъ веструкци § воспрещающаго совмъстительство должности старшаго врача больницы съ должностью завъдующаго жирургическимъ отдъленіемъ ч. 1 стр. 194, 239.
- 22) о жаловань в старшему врачу больнецы и ординатору хирургического отделения ч. 1 стр. 194, 239, 240.

LXXXVIII

- 23) о внесевін въ сміту 300 р. на временное приглашеніе врачей літомъ во время отпусковъ и въ помощь окулисту ч. 1 стр. 194, 240.
- 24) объ неключенія двухъ должностей эконома и вамінів нхъ помощнивами смотрителя ч. 1 стр. 194, 240.
- 25) о сокращени жалованья ордиватору исихіатрической лечебинцы, вслідствіє ухода ІІ. Д. Трайнина со службы, на 600 р. ч. 1 стр. 194, 240.
- 26) о говращения штата прислуга въ городской исихіатрической лечебниць ч. 1 стр. 1941 240.
- 27) о сокращения на 365 руб. статьи на продовольствие душевно-больныхъ въ городъ и на 500 р. статью на одежду прислугъ ч. 1 стр. 194,240.
- 28) о сокращении расхода на отопленіе общей больницы в лечебницы ч. 1 стр. 194, 240.
- 29) о смътныхъ назначенияхъ на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ ч. 1 стр. 194, 241.
- 30) объ-устройствъ квартеръ въ двухъ освобожденныхъ больничныхъ вданіяхъ для служащихъ въ губеряской земской больнвцъ ч. 1 стр. 194, 241.
- 31) о совращения на 200 руб. статьи пвсиоможение душевно-больнымы вив лечебницы" ч. 1 стр. 194, 241.
- 32) о поку (кѣ разной посуды, мебели и пр. ч. 1 стр. 194, 241.
- 33) о канцелярскихъ расходахъ по больниць ч. 1 стр. 194, 241.
- 34) о сокращенія на 50 р. ассигновки на выписку контъ и журналовъ въ медицивскую б блютеку ч. 2 стр. 194, 242.
- 35) о включенія въ смёту съ 1911 г. расхода на постановку крестовъ ч. 1 стр. 194, 242.

- 36) о невоторыхъ сокращенияхъ раскодовъ по содержанию ляховской коловии и посемейнаго приврения въ балахинисломъ убеде ч. 1 стр. 194, 242.
- 37) о лечебномъ пунктъ въ с. Б. Маресевъ ч. 1 стр. 188, 249.
- 38) объ увеличения на 240 руб, смътнаго пазначения по сапитарному отдълению вслъдствие учреждения при санитарномъ бюро должности дълопроизводителя ч. 188, 245.
- .39) объ исключеній изъ смёты 4000 руб, назначавшихся въ номощь частной иниціативы по устройству яслей въ селевіяхъ ч. 1 стр. 188, 245.
- 40) о кредить на борьбу съ эпидемійми чт 1 стр. 188, 246:
- 41) о фонд'я на вырытіе колодцевь для петьевой воды ч. 1 стр, 188, 245.
- 42) о назначенія единовременных пособій: 750 руб. дітямъ санитарки Грудинской, умершей отъ холеры и 750 р, наслідникимъ санитара Фигурлы, умершаго отъ заражевія сыпнымъ тифомъ ч. 1 стр. 188, 246.
- 43) обът увеличения содержания врачу завъдующему ветервпарнымъ бюро, на 200 руб. ч. 1 стр. 189, 246.
- 44) по ходатайству нижегородскаго убаднаго вемскаго собранія о прибавка жалованья тремъ ветеринарнымъ врачамъ и шести фельдшерамъ ч. 1 стр. 189, 246.
- 45) объ всвлюченін изъ сміты 300 руб., назначавшихся управою на поощреніе ветеринарныхъ фельдтеровъ нешкольнаго образованія ч. 1 стр. 189, 246.
- 46) объ исключеніи 200 р., предполагаемыхъ къ расходу на покупку инструментовъ для увздныхъ земствъ ч. 1 стр. 189, 247.
- 47) о командированія на второй всероссійскій съвадъ ветеринарныхъ врачей старшаго врача губерискаго земства ч. 1 стр. 189, 247.
- 48) о сокращенія на 200 р. см'ятнаго навначенія на девинфекціонныя средства ч. 1 стр. 189, 247.

LXXXIX

- 49) о 120 р. на наемъ помѣщевія для пріюта больныхъ животныхъ въ с. Лысков'в и Воскресенскомъ ч. 1 189, 247.
- 50) объ ассыгнованіяхъ на ветеринарныя амбудаторія въ убядахъ и о постройкі ихъ по общему типу, выработанному для всей губернія ч. 1 стр. 189, 247.
- 51) о принятін на счетъ губернскаго земства половины расходовъ на постройку амбулаторіи въ с. Бутурликв ч. 1 стр. 189, 248.
- 52) о приспособленіи больничнаго барака № 1 подъ пастеровскую станцію ч. 1 стр. 189 —173, 248.
- 53) о расходахъ на агрономическія міропріятія: 1) объ увеличевін статьи содержанія григорьевской школы на 1400 р. О ремонть этой школы ч. 1 стр. 195, 249, 250; 2) объ неключенім 200 руб. пособіл увяднымъ земствай на организацію чтеній по сельскому хозяйству в 200 р. пособія нежегородскому увздному земству на устройство въ Н.-Новгородь выставки ч. 1 стр. 195, 250; 3) объ неключеній 600 р. пособія выселяющемся на отрубные участки и объ уменьшеній на такую же сумму доходной сміты по питомнику ч. 1 стр. 195, 250; 4) о 400 р. квартирныхъ для двонхъ правительственныхъ инструкторовъ по пчеловодству н садоводству ч. 1 стр. 195, 250; 5) объ увеличеній расхода на повідки агрономовъ ч. 1 стр. 195, 251; 6) о квартирныхъ инструкторанъ по пчеловодству и садоводству ч. 1 стр. 195, 251.
- 54) объ уплатъ долговъ, образованіе капаталовъ и запасной суммы ч. 1 стр. 195, 251.
- 55) о выдачь паграды служащимъ губереской управы ч. 1 стр. 196, 251.

Особое мифије гласнаго С. Н. Зевенко о расходахъ по постройка ветерникрной амбулаторіи въ с. Бутурлина ч. 1 стр. 252.

Комиссія редакціонная.

Ея ваключенія по развымъ вопросамъ:

- 1) о 91 р. 45 к., выданныхъ балахинискою увядною земскою управою въ паскъ солдатки И. И. Съдовой ч. 1 стр. 188, 252.
 - *) *) Доклады управы не печатались.

- 2) объ изданія обязательных правиль о запрещенія продавцамъ скупки на базарахъ предметовъ первой необходимости раньше потребителей ч. 1 стр. 188, 253.
- 3) о таксахъ на лесные матеріалы ч. 1 стр. 188, 253.
- 4) о ходатайствы арвамасскаго земства о приняти на счеть губернскаго вемства расходовъ по мобидивація запасныхъ воинскихъ чиновъ ч. 1 стр. 188, 253.
- 5) о таксахъ за тушеніе лівсныхъ пожаровъ ч. 1 стр. 188, 253.
- 6) о суточныхъ при командировкахъ служащихъ ч. 1 стр. 188, 254.
- 7) по ходатайству доктора Мяцкевича объежогодныхъ научныхъ командировкахъ двоихъ врачей ч. 1 стр. 188, 254.
- 8) объ ассигнованіи какой либо суммы на сооруженіе въ Н.-Новгород'я памятника Миняну Пожарскому ч. 1 стр. 188, 254.
- 9) относятельно проекта положенія о мірахъ помощи населенію при неурожанхъ ч. 1 стр. 188, 254.
- 10) по прошенію (пдовы О. Д. Степановой о продленів выдачи пенсін ея сыну ч. 1 стр. 188, 255.
- 11) объ отвазв нижегородскаго уваднаю немства увеличить плату за содержание десяти коект въ губериской земской больница у. 1 стр. 188, 255.
- 12) по возбужденному директоромъ нарогныхъ училищъ Бойчевскимъ вопросу относительно субсидированія высшихъ и средику учебныхъ заведенія изъ училищиль фовда ч. 1 стр. 188, 255.
- 13) по пенсіоннымъ д'яламъ *) ч. 1 стр 188,252, 255 -- 257, 271.
- 14) по ходатайствамъ разныхъ лецъ учреждения **) іч. 1 стр. 188, 252, 257, 25 270, 273.

- 15) о пересмотрѣ штатовъ служащахъ въ губерискомъ земствъ ч. 1 стр. 196, 258—261.
- 16) объ обязательныхъ правилахъ объ устройстви личильныхъ занеденій ч. 1 стр. 196, 261.
- 17) о меракъ въ улучшению дела по взысканию вемскихъ сборовъ ч. 1 стр. 177, 188, 261.
- 18) по ходатайству арзамасской городской думы о пособін на устройство водопровода въ г. Арзамась ч. 1 стр. 178, 262, 263.
- 19) о ходерныхъ баракахъ ч. 1 стр. 188, 263.
- 20) по ходатайству макарьевскаго земства, костромской губернів, о приянтін на счеть ннжегородского земства части расходовь на постройку моста череза р. Уволу ч. 1 стр. 188, 263.
- 21) о водоснабженім ляковской коловів
 1 стр. 188, 263.
- 22) относительно ежедневнаго пріема амбулаторных больных в. 1 стр. 188, 264.
- 23) относительно пеудобствъ и чрезмірныхъ расходовъ на освіщеніе зданій земства ч. 1 стр. 188, 264.
- 24) по ходатайствамъ утодныхъ земствъ другихъ лидъ и учрежденій по агрономичесвимъ мітропріятімиъ ч. 1 стр. 188, 265.
- 25) о позачиствованів изъ дорожнаго каантала на устройство подъйздного путв отъ виховской коловін къ Нижнему ч. 1 стр. 189, 267.
- 26) о ремонта губериской земской бога дільни и въ связи съ этимъ объ исполнившимся столітін богаділенной церкви ч. 1 стр. 188, 267.
- 27) о переселенін, за переводомъ большей части душевно-больныхъ въ Ляхово, туда врача ч. 1 сгр. 188, 268.
- 28) о кредите на борьбу съ пональнымъ воспалениемъ легкихъ на рогатомъ скоте ч. 1 138, 268.

- 29) объ обложени хукояновскимъ земствомъ принадлежащимъ губернскому земству обуховскаго имъни и маслодъльни ч. 1 стр. 188, 268, 269.
- 30) о сложения со счетовъ и разсрочив уплаты губерискаго вемскаго сбора ч. 1 стр. 188, 269, 272.
- 31) по прошенію вдовы аптекарскаго помощника О. П. Рацдеръ о пенсін за службу ел мужа ч. 1 стр. 188, 269.
- 32) по прошенію бывшаго служащаго губерискаго земства В. Л. Яворскаго о повыщенін суммы пособія ч. 1 стр. 188, 269.
- 33) объ установленія сбора съ грувовъ въ пользу вемства на устройство подъйздныхъ путей ч. 1 стр. 188, 269, 270.

Комиссія редакціонная. Донладъ ел:

- 1) по протесту г. губернатора на раскладку горбатовскаго вемскаго собранів на 1910 годъ ч. 1 стр. 176 177, 231—233.
- 2) по вопросу о правѣ участія въ голосовавін состава губернской управы при рѣшеніяхъ редакціонной комиссіи ч. 1 стр. 187, 310.
- 3) о смётё доходовь и расходовь по кустарнымь мёропрінтівмь на 1910 годь ч. 1 стр. 187, 294.
- 4) о смыть расходовы нижегородскаго губерискаго земства по статистическому отдывнію ч. 1 стр. 187, 275.
- 5) о смете расходовъ дорожнаго капитала на губернскія дорожныя повинности ч. 1 стр. 189, 279.
- 6) о смътъ доходовъ и расходовъ по взаниному страхованию на 1910 годъ ч. 1 стр. 187. 295.

Номиссія по разсмотрінію вопроса о продажі земли обуховскаго хутора ч. 1 стр. 3.

 Выборы членовъ редакціонной комиссін ч. 1 стр. 43. Комиссія для обсужденія доклада объ установленій сборовь въ пользу земства на устройство подъвздинкъ путей. Выборы ея ч. 1 стр. 50.

- -- для разработии вопрося о взаимоотношеніях между "губернскам» и увзаными земствами въ области ветеринарія и вообще во всёхъ вультурныхъ земскихъ м'яропріятіяхъ ч. 1 стр 56.
- страховая Поволненіе ел состава ч. 1 стр. 79.
- во народному образованію. Пополиеніе ея состава ч. 1 стр. 81.
- ветервиарная. Докладъ ея ч. 1 стр. по, 346-
 - Влагодарность членамъ ез ч. 1 стр. НО.
- по разсмотрвнію докладовь о жельзныхъ-дорогахъ "Павлово-Кудьма" и "Люберцы-Арзамасъ-Шихраны" ч. 1 стр. 176, 345.
- → годоная, страховая. Докладъ ея по ходатайствамъ разпыхъ лицъ о выдачё страхового вознагражденія ч. 1 стр. 157, 319.
- страховия. Довладъ ея по ходатайствамь по вопросамь предупредвтельнаго сграхованія ч. 1 стр. 168, 311.
- но выработић правиль о нормальномъ отлыхф служащихъ. Докладъ ен ч. 1 стр. 168, 339.
- финансовия. Докладъ по ея пересмотру пенсіоннаго устава ч. 1 стр. 186, 343.
 - Дополненіе ея состана ч. 1 стр. 187.
- землеустронтельнал. О продленім до 1 ливаря 1911 г. срока полномочій выборныхъ въ нее членовъ оть земства ч. 1 стр. 192.

Номиссія. Благодарность председателямъ и членамъ ихъ ч. 1 стр. 21, 25, 36, 176, 193, 197.

— страховая увздная, няжегородская. Объ ассытнованія сумым на ея ділопроизводство т. 1 стр. 66, 250 об. Комитеть строятельный при с. Пелеяхъ. Ходатайство о субсила на устройство храма ч. 1 стр. 186, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

- Родительскій 2 й нижегородской гимивазін. Объ ассягаованіи денегь на устройство вентиляцін въ зданін гимпавін ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 350.
- Въдающій жельзпо-дорожными перевозками. Объ взбраніи въ него двоякъ представителей ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6.

Коммерческая прибыть кустарнаго отдаленія ч. 1 стр. 192, 219.

Кондратовъ С. Д. Пабраніе его въ комететь, відающій желізно-дорожными перевознами ч. 1 стр. 40.

Контора благотворительных заведовій. О дівлопроизводствівся и о перемінахь въ составі служащихі ч. 1 стр. 189, 202, 203.

Нонторы, торговыя и пр. вапеденія, 0 нормальномь отдых в служащих въ нихъ ч. 1 стр. 168, 339.

Контора благотворительных ваведеній. Переміны въ составів ся служащих в ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

Косная операція ч. 1 стр. 120, ч. 1 стр. 563.

Котельничъ-Нимній. О желівной дорогі черевь г. Семеновь ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33

на Михаила Николаевича. Павихиды по нем ч. 1 стр. 110,

жения производство въ сергачского увадв ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 408 об., 409.

Норпусъ женской больницы. О присособленіи его подъ богадільню, а корпуса б гадільни подъ мувей ч. 1 стр. 170, ч. стр. 680 об.

— богадъльви. О приспособленів его пол музей ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 680 об.

Койна имени умершаго старшаге враг больници И. В. Арановскаго ч. 1 стр. 161 ч. 2 стр. 678Нрасильная в скорпяжвая мастерская въ с. Б. Мурятвивъ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 401 403.

Красносельской волости общества. Ходатайство ихъ о займи въ 2000 р. ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.

Кратная характеристика сельско-хозийственнаго года въ связи съ гланиййшним метворологическими данимми ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 548—552 об.

Кредить на выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ ч. 1 стр. 192, 214.

Кредитное тонарящество зарубниское. Ходатайство его о ссудв ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94—96.

Кредитъ на разселение и на поощрение огнеунориаго строительства ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 249, 250 об.

Нресты. О расход'в на постановку ихъ ч. 1 стр. 194, 242.

Кровельное желёго. О вамсканів долговъ за него ч. 1 стр. 192, 213.

Нудьма-Павлово. О проведеній черезъ эти пунктач желізной дороги ч. 1 стр. 110, 176, 345, ч. 2 стр. 84.

Кузнечно-слесариая мастерская въ с. Лысковъ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 403-404.

нурсы высшіе медицинскіе въ Казани. О субсилів на устройство таковыхь ч. 1 стр 81, ч. 2 стр. 328, 328 об

Кустарныя мівропріятія,

- Краткая карактеристика цвительности кустарной промышленности ч. 1 стр. ,106 ч. 2 стр. 892.
- О возбужденныхъ губернскою управою передь правительствомъ ходатайствахь:
- Объ огорочкъ на одинъ годъ платема в 100 тыс. рублей, отпущенныхъ на рогожное д шо ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 894.

- О продленіи срока пользованія частью пом'ященія павловскаго ремесленнаго училища подъ замочной мастерской срокомъ на 10 літъ ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 393 об.
- Саладъ-музей ч. 1 стр. 106, IO7, ч. 2 стр. 394 об.
- Поставка рогожь и неревокъвитендантству ч, 1 стр. 108, 192, 220, ч. 2 стр. 397 об.—401 об,.
- Учебная красильня в скорняжная мастерская ч. 1 стр. 103, ч. 2 стр. 401—403.
- Складъ желбза и стали въ сель Павловъ ч. 1 стр. 106, 107, ч. 2 стр. 395, 396.
- Павловская замочная мастерская ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 396, 397 об.
- Кузнечно-слесарная мастерская лисковской кустарной артелич. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 403, 404 об.
- Производство корзинь въ сергачскомъ увздв ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 408 об.
- Химическій заводъ ч., 1 стр. 108, ч. 2 стр. 404 об., 406 об.
- Древесно-уксусный известковый ворошовъ в березовая смола ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 406 об.—408 об.
- Личныня въ сель Тумботинь ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 409 об.—411 об., 413 об.
- Направление дъятельности губерискаго земства по воспособлению кустарной промышленности ч. 1 стр. 103, 109, ч. 2 стр. 412, 413 об.
- О выдачь г-жь Бородачевой пав оборотнаго капитала кустарнаго отдывенія безпроцентной ссуды въ 500 р. ч. стр. 107, ч. 2 стр. 393 об.
- О сосредоточенім корениь въ виде образцовъ въ кустарномъ музей ч. 1 стр. 108.
- Объ организацін діла по операцін съ порошкомъ на комиссіонныхъ началахъ ч. 1 стр. 110.

Кустарныя маропріятія.

- Объ отчислении процента на вмортизапів вмущества и на образованіе запаснаго капитала на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій ч. 1 стр. 110.
- Выборы представит слейна второй все россійскій събадь двятелей по кустарной промышленности ч. 1 стр. 192.
- По ходатайству правленія зарубинскаго кредитнаго товарищества о ссудів ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр 94—96.
- По востановленію 45-го арзамасскаго земскаго собранія объ ассигнованія крестьянямъ красносельской нодости на расширеніе оборотнить средстить сберегательной касси ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.

Довладь ревизіонной комиссія.

- 1) о превышенія доходом надърасходами вустарнаго отділенія ч. 1 стр. 192, 219.
- 2), о, коммеряеской прибыли ч. 1 стр.
- 3) объ наисканін средствъ на обороты кустарнаго отділенія ч. 1 стр. 192, 220.
- 4) о возбуждени ходатайства передъ главщика вытендантствома объ устройства въ приемената пунктахъ складовъ и о болбе скорой приемев рогожъ т. 1 стр. 192, 220.
- б) о развити идиного производства, выработки гвоздей и пр. ч. 1 стр, 192, 220.
- 6) о перерасхода по кустарными маро-
- 7) о повррка на выборку счетова отдальных лепъ и анансовых выдать ч. 1 стр. 192, 221.
- 8) незначительные замізанія по отчетности у. 1 стр. 192, 221.
- 9) объ отчеть повъренняго Щеглова и о слешкому высокому вознаграждени на ведение дъл, въ большинствъ безспорныхъ з. 1 стр. 192, 221.

- 10) о безнадежныхъ долгахъ на 922 руб. 23 в. ч. 1 сгр. 192, 221.
- 11) о направленія безспорных діль въ судебныя учрежденія за подписью члена управи ч. 1 стр. 193, 221.
- 13) о томъ, чтобы кустарное отдълскіе вміжо отдільное счетоводство и кассу ч. 1 стр. 192, 222.
 - Довладъ редавліонной комиссін о сміті доходовь и расходовь по кустарным м врупріятіямь 4.71 стр. 187, 201

Л.

Лабораторія ветеринарная ч. 1 стр. 60, 61, 170, 173, 193, 200, 248, ч. 2 стр. 119 об. —123.

Ломанинское сельско-хозяйственное общество. О субсядія на племеннаго вроваводителя ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Левашовъ Вяч. В. Избраніе его въ комететь, въдающій жельзно-дорожными перевовками ч. 1 стр. 40.

Лечебинца психіатрическая. Отчеть по ней и общей больниць за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 664 об., 668, 669.

Лечебницы ветеринарвыя. Объ утвержденів нормальнаго плана вхъ в объ увеличевія ассигновки на вхъ постройку ч. 1 стр. 54, 110, 189, 247, 347, ч. 2 стр. 115.

Лига образованія. О выборів представагеля на ея съвядъ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 332.

Линвидація свлада сельско-хозяйственваго ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 562.

- долговъ сельско-ховяйственнаго силада ч. 1 стр. 120, 166, 193, 222, ч. 2 стр. 584 об., 585.
- внажнаго склада. Объ всключеній навсивты 200 р., навиаченнять на этоть предметь ч. 1 стр. 7, 1:7, 236--868.

Личильный запеденія павловскаго района. О савитарномъ ихъ состоявів ч. 1 стр. 88, 196, 261, ч. 2 стр. 868 об.—366.

Личильня тумботинская ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 409 об.—411 об., 413 сб.

Лошади сапныя. О провёрке досументовъ по убяванію ихъ ч. 1 стр. 193, 224.

Люберцы-Арвамасъ-Шахраны. Объ устройстве въ г. Арвамасъ станція желевной дороги ч. 1 стр. III, 176, 845, ч. 2 стр. 84, 85.

Ляхово. Объ намѣненій существующаго водоснабженія колоніи ч. 1 стр. 170, 188, 189, 205, 207, 263, ч. 2 стр. 679 об.

— Объ устройствъ приспособления для доставления въ коловію нефти мехническимъ путемъ ч. 1 стр. 170, 189, 206, 207, ч. 2 стр. 680.

Ляховская колонія. О нівоторыхъ сокращеніяхъ расходовь по ел содержанію ч. 1 стр. 194, 242.

- Осмотръ ея вданій ч. 1 стр. 189, 204.
- Отчетъ по ней за 1908 годъ ч. 1 стр.
 168, ч. 2 стр. 668 об; 669.
 - О расход в на топлано 4. 1 стр. 189, 205.
- О выпискъ служащими своихъ семей ч. 1 стр. 189, 205.
- Осмотръ конторскихъ квигъ ч. 1 стр. 189, 206.
- Объ устройствъ водо и нефтепровода
 ч. 1 стр. 189, 206, 207, ч. 2 стр. 679 об., 680.
- О заботливомъ вниманія врача г. Паснячевскаго ч. 1 стр. 189, 207.
- Объ окончанін тамъ всёхъ построекъ
 ч. 1стр. 189, 207.

Лысново. Объ отпускъ изъ штрафного капитала 14428 р. 12 к. на постройку тамъ арестнаго дома ч, 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.

— О кузнечно-слесарной тамъ мастерской
 ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 403—404.

Ятсные матеріалы. О таксахъ на няхъ ч. 1 стр. 40, 188, 253, ч. 2 стр. 12, 13.

Льготный срокъ, въ который сохраняли бы силу дополнительных страхованія ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.

M.

Марковы А: Н. н. А. В. Благодарность имъ за постройку новаго зданій для пріюта подвидышей ч. 1 стр. 175, 265.

Маресевскій межъуваный врачебный участокъ ч. 1 стр. 96, 188 243, ч. 2 стр. 358—360.

Маресевская больница. Отчеть по еж устройству ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 360.

Маслодійння и обуковскій хуторы Объ обложевін вкі дукояновскими земствоми ч. 1 стр. 188, 268, 269.

Матеріалы авсные. О таксахъ на нахъ ч. 1 стр. 40, 188, 259, ч. 2 стр. 12, 18.

Мастерская учебно-красильнай и скорвяжная въ с. Б. Мурашкинъ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 401 – 403.

- замочная павловскай ч. 1 стр. 108, ч.
 2 стр. 396—397 об.
- дысковская кузнечно-слеоврная ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 403-404.

Машины пожарных. О долгахъ за натъ ч. 1 стр. 192, 218.

Мебель и посуда. Покупка ихъ ч. 1 стр. 194, 241.

Медицина и общественное приврвніе:

— Деиженіе пифръ больныхъ въ больниць и лечебниць ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 655, 655 об.

- Медицина и общественное привръніе.
- Перемяны въ составъ врачей ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 655 об., 656.
- Перемвны въ составъ служащикъ антеки ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.
- Перемены въ составе служащихъ конторы благотворетельныхъ заведений ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.
- Перемены въ составе прислуги ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.
- Таблица служащихъ благотворительныхъ заведеній на 1 января 1909 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656 об., 657.
- Составъ больначнаго совъта ч. 1 стр.
 168, ч. 2 стр. 657 об.
- О расходахъ на освъщение, отопление и водоснабжение ч. 1 стр. 168, 188, 189, 202, 264, ч. 2 стр. 657 об., 658.
- Покунка продовольственных принасовъ, дровъ и пр.ч 1 стр. 168, 189, 194, 205, 240, ч. 2 стр. 658.
- Одежда, бълье и обувь ч. 1 стр. 168, 189, 201, ч. 2 стр. 658 об.
- Продовольствіе ч. 1 стр. 168, 194, 240, ч. 2 стр. 658 об.
- Сравнетельная таблеца цёнъ на главные продукты за 1902—1908 г.г. и 8 мёсяцевъ 1909 года ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 659.
- Сравнительная таблица продовольствія больных и служащих всёхь заведеній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 659 об.
- Недостаточность смётнаго ассигнованія на довольствіе больныхъ и служащихъ и увеличеніе дневного довольствія ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 660.
- Таблица стоямости я состава ванболве употребительных в кушаній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 661.
- Разсчетъ суточной стоимости содержанія больныхъ за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 662.

- Движеніе количества приврѣваемыхъ 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663.
- Число дней, проведенных призраваемыми ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Общая стоимость ихъ содержанія ч. 1
 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Стоимость продовольствія ихъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Детскій пріють ч. 1 стр. 168, 175, 179, 186, 189, 194, 201, 288, ч. 2 стр. 663 об., 705—721, 722—732. *)
- Исполнено сметы за 1908 г на расходы по всемъ благотворительнымъ ваведеніямъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Отчеты по содержанію благотворительных заведеній ва 1908 г. ч. 1 стр 168, ч. 2 стр. 664-676.
- 1) По общей больний и городской исихіатрической лечебниць ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 664 об. -668.
- 2) По коловін душевно-больныхъ въ Ляхові ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 668, 669.
- 3) По патронажу въ г. Балакив ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 669 об.
- Выдомость расходовь по содержанию богадыльна за 1908 г.ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 670, 671.
- О расходахъ за 1908 г. за дътскій пріютъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 671 об., 672.
- Ремонть благотворительных зданій въ 1908 г. ч. 1 стр. 168, 176, 189, 194, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 241, ч. 2 стр-672 об.—676.
- *) Списокъ питомцевъ, отданныхъ на воспиталіе поміщенъ въ третьемъ томів сбор-

Медицина и общественное призрапіе.

- О недостаточности настоящей наличности больничныхъ врачей для ежедневнаго пріема амбулиторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.
- Прежнее росписавіе прієма амбулаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.
- -- Настоящее росинсание приема амбулаторпыхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.
- Объ учреждения въ первомъ терапентическомъ отдъления больницы койки имени покойнаго старшиго врача И.В. Араповскаго и о постановкъ тамъ его портрета ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678.
- Объ увеличени жалованья четыремъ сверхштатнымъ ординаторамъ ч. 1 стр. 169, 188, 261, ч. 2 стр. 678.
- О пагражденін знакомъ отдичія старосты больничной церкви В.А. Заплатина за усердіе къ храму ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678 об.
- О пожертвованіяхъ М. А. Башкировой и И А. Бугрова ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 678 об.
- Прошенія служащихь о прибавкахь и пспоможеніяхь ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 678 об.
- Объ измении существующаго водоснабжения колонии Ляхово ч. 1 стр. 170, 188, 189, 205, 207, 263, ч. 2 стр. 679 об.
- Объ устройствѣ приспособленія для доставленія въ колонію "Ляхово" нефти механическимъ путемъ ч. 1 стр. 170, 189, 206, 207, ч. 2 стр. 680.
- О приспособленій корпуса вемской больпіцій подъ богадівльню, а корпуса богадівльпи подъ вемскій мувей ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 680 об.
- Благодарность собранія М. А. Башкировой и И. А. Бугрову за пожертвованія ч. 1 стр. 170.

— Благодарность собранія А. Н. Марковой и А. В. Маркову за постройку новаго вданія для пріюта подвинутыхъ детей ч. 1 стр. 175, 265.

По отдёленію народваго здравія.

- 1) о холерной эпидеміи текущаго 1909 г. ч. 1 стр. 86, 188, 263, ч. 2 стр. 352—857, 366.
- 2) о соглашенія городской думы в путейскаго віздомства по борьбії съ холерой ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 354.
- 3) о санвтарныхъ попечительствахъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 354.
- 4) объ участін губерискаго земства въ борьбів съ впидемінни въ губернін ч. 1 стр. 86, 189, 246, ч. 2 стр. 354.
- 5) о постройкѣ холерныхъ бараковъ ч. 1 стр. 86, 188, 263, ч. 2 стр. 354 об., 355.
- 6) объ отивнъ правилъ 11—19 августа 1903 года по принятію мъръ противъ заноса в распространенія холеры и чумы внутри имперіи и по сухопутнымъ и морскимъ границамъ ч. 1 стр 86, ч. 2 стр. 355.
- 7) о единовременных в пособіях родственникамь умершаго оть холеры состоявшаго на службв горбатовскаго вемства фельдшера Фомина 500 руб. ч. 1 стр. ISS, 246, ч. 2 стр. 355.
- Распредвленіе холерныхъ забольваній н смертныхъ случаенъ по селеніямъ и увадамъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 355 об. —356.
- Эпидемаческій персональ, командированный на борьбу съ холерой и полученное имъ вознагражденіе ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 356 об.
- Картограмма эпидемін холеры 1907 1908 и 1909 года ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 357
- О маресевскомъ межъувадномъ врачебномъ участвъ ч. 1 стр. 96, 188, 243, ч. 2 стр. 358—360 об.
- Техническій отчеть по устройству наресевской больницы лукояновского убяда, нижегородской губ. составленный техникомъ губериского земства Мыльниковымъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 860.

Медицина и общественное призравіе.

- Обіцій сводь расходовь по стройтельным работамь второй очереди построекь маресенской больницы, лукояновскаго увядь, нижегородской туб, составленный техникомътуберискаго земства Мыльниковый ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 360 об.
- -- Объ устройстви межгубернских врачебных участвовъ въ селахъ Воздвиженсвомъ и Владимірскомъ, макарьевскаго убъда ч. 1 стр. 90—94, ч. 2 стр. 361, 362.
- Объ устройствъ межъуъзднаго участка на границъ васильскаго и сергачскаго уъвдовъ 4. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362—363.
- Объ устройствъ межъуваднаго врачебнаго участка въ селъ Стексовъ, ардатовскаго уъзда ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362 об., 363 об.
- О санитарномъ состояни дичильныхъ заведеній въ навловскомъ стале-слесарномъ раіонъ и проектъ обявительныхъ санитарныхъ постановленій для вихъ ч, 1 стр. 88, 196, 261, ч. 2 стр. 363 об., 366.
- О васвданія саннтарнаго совіта 28 ноября 1909 года ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 366
- О содъйствім населенію по устройству н улучшенію питьевыхъ источниковъч. 1 стр. 88, 59, 189, 245, ч. 2 стр. 366 об., 368.
- Эпидемическая забользаемость населенія вижегородской губ. за 1908 г. ч. 1 стр. 89, ч. 2 стр. 368 370.
- Обзоръ естественнаго движенія населенія съ 1891 по 1900 г. ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 377—391.
- О смерти савитара Фвгурова отъ сыпного тифа ч. 1 стр. 89, ISS, 246, ч. 2 стр. 370.
- Табляца въ карактеристивъ эпидемической ваболъваемости въ нежегородской губ, за 1908 годъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 370 об.
- О летаяхь ясляхъ-пріютахъ ч. 1 стр 89-90, 188, 245, ч. 2 стр. 371, 371 об.
- О клёбно-продовольственныхъ приктахъ при сель Молитовий и въ муромскомъ натоню ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об.

- Отчетъ по постройкъ врачебно-продовольственнаго пункта при селъ Молитовкъ нижегородского вемства ч. 1 стр. 96, ч. 2 сгр. 378.
- Объ естественномъднижения населения за 1908 годъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 374, 375.
- О деятельности санитарнаго отделения и состава его ч. 1 стр. 96, 188, 245, ч. 2 стр. 375 об.
- Предложеніе И. А. Зубкова о реорганизацін санитарнаго діла ч. 1 стр. 105.
- О га освобождени земства ота обязанности призравата ва богадальна бродять ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33, 34.
- Объ увелячени платы за содержание въ губериской земской больница 10 коекъ увяднаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.
- Объ учреждевін на средства попечательства о народной трезвости пріюта для алкоголековъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.
- Объ увеличени безилатного отпуска воды изъ городского волопронода. для благотворительныхъ заведеній губерискаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.

Предложение гласнаго И. А. Зубнова о разработкъ въ будущему собранию попроса о коренномъ нереустройствъ дъна приврънія дътей 4. 1 стр. 185.

- Предложение гласнаго Шишова о приняти управом маръ къ уменьшению удобствъ тайнаго приема дътей ч. 1 стр. 186.
- Благодарность собранія П. Н. Михалвниу, совьту врачей больницы, гласными И. И. Захарову и И. А. Зубкову ч. 1 стр. 190.
- По вопросу о приорфий подкивутыхъ дътей ч. 1 стр. 175, 179—186, 201—238. ч. 2 стр. 705—721 об.
- О введенів явнаго прієма младенцевь ч. 1 стр. 183, ч. 2 стр. 706, 721.
- Объ учрежденіи двухъ фельдшериць въ двтскомъ пріють и двухъ районныхъ для надзора за носпитавіемъ младепцевъ ч. 1 стр. 186, ч. 2 стр. 719, 721.

Медицина и общественное призреніе.

- О приглашения вижегородской, княгипинской и луковновской земскихъ управъ на принятие надвора питомпевъ приота въ ихъ ублахъ ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721, 721 об.
- О разрѣшеніи управѣ занять одно наъ имѣющихся свободныхъ помѣщеній для дѣтей подростковъ, вынеденныхъ наъ пріюта, в пригласить для нихъ особую воспитательницу ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.
- Объ учрежденін двухъ стиневдій губернскаго земства въ пріютахъ відомства Имівератрицы Марія вли городскихъ ч. 1 стр.: 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.
- О возбужденів ходатайства передъ правительствомъ о созыв'я всероссійскаго съ'яла представителей земствъ и д'яттелей по вопросу о привріній подкинутыхъ и безпріютныхъ д'яттей ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721.
- Отчеть но детскому пріюту за 1908 г. ч. 1 стр. 175, ч. 2 стр. 722-732.

Предложение гласнаго И. И. Захарова о собирания и опубликования материала по изследованию воды ч. 1 стр. 89

О передачи сътяду врачей составленія медяцинской съти ч. 1 стр. 95.

Отчеть во колонів посемейнаго привріпіл душевно-больных в нижегородскаго губернскаго земства ва 1908 годъ ч. 1 стр. 189, 190, 209, ч. 2 стр. 681—704.

Докладъ резизіонной комиссіи:

- 1) объ оставления 1-го кориуса больницы для ем нуждъ ч. 1 стр. 189, 200.
- 2) объ отремонтированномъ корпусь для кнартиръ служащихъ ч. 1 стр. 189, 200, 201.
- 3) о неприглядномъ состояній зданія женской больницы и объ использованій его пременно подъ богадъльню ч. 1 стр. 189, 201.
- 4) о провладка на ацтека линолеума и объ устройства филисовой раконвам ч. 1 стр. 189, 201.
- 5) о недостатив нентилиціи пъ дітскомъ пріють ч. 1 стр. 189, 201.

- 6) о новомъ зданін для д'ятскаго пріюта н пожеланіе, чтобы квартира врача находилась бы если не въ самомъ пріють, то въ непосредственной отъ него близости ч. 1 стр. 189, 201.
- 7) о постройкъ двухъ жельзобетонныхъ зданій для цейхгауза ч. 1 стр. 189, 201.
 - 8) о стирки билья ч. 1 стр. 189, 201,
- 9) объ устройства вы пріемной врача въ глазномъ отданенія гатівническаго уживальники ч. 1 стр. 189, 201.
- 10) объ освъщенія зданій вемства электричествомъ, устроннъ собственную станцію ч. 1 стр. 189, 202.
- 11) объ учеть потребленія воды ч. 1 стр 189, 202.
- 12) о дёлопроизводствё въ конторе благотворительных заведеній и о переменахъен служащихъ ч. 1 стр. 189, 202, 203.
- 13) о сложенія долговь за деченіе ч. 1 стр. 189, 203.
- 14) о кредить на ремонть больничных в этаній ч. 1 стр. 189, 203.
- 15) о выраженін благодарности старшему вразу больницы П. Н. Мяхальниц в сов'яту врачей за предавность и любовь въ д'влу больници ч. 1 стр. 190, 203.
- 16) о каинтальномъ ремонтв богадельни ч. 1 стр. 189, 203, 204.
- 7) объ осмотрѣ дяховской колонін ч. 1 стр. 189, 204.
- 18) о недостатків воды для нуждь больныхь ч. і стр. 189, 205.
- 19) о расколь на топливо въ лековской колонія ч. 1 стр. 189, 205.
- 20) о высиска назшими служащими своихъ семей ч. 1 стр. 189, 205.

Медицина и общественное призраніе.

- 21) осмотръ конгорскихъ княгъ ч. 1 стр. 189, 206.
- 22) объ устройствъ водо и нефтепровода ч. 1 стр. 189, 206, 207,
- 23) о заботливомъ внимація и гуманномъ обращенім врача Писняченскаго ч. 1 стр. 189, 207.
- 24) обы окончанів всёхъ построекъ въ ляховской коловів и о перерасходів на это 71878 р. 971/г к. ч. 1 стр. 189, 207.
- 25) о пріемномъ покой въ г. Валахий ч. 1 стр. 189, 207.
- 26) о строеніяхъ базахнинскаго ватронажа ч. 1 стр. 189, 207, 208.
- 27) объ осмотръ крестьянскихъ домовъ, пъ которыхъ размъщены больные на иждивени хозяевъ ч. 1 стр. 1 89, 209.
- 28) объ образцовомъ порядка въ больничномъ ховяйства по балахинискому патроважу ч. 1 стр. 189, 209.
- 29) о заботливомъ съ любовью отношеніч къ дёлу врача П. И. Захарова ч. 1 стр. 189, 209.
- 30) объ утворжденія огчета по постройкі пріемнаго покоя и о выражевів благодарности строительной комиссів ч. 1 стр. 189, 209.

Завлюченія редакціонной комиссін:

- 1) по ходатайству доктора Мицкевича о ежегодныхъ научныхъ командировкахъ двоихъ врачей ч. 1 стр. 188, 254.
- 2) объ отказъ нижегородскаго убяднаго земства увеличить илату за содержание десяти коекъ въ губериской вемской больници ч. 1 стр. 188, 255.
- 3) объ обязательныхъ правилахъ объ устройстви личильныхъ заведеній ч. 1 стр. 196, 261.
 - 4) о колеримкъ баранакъ ч. 1 стр. 195, 263.

- 5) о водоснабженій лиховской колоніи ч. 1 стр. 168, 263.
- 6) относительно ежедневнаго пріема амбузаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 188, 264.
- 7) относительно неудобствъ и чрезыврныхъ расходовъ на осващоние зданий вемства ч. 1 стр. 188, 264.
- 8) о ремоить губериской вемской богадъдьни и въ свизи съ этимъ объ исполнившемси стольтіи богадыванной церкви ч. 1 стр. 188, 267
- 9) о переселенія, за переводомъ большей части душевно-больныхъ въ Ляхово, туда врача ча ч. 1 стр. 188, 268.
- 10) объ оставленія въ сміть на содержаніс богадівання прошлогодней суммы ч. 1 стр. 194, 238.
- 11) объ неключеній изъ смёты 300 р. на содержавіє трехъ стицендій въ влександровскомь и марівнескомь детскихъ пріютахъ ч. 1 стр. 194, 238.
- 12) о внесеніе въ смъту 300 р. предстоящих въ выдачь нижегородскому попечительству дътскихъ пріютовъ ва вемскую воспитавинцу Аппу Парфенову ч. 1 стр. 194, 238.
- 13) по ходатайствамъ о назначеніи пособій на усыповденіе д'ютей, взятыхъ на воспитавіе наъ земскаго д'юткаго пріютя ч. 1 стр. 194, 238.
- 14) объ исключении изъ инструкція параграфа, вострещающаго совийстительство долкности старшаго врача больницы съ долкностью зав'ядующаго хирургическимъ отділяніемъ ч. 1 стр. 194, 239.
- 15) о жалованые старшему врачу больница и ординатору хирургическаго отделения ч. 1 стр. 194, 239.
- 16) о внесенія въ сміту 300 р. на времов ное приглашеніе врачей лівтомъ по премя оп пусковъ н въ помощь окулисту ч. 1 стр. 194 240.
- 17) объ нсключеній двухъдолжностей врудома и заміній ихъ помощнивами смотритец. т. 1 стр. 194, 240.

Медицина и общественное призраніе.

- 18) о сокращеній жалованья ординатору исихіатрической лечебницы, всявдствію ухода И. Д. Трайнина со службы, на 600 р. ч. 1 стр. 194, 240.
- 19) о сокращении штата прислуги въ городской исихіатрической лечебниців ч. 1 стр. 194, 240.
- 20) о сокращени на 365 р. статьи на продовольствие душевно-больных въ городъ и на 500 руб. статьи на одежду прислугъ ч. 1 стр. 194, 240.
- 21) о сокращенів расхода на отопленіе общей больницы и лечебницы ч. 1 стр. 194, 210.
- 22) о смётныхъ навначенівхъ на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больвяцъ ч. 1 стр. 194, 241.
- 23) объ устройств в квартиръ въ двухъ освосожденных больничных зданіяхъ для служацихъ въ губериской земской больниць ч. 1 стр. 194, 241.
- 24) о сокрященів на 200 руб. статьи "вспочоженіе душевно-больнымь вив лечебняцы" ч. 1 пр. 194, 241.
- 25) о покупкѣ разной посуды, мебели и проз. ч. 1 стр. 194, 241.
- 26) о канделярскихъ расходахъ по большиць ч. 1 стр. 194, 241.
- 27) о включенів въ сміту съ 1911 г. расхо-
- 28) о инкоторых в сокращениях расходовь по содержанию ляховской колонии и посемейнаго приорения въ балахиписком в убиде ч. 1 стр. 194, 212.
- 29) о дечебномъ пункта въ с. В.-Маресева 11 стр. 188, 243.
- 1 30) объ увеличенія на 240 р. смітнаго зазначенія по санитарному отділенію всявдфріє учрожденія при санитарномъ бюро дояжфіта ділопроизводителя ч. 1 стр. 188, 245.
- .31) объ неключенін пав сміты 4000 руб., фенцанинкен въ помощь частной иниціативь обустройству ислой нь селеніяхъ ч. 1 стр. 58, 245.

- 32) о кредить на борьбу съ винденіями ч. 1 стр. 188, 246.
- 33) о назначенія единовременных в пособій 1500 р. дітямь саннтарки Грудниской, умершей оть холеры, и 750 руб. наслідникамъ санитара Фигурова, умершаго оть зараженія сыпнымътифомъ ч. 1 стр. 189, 246.
- 34) о сокращенія на 50 р. ассигновки на выписку внигь и журпаловь въ медицинскую библіотеку ч. 1 стр. 194, 242.
- 35) о фондъ на вырытіе колодцевъ для питьеной воды ч. 1 стр. 189, 245.

Медицинскіе высшіе курсы. О субсидін для устройства таковыхь въ гор. Казанк ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328.

Меморскій А. М. Избраніе его попечителемъ владимирскаго реальнаго училища ч. 1 стр. 139, ч. 2 стр. 59, 60.

Минеральныя удобренія. Распростравеніе ихъ ч. 1 стр. 119, ч. 2 стр. 555—559.

Михалнинъ П. Н. Благодарность ему собранія ч. 1 стр. 190.

Мицневичъ С. И., врачъ. Докладъ его о паучныхъ командеровкахъ врачей ч. 1 стр. 85. 86. 188, 254, ч. 2 стр. 85→87.

Мития особыя В. Д. Обтяжнова и П. С. Виноградова по поводу раскладки губерискаго земства ч. 1 стр. 190, 191.

Мобилизація. О сложеній долга казав по ссудв, полученной на призрвніе запасных нижних чиновь ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 32.

 запасныхъ нижнихъ чиновъ. О принятім расходовъ по ней на счетъ губернскаго земства ч. 1 стр. 44, 188, 253, 310, ч. 2 стр. 25 –28.

Молитовка с. и муромскій затонъ. О лечебно-продовольственныхъ тамъ пунктахъ. ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об.—373 об.

Монтеры пожарных в грубъ ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 250, 250 об.

- пожарных трубъ. О разъездах вит ч.
 1 стр. 72, 73, ч. 2 стр. 250 об.
- объ уволиченій числа ихъ ч. 1 стр. 72,
 ч. 2 стр. 250 об.

московское сельско-хозяйственное общество. Ходатайство его объ устройства областного съезда ч. 1 стр. 166, 188 265, ч. 2 стр. 589 об.

· Музей-складъ кустарный ч. 1 стр. 106-

Музей земскій, О приспобленій подъ него корпуса богадільни ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 680 об.

Музей естественно-историческій. О современномь его положеній ч. 1 стр. 166, 167, ч. 2 стр. 600, 601 об.

— О предполагаемомъ расширенія его ділтельности ч. 1 стр. 166, 167, ч. 2 стр. 600, 601 об.

Мурашнино с. Объ учебно-праснявной и скорняжной тамъ мастерской ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 401—403.

— Объ учреждения тамъ ветеринарно-фельдшерского пункта ч. 1 стр. 55, 57, ч. 2 стр. 116, 116 об.

Муромскій затовъ и Молитовка. О лечебно-продовольственных тамъ пунктахъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об.—373 об.

Матропріятія по воснособленію сельскому хонайству ч. 1 стр. 120, 125, 131, ч. 2 стр. 566 об. —568.

Мкры ввысканія вемскихъ сборовь ч. 1 стр. 51, 177, 261, ч. 2 стр. 69, 83.

... , Мышьяковскій выселокъ. Обь открытів тамь базара и рынка въ с. Сормова ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 16-18.

H.

Награда служащимъ вемства ч. 1 стр. 193, 196, 224, 251, 270, 271.

Награжденіе знакомы отдечія больничной церкви В. А.- Заплатина за усердіе ка краму ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678 об.

стр. 192, 210.

населению ч. 1 стр. 130, ч. 2 стр. 560, 561 об.

Народныя пбліотеки ч. 1 стр. 80, ч. 2 стр. 317 об.

населеніе вижегородской губ. Экономическое его положеніе ч. 1 стр. 112, ч. 2 стр. 415—509 об.

— О мврахъ помоща ему при перрожав ч. 1 стр. 26—35, 64, 65, 188, 254, ч. 2 стр. 90—93, 882, 886 об.

Недоимни по обязательному стракованію. Количество ихъ и поступленіе ч. 1 стр. 74, ч 2 стр. 312.

Недостаточность сматнаго ассигнованія на довольствіе больныхъ и служащихъ и увеличеніе довольствія ч. 1 168, ч. 2 сгр. 660.

Нелен село. Ходатайство строительнаго вомитета по устройству храма о субсидів ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589.

Нефтепроводъ и водопроводъ объ устройствъ ихъ въ лиховской колоніи ч. 1 стр. 189 206, 207, ч. 2 стр. 679 об., 680.

Неурожай. О марахъ помощи населенію ч. 1 стр. 26, 35, 64, 65, 188, 254, ч. 2 стр. 90—93, 882, 886 об.

Нейдгартъ А. Б. Пабравіе въ члены государственнаго совъта ч. 1 стр. 10,

Нижегородское общество ичеловодства. О субсидін на устройство ичеловоднаго музем и растиренім пасеки ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Нижній—Котельничь. О жельнюй дорогь черевь г. Семеновь ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 83.

O.

Обабръ естественнаго движенія населенія съ 1891 по 1900 г. ч. 1 сгр. 86, ч. 2 стр. 877 - 391.

- краткій положенія ветеринарной части ч. 1 стр. 52, ч. 2 стр. 106—108.

Обзоръ общій. Состоянія агровомическаго діла губерній въ 1909 году ч. стр. 117, ч. 2 стр. 548.

Образованіе народное. Училищный фондъ ч. 1 стр. 79, 80, 177, 188, 286, 255, ч. 2 стр. 316, 317 об.

- Школьныя и народныя библютеки ч. 1 стр. 80, ч. 2 стр. 317 об.
- -- Виблютеви ниеви Его Императорскаго Величества Цесаревича Алексва Николаевича ч. 1 стр. 80, 81, ч. 2 стр. 318, 318 об.

Объ органиваців при библіотек в губериской управы отділа литературы ч. 1 стр. 81, 177, 236, ч. 2 стр. 318 об., 319.

- О народныхъ чтеніяхъ ч. 1 стр. 81, ч.2 стр. 819, 319 об.
- О ликвидацін центральнаго книжнаго склада ч. 1 стр. 7, 81, ч. 2 стр. 319 об.— 320 об.; 868.
- О штата служащих по отдалению народнаго образования ч. 1 стр. 81, ч. 2° стр. 320 об., 321.
- О субсидіях в среднимь учебнымь заведеніямь и о содъйствій убяднымь земствамь со стороны губерискаго въ дёль народнаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 321—325.
- О расходахъ на субсидін казеннымъ и частнымъ среднямъ учебнымъ заведеніямъ но позбужденія ходитайства передъ Государственной Думой объ освобожденія губернскаго земства отъ этихъ расходовъ ч. 1 стр. 81, 177, 234, 235, ч. 2 стр. 824.
- О совивстномъ участін губернскаго в увядныхъ земствъ въ ділів начальнаго народнаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 324 об., 325.
- Объ устройствю педагогическихъ и общеобразовательныхъ курсовъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 324 об.
- Ходатайства: 1) ардатовскаго городского старосты о навначения ежегоднаго содержания ардатовской мужской гимвазия ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 825, 325 об.

- 2) балахинискаго городского общественнаго управленія объ ежегодной субсидів въ 500 р. на содержаніе женской прогимназів ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об., 326.
- 3) семеновской увадной земской управы о назначения субсидів ина подержавіє павыт. Семенов в протимнавія ч. 1 стрі 81, 177, 285, ч. 2 стр. 526, 326 об.
- 4) комиссія навловскаго сельскаго общества объ открытік въ с. Папловів женской прогимназів ч. 1°стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 326 об.
- 5) богородскаго ремесленнаго училища объ учреждения въ училища земскихъ стипендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327—328.
- 6) правленія общества для устройства высшихь женскихь медицинскихь курсовь вы Казани о пожертвованій на курси или объучрежденій при нихь стипендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328—328 об.
- 7) комитета для содыйствія устройству студенческих общежитій оборбондій для устройства ихъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об. —329.
- 8) общества для пособія учащимся въ начальных в народных в училищах въ с. Городцв, балахнинскаго увзда о пособін въ 100 р. ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329 об.—330.
- 9) родительскаго комитета 2-й нижегородской женской тимназік объ ассигнованіи какой либо сумми на устройство вентилаціи ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 330.
- 10) арзамасскаго земства о субсидін на содержаніе нараллельных в массовь при арзамасскомь реальномь училищь ч. 1 стр. 32. 83, ч. 2 стр. 330 об.
- 11) директора нижегородской прогимназіи И. Холодковскаго о субсидій на содержаніе старшихъ классовъ его гимназік ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.
- 12) попечительнаго совёта школы ремесленных учениковъ объ увеличении субсидии ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 830 об.
- 13) попечительного совъта нижегородской женской геминайн Е. Т. Хръновской о продлени оубсиди ся геминайн и о стинендикъ ч. 1 стр. 84, 178, 287, ч. 2 стр. 830. об..

Образованіе народное.

- 14) правленія общества школьныхъ столовыхъ о субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 15) правленія общества для пособія учащимся вы начальных в народных училищахь о субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 16) правленія общества вспомоществованія вуждающемся ученицамъ арзамасской екатеривинской женской гимназін о пособія ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.
- 17) арзамасской общественной библютеки о матеріальной поддержив ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 18) аргамасскаго училищиаго совъта о субсидія дептральной библіотекв училища ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331 об.
- 19) васвявенскаго сельскаго схода о пособін въ 2000 р. на постройку училища ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об., 332.
- О выборт представителя на сътидъ лиги образования ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 332.
- Объ участін губернской управы въ празднованім юбилея нижегородской мужской гимнавін ч. 1 стр. 85, ч. 2 стр. 332.
- Отчетъ центральнаго внижваго склада ч.
 1 стр. 79, ч. 2 стр. 333—351.
- Вёдомость о ссудахъ, выданныхъ изъ училищнаго фонда на 1 октября 1909 г., ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 337.
- Состояніе счетовь книгь, учебныхь пособій, канцелярскихь принадлежностей и волшебныхь фонарей на 1 января 1909 г. ч. 1 тр. 79, ч. 2 стр 341
- Синсокъ лицъ и учрежденій, пользовавшихся фонарями и картинами съ 1 октября 1901 г. по 1 октября 1901 г. ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 844:
- Свёдёнія изъ отчетовъ адексевскихъ библіотекъ ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 350.
- -- Пополненіе состава комиссіи по вародному образованію ч. 1 стр. 81
- Ходатайство директора архамасской учительской семинарів объ ассигновавін 370 руб. ч. 1 стр. 85, 178, 238, ч. 2 стр. 93, 94.

— Избраніе почетными попечителями: нижегородской мужской гимпазін—А. А. Савельева, владимірскаго реальняго училища—А. М. Меморскаго и канавинской прогимпазін—В. М. Кемарскаго ч. 1 стр. 139, ч. 2 стр. 59, 60.

Заключенія редакціонной комиссів по разнымъ вопросамь:

- 1) о возбужденій ходатайства о принягій на средства казны расходовь по содержанію среднихь учобныхь заведеній ч. 1 стр. 177. 234, 235.
- 2) о невнесенін въ смѣту новой ассигновки на содержаніе прогимназін смѣтаннаго тила въ гор. Семеновѣ ч. 1 стр. 177, 235.
- 3) объ исключеній изъ сміты 3192 руб. на содержаніе личнаго состава отділенія народнаго ебразованія ч. 1 стр. 177, 235, 236.
- 4) объ исключеній взъ сміты 200 руб. назначенных на ликвидацію книжнаго склада ч. 1 стр. 177, 236.
- 5) объ исключени изъ сметы 1000 руб. на организацію народныхъ чтеній и 2000 руб. пособія убздвымъ земствамъ на пріобратеніе наглядныхъ пособій для вемскихъ школъ ч. 1 стр. 177, 286.
- 6) объ училищномъ фонда ч. 1 стр. 177,
 236.
- 7) объ организаців при библіотек в губернской управы литературнаго отділа ч. 1 стр. 177, 236.
- 8) по ходатайству ардатовского городскаго старосты о назначенів ассигнованія на содержаніе предполагаемой къ открытію въ гор. Ардатов'я казенной гимназіи ч. 1 стр. 177, 237.
- 9) по ходатайству балахивиской городской управы и комиссін павловскаго сельскаго общества о субсидін на содержаніе женских прогимназій въ г. Балахив и с. Павловв ч. 1. стр. 177, 237
- 10) по ходатайству нижегородской женской гимназім Е. Т. Хрівновской о субсидін ч. 1 стр. 178, 237.
- 11) о назначение единовременной субсидів обществу вспомоществованія пуждающимся ученицамъ арзамасской екатерининской женской гимнавіи и о продленіи выдачи ежегоднаго пособія обществу школьныхъ столовыхъ ч. 1 стр. 178, 237.

Образованіе народное,

- 12) о выдачь болковератного пособія на постройку училеща въ с. Василенка лукояповского увзда ч. 1 стр. 178, 237.
- 18) по ходатайству понечительного совыта школы ремесленных ученнювь въ Н.-Новгородь объ увеличения субсидия ч. 1 стр. 178, 237,
- 11) по ходатайству правленія общества пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ о пособіи ч. 1 стр. 178, 287.
- 15) по ходатайству директора арвамасской учительской семинаріи объ ассигнованіи 370 р. на содержаніе третьиго учителя при образцовомъ двухилассномъ училищё ч. 1 стр. 178, 288.

Общество вспомоществованія ученицамъ екятерининской архамасской женской гимназіп. О субсидін ему ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 831 об.

для пособія учащемся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. О продленія ему выдачи субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.

- для пособій учащимся въ с. Городців. Ходатайство его о пособів ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 829 об., 380.
- школьныхъ столовыхъ г. Н.-Новгорода. О субсидін ему ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- московское сельско-хозяйственное. Ходатайство его объ устройствъ областного събзда ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Общества кр. врасносельской волости. Ходатайство ихъ о займи въ 2000 р. ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.

— пожарныя и дружины. Списокъ ихъ, получиншихъ въ 1909 г. пособіе ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 261.

Общенитія студенческія въ Москов. О субсидін имъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об. - 829

Общій обзоръ состоянія агропомическаго діла губерніці въ 1909 г. ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 548. Обязательныя правила о покупев проявведеній сельскаго хозяйства въ селахъ: Павловь, Ворсмы и Воротынць. Проектъ этихъ правилъ ч. 1 стр. 40, 188, 253, ч. 2 стр. 11, 12.

Обязательное страхованіе ч. І стр. 74, 78, 79, ч. 2 стр. 296--315.

Обувь, одежда и бълье для больници ч. 1 стр. 168, 189, 201, ч. 2 стр. 658 об.

Обуховскій хуторъ ч. 1 стр. ІЗ, І4І—І45, 150, 188, 193, 223, 268, 269, ч. 2 стр. 581 - 583, 871, 872.

Обревизованіе агентами нолостных в правленій ч. 1 стр. 192, 214.

Особыя ихъ мавнія по поводу раскладии горбатовскаго земства ч. 1 стр. 190, 191.

Огнеупорное строительство в разселеніе. О вредить на это ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 249, 250 об.

Огнеупорныя постройки. Объ ассигнования на нахъ 1200 руб. ч. 1 стр. 70, ч. 2 стр. 250 об.

Оденда, бёлье и обувь для больняцы ч. 1 стр. 168 189, 201 ч. 2 стр. 658 об.

Онуловъ агентъ. О сложенія долга, числящагося за нимъ ч. 1 стр. 192, 214.

Ольгино, базахи. увз. О перевод в тамъ базара на новое мъсто ч. стр. 40, ч. 2 стр. 15, 16.

Операція косная ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 563 об.

Описи страховия. О поверка ихъ ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.

Опустошительный пожаръ въ с. Исадахъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249, 249 об.

Опытная станція по агрономін. О возбужденін ходатайства объ организаців таковой ч. 1 стр. 121.

Отдыхъ нормальный служащихъ въ конторахъ, торговыхъ и пр. заведеніяхъ ч. 1 стр. 168, 339—843.

Отдъленіе санятарное. Составь его н дългельность ч. 1 стр. 96, 188, 245, ч. 2 стр. 375 об., 376.

Отчетъ по постройкъ врачебно-продовольственнаго пункта при с. Молитовкъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 373, 373 об.

— по устройству маресевской больницы ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 360, 361 об.

Отчеты во содержанію благотворительпыхъ заведеній за 1908 г.

- 1) по общей больний и городской исихіатрической лечебниць ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 664 об.—668.
- 2) по колонія душевно больныхъ въ Лякові ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 668—669.
- 3) по ватронажу въ г. Балахий ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 669 об.

Отчеть во детскому пріюту мижегородскаго губераскаго земства за 1908 годъ ч. 1 стр. 175, ч. 2 стр. 722—782.

- центральнаго княжнаго склада ч. стр.
 79, ч. 2 стр. 333 351.
- легеринарный за 1908 г. ч. 1 стр. 52, ч. 2 стр. 140-247.
- управы за 1908 г. Докладъ управы съ представлениемъ его ч. 1 стр. 193, ч. 2 стр. 87-89.
- ветеринарный. О провыркы статистическихъ данныхъ его ч. 1 сгр. 193, 224.

Отчеты уфадныхъ управъ но дорожнымъ работамъ. Объ установления для нижъ одной формы ч. 1 стр. 192, 218.

Отчетъ добровольнаго стражованія ва 1908 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 272.

- по обязательному страхованію за 1908 г.
 т. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 305.
- о прихода и расхода эксплоатаціи печерскаго водопровода ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 262.

но складу пожарныхъ пиструментовъ ч,
 стр. 65. ч, 2 стр, 264.

Отчетность и бухгалтерскія кинги по агроном. отд. о повърквихъ ч. 1 стр. 193, 224.

Организація продажн населенію жліба по заготовительной ціяні ч. 1 стр. 46, 47, 61, 62, ч. 2 стр. 80—82.

- Ходатайство нижегородскаго земства о принятім на счоть губерискаго земства всёхъ убытковь, какіе окажутся по этой операців ч. 1 стр. 46, 62, ч. 2 стр. 31, 32.
- Ходатайство макарьевскаго земства о разсрочкв 20000 р., состоящахъ за намя по этой операців на 5 леть ч. 1 стр. 46, 62, ч. 2 стр. 31, 32.

Ординаторъ хирургическаго отделенія. О жалованьи ему и старшему врачу больницы ч. 1 стр. 194, 239, 240.

— исихіатрической дечебници. О сокращенів ему жалованья ч. 1 стр. 194, 240.

Организація при библіотеки губериской управи литературнаго отдила ч. 1 стр. 81, 177, 236, ч. 2 стр. 318 об., 319.

Ординаторы сверхштатные больницы. Объ увеличей и жаловавья четыремъ ваъ вихъ ч. 1 стр. 169, 188, 261, ч. 2 стр. 678.

Освъщение зданий земства. Объ устройства собственной электрической станціи ч. 1 стр. 189, 202.

Осмотръ конторскихъ книгь лаховской колоніи ч. 1 стр. 189, 207.

Особыя мивнія В. Д. Обтяжнова и П. С. Виноградова по поводу раскладки горбатовкаго земства ч. 1 стр. 190, 191.

Оспа на овцахъ. О необходимыхъ измиценіяхъ въ дъйствующихъ обязательныхъ правилахъ по предупрежденію и прекращенію этой бользии ч. 1 стр. 53, 110, 346, ч. 2 стр. 110 —113.

Останкино д., семеновскаго убада. Объ открыти тамъ базара ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 14, 15. Отопленіе больницы и лечебницы ч. 1 стр. 194, 240.

Отназь ибкоторымь убздамь въ ассигнованіямь на дорожныя сооруженія ч. 1 стр. 192, 218.

Оценочно и статистическія работы ч. 1 стр. 115, 116, ч. 2 стр. 510-512.

Π.

Павлово-Кудьма. О проведении черезь эти пункты железной дороги ч. 1 стр. 110, 176, ч. 2 стр. 84.

Павлово с. Объ открытів тамъ прогимнавіп ч. 1 стр.81, 177, 287, ч. 2 стр. 326 об.

— Складъ желфаа и стали тамъ ч. 1 стр. 106—107, ч. 2 стр. 395—396.

Павлово, Ворсма и Воротынецъ. Проектъ обязательныхъ правидъ о покупкъ произведеній сельскаго ковяйства въ этихъ селахъ ч. 1 тр. 40, 188, 253, ч. 2 сгр. 11, 12.

- Павловская замочная мастерская ч. г стр. 108, ч. 2 стр. 396-397 об.

Панихида по Его Императорскомъ Высочествъ Киязъ Миханлъ Пикодаевичь ч. 1 стр. ПО.

— по гласномъ 1f. 1l. Юживний ч. 1 стр. 1

Паново с., арзанасск. у. Объ открытін тамъ базара ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 13, 14.

Пастеровская станція. О приспособленія поль нее больничнаго барака № 1-й ч. 1 стр. 170—173, 200, 248, ч. 2 стр. 119 об.—123.

Патентный сборъ. О предоставления убядивыв вемствамъ получения непосредствен-

но отъ акцивнато управленія пособія, отпускаємаго казною взам'єнь того сбора ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 28, 29

Патронанъ въ г. Балахав. Отчетъ по нему за 1908 г. ч. 1 стр. 168, 189, 190, 209, ч. 2 стр. 669 об., 681, 704.

- О пріємномъ тамъ покой ч. 1 стр. 189, 207.
- Утвержденіе отчета по его постройка;
 ч. 1 стр. 189, 209.
- О строеніяхъ патронажа ч. 1 стр.
 189, 207, 208.
- Объ осмотрѣ домовъ, въ которыхъ размѣщены больные ч. 1 стр. 189, 209.
- Объ образцовомъ порядкъ тамъ ч. 1 стр. 189, 209.
- О заботливомъ отношенін врача И. И. Захарова ч. 1 стр. 189, 209

Яенсія. Ходатайства разныхи дець о насначенів таковой.

- 1) бывшаго служащаго 'страхового отда, денія В. Л. Яворскаго ч. 1 стр. 188, 255— 271, 269, ч. 2 стр. 39.
- 2) о зачетв фельдшеру П. С. Овчинникову въ выслугу пенсіи времени его службы въ должности виндемическаго фельдшера ч. 1 стр. 183, 2°5, 271, ч. 2 стр. 39.
- 3) бывшаго учителя И. А. Соловьева о ненсін и пособін ч. 1 стр. 188, 256, 271, ч. 2 стр. 40.
- 4) о навиачения фельдшеру Н. Н. Расискому полнов ненсія по сокращенному сроку за 191/2 леть ч. 1 стр. 188, 256, 271, ч. 2 стр. 40.
- 5) о зачисленія въ число лиць, выслуживающихь земскую ненсію фельдшера Овчиниякова, состоящаго на службі въ частной больниці Бугропа и о зачеті службы въ той же больниці фельдшеру Милотворскому ч. 1 стр. 183, 256, 261, ч. 2 стр. 41.

Педнеія.

- 6) разсыльного насильской убядной земской управы И. Л. Кужарина о предоставления ему правъ на получение пенсия з. 1 стр. 188, 255, 271. ч. 2 стр. 41.
- 7) землемъра В. Ф. Тормасова о зачетъ въ выслугу пенсін времени его службы въ канцелярін пяжегородской уъздной земской управы и на временныхъ работахъ губериской управы ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 42.
- 8) К. В. Добротворской о назначенія дітимъ покойнаго И. А. Щурунова пособія за 10 літнюю его службу ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 42.
- 9) И. И. Лалетина о зачетв ему двухъ лють, проведенныхъ имъ ва штатомъ, вслвдствіе упраздненія мировыхъ учрежденій ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 43.
- 10) бывшей седёлки ляховской коловіи И. Р. Илюхивой о назначенін пенсін за 14 лёть 3 мёс. службы ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 11) вдовы фельдшера А. Л. Скурыхиной объ увеличении пенсии до 60 р. въ годъ ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 12) учительняцы Добровской озерско-ямскаго двухиласснаго манястерскаго училища о вилючение ея въ число земскихъ пенсіонеровъ ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 13) учительницы Л. И. Богомольской о зачеть ей въ выслугу пенсін времени ел службы въ приходскомъ бълавскомъ училищь съ 1 сентября 1907 г. по 1 сентября 1908 г. ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 14) бывшей санитарки губернской вемской больницы Земсковой объ унеличении ей оклада поисіи ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 45.
- 15) бывшаго помощника бухгалтера горбатовской земской управы Ф. В. Вобылева о продолжевін выдачи ему пособіл, назначеннаго 44 очереднымъ губерискимъ собравіемъ ч. 1 стр. 188, 256, 272, ч. 2 стр. 45.
- 16) вдовы члена губернской управы А. Д. Званцовой о пожизненнома пособін ч. 1 стр. 188, 256, 272, ч. 2 стр. 46.

- 17) бывшей саннтарии Билорастовой о пазначении ненсии ч. 1 стр. 1, ч. 2 стр. 860 об., 861.
- 18) бывшаго діакона большичной перкви Клопского о назначеній ему усиленной пенсій ч. 1 стр. 1, ч. 2 стр. 860 об., 861.
- 19) вдовы служившаго въ винжномъ складь управы Дмитренко о пособін ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 868.
- 20) вдовы антекарскаго помощника О. II. Рацяерь о пенсія ч. 1 стр. 168, 188, 269.
- 21) вдовъ могильщика при губериской земской больницъ Елены Глазовой о ненсіп ч. 1 стр. 15, ч. 2 стр. 872, 872 об.
- 22) О. Д. Степановой о продленіи выдачи пенсін ся сыну ч: 1 стр. 86, 188, 255.
- О срокахъ, съ которыхъ должна навначаться ценсія, т. е. со времени или выслуги таконой, или со времени подачи о томъ прошенів ч. 1 стр. 188, 256, 257, ч. 2 стр. 47.
- Докладъ финансовой комиссии по пересмотру пенсіоннаго діла ч. 1 стр. 186, 843,
- О Высочайшемы разрішеній на виссеніе вы сміту расхода на выдачу пенсій Нижегородцеву и пр. ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 38.

Перевозы черезь раки. Объ установленія таксъ за переправу на няхъ ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 1—4.

Паревозни жельвно-дорожныя. Объ избраціи двоихъ предстапителей въ распорядительный комитеть, въдующій этими перевовками ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6.

перемѣны въ составѣ служащихъ антеки ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

- въ составъ прислуги ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.
- въ составв служащихъ конторы благотворительныхъ заведеній ч. 1 стр. 168, ч. 2 сгр. 656.

Переміны въ составі врачей ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 655 об., 656.

— вь составь служащих конторы благотворительных заведеній ч. 1 стр. 189, 202, 208, ч. 2 стр. 656.

Переправы черезъ ръки. Объ установленія таксь за переправы ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 1-4.

перерасходы по кустарнымъ мфропріятіянъ ч. 1 стр. 192, 220.

— на агрономическія м'фропріятія ч. 1 стр. 93, 223.

Пересмотръ стражового тарифа ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299

Перестраховочный союзъ ч. 1 стр. 10—12, 73, ч. 2 стр. 277, 278, 280, 282, 283 об., 286, 288, 290, 292, 293, об., 294, 880 об., 881 об.

Персональ техническій. О его разъвздахъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.

Персоналъ ветеринарный. Страхованіе его на случай смерти и инвалидности ч. 1 стр. 53, ч. 2 стр. 109—110.

- агрономическій. О приглашенін въ помощь ему вемлем'вра ч. 1 стр. 150—151 ч. 1 стр. 583 об. 584
- агрономическій ч. 1 стр. 127, 129 ч. 2 стр. 568, 569.

Петербургъ-Нинель. О проведение между инми жельзной дороги ч. 1 стр. 21—24, 111, ч. 2 стр. 877 об.—878 об.

Потропавловскій Н. И. О представленій его къ паградъ за полезную діятельность въ почерской пожарной дружнит ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 250 об.

Печерское общество огородниковъ субсидін ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

Печерскій водопроводъ. Отчеть, о приходів и расходів эксплоатаціи его ч. 1 стр. 65. ч. 2 стр. 262.

Печерская пожариая дружина О представленія къ наградъ г. Петропавловскаго ва его дългельность по организаціи этой дружины ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 250 об.

Писняченскій врачь. О заботливомъ его вниманіи ять двлу ч. 1 стр. 189, 207.

Питомнини б.-мурашкинскій и верякушскій ч. 1 стр. 120, 193, 223, ч. 2 стр. 564 об.

Планъ нормальный. Объ утверждени такового для ветеринарныхъ дечебницъ и объ увеличения ассигновки на ихъ постройки ч. 1 стр. 54, 110, 159, 247, 347, ч. 2 стр. 115.

Плата прогонная. О предоставлении губернскимъ собраніямъ права устанавлявать ее ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33.

— За содержаніе въ губернской земской больниць 10 коекъ узванаго земства. Объ увеличеній ел ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36.

Платежи страховые по обязательному страхованю. О взыскани ихъ ч. 1 стр. 74, 192, 209, ч. 2 стр. 298, 298 об.

Погоръльцы. Выдача нит страхового вознаграждения ч. 1 стр. 74, 192, 211, ч. 2 стр. 297 об.

Поднидыши. О призръпіи подвинутыхъ дътей ч. 1 стр. 175, 179, 186, 194, 201, 238, ч. 2 стр. 705—721 об.

- О введенія линаго прієма манденцевъ
 ч. 1 стр. 175, 179—186, ч. 2 стр. 706, 721.
- -- Объ учреждение двухъ фельдшерицъ въ дътскомъ приютъ и двухъ районныхъ для надвора за воспитаниемъ младенцевъ ч. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 719, 721.
- О приглашенін нижегородской, килгипинской и луколновской земскихъ управъ на принятіе надвора питомцевъ пріюта въ ихъ увздахъ ч. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 721, 721 об.
- О разрёшенін управі занять одно изъ иміномихся свободныхъ помінценій для дітейподростковъ, выведенныхъ изъ пріюта, и о приглашенін для нихъ особой воспитательницы ч. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.
- Объ учрежденія двухъ стипендій губерпокаго земства въ пріютахъ відомства Императрица Марін или городскихъм. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.

Подвидыши. О возбужденів кодатайства передъ правительствомь о созывів всероссійскаго събада представителей вемствъ и діятелей по вопросу о призрівній подвинутыхъ и безпріютныхъ діятей ч. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 721.

Отчетъ по д'ятскому пріюту за 1908 г.
 ч. 1 стр. 175, ч. 2 стр. 722—782.

Пожарныя машины, додги за нихъ ч. 1 стр. 65, 192, 213, ч. 2 стр. 261 об.

Пожары, убыточность ихъ ч. 1 стр. 192, 211.

по обязательному страхованію. О числівняю ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 296.

Пожаръ опустомительный въ с. Исадахъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249, 249 об.

Пожары. Число ихъ по добровольному страхованію ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 276.

— въ строеніяхъ, застрахованныхъ въ обязательновъ страхованів ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 314.

Пожертвованія М. А. Башкировой и И. А. Бугрова ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 678 об.

Покупка продовольственныхъ принасовъ, дровъ и пр. ч. I стр. 194, 189, 205, 240.

Помощь на агрономическія міропріятія. Ходатайство объ этомь арзамасскаго земства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 585 об.

- агрономическая населенію ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 560, 561 об.

Покой пріемный въ г. Балахив ч. 1 стр. 189, 207.

Утвержденіе отчета по его постройкъ ч. 1 стр. 189, 209.

Понупка мебели и восуды, ч. 1 стр. 194, 241.

Попечительство о народной трезвости. Объ учреждения и содержания на его счеть въ Н.-Новгородъ приюта для алкоголиковъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.

Порошовъ древесво-уксусно-изиестковый ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 406 об.—408 об.

Порядокъ въ страховомъ производства ч. 1 стр. 192, 215.

Пособія безвозвратныя ва переселеніе. Списокъ получившихъ ихъ домоховлевъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 259.

Пособія, выданныя пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ч. 1 стр. 65, 73, ч. 2 стр. 250 об., 261.

Пособіе отъ казны взамівть натентнаго сбора. О представленія убяднымъ земствамъ получевія этого пособія непосредственно отъ акциянаго управленія ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 28—29.

Пособія, выдача нхъ вольнымъ пожарнымъ дружтивмъ ч. 1 стр. 192, 214.

Поставка рогожъ и веревокъ воевному въдомству ч. 1 стр. 108, 192, 220, ч. 2 сгр. 397 об. 401.

Постановленія обявательных по прехупрежденію и прекращенію ящура, осны овець, бъщенства и повальныхъ бользней свивей. Объ памъпеніяхъ въ нихъ ч. 1 стр. 53, 110, 346, 347, ч. 2 стр. 110, 113.

Постройни въ дяховской колоніи. Объ окончаніи вхъ ч. 1 стр. 189, 207.

огнеупорныя. Объясситнованій на нихь 1200 р. ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 250 об.

Посуда и мебель. О покупкъ ихъ ч. 1 стр. 194, 241.

Починки в. гор. О перепесеніи существующей тамъ ярмарки па 14 сситября ч. ! стр. 4, ч. 2 стр. 18.

— в. гор. Объ огруски луколновскому векству на трафиого капитала 2254 р. 51 г на ремонтъ арестнаго помъщенія въ г. Почивжахъ ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 22.

 - 3. гор. Объ открытік тамъ от діленія казначейства ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 23.

Почта. Объ измъненія нікоторыхъ ві правиль ч. 1 стр. 42 ч. 2 стр. 34-36, Почта. Объ открытіи почтово-телеграфнаго отділенія въ с. Барминій и о возстановленіи ежедневнаго обміна почтовой корреспонденців въ с. Восиресенскомъ ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.

поъздни агрономовъ. Объ увеличеніи расходовъ на это ч. 1 стр. 195, 251.

Правила выдачи ссудъ на водохранелища ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 249 об., 250, 250 об.

Правила о производствъ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ. О дополвени ихъ ч. 1 стр. 54, 110, 346, 347, ч. 2 стр. 114, 114 об.

- обязательныя. Объ изданій таковыхъ о запрещеній перепродавламъ скупки на базарахъ предметовъ первой необходимости раньше потребителей ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 9—12.
- почтовыя объ изміненій нікоторыхъ
 изъ имъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 34—36.

Предупредительное страхованіе ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 248—268 (см. страхованіе).

Предположенія увздимх земствъ по дорожнымъ сооруженіямъ. О заблаговременномъ ихъ составленіи увздимии управами ч. 1 стр. 192, 218.

Премированіе за выселеніе изъ тесноты ч. 1 стр. 65, 192, 214, ч. 2 стр. 259.

Психіатрическая лечебнида. Отчетъ по ней и общей больнеци за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 сгр. 664 об., 668, 669.

Прибавам и вспоможенія. Прошенія служащихь благотнорительных ванеденій о нихъ. ч. 1 стр. 168, ч. 2-стр. 678 об.

Прибыль коммерческая кустарнаго отдёленіл ч. 1 стр. 192, 219.

— по страховому дёлу въ 57,109 р. ч. 1 стр. 192, 210.

Прививки предохранательныя а выпужденныя. О дополненін правнат ихъ производства ч. 1 стр. 54, 110, 346, 347, ч. 2 стр. 114, 114 об. Призрѣваемые въ богадѣльвѣ. Движеніе количества ихъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663.

- Число дней, проведенныхъ ими ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Общая стоимость ихъ содержанія, ч. 1
 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Стонмость ихъ продовольствія ч. 1 стр.
 168, ч. 2 стр. 663 об.
- Ведомость расходовъ по содержанию богадельни ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 670, 671.

Прислуга больници. Перемвин въ ел составв ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

Присяга. Приведение въ ней гласныхъ ч. 1 стр. 39.

Пріємная врача въ глазномъ отділенін. Обълустройствів тамъ умывальника ч. 1 стр. 189, 201.

Присяжный повіренный. Свідінія о покоженіи переданных ему діль ч. 1 стр. 193 221, ч. 2 стр. 261 об.

Пріють для алкоголикова. Объ учрежденін такового и содержаніи въ П.-Повгород'я на счеть попечительства о народной трезвости ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.

— дётскій ч. 1 стр. 168, 175, 179, 186, 189, 194, 201, 238, ч. 2 стр. 663 об., 705—721, 722—732.

Пріюты—ясли лётніе ч. 1 стр. 89, 90, 188, 245, ч. 2 стр. 371, 371 об.

дътскіе Александровскій и Маріннскій. О стипендіяхъ въ пихъ ч. 1 стр. 194, 238.

Пріють дітскій. О педостаткі тамь вентнаяція ч. 1 стр. 189, 201.

- О новомъ вданія для него ч. 1 стр. 189 201. Причины нелики гласныхъ въ собрание ч. 1 стр. 24, 25, 196.

Прислуга городской исихіатрической лечебницы. О сокращенін ен штата ч. 1 стр. 184, 240.

Одежда ихъ ч. 1 стр. 194, 240.

Провърна спеціальных в описей ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.

Прогимназія канавинская. Избравіе попечителемъ ел В. М. Каменскаго ч. 1 стр. 139.

- балахиниская жепская. Объ ежегодной ей субсидін въ 500 р. ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об., 326.
- семеновская. О назначенія ей субсидін ч. 1 стр. 81, 177, 235, ч. 2 стр. 326, 326 об.
- навловская женская. Объ открытін таковой въ с. Павлов'в ч. 3 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 326 об.
- нижегородская шести-классная. О субсидін ей ч. 1 стр. 84. ч. 2 стр. 330 об.

Прогонная плата. О предоставленів губерискимъ собраніемъ права устанавливать ее ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33.

Продажа населенію хльба по заготовительной цьив. Организація этой операціи ч. 1 стр. 46—47, ч. 2 стр. 30—31.

- Ходатайство нижегородского земства о првиятіи на счеть губериского земства всёхъ убытвовь, коміе окажутся по этой операціи ч. 1 стр. 46—47, ч. 2 стр. 31, 32.
- Ходатайство макарьевскаго вемства о равсрочкъ 2000 р., состоящих ва пимъ по этой операціи на 5 леть ч. 1 стр. 46—47, ч. 2 стр. 31, 32.

Продовольственно-лечебные пункты въ с. Молитовкъ и муромскомъ затонъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об., 373 об.

Продовольствіе душенно-больных в одежда прислуги ч. 1 стр. 194, 210. Продовольственные принясы. Покупка ихъ для больныхъ ч. 1 стр. 189, 194, 205, 240.

— больнымъ ч. 1 стр. 168, 194, 240, ч. 2
 стр. 658 об.

Пробълы. О премированія на уступку солидебныхъ м'єсть подъ пробылы ч. 1 стр. 192, 214.

Продажа вровельного жельзо ч. 1 стр. 192, 213.

прозить обязательных в правиль о покупка произведеній сельскаго хозяйства въ селахъ Павловъ, Ворсма и Воротынца ч. 1 стр. 40, 188, 253, ч. 2 стр. 11, 12.

Производство корзнит въ сергачскомъ увадъ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 408 об., 409.

Протесть г. губернатора на расклядку горбатовскаго земскаго собранія на 1910 г. ч. 1 стр. 39, 176, 177, 190, 191, 231, 233.

Пруды. Ходатайство единоличниковъ, поселнятихся вбливи с. Селищъ, о субсидін на устройство прудовъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч.2 стр. 591 об.

Пункты дечебно-продовольственные въ с. Молитовки и муромскоми затони ч, 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об.—373 об.

Пуреховсній базаръ. Объ отмінів губернскимъ присутствіемъ постановленія собранія о немъ ч. 1 стр. 3—6, ч. 2 стр. 863 об., 866 об.

Пуняты агрономическіе ч. 1 стр. 120 ч. 2 стр. 563, 563 об.

Пчеловодство и садоводство. Объ инструкторахъ для этого ч. 1 стр. 195, 250, 166, 188, 265, ч. 2 стр. 587.

— Ходатайство нижегородскаго общества о субсидіи на устройство пчеловоднаго мувен и расширенія пасеки ч. 1 стр. 166 188, 266, ч. 2 стр. 589 об.

P.

Работы оциночно-статистическія, ч. 1 стр. 115—116, ч. 2 стр. 510, 512.

Работы гидротехническія ч. 1. стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.

Развитіе травосвянія ч. 1 стр. 118. 193, 223, ч. 2 стр. 552, об. 555.

Разсадинки крупнаго рогатаго скота ч. 1 стр. 131—135, ч. 2 стр. 570 гоб.— 577 об.

Разытры операцій по обязательному страхованію ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 299;

Разселеніе о кредить на него и огнеупорное строительство ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 249, 250 об.

Разсрочна на 4 года нъкоторыхъ изъ Высочание разръшенныхъ ссудъ ч. 1 стр. 42—43, ч. 2 стр. 37, 38.

Разътяды гидротехниковъ ч. 1 стр. 65, 192, 212, 213 ч. 2 стр. 249

Разътзды технического персонала ч.1. стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.

Расилидна горбатовскаго земскаго собранія на 1910 годъ. Протесть на нее г. губернатора ч. 1 стр. 39, 176, 177, 190, 191, 231,

Распланированіе селеній ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249.

Распространеніе минеральных удобреній ч. 1 стр. 119, ч. 2 стр. 555, 559.

Распространеніе сельско-хозяйственных внаній ч. і стр. 131, ч. · 2 стр. 570 об., 571.

Расходы по веденію страхового дівлопроизводства ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297.

-- по сельско-хознаственной части на 1910 годъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 565 об., 566.

Расходы кустарнаго отдъленія ч. 1 стр. 192, 219.

— на отопленіе, осв'вщеніе и водоснабженіе ч. 1 стр. 168, 188, 189, 212, 264, ч. 2 стр. 657 об., 658.

Разсчеть результатовы перестраховочной операців ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 294.

- суточной стоимости содержанія больных за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 662.

Расходы за 1908 г. на дътскій пріютъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 671 об., 672.

Реальное училище въ г. Арзамась. О субсилів на содержаніе при немъ параллельныхъ классовъ ч. 1 стр. 82,83, ч. 2 стр. 330.

— училище. Избраніе попечителемъ его А. М. Меморскаго ч. 1 стр. 139, ч. 2 59.

Резолюція, принятыя казанскимь областнымь съвздомь представителей губернскихь земствь ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 593—599 об.

Ремесленная школа въ Н.-Новгородъ. Объ увеличени ей субсидій ч. 1 стр. 84. ч. 2 стр. 330 об.

Ремесленное богородское училище, горб. у. Объ учреждения въ немъ стипендий ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327, 328.

Ремонть больнецъ ч. 1 стр. 194, 240.

— больничныхъ зданій ч. 1 стр. 168, 175, 189, 194, 200, 201, 204, 203, 206, 208, 2 ст. 672 об., 676, богадъльни ч. 1 стр. 241, 188, 189, 203, 204, 267.

Реорганизація экономическаго совъта. ч. 1 стр. 120—125, ч. 2 стр. 567, 568.

Рогожи и веревки. Поставка ихъ военному въдомству ч. 1 ст. 108, 192, 220, ч. 2 стр. 397 об.—401.

Рогоми. Объ отсрочкъ платежа 100 т. руб. на одинъ годъ ч. 1 ст. 106, ч. 2 стр. 394.

Рунинъ П. А. Избраніе его въ члены губернскаго по промысловому налогу присутствія ч. 1 стр. 24.

Ръни. Объ установленін таксъ за неревозы черезъ нахъ ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 1—4.

Ръна Узола. Макарьев. у. костр. губ.; о приняти на счетъ земства части расходовъ на постройку черезъ нея моста ч 1. стр. 117, 188, 263, ч. 2 516, 516 об.

C.

Савельевъ А. А. Избраніе его попечителемъ мужской гимназін ч. 1 стр. 139, ч. 2 59, 60.

Савельевь А. А. Благодарность ему за трудъ по привесенію привѣтствія вижегородскому отдѣленію Императорскаго россійскаго общества ч. 1 стр. 179.

Садоводство и пчеловодство. Объ инструкторахъ для этого ч. 1 стр. 195, 250.

Санитарія.

- 1) О холерной эпидемін текущаго 1909 года ч. 1 стр. 86, 188, 263, ч. 2 стр. 352 —357, 366.
- 2) О соглашенін городской думы и путейскаго въдомства по борыбъ съ холерой ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 354.
- 3) О санитарныхъ понечительствахъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 354.
- 4) Объ участій губернскаго земства въ борьбъ съ эпидеміями въ губерній ч. 1 стр. 86, 189, 246, ч. 2 стр. 354.
- 5) О постройкъ холерныхъ бараковъ ч. 1 стр. 86, 188, 263, ч. 2 стр. 354 об. 355.
- 6) Объ отмёнё правиль 11/19 августа 1903 года по принятію мёръ противъ заноса и распространенія жолеры и чумы внутри Имперіи и по сухопутнымъ и морскимъ границамъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 355.

7) О единовременных пособіях родственникамъ умершнит отт холеры, состоявшаго на службъ горбатовскаго вемства фельдшера Фомина 500 р. ч. 1 стр. 188, 246, ч. 2 стр. 355.

Гаспредёленіе холерных забодіваній и смертных случаевь по селеніямь и убадамь ч. 1 стр. 86, ч. 2 355 об., 356.

Эпидемическій персональ, командированный на борьбу съ холерой и полученное имъ вознагражденіе ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 356 об.

Картограмма эпидемін холеры 1907. 1908 и 1909 годы ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 357.

О маресевскомъ межъуъздномъ врачебномъ участкъ ч. 1 стр. 96, 188, 243, ч. 2 стр. 358—360 об.

Техническій отчеть по устройству маресевской больнацы лукояновскаго увада, нижегородской губерній, составленный техникомъ губернскаго земства Мыльниковымъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 360.

Общій сводь расходовь по строительным работамь второй очереди построекь маресевской больницы лукояновскаго увзда, нижегородской губерній, составленный техникомъ губернскаго земства Мыльниковымъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 360 об.

Объ устройстви межгубернскихъ врачебныхъ участковъ въ селахъ Воздвиженскомъ и Владимирскомъ макарьевскаго увзда ч. 1 стр. 90—94, ч. 2 стр. 361, 362.

Объ устройстве межъуваднаго участка на границе васильскаго и сергачскаго увадовъ ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362, 363.

Объ устройствъ межъуваднаго врачебнаго участка въ селъ Стексовъ ардатовскаго увада ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362 об., 363 об.

О санитарном состояние личильных заведений въ павловском стале-слесарном район в проектъ обязательных санитарных постановлений для нихъ ч. 1 стр. \$8 196, 261, ч. 2 стр. 363 об., 366.

О засъданіи санитарнаго совъта 28, ноября 1909 г. ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 366.

О содъйствін населенію по устройству и улучшенію питьевыхъ источниковъч. 1 стр. 88, 89, 189, 245, ч. 2 стр. 366 об.—368.

Эпидемическая заболиваемость населенія нижегородской губернін за 1908 годыч. 1 стр. 89, ч. 2 стр. 368—370.

О смерти санитара Фигурова отъ сыпного тифа ч. 1 стр. 89, 188, 246, ч. 2 стр. 370.

Таблица къ харантеристикъ эпидемической заболъваемости нижегородской губерніп за 1908 годъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 370 об.

О льтникъ яслякъ-пріютакъ, ч. 1 стр. s9, 90, 188, 245, ч. 2 стр. 371, 371 об.

О лечебно-продовольственных пунктахъ при селъ Молитовкъ и въ Муромскомъ затонъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об.

Отчетъ по постройкъ врачебно-продовольственнаго пункта при селъ Молитовкъ нажегородскаго губернскаго земства ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 373.

Объестественномы движенін населенія за 1908 годъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 374, 375.

О діятельности санитарнаго отділенія и составів его ч. 1 стр. 96, 188, 245, ч. 2 стр. 375 об. 376.

Предложеніе ІІ. А. Зубкова о реоргавизація савитарнаго діла ч. 1 стр. 105.

Предложение гласнаго И. 11. Захарова о собпрани и опубликовании матеріалова по изслидованию воды ч. 1 стр. 89.

О передачъ съвзду врачей составлевія медицинскей съти ч. 1 стр. 95.

Естественное движение населения съ 1891 по 1900 г. ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 377— 391.

Заключенія редакціонной комиссін:

1) О лечебномъ пункты въ селъ Б.- Марасевъ, ч. 1 стр. 188, 243.

- 2) Объ увеличени на 240 руб. смётнаго назначенія по санитарному отдівленію вслівдствіе учрежденія при санитарномъ бюро должности дівлопроизводителя ч. 1 . стр. 188, 245.
 - 3) Объ исключении изъ смёты 4000 р., назначавшихся въ помощь частной иниціативъ по устройству яслей въ селеніяхъ ч. 1 ст. 188, 245.
 - 4) О кредить на борьбу съ эпидеміями ч. 1 ст. 188, 246.
 - 5) О фондъ на вырытіе колодцевъ для питьевой воды ч. 1 стр. 189, 245.
 - 6) О назначевій единовременныхъ пособій: 750 р. дётямъ санитарки Грудинской, умершей отъ холеры, и 750 р. наслёдникамъ санитара Фигурова, умершаго отъ зараженія сыннымъ тифомъ ч. 1-ст. 189, 246.

Сапныя лошади. О провёркё документовъ по убиванію ихъ ч. 1 стр. 193, 224.

Сборы земскіе. Улучшеніе мѣръ ко пзысканію ихъ ч. 1 стр. 51, 188, 261, ч. стр. 69—83.

Сборъ патентный. О предоставления увзднымъ земствамъ получения непосредственно отъ акцизнаго управления пособия, отпускаемаго казною взамънъ этого сборъ ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 28, 29.

Сборы, объ умучшени взыскания ихъ ч. 1 сгр. 192, 209.

Сверхштатные ординаторы больницы. Объ увеличений жалованья, четыремъ изънихъ ч. 1 стр. 169, 181, 261—194, 240, ч. 2 стр. 678.

Свиньи. О пеобходимых памъненіяхъ въ дъйствующих обязательных постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію повальных бользней свиней ч. 1. стр. 53, 110, 347, 346, ч. 2 стр. 112 об.

Свъдънія изъ отчетовъ Алексвевскихъ библіотекъ ч. 1 стр. 80, 81, ч. 2 стр. 318, 318 об.

— о положенін переданныхъ присяжному повъренному дълъ ч 1. стр. 193, 221, ч. 2 стр. 261 об.

Селищи село. Ходатайство единоличниковъ, поселившихся вблизи этого села, о еубсидів на устройство прудовъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 591 об.

Сенретари собранія. Пабраніе ихъ ч 1 стр. 1, 39.

Селенія. Распланированіе нхъч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249.

Сельсно-хозяйственный музей ч. 1 стр. 166, 167, ч. 2 стр. 600, 601 об.

Семеновъ. Ходатайство семеновской земской управы о назначении субсидии семеновской прогимназіи ч. 1 стр. \$1,177.235, ч. 2 стр. 326, 326 об.

— О направленіи жельзнодорожной линіи Нижній—Котельничь черезь этоть городь ч. 1 стр. 42 ч. 2 стр. 33.

Семинарія учительская арзамасская. Ходатайство директора ся объ ассигнованіи 370 р. ч. 1 стр. 85, 178, 238, ч. 2 стр. 93, 94,

силадъ книжный. Объ исключенін натсматы 200 р., назначенныхъ на его ликвидацію ч. 1 стр. 177, 236.

Симадъ желъза и стали въ Навловъ ч. 1 стр. 106, 107, ч. 2 стр. 395—396.

Силадъ музей кустарный ч. 1 стр. 106, 107, ч. 2 стр. 394 об.

Силадъ книжный. О его ликвидаціи ч. 1 стр. 7, 81, ч. 2 стр., 319 об. 320 об.—868.

Силады книжный центральный. Отчеть по нему за 1908 г. ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 333—351.

Силяды сельско-хозяйственные. Ходатайство княгининскаго земства объ отпускъ средствъ на ихъ организацію и на приглашеніе инструктора по ичеловодству ч. 1 стр. 166, 188, 195, 250, 265. ч. 2 стр. 587.

Силадъ пожарныхъ инструментовъ. Отчетъ по нему ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 264. Силады агрономическіе. Ходатайство горбатовскаго земства объ отпускъ оборотныхъ средствъ для нихъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 586 об.

Силадъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій ч. 1 стр. 120, 193, 222, ч. 2 стр. 562 об.

Силады сельско-хозяйственные. Икъ дъятельность, ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 559 об.

Сиориянная и красильная мастерская въ с. В -Мурашкий в. ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 401—403.

Скоть крупный рогатый. Объ устройствъ илеменыхъ разсадниковъ, ч. 1 стр. 130—135, ч. 2 стр. 570 об.—577 об.

Скоть. Страховавів его. ч. 1 стр. 52, 53, ч. 2 стр. 108, 109, 124—138.

Слесарно-кузнечная мастерская въ с. Лысково ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 403—404.

Сложение долговъ за лечение ч. 1 стр. 189, 203.

Сложеніе со счетовъ долга казнів по ссудів, полученной на призрівніе запасных нижнихъ чиновъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 32.

Сложеніе долговъ за сельско-хозяйственные предметы ч. 1 стр. 166, 193, 222 ч. 2 стр. 584 об. 585.

Служащіе земетва. О наградъ ихъ ч. 1 стр. 193, 196, 224, 251, 270, 271.

Служащіе въ конторахъ, торговыхъ и проч. заведеніяхъ. О нормальномъ ихъ отдыхъ ч. 1 стр. 168, 339, 343.

Служащіе благотворительных ваведеній. Перемвим въ составъчих ч. 1 стр. 168, 189, 202, 203, ч. 2 стр. 656.

Служащіе губернской управы. Объ утвержденій штатовь ихъ ч. 1 стр. 85, 86. 188, 258—261, ч. 2 стр. 99—102.

Служащіе въ благотворительныхъ авведеніяхъ. Прошенія ихъ о прибавкахъ в вспомоществованіяхъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 678 об.

Служащіе губернской управы. О штатв служащихъ по отділенію народнаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 320 об. 321.

Служащіе больницы. О квартирахъ имъ ч. 1 стр. 189, 200, 201.

Служащів Ляховской коловін. О выпискъ ими своихъ семей ч. 1 стр. 189, 205.

Смъта доходовъ и расходовъ кустарнаго отдъленія. Докладъ о ней редакц. комиссіи ч. 1 стр. 187, 294.

Смъта доходовъ и расходовъ на 1910 годъ. Объ утверждени ея ч. 1 стр. 197.

Смъта. О внессвій въ нее съ Высочайшаго разръшенія пенсій г. Пижегородцеву и пр. ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 38.

Сматнов ассигнованіе на довольствіе больныхъ и служащихъ и увеличеніе довольствія. Педостаточность этого ассигнованія ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 660.

Смата доходовъ и расходовъ по кустарнымъ маропріятіямъ. Докладъ о ней редакціонной комиссіи ч. 1 стр. 187 294.

- По статистическому отдъленію. Докнадъ о ней редакціонной комиссіи ч. 1 стр. 187, 275.

расходовъ дорожнаго капитала на губерискія дорожныя повинности. Докладъ о ней редакціонной комиссіи ч. 1 стр. 189, 279.

— доходовъ и расходовъ по вааниному страхованію. Докладъ о ней редакціонной комиссіи ч. 1 стр. 187, 295.

Списонъ лицъ, пользовавшихся фонарями и картинами ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 344.

Срокъ льготный, въ который сохрапяли бы силу дополнительныя страхованія ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.

Собраніе соединенное гласных туберискаго собранія съ гласными городской думы ч. 1 стр. 139. Совъть экономическій. О реорганизацін его ч. 1 стр. 120—125, ч. 2 стр. 567, 568.

Совътъ больничный. Его составъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 657 об.

Совыть врачей. Влагодарность ему собранія ч. 1 стр. 190.

Совыть арзамасскій училищный. Осубсидін его библіотект ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.

Совъщанів ветеринарнов. Его постановленія и ходатайства по ветеринарнымъ вопросамъ:

- 1) О дополненій правиль о производствів предохранительных вынужденных прививокь. 1 ч. стр. 54, 110, 346, 347. ч. 2 стр. 114, 114 об.
- 2) Объ утвержденій нормальнаго плана ветеринарныхъ лечебницъ и объ увеличеній ассигновки на постройку зданій для этихъ лечебницъ. ч. 1 стр. 54, 110, 347. ч. 2 стр. 115.
- 3) Объ ассигновани за счетъ губернскаго вемства средствъ на инструменты для ветеринарныхъ амбулаторій ч. 1 стр. 54, 189, 246 ч. 2 стр. 115, 115 об.
- 4) О командированія за счеть губерискаго земства ветеринарных врачей на 2-й всероссійскій ветеринарный събздъ ч. 1 стр. 54, 55, 189, 247, ч. 2 стр. 115 об. 116, 119 об.

Соединенное собрание гласныхъ губ. собрания съ гласными городской, думы ч. 1 стр. 139.

Содъйствіе ужиднымь земствамъ со стороны губернскаго въ дълъ народнаго образованія ч. 1 стр. 81 ч. 2 стр. 321—325

Солдатна Съдова. О 91 р. 45 к., выданныхъ ей балахивискою земокою управою въ паскъ ч. 1 стр. 40. 188, ч. 2 стр. 7—9.

Соматическая больница: Объ ассигновани 300 р. на приглашение для нея врачей со стороны ч. 1 сгр. 168, 194, 240 ч. 2 стр. 678 об.

Сормово с. Объ отврытін базара въ мышьяковскомъ выселкъ и рынка въ Сормовъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 16—18.

Сосновна. с. Объ открытін тамъ п.въ с. Выковкъ телеграфныхъ отдъленій ч. 1 стр. 44 ч. 2 стр. 24, 25,

Составъ больничнаго совъта ч. 1 стр. 168. ч. 2 стр. 657.об.

Составъ управы, благодарность ему ч. I стр. 193.

Составъ санитарнаго отдъленія ч. 1 стр. 96, 188, 245 ч. 2 стр. 375 об., 376.

Составъ дичный отдёленія народнаго образованія. Объ всключенія нав смёты 3192 р. на его содержаніе, ч. 1 стр. 177, 235 236.

Составь губернской управы. О правъ участія его при ръщеніякъ редакціонной помиссіп ч. 1 стр. 187, 310.

Состояніе счетовъ книгъ, учебныхъ пособій, канделярскихъ принадлежностей и воличебныхъ фонарей ч. І стр. 79, ч. 2 стр. 341.

Союзь перестраховочный ч. 1 стр. 10—12, 73, ч. 2 стр. 277, 278, 280, 282, 283 об., 286, 288, 290, 292, 293 об., 294, 880 об., 881 об.

Сталь и жельзо, Складъ нхъ въ с. Павловъ ч. 1 стр. 106, 107 ч. 2 стр. 395— 396.

Станція желъзно-дорожная Люберцы Арзамась—Шихраны ч. 1 стр. 111, 176, ч. 2 стр. 84, 85.

Станція пастеровская. О приспособиевін подъ нее больничнаго барака № 1-й ч. 1 стр. 170, 173, 200 248, ч. 2 стр. 119 об.— 123.

Станція опытная по агрономіи. () возбужденій жодатайства объ организацій таковой ч. 1 стр. 121.

Станція бактеріодогическая. Объ увеличеній сматы на ея содержаніе въ 1910 году ч. 1 стр. 54, ч. 2 стр. 11 об. Староста больянчной церкви В. А. Заплатинъ. О награжденій его знакомъ отличія ч. 1 стр. 169 ч. 2 стр. 678 об.

Статистическія данныя ветеринарнаго отчета. О провъркъ ихъ ч. 1 стр. 193, 224.

Статистичеснія и оцівночныя работы ч. 1 стр. 115. 116. ч. П. 510—512.

Старшій врачь больницы. О совивстительствів втой должности съ должностью завіндующаго хирургическим в отділеніємь ч. 1 стр. 194, 239.

О жалованьи ему и ординатору хирургическаго отдъленія ч. 1 стр. 194, 239, 240.

Стенсово с. Объ устройствъ тамъ врачебнаго участка ч. 1 стр. 95 ч. 2 стр. 362 об. —363 об.

Стипендів въ александровскомъ и марінискомъ дётскихъ пріютахъ ч. 1 стр. 194, 238,

Стириа бълья ч. 1 стр. 189, 201.

Стоимость содержавія призрівваемых ч. 1 стр. 168 ч. 2 стр. 663 об. продовольствія призрівваемых в ч. 1 стр. 168 ч. 2 стр. 663 об.

Столовыя школьныя. О субсидін обществу этих столовых вь И.-Новгородіч. 1 стр. 84 ч. 2 стр. 331.

Страхованія.

- Предупредительное ч. 1 стр. 65. ч. 2 стр. 248—268.
- 1) О распланированіи селеній ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249.
- 2) Объ открытій управѣ кредита ва 1910 г. въ 1000 р. на разселеніе и 3000 р. на поощреніе огнеупорнаго строительства ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 249, 250 об.

- 3) Объ опустощительномъ пожарѣ въ с. Псадахъ; макарьев. у., ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249, 249 об.
- 4) О гидротехническихъ работахъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.
- 5) О разъвздахъ техническаго персонала ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.
- 6) О существенномъ недостатка дъйствующихъ правиль о выдачй безпроцентныхъ ссудъ на водохранилища ч. 1 стр. 72 ч. 2 стр. 249 об., 250.
- 7) () монторахъ пожарныхъ трубъ ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 250; 250 об.
- 8) О разъвадахъ монтеровъ ч. 1 стр. 72, 73, стр. 250 об.
- 9) О дёятельности некоторыхъ изъ пожарныхъ дружнеть ч. 1 стр. 65, 73, ч. 2 стр. 250 об.
- 10) Объ ассигнованій на дёлопроизводство нижегородской убадной страховой комиссіи ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 250 об.
- 11) Объ открытін кредита въ 1200 р. на огнеунорныя постройки въ с. Исадахъ ч. 1 стр. 70. ч. 2 стр. 250 об.
- 12) Объ увеличени кредита на буровыя изслъдованія и на разъъзды техническаго персонала ч. 1 стр. 70, ч. 2 стр. 250 об.
- 13) Проектируемыя правила выдачи ссудъ на водохранилища ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 250, 250 об.
- 14) Объ увеличений числа монтеровъ до одиниадцати ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 250 об.
- 15) О представленін къ наградъ И. И. Петропавловскаго за его полезную діятельность по организаціи и завідыванію пожарной дружнны въ Печерахъ ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 250 об.
- 16) Свёдёнія по содержанію гидротехническаго бюро за 1908 и 1909 годы ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 251.

- 17) Въдомость о состояни работь, бывшихъ въ въдъніи гидротехническаго бюро за 1909 годъ ч. 1 ст. 65, ч. 2 стр. 253.
- 18) Свъдънія о задолженности селеній нижегородской губ. по ссудамъ на водохранилища ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 257 об.
- 19) Свъдъвія о діятельности землемірваго бюро за 9 місяцевъ 1909 г. ч. 1 ст. 65, ч. 2 стр. 258.
- 20) Отчеть о расходѣ суммъ по содержанію землемърнаго бюро ч. 1 ст. 65, ч. 2 ст. 258.
- 21) Списокъ домохозяевъ, получившихъ безвозвратное пособіе за переселеніе на новыя мъста ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 259.
- 22) Свёдёных о, дёятельности монтеровъ по 1 октября, 1909 года ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 260 об.
- 23) Списокъ пожарныхъ обществъ и дружинъ, которымъ выдано управою въ 1909 г. пособіе ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 261.
- 24) Сведевіе о положеній дёль, переданных присяжному поверенному по ссудамь, выданнымь на устройство водохравилиць, саманныхь и каменныхь домовь, покупку кирпача и по складу пожарныхь инструментовь ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 261 об.
- 25) Отчетъ о приходъ и расходъсуммъ по эксплоатаціи печерскаго нагорнаго водопровода ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 262.
- 26) Отчеть губернской управы по складу пожарныхъ инструментовъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 264.
- 27) Предложеніе гласнаго И. Д. Звенигородскаго о взысканін ссудь, выданныхь на устройство водохранилиць ч. 1 стр. 89.

II. Добровольное.

1) Краткій очеркъ діятельности по добровольному страхованію ч. 1 ст. 73, ч. 2 стр. 269—271.

- 2) Кассовый отчеть о приходы и расходы суммь за 1908 годы ч. 1 стр. 73, ч. стр. 272.
- 3) Въдомость о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ въ 1908 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 275.
- 4) Вёдомость о числё пожаровь вт 1908 году ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 276.
- 5) Въдомость о перестрахованіяхь. переданных въ перестраховочный союзь въ 1908 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 277.
- 6) Въдомость о суммъ рисковъ и премій по намъ, принятымъ отъ перестраховочнаго союза въ 1908 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 278.
- 7) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ за 1908 г. въ строеніяхъ, обезпеченіе по которымъ передано въ части перестраховочному союзу ч. 1 стр. 73. ч. 2 стр. 280.
- 8) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ за 1908 годъ, пронешедшихъ въ рискахъ, переданныхъ въ перестрахованіе вижегородскому земству ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 283 об.
- 9) Разсчетная въдомость по перестрахованію строеній по добровольному страхованію за 1908 годь ч. і стр. 73, ч. 2 стр. 283 об.
- 10) Въдомость о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ въ 1-ю половину 1909 года ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 284.
- 11) Въдомость о числъ пожаровъ, бывшихъ въ нижегородской губернін за первое полуголіе 1909 года ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 285 об.
- 12) Въдомость о перестрахованіяхъ, переданныхъ въ перестраховочный союзъ въ 1-ю половину 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 286.
 - 13) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ за первую половину 1909 г., происшедшихъ въ строеніяхъ, обезпеченіе по коимъ передано въ части перестраховочному союзу. ч. 1 стр. 78, ч. 2 стр. 288.

- 14) Въдомость о перестраховавіяхъ, передацвыхъ союзными земствами нежегородскому за первое полугодіе 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 290.
- 15) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ происшедшихъ въ рискахъ, передавныхъ въ перестрахование нижегородскому земству за первое полугодие 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 292.
- 16) Въдомость губернской управы по перестрахованию строевий по добровольному страхованию за первое полугодие 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 293 об.
- 17) Примърный разсчетъ результатовъ перестраховочной операции для нижегородскаго земства съ 1 юля 1904 г. по 1 января 1904 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 294.
- III. Обязательное стражованіе ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 295—315.
- 1) О числё пожаровь въ 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 296 об.
- 2) О расходахъ по веденію страхового дъла ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297.
- 3) О возмъщеніи пожарныхъ убытковъ ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297 об.
- 4) О ваысканін страховыхъ платежей ч. 1 стр. 74, 192, 209, ч. 2 стр. 298.
- 5) О педостаткахъ и упущеніяхъ въ дълъ взысканія этихъ денегъ ч. 1 стр. 74. ч. 2 стр. 298—298 об.
- 6) О возстановленіи 3-го агентскаго участка въ нижегородскомъ увздв ч. 1 стр. 78, ч. 2 стр. 298 об., 299.
- 5) О приглащени 5 субъ-агентовъст открытіемъ на это кредита въ 4000 р. ч. 1 стр. 78, 79, ч. 2 стр. 298 об., 299.
- 6) О пересмотръ тарифа въ пред стоящемъ экстренномъ собраніи ч. 1 стр 74, ч. 2 стр. 299.
- О повышении размъровъ окладныхъ суммъ ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 299.

- 7) О провъркъ спеціальныхъ описей ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.
- 8) Объ установления льготнаго до 15 марта срока, въ который сохраняли бы силу дополнительныя страхованія, ваключенныя въ прединествующемъ году ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.
- 9) Вёдомость о размёрахъ операцій по обязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 299 об.
- 10) Въдомость операцій дополнительнаго страхованія за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 300.
- 11) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ по ооязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 301.
- 12) Въдомость о поступленів страховыхъ платежей по обязательному страховацію за 1908 г. и объ остаткъ ихъ на і января 1909 г. ч. 1 стр. 71, ч. 2 стр. 303.
- 13) Отчетъ о приходъ, расходъ и остаткъ суммъ по обязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 305.
- 14) Вѣдомость о количествѣ недоимокъ, состоявшехъ по 1 января 1909 г. и назначенныхъ ко взыскавію въ 1909 г., а также о суммахъ поступленія недопмокъ и оклада за первые 8 мѣсяцевъ 1909 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 312.
- 15) Вёдомость о размёрахъ операцій дополнительнаго страхованія за время съ 1 января по 1 сентября 1909 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 313 об.
- 16) Въдомость о пожарахъ, бывшихъ на время съ 1 января по 1 сентября 1909 года въ строеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному страхованію ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 314.

Ходатайство тамбовскаго земства о созыва всероссійскаго съвада земскихъ страховыхъ дъятелей ч. 1 стр. 157 356, 357.

Докладъ годовой страховой комиссіи:

1) О выдачё пособія вдов'є страхового агента Тенековой ч. 1 стр. 168, 311.

- 2) Объ отпускъ денежныхъ средствъ на устройство водохранилищъ и бруклиновскихъ колодцевъ ч. 1 стр. 168, 311.
- 3) О выдачь пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ч. 1 стр. 168, 314.
- 4) О принятіи бруклиновскаго колодца, устроеннаго въ г. Сергачв, въ въдвніе губернскаго земства ч. 1 стр. 168, 314.
- 5) О выдачь пособій за разселеніе ч. 1 стр. 168, 316.
- 6) О выдачё пособія за перенось дома ч. 1 стр. 168, 317.
- 7) О сложения долговъ за ножарныя трубы, саманную постройку и кровельное жельво ч. 1 стр. 168, 317.
- 8) О выдачё вознагражденія за веденіе страхового делопроизводства ч. 1 стр. 168, 317.
- 9) О разръщени постройки на базарной площади з. г. Починокъ ч. 1 стр. 168, 318.
- 10) О выдачь вознагражденія Батарину за завъдываніе складомъ пожарныхъ инструментовъ при сергачской управъ ч. і стр. 168, 318.
- 11) О сооруженій пристройки къ водоемному здавію при печерскомъ водопроводъ и ремонть этого зданія ч. 1 стр. 168, 319.

Докладъ страховой комиссіи по разсмотрівнію претензій погорівльцевъ ч. 1 стр. 157, 319—339.

Докладъ редакціонной комиссіи о смъть доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію ч. 1 стр. 187, 295.

Докладъ ревизіонной компесіи:

- 1) Объ улучшеній ваысканія страховых сборовь ч. 1 стр. 192, 209.
- 2) Объ остаткв въ 1908 г. въ видв прибыли 57109 р. ч. 1 стр. 192, 210.

- 3) О страховыхъ капиталахъ · и наличности ихъ ч. 1 стр. 192, 210.
- 4) О выдачѣ страхового вознагражденія погоръльцамъ ч. 1 стр. 192, 211.
- 5) Объ убыточности осеннять пожаровъ, истощившей страховую наличность въ увздныхъ казначействахъ ч. 1 стр. 192, 212.
- 6) О взысканін долговъ по ссудамъ ч. 1 стр. 192. 212.
- 7) О разъвздахъ гидротехниковъ и о несоотвътствін этихъ расходовъ съ общею стоимостью гидротехническихъ сооруженій ч. 1 стр. 192, 212, 213.
- 8) О взысканін долговь за кровельное жельзо ч. 1 стр. 192, 213.
- 9) О продажё кровельнаго желваа ч. 1 стр. 192, 213.
- 10) О долгахъ за пожарныя машины ч. 1 стр. 192, 213.
- 11) О кредить въ 5000 р. на выдачу нособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ч. 1 стр. 192, 214.
- 12) О премированій за выселеніе изътвеноты и уступку селидебныхъ м'юсть подъпроб'ялы ч. 1 стр. 192, 214.
- 13) Объ исправномъ веденіц дізлопроизводства и счетоводства добровольнаго страхованія ч. 1 стр. 192, 214.
- (4) О сложенін долга въ 665 р. 63 к., числящагося за бывшемъ страховымъ агентомъ Окуловымъ ч. 1 стр. 192, 214.
- 15) Объ обревизованіи въ 1909 году агентами всёхъ волостныхъ правленій ч. 1 стр. 192, 214.
- 16) О выбадь съ ревизіонными цълями завъдующаго страховымъ отдъломъ И. А. Демидова ч. 1 стр. 192, 214, 215.
- 17) О томъ, что страховое производство ведется въ должномъ порядкъ ч. 1 стр. 192, 215.

- Страхованіе земск. скота. Докладъ по этому вопросу П. А. Шадрина ч. 1 стр. 52, 53, ч. 2 стр. 108, 109, 124—138.
- Скота добровольное. О введенін такового ч. 1 стр. 52, 52, ч. 2 стр. 108, 109.
- Земскаго ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 53, ч. 2 стр. 109, 110.
- Студенческія общежитія въ Москвъ, О субсидін имъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об. 329,
- Ссуды Высочайте разришенныя. () разсрочки никоторых изы нихы на 4 года ч. 1 стр. 42, 43, ч. 2 стр. 37, 38.
- На водохранилища. О существенномъ недостатив дъйствующихъ правилъ ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 249 об. 250.
- На водохранилища. Предложение гл. Звенигородскаго о взыскани ихъ ч. 1 стр. 89
- На водохранилища. Задолженность по нимъ селеній ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 257 об.
- Изъ училищнаго фонда. Въдомость о нижъ ч. 1 стр. 79. ч. 2 стр. 837.
- Субсидін среднимъ учебнымъ заведеніямъ ч. 1 стр. 81, 177, 234, 235, ч. 2 стр. 324.
- Суточная стоимость содержанія больныхъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 662.
- Счетоводство и касса кустарваго отдъленія. О выд'влевін ихъ изъ общей кассы ч. 1 стр. 192, 222.
- Счетоводство объ исправномъ веденів его по добровольному страхованію ч. 1 стр. 192. 214.
- Сътздъ лиги образованія. О выборт представителя на этотъ сътадъ ч. 1 стр. 84. ч. 2 стр. 332.
- 2-й всероссійскій ветеринарный. 0 командированіи на него ветеринарных врачей ч. 1 стр. 54, 55, 189, 247, ч. 2 стр. 115 об., 116, 119 сб.
- Областной представителей губеряскихъ земствъ. Его резолюція ч. 1 стр. 166. ч. 2 стр. 593—599 об.

CXXII

Сътздъ Врачей. О передачт ему составления медицинской став ч. 1 стр. 95.

- Всероссійскій земскихъ страховыхъ діятелей. Ходатайство о созывів такового ч. 1 стр. 157, 356, 357,
- дъятелей агрономической помощи. Выборы представителей на него ч. 1 стр. 191, 192.
- д'ятелей по кустарной промышленности. Выборы представителей на него ч. 1 стр. 191, 192.

Съдова солдатка. О 91 р. 45 к., выданныхъ ей балахнинскою земскою управою въ паекъ ч. 1 стр. 40, 188, 252, ч. 2 стр. 7—9.

Съть медицинская. О передачъ съвзду врачей ся составленія ч. 1 стр. 95.

Т.

Таблица стоимости и состава наиболъе употребительныхъ кушаній, ч. 1 стр 168, ч. 2 стр. 661.

Таблица служащихъ благотворительныхъ заведеній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656 об. 657.

Таблица цвнъ на главные продукты

аа 1902—1908 г. 168, ч. 2 659.

— Сравнительная продовольствія больныхъ и служащихъ невхъ благотворительныхъ заведеній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 659 об.

Тансы на вознаграждение рабочихъ при призывъ ихъ на случай, указанный въ ст. 157 общ, уст. росс. желъзн. дорогъ ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 5.

Таксы объ установленін таковыхъ за перевозы черезъ ръки ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 1—4.

Таксы на лъсные матеріалы на трехльтіе съ 1910 года ч. 1 стр. 40, 188, 253 ч. 2 стр. 12, 13.

Тарифъ страховой. О пересмотръ его 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299. Телеграфныя отділенія. Объ открытін таковыхъ въ с.с. Сосновкі и Выковкі ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 24, 25.

Техническій персоналъ. О его разъвздахь ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.

Тифъ. О смерти отъ него санитара Фигурова и фельдшера Каюкъ ч. 1 сгр. 89, 188, 246, ч. 2 стр. 370.

Товарищество кредитное Зарубинское. Ходатайство его о ссудъ ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94—96.

Толба с. Объ открытік тамъ базара ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19.

Толмачевъ С. Е. Предпожение его объ упорядочение системы обложения земскаго сбора и начисления пени ч. 1 стр. 1, 51, ч. 2 стр. 103—105.

Топливо въ Ляховской колоніи ч. етр. 189, 205.

Травосьянів ч. 1 стр. 118, 193, 223, ч. 2 стр. 552 об. 555.

трубы пожарныя. О монтерахъ нхъ ч. 1 стр 72, ч. 2 стр. 250, 250 об.

Трайнинъ П. Д. врачъ. Объ уходъ его со службы ч. 1 стр. 194, 240.

Тумботинская личильня ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 409 об.—411 об., 413 об.

У.

Убытии пожарные по обязательному страхованію. О возм'вщенія ихт. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297 об.

Убытии пожарные по обязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 301.

Убытки пожарные по добровольному страхованію за первую половину 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 288.

CXXIII

убыточность осеннихъ пожаровъ ч. 1 стр. 192, 211.

Удобренія минеральныя. Распространеніе ихъ ч. 1 стр. 119, ч. 2 стр. 555—559.

Улучшеніе животноводства ч. І стр. 131—135, ч. 2 стр. 570—577 об.

Улучшение мфръ взыскания вемскихъ сборовъ ч. 1 стр. 51, 177, 261, ч. 2 стр. 69—83.

Улучшеніе взыскапія страховыхъ сборовь ч. 1 стр. 192, 209.

Университеть Пімператорскій Московскій. О субсидін для устройства студенческихь общежнтій при немь ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об. 329.

Управа губернская. Объ утвержденін штатовъ ея служащихъ ч. 1 стр. 85, 86, 188, 258, 261, ч. 2 стр. 99—102.

- О штать служащихъ по отдъленію народнаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 320 об. 321.
- О правъ участія состава ся при ръшеніяхъ редакціонной комиссій ч. 1 стр. 187, 310.
- Участіе ея въ празднованіи юбилея нижегородской мужской гимназіи ч. 1 стр. 85, ч. 2 стр. 932.
- Объ организаціи при ея библіотекъ литературнаго отдъла ч. 1 стр. 81, 177, 236, ч. 2 стр. 318 об. 319

уставъ пенсіонный. Докладъ финансовой комиссіи по его пересмотру ч. 1 стр. 186, 342.

Уставь общій росс. желівных дорогь. Обь установленін таксы на вознагражденіе рабочих при призыв их на случай, указанный въ ст. 157 этого устава ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 5.

Установленіе пьготнаго до 15 марта срока, въ который сохраняли бы силу дополнительныя страхованія ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299. Утвержденіе журналовъ собранія ч. І. стр. 13, 117, 126, 135, 157, 168, 186, 191, 197.

Утвержденіе сміты доходовъ и раскодовъ на 1910 годъ ч. 1 стр. 197.

Утвержденіе отчета управы за 1908 г. ч. 1 стр. 193.

Участів состава губериской управы при рёшеніяхъ редакціонной комиссіи ч. 1 стр. 187, 300.

— губернскаго земства на международной выставкъ ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 591—599 об.

Участонъ врачебный Объ устройствъ такового въ с. Стексовъ ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362 об.—363 об.

- межъувадный. Объ устройстви такового на граници васильскаго и сергачскаго увадови ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362.
- маресевскій межьуйздный врачебный ч. 1 стр., 96, 188, 243, ч. 2 стр., 358—360.

Участки врачебные. Объ устройствъ таковыхъ въ с.с. Воздвиженскомъ и Воскресенскомъ ч. 1 стр. 90—94, ч. 2 стр. 361.

Учебныя среднія заведенія. О субсидів имъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 321—325.

Училища пачальныя народныя въ с. Городцъ. Ходатайство общества для пособія учащимся въ этижъ училищахъ о субсидін ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329 об. 330.

Училище. Ходатайство василевскаго сельскаго схода о пособіл въ 2000 р. на его постройку ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об.—332.

- реальное въ г. Арзамасв. О субсидін на содержаніе при немъ параллельныхъ классовъ ч. 1 стр. 82, 83, ч. 2 стр. 330 об.
- ремесленное. Объ учреждении въ немъ стипендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327. 328.

- Владимирское реальное. Избраніе попечителемъ его А. М. Меморскаго ч. 1 стр. 139, ч. 2 стр. 59—60.
- Училищный фондъ ч. 1 стр. 79 80, 177, 188, 236, 255, ч. 2 стр. 316—317 об.

Училищный фондъ. О ссудахъ наъ него ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 337.

Учеть потребленія воды ч. 1 стр. 189,

Ф.

Фельдшеръ Каюкъ. О смерти его отъ тифа ч. 1 стр. 89, ч. 2 стр. 370.

Фомдъ училищный ч. 1 стр. 79, 80, 177, 188, 236, 255, ч. 2 стр. 316, 317 об. 337.

Финансы земства. О разрѣшевів лукомновскому земству займа въ 12000 руб. ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 21, 22, 860.

- Объ отнускв 2254 р. 51 к. луковновскому вемству изъ штрафного канитала на ремонть арестнаго помвщенія въ гор. Починкахъ ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 22.
- О предоставлении убяднямъ вемствамъ получения непосредственно отъ авциянато управления пособия, отпускаемато казною взамьнъ патентнаго сбора ч: 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 28, 29.
- О долгажь по ссудё взъ казны на организацію продажи населенію жлёба по заготовительной цёне ч. 1 стр. 44, 46, ч. 2 стр. 31, 32.
- О привятін на счеть губерискаго вемства расходовь по мобнанзаціямь запасныхь воннскихь чиновь ч. 1 стр. 44, 188, 253, 310, ч. 2 стр. 25—28.
- -- О раскладкъ налога съ городскихъ недвижним къ имуществъ на 1910 г. ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 47—48.
- О назначенім ежегоднаго содержанія на ардатонскую мужскую гимназію ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325, 825 об.

- Объ ежегодной субсидін въ 500 руб. на содержаніе балахиннской женской прогимназін в. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об.— 326.
- Объ учреждения въ богородскомъ ремесленномъ училища земскихъ стипендій ч 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327, 328 об.
- О пожертвованіи на женскіе медицинскіе курсы въ г. Казанк ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328, 328 об.
- О субсидін комитету для содъйствія устройству студенческих общежитій ч. 1 стр. £1, ч. 2 стр. 328 об., 329.
- О пособів обществу для пособій учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ с. Городий ч. 1 стр. 81, 178, 287, ч. 2 стр. 329, 830.
- Объ ассигнованія какой либо сумны на устройство вентиляцій по 2-й нижегородской женской гимназій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 330.
- О субсидін на содержавіе старшихъ классовъ прогимназін Н. Холодковскаго ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 830 об.
- Объ увеличении субсидии школф ремесленных учениковъ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.
- О продленія субсидів женской гимвазін Е. Т. Хряновской ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 330 об.
- О субсидін обществу школьных столовых въ Н.-Новгород ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- О субсидін обществу вспомоществованія нуждающимся ученнцамъ арзамысской екатерининской женской гимназін ч. 1 стр. 84, 178, 287, ч. 2 стр. 331.
- Объ ежегодной субсидін арвамасской общественной быблістевы ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- О субсидін центральной бабліотект арзамасскаго училищнаго совтта ч. 1 стр. 84 ч. 2 стр. 331 об.

- О выдачь пособія на постройку училеща въ с. Василевью, луконновскаго убяда ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об., 332.
- Директора арзамасской учительской семинаріи объ ассигнованія 370 руб. на содержаніе третьяго учителя ч. 1 сгр. 85,178, 238, ч. 2 стр. 93, 94.
- Воспитателей дітей, взятыхъ изъ вемскаго дітекаго пріюта ч. 1 стр. 51, 238.
- -- Г. пижегородскаго губернатора объ ассигнованія какой дибо суммы на устройство въ Н.-Невгород'в памягника Козьм'в Минину ч. 1 стр. 188, 254, 273.
- Комитета имени генерала М. Д. Скобелева о пожергвованів на памятникъ ч. 1 стр. 188, 274, 257.
- вемства. Объ увеличении смёты на содержание въ 1910 году ветеринарно-бактеріодогической станціи ч. 1 стр. **64**, ч. 2 стр. ПЗ об.
- Объ увеличения ассигновки на постройку ветеринарныхъ лечебницъ ч. 1 стр. 54, 110, 347, ч. 2 стр. 115.
- Объ ассигнованія за счетъ губернскаго вемства сродствъ на инструменты для ветеринарныхъ амбулаторій ч. 1 стр. 54, 189, 246, ч. 2 стр. 115, 115 об.
- О командированін за счеть губернскаго ясмства ветеринарныхъ врачей на 2-й всероссійскій ветеринарный събздъ ч. 1 стр. 54, 55. 60, 189, 247, ч. 2 стр. 119 об., 115 об., 116.
- Объ ассигнованів макарьевскому вемству 1000 р. на постройку въ с. Дыскові ветеринарно-стаціонарной лечебницы ч. 1 стр. 57, 189, 247, ч. 2 стр. 116 об., 117.
- Объ ассигнованія княгиненскому земству 1765 р. 20 к. на переустрійство ветеринарной амбулаторіи въ с. Бутурдинів ч. 1 стр. 57, 58, 189, 247, ч. 2 стр. 117, 117 об.
- Объ ассигнованіи балахнинскому вемству 2563 р. на расширеніе вемской лечебинцы въ г. Балахив ч. 1 стр. 58, 59, 189, 247, ч. 2 стр. 117 об., 118.

- Объ увеличении содержания лицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала ч. 1 отр. 59, 189, 246, ч. 2 стр. 118 об., 119.
- О кредитв на борьбу съ повальнымъ восналеніемъ легкихъ на рогатомъ скотв ч. 1 стр. 61, ч. 2 стр. 123 об.
- О приняти части расходовъ по вновь учрождаемому ветеринарно-врачебному участку въ г. Киягинив и фельдшерскому пункту въ с. Б.-Мурашкинъ ч. 1 стр. 55, ч. 2 стр. 116, 116 об.
- О привяти части расходовъ по открываемому нижегородскимъ земствомъ третьему нетеринарно-врачебному участку ч. 1 стр. 55, 56, ч. 2 стр. 116, 116 об.
- Объ отстрочкъ на одниъ годъ платежа
 100 тыс. руб., отпущенныхъ на рогожное дъдо
 ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 394.
- Ходатайства уведныхъ земствъ, обществъ и лицъ по агрономическимъ мъропріятіямъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр 585 об. —591 об.
- О сложенія долговъ за сельско-ховяйственные предметы ч. 1 стр. 166, 193, 222, ч. 2 сгр. 584 об., 585.
- О разсрочив и сложенія со счетовъ губерискаго земскаго сбора ч. 1 стр. 2, 3, 5, 188, 269, 270.
- Предложеніе гласнаго С. Е. Толмачева объ упорядоченій системы обложенія вемскаго сбора и начисленія пени ч. 1 стр. 2, ч. 2 стр. 103—106.
- Принятів собраніємъ предложенія Н. Д. Звеннгородского о неначисленіи пени па разсрочепную сумму земскихъ сборовъ ч. 1 стр. 2.
- О ходатайстве даректора мужской прогимназін въ Канавив'я о субсидія ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 866 об., 867 об.
- О ходатайстве вдовы служвешаго вы кинжномъ складе Дмитренко о пособін ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 868.
- О продолженій выдачи кр-кв Малышевой за воспитаніе мальчика пособія ч. 1 стр. 3, ч. 2 стр. 862 об., 863.

- О назначение сыну врача Кунцевича стипендін въ 400 р. ч. 1 стр. 14.
- Ассигнованіе на подарокъ О. Э. Шмидту 150 р. ч. 1 стр. 15.
- О возврать крестьян. Повикову 147 р. 50 к. залога, внесеннаго при торгахъ на распетку сибта на архамасскомъ шосов ч. 1 стр. 15, 106, ч. 2 стр. 879, 879 об.
- Ходатайство сергачскаго земства о займв 20000 р. ч. 1 стр. 15—17, ч. 2 стр. 874, 874 об.
- О постройкв заразнаго барака въ райопъ сормонского завода на совмъстныя средства губерискаго и балахинскаго земствъ ч. 1 стр. 17, ч. 2 стр. 879 об., 880 об.
- Объ отмёнё губернским присутствіемь постановленія губернскаго собранія о расыладке убяднаго вемскаго сбора на 1909 годъ въ насильскомъ в инжегородскомъ убядахъ ч. 1 стр. 17—18, ч. 2 стр. 874 об.—877 об.
- Объ отзывв г. нижегородскаго губернатора на раскладку вемскихъ сборовъ по горбатовскому увяду ч. 1 стр. 39, 176, 190, 231.
- О смыть п раскладкь сборовь на 1910
 годъ ч. 1 стр. 40, 197, ч. 2 стр. 47.
- -. О 91 р. 45 к., выданныхъ балахнинскою земскою управою въ паскъ солдаткъ Съдовой ч. 1 стр. 40, 188, 252, ч. 2 стр. 7 9.
- О сложение со счетовъ земства 784788
 руб., отпущенныхъ на расходы по приврънію семействъ запасныхъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 32.
- Объ увеличенія платы за содержаніе въ губериской больниць 10 коскъ уведнаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36.
- О разсрочкъ на четыре года Высочайпо разръшенныхъ губерискому земству ссудъ ч. 1 стр. 42, 43, ч. 2 стр. 37, 38.
- Объ установленін въ пользу вемства сборовь на устройство подъёвдныхъ путей ч. 1 стр. 50, 188, 269, 270, ч. 2 стр. 54-59.
- О мізракі кі улучшенію діла по ввыскапію веменикі сборові ч. 1 стр. 51, 177, 261, 262, ч. 2 стр. 69—83.

- Объ измѣненіи существующаго порядка уплаты пени по земскимъ сборамъ ч. 1 стр. 48, 50, 62—64, ч. 2 стр. 51—53.
- Объ училящномъ фондв ч. 1 стр., 79, 80, 177, 188, 236, 255, ч. 2 стр. 316, 317 об.
- О субсидіямъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и о содъйствіи увяднымъ вемствамъ въ діль народнаго обравованія ч. 1 стр. 81, 177, 234, 235, ч. 2 стр. 321 325.
- О выдичё г-жё Бородачевой изъ оборотнаго капитала кустарнаго отдёлевія безпроцентной ссуды въ 500 р. ч. 1 стр. 107, ч. 2 стр. 393 об.
- Объ отчисленія процента на амортизицію имуществъ и на образованіе запаснаго на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій ч. 1 стр. 110.
- Объ ассигнованіи 2000 р. на расширеніе оборотных средствъ красносельской водостной кассы ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.
- О выдачь денежной ссуды зарубинскому кредатному товариществу ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94, 96.
- Объ вспроменія Высочайшаго сонзволенія на выдачу губернскому земству 50000 р. на образованіе особыхъ капиталовъ для выдачи убяднымъ вемствамъ ссудъ на улучшеніе хозяйства ч. 1 стр. 130.
- О ссудахъ неъ "капитала животноводства" ч. 1 стр. 130.
- Особыя мевнія В. Д. Обтяжнова в П. С. Виноградова по поводу раскладки горбатовскаго вемства ч. 1 стр. 190, 191.
- Порученіе управа привять мары ка уменьшенію расходовь по ваысканію долгова вемству, уменьшива вознагражденіе юрисконсульта з. 1 стр. 193, 221.
- Утвержденіе отчета управыва 1908 г.
 1 стр. 193, ч. 2 стр. 87—89.
- О наградъ служащемъ земства ч. 1 стр. 193, 196, 224, 251, 270, 271

CXXVII

- Закрытая баллотировка денежныхъ ассигновокъ, которыя требуютъ по закону этого способа принятія ч. 1 стр. 196, 197, 270, 271.
- Утвержденіе собраніемъ сміты дохо-- довъ н. расходовъ на 1910 г. ч. 1 сгр. 197.
- Докладъ управы съ представленіемъ отчета за 1908 г. ч. 1 стр. 193, ч. 2 сгр. 87—89.
- Докладъ управы съ представленіемъ от чета по постройкъ сооруженій 2-й очереди ляховской коловів душевно-больныхъ въ 1903—1909 г.г. ч. 2 стр. 89, 90.
- По ходатайству директора араамасской учительской семинаріи объ ассигнованіи 370 руб. ч. 1 стр. 85, 178, 237, ч. 2 стр. 93, 94.

Доклады комиссій:

- 1) ревизіонной ч. 1 сгр. 170, 173, 189. 190, 192, 193, 199—221.
- 2) редакціонной о смётё доходовъ н расходовь губерескаго земства на 1910 годъ ч. 1 стр. 177, 178, 188, 189, 194—196.
- 3) по разнымъ вопросамъ ч. 1 стр. 188, 252, 272.
- 4) о смётё доходовъ и расходовъ по кустарнымъ мёропріятіямъ ч. 1 стр. 187, 294.
- 5) о смыть по статистическому отдылению ч. 1 стр. 187, 275.
- 6) о смётё расходовъ дорожнаго капитала на губерискія дорожныя повянности ч. 1 стр. 189, 279.
- 7) о смътъ доходовъ и расходовъ по взаемному страхованію ч. 1 стр. 187, 295.
- 8) по протесту г. губернатора на расиладку горбатовскаго земсваго собранія на 1910 годъ ч. 1 стр. 176, 177, 231—233.

X.

Харантеристина краткая сельско-хозяйственнаго года въ связи съ главивашими метеорологическими данными ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 548—552. Характеристика краткая дъятельности кустаркой промышленности ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 392.

Химическій заводъ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 404 об.—406 об.

Хозяйство сельское. О м'вропріятіяхъ по воспособленію ему ч. 1 стр. 120—125, 131, ч. 2 стр. 566 об.—568.

Хозяйство сельское. Ходатайство макарьевскаго, нижегородскаго и семеновскаго земствъ объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе его ч. 1 стр. 166, 188, 265. 265, ч. 2 стр. 588, 589 об.

Холерная эпидемія ч. 1 стр. 86, 188, 263, ч. 2 стр. 352, 357 866.

Хръновская Е. Т. О продленіи субсидін ея гимназіи ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 330 об.

Хуторъ обуховскій ч. 1 стр. 141—145 —150, ч. 2 стр. 581—583.

Хуторъ обуховскій. Объ обложеніцего и маслодъльни луконновскимъ земствомъ ч. 1 стр. 188, 268, 269.

Ходатайства губерискаго и уфздинкъ вомскихъ собраній.

Отвёты на ходатайства:

- о сложенія со счетовь земства долга казнів по ссудів, полученной земствомь на расходы по призрівнію варасныхъ нижних ченовъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 82.
- 2) о направленів желізно-дорожной ленія Нижній-Котельничь черезь Сомоновь ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33.
- 3) о предоставление туберискимъ вемскимъ собранія чъ установленія прогонной платы ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 83.
- 4) объ освобождения земства отъ обязавности принимать въ богадъльняхъ бродягь 1. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33, 34.
- 5) объ намененін некоторых в почтовых правиль ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 34—36.

CXXVIII

- 6) объ увеличеній платы за содержаніе въ тубериской земской больнець 10 коекъ уваднаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.
- 7) объ учреждении содержания въ Н.-Новгородъ на средства попечителиства о народной трезвости пріюта для алкоголиковъ или объ ассигнованія земству необходимой суммы на призръніе 12 алкоголиковъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.
- 8) объ увеличени безплатнаго отпуска воды изъ городского водопровода для благотворительныхъ заводений губерпскаго пемстна ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.
- 9) объ отпускъ изъ штрафного капитала 14428 р. 12 к. на постройну арестнаго дома въ с. Лысковъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.
- 10) о разсрочкв на 4 года Высочайше разрешенныхъ 28 ноябри 1891 г., 14 мая 1892 г. и 11 іюля 1903 г. ссудъ ч. 1 стр. 42, 43, ч. 2 стр. 37, 38.
- 11) Высочайшее разрвшение на внесение въ сивту губерискиго земства, согласно постинованию 44 собрания, пенси г. Пижегородиену и пр. ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 38.

Ходатайства губерискаго земства:

- 1) объ отсрочкв на одниъ годъ илатежа 100 тыс. руб., отпущенныхъ на рогожное двло ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 394.
- 2) продленіи срока пользованія частью поміщенія павловскиго ремесленняго училища подъ замочной мастерской срокомъ на 10 лівть ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 393 об.
- 3) объ устройствъ питендантствомъ складовъ для рогожъ и о бол ве скорой ся прісмяв ч. 1 отр. 192, 220.
- 4) о водтвержденія ходатайства объ оргаянзація опытной станців по агрономін ч. 1 стр. 121.
- 5) объ испрошения Высочайшаго сонзволенія на выдачу губерискому земству 50000 р. на образованіе особыхъ капиталовъ на агрономическія меропріятія ч. 1 стр. 130.

- 6) о принятія матеріальнаго участія въ устройств'я разсадинковъ за счеть правительственныхъ средствъ ч. 1 стр. 134, ч. 2 стр. 574 об.
- 7) о вомандированіи старшаго спеціалиста по животноводству ч. 1 стр. 135, ч. 2 стр. 574 об.
- 8) о назначенія правительствоннаго спеціалиста по животноводству ч. 1 стр. 135, ч. 2 стр. 574 об.
- 9) о вивненіи фабричнымь инспекторамь обязанности наблюдать за выполненіемь обязательныхь правиль объ устройствів личильныхь заведеній ч. 1 стр. 188, 261.
- 10) о проведения жельзной дороги С.-IIeтербургъ-Кинель ч. 1 стр. 21 — 21,111, ч. 2 стр. 877 об., 878 об.
- 11) о разръшении продать землю обуховскаго хутора ч. 1 стр. 149.
- 12) объ устройствъ въ 1911 году общегубераской сельско-жовяйственной выставки ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 599 об.
- 13) о совыв всероссійскаго съвзда представителей вемствъ и двятелей по вочросу о приврвийн подкинутыхъ и безпріютныхъ дветей ч. 1 стр. 175, 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.
- 14) объ отмене правиль по принятію мерь противь заноса и распространенія холеры и чумы ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 855.

Ходатайства увздныхъ земствъ:

Арзанасскаго:

- 1) о принятия на счеть губерискаго земства расходовь по мобилизаціямь запасныхь вонискихь чиновь ч. 1 стр. 44, 188 253, 310, ч. 2 стр. 25—28.
- 2) о матеріальной помощи на агрономическія мізропріятів ч. 1 сгр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 585 об.
- 3) объ ассигнованів 2000 р. яа расширеніе оборотныхъ средствъ красносельской водостной вассы ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.

- 4) объ устройствъ въ г. Аряамасъ станцін жельзно-догожной линіи Люберци-Арзамасъ-Півхраны ч. 1 стр. 111, 176, 845, ч. 2 стр. 84, 85.
- б) о пособін арвамасской городской управів въ 1000 р. на устройство въ г. Арзамасів водопровода ч. 1 стр. 168, 188, 262, 263, 313, ч. 2 стр. 825, 825 об.
- 6) о субсидін на содержаніе параллельвыхъ классовь при арвамасскомь реальномъ училищь ч. 1 стр. 82, 83, ч. 2 стр. 380 об.

Валахинискаго:

- 1) о зачисленій въ число лиць, выслуживающих вемскую венсію фельдшера Овчинивнова и о зачеть службы фельдшеру Милотворскому ч. 1 стр. 48, 188, 255, 271, ч. 2 стр. 39.
- 2) объ ассигнованіи 2563 р. на расширеніе земской лечебницы въ г. Балахив и о постройкв при ней зданія для квартиръ ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 58, 189. 247. ч. 2 стр. 117 об., 118.

Васильскаго:

- 1) объ открытін въ селахъ Быковкв н Сосновкв телеграфимкъ отдвленій ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 24, 25.
- 2) объ отпускъ взъ вазны 324 р. 35 коп. на ремонтъ престнаго помъщенія въ с. Быковъвъ ч. 1 стр. 3, ч. 2 стр. 863, 863 об.
- 3) о предоставленін права на полученіе пенсін разсыльному И. Л. Кужарину ч. 1 стр. 48, 188, 255, 271, ч. 2 стр. 41.
- 4) о помощя на агрономическія міропріятія ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 586 об.
- 5) объ устройстве бурового колодца при спасской земской больните ч. 1 стр. 167, 311, ч. 2 стр. 825 об., 826.

Горбатовскаго:

- 1) объ отпуске оборотныхъ средствъ для агрономическихъ складовъ ч. 1 стр. 166, 168, 266, ч. 2 стр. 586. об.
- 2) о жельзной дорогь Павлово-Кудьма ч. 1 стр. 110 176, 345, ч. 2 стр. 84.

- 3) о продолжения выдачи пособія бывшему му помощинку бухгалтера горбатовской увадной земской управы Ф. В. Бобылеву ч. 1 стр. 48, 188, 255, 271, ч. 2 стр. 45.
- 4) о выдачь безвозвратнаго пособія обществу д. Дубровы въ количествь 300 руб. на устройство водохранилища ч. 1 стр. 168, 313, ч. 2 стр. 827.

Киятининскаго:

- 1) объ отпускъ средствъ на организацію сельско-хозяйствевного склада, на приглашеніе виструктора по пчеловодстку и второго агронома ч. 1 стр. 166, 265, ч. 2 стр. 587.
- 2) объ учреждени второго ветеринарноврачебнаго участка въ г. Киягинина и поваго ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. В.-Мурашкина ч. 1 сгр. 55, ч. 2 сгр. 116, 116 об.
- 3) объ ассягнования 1765 руб. 20 кои. на переустройство встеринарной амбулаторія въ с. Бутурляна ч. 1 стр. 57, 189, 247, ч. 2 стр. 117, 117 об.

Лукояновскаго:

- 1) о разрѣшеніи займа въ 12000 р. ч. 1 стр. 1, 43, ч. 2 стр. 21, 22, 860.
- 2) объ отнускъ 2254 р. 51 к, изъ штрафного капитала на ремонтъ арестнаго помъщенія въ г. Починкихъ ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 22.
- 3) объ открытів въ г. Почникахъ отділенія казначейства ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 23.

Нижегородскаго:

- 1) о предоставленія уваднымъ вемствамъ полученія непосредственно отъ акцизнаго управленія пособія, отпускаемаго казною ввамізнъ патентнаго сбора ч. 1 стр. 44 · 46, ч. 2 стр. 28, 29.
- 2) о принятів на счетъ губернскаго земства всёхъ убытковъ, которыя окажутся при ликвидаціи діла оказанія населенію сёминной помощи въ 1904 году ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 31, 32.
- 3) объ ассигнованія средствъ на улучшеніе сельскаго жовяйства. ч. 1 стр. 166, 168, 265, 266, ч. 2 стр. 588.

- 4) объ открытін тротьяго ветеринарноврачебного участка ч. 1 стр. 55, ч. 2 стр. 116, 116 об.
- 5) объ увеличении окладного содержания дицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 59, 189, 246, ч. 2 стр. 118 об., 119.
- 6) о назначенія вдов'я фельдшера Клюкъ пенсін по сокращенному сроку ч. 1 стр. 89, 0ч. 2 стр. 370.

Макарьевскиго:

- 1) объ открытіи почтово-телеграфнаго отделенія въ с. Барминів и о возстановленіи ежедневнаго обмана почтовой корреспонденців въ с. Воскресенскомъ ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.
- 2) о равсрочив на 5 авть съ 1911 года 20000 р., состоящихъ за нямъ по ссудв на оказаніе населенію въ 1904 году съмянной помощи ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 31, 32.
- 3) объ ассигнованія средствъ на улучшевіе сельскаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, 266, ч. 2 стр. 587 об.
- 4) объ ассигнованів 1000 р. на постройку въ с. Лысковъ нетериварно-стаціонарной лечебнецы ч. 1 стр. 57. 189, 247, ч. 2 стр. 116 об., 117.

Семеновскаго:

- 1) объ ассигнованін средствъ на улучшевів сольскаго ковяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, 266, ч. 2 стр. 587 об.
- 2) о разработкъ нопроса о стражованін поськовь отъ стихійныхъ поврежденій ч. 1 стр. 73—74.

Сергачскаго:

- 1) о авымь 20000 р. для выполненыя смыты расходовы вы 1909 году ч. 1 стр. 15—17, ч. 2 стр. 874, 874 об.
- 2) о назначеніи фельдшеру Н. ІІ. Раевскому полной пенсіи за выслугу 19½ лѣтъ ч. 1 стр. 48, 188, 256, 271, ч. 2 стр. 40.

- 3) объ всенгнованій суммы на командировку наъ убадовъ вотеринарныхъ врачей на имающій быть въ 1910 г. въ Москва второй всероссійскій съвадъ ветеринарныхъ врачей ч. 1 стр. 60, 189, 247, ч. 2 стр. 119, 119 об.
- 4) объ единовременномъ ассягновани изъ страхового капитала на организацію вольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ и на ихъ годовое содержаніе ч. 1 стр. 157, 315, ч. 2 стр. 826, 826 об.
- 5) о принятія въ собственность губервскаго земства бруклиновскаго колод на, устроеннаго въ г. Сергачъ ч. 1 стр. 157, 314, ч. 2 стр. 826 об., 827.

Макарьевскаго, костромск. губ. О прввятін на счетъ губернскаго вемства части расходовъ на постройку моста черезъ р. Узолу ч. 1 стр. 117, 188, 263, ч. 2 стр. 516, 516 об.

Ходатайства разныхъ лиць и учрежденій.

- 1) ардатовскаго городского старосты о назначенів ему ожегоднаго содержанія ардатовской мужской гимназів ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325, 325 об.
- 2) балахнянскаго городского общественнаго управленія объ ежегодной субсидія въ 500 руб. на содержаніе женской прогимнавін ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об., 326.
- 3) комиссія навловскаго сольскаго общества объ открытія въ с. Павлов'я женской протимивоїм ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 326 об.
- 4) богородскаго ремесленнаго училища объ учреждения въ училищъ земскихъ стипендий ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327, 328.
- 5) правленія общества для устройства высшахъ женскихъ медицинскихъ курсовь въ Казани о пожертвованіи на курсы или объ учрежденіи при нихъ стипендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328, 328 об.
- 6) комитета для содъйствія устройству стуленческих общежитій о субсидін ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об. 329.
- 7) общества для пособій учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ с. Городців, балахи. у., о пособів ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329, 330.

CXXXI

- 8) родительского комитета 2-й инжегородской женской гиминзін объ ассигнованін какой-либо сумым на устройство вентилаців ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 330.
- 9) двректора нижегородской прогимназів Н. Холодковскаго о субсидів на содержаніе старшихъ классовъ его гимназів ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 830 об.
- 10) попечительстви совата школы ремесленныхъ учениковъ объ увеличении субсидии ч, 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.
- 11) попечительнаго совъта нажегородской женской гимнавіп Е.Т. Хрвновской о продленіи субсидін си гимнавін и о стипендіяхъ ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 330 об.
- 12) правленія общества школьныхъ столовыхъ о суссидів ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 13) правленія общества для посибів учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ о субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 14) правленія общества вспомоществованія нуждающимся ученицамь араамасской екатернинской женской гимназія ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.
- 15) арзамасской общественной библютеки о матеріальной поддержив ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 16) арзанасскаго училищнаго совъта о субсидін центральной библіотеки училища ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331 об.
- 17) васильскаго сельскаго схода о пособін въ 2000 р. на постройку училища ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об.—332.
- 18) директора арзамасской учительской семинаріи объ ассигнованіи 370 р. на содержаніе третьяго учителя ч. 1 стр. 85, 178, 237, ч. 2 стр. 93, 94.
- 19) вдовы действительнаго статскаго советника О. Д. Степановой о пенсіи ел сыну ч. 1 стр. 86, 188, 255.
- 20) г. нижегородскаго губернатора объ ассигнованів какой либо сумны на устройство въ Н.-Повгорода памятника Козьма Минину ч. 1 стр. 86, 188, 273, 251.

- 21) комитета имени генераль-адъютанта М. Д. Скобелова о пожертвовани на намятникъ ч. 1 стр. 86, 188, 257, 247.
- 22) разныхъ лицъ в обществъ по страховимъ дъланъ ч. 1 стр. 157, 168, 311 339, ч. 2 стр. 733 859.
- 23) аравмасской городской управы о песобін въ 1000 руб. на устройство въ г. Арзамасъ водопровода ч. 1 стр. 168, 188, 262, 263, 313, ч. 2 стр. 825, 826 сб.
- 24) московскаго сельско хозийственнаго общества объ устройствъ областного събзда з. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.
- 25) инжегородскаго общества ичеловодства о субсидін на устройство ичеловоднаго музем в расширеніе насеки ч. 1 стр. 166, 188, 267, ч. 2 стр. 589 об.
- 26) ломакинскаго сельско-хозийственнаго общества о субсидін на содержаніе племенного производители ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.
- 27) строительнаго комитета по устройству храма въ с. Иелеяхъ о субсидін ч. 1 стр. 166, 188, 267, ч. 2 стр. 590.
- 28) печерскаго общества огородниковь о субсидін на выписку брошюрь и книгь по вопросамь огородничества ч. 1 стр. 166, 188, 267, ч. 2 стр. 590.
- 29) ветеринарнаго фельдшера Стиценко о ссудв на организацію хуторского показательнаго участка ч. 1 стр. 166, 188, 267, ч. 2 стр. 590.
- 30) единодичниковъ, поседившихся вблизи с. Селищъ, сергачскаго утада, о субсидни на устройство прудовъ ч. 1 стр. 166, 188, 267, ч. 2 стр. 590 об.
- 31) тамбовскаго земства о совыва всероссійскаго съезда земскихъ страковыхъ дантелей ч. 1 стр. 157, 856, 357.
- 32) вдовы антекарскаго помощника О. П. Рацзеръ о пенсін ч. 1 стр. 188, 269.
- 33) служащихъ въ благотворительныхъ ваведеніяхъ о прибавків въ жалованью ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 678 об.

- 34) директора мужской прогимнавін пъ Канавинь о субсидія ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 866 об., 867 об.
- 35) вдовы служившаго въ книжномъ склада Динтренко о пособів ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 868.
- 36) наследниковъ В. В. Чемесова о возмещени вхъ за убытки, причиненные разливонъ р. Пънны, вследствие устройства бутурлинской дамбы ч. 1 стр. 12, 13, 116, ч. 2 стр. 513—515, 870 об., 871 об.
- 37) кр-на Новикова о вовератв 147 руб. 50 к. залога, внесеннаго при торгажь на расчистку спета на арвамасскомъ шоссе ч. 1 стр. 15, 106, ч. 2 стр. 879, 879 об.
- 38) разпыхъ лицъ о назначения пособій за усыновление дітей, взитыхъ на воспитаціе изъ замскаго прішта ч. 1 стр. 51, 238.
- 39) разных лиць о сложени со счетовь, нозврата и разсрочка суммь губерискаго земскаго сбора ч. 1 стр. 2, 3, 51, 188, 269, 270.
- 40) разныхъ янцъ о навиаченів пенсій ч. 1 стр. 48, 188, 255, 256, 257, 271, 272, ч. 2 стр. 39-47.
- 41) варубинскаго кредитнаго товарищестна балахинискаго увзда о выдачё денежной ссуды ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94—96.
- 42) заводчиковъ с. Богородскаго, горбатовскаго убзда о переоцвикв заводовъ ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 97, 98.

Ц.

Церковь больничиая. О награждении старосты ея В. А. Заплатина внакомъ отличія за усердіе къ церкви ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678 об.

цесаравичь Алексий Николаевичь. О библютекахь Его Имени ч. 1. стр. 80, 81, ч. 2 стр. 318, 318 об.

цейхгаузы. О постройкъ таковыхъ ч. 1 стр. 189, 201. цифры больныхъ въ больницъ и лечебницъ. Движение этихъ цифръ. ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 655.

цапное производство. О развитін его ч. 1 стр. 192, 225.

Ч.

чернуха с. О пережесскій тамъ базара со вторника на четвергъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19, 20.

чины запаса. О сложении со счетовъ долга казнъ по ссудъ, полученной на ихъ спризръніе ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 32.

— запасные. О принятін расходовъ по мобилизаціи на счетъ губерискаго земства ч. 1 стр. 44, 188, 253, 310, ч. 2 стр. 25—28.

Членъ управы. О направленін несложныхъ дёлъ въ судебныя учрежденія за его подписью ч. 1 стр. 193, 221.

Члены землеустронтельной губериской комиссін. Объ избраніи ихъ ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6, 7.

Члены вемлеустроительной комиссіи оть вемства. О продленіи до 1 января 1911 г. срока ихъ полномочій ч. 1 стр. 192,

Чтенія народныя. Объ исключенін наъ смъты расхода на это ч. 1 стр. 177, 236.

Чтенія по сельскому хозяйству ч. 1 стр. 195, 250.

Чтенія народныя ч. 1 стр. 81, ч. 2 ° стр. 319—319 об.

W.

шадринъ Н. А. Докладъ его о земскомъ стражованіи скота ч. 1 стр. 52, ч. 2 стр. 124—138.

CXXXIII

Шахраны-Люберды-Арзамасъ. Объ устройстви въ г. Арзамяси станціи желиз-ной дороги ч. 1 стр. 111, 176, 345, ч. 2 стр. 84, 85.

Шнола Григорьевская сельско-хозяй-ственная. О состояніи ея ч. 1 стр. 136, 188, 139-141, 176, 1 5, 235, 249, ч. 2 стр. 578-

Школа ремесленныхъ учениковъ. Объ увеличени ей субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.

Шиольныя столовыя. О субсядін обществу школьныхъ столовыхъ въ Н.-Нов-городъ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.

Шиольныя и народныя библіотеки ч. ≈1 стр. 80, ч. 2 стр. 317 об.

Шиолы земскія. Объ псилючевін изъ смъты ассигновокъ уваднымъ земствомъ на пріобрътеніе наглядныхъ пособій ч. 1 стр. 177, 236.

Штать прислуги городской исихатр. лечебницы. О сокращении его ч. 1 стр. 194, 240,

Штать служащихъ по отдъленію на-роднаго образовавія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 320 об. 321.

Штать служащихь по делопроизвод-ству управы ч. 1 сгр. 85, 86, 188, 258—261, ч. 2 стр. 99—102.

Штрафной напиталь Объ отпуска наъ него 14428 р. 12 к. на построяку арестнаго дома въ с. Лысковъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.

Щегловъ повъренвый. Объ его отчеть в о вознагражденін ему ч. 1 стр 193, 221.

Злетричество. Объ устройствъ собственвой станцін ч. 1 стр. 189, 202,

Экономическій сов'ять. О реорганизація его ч. 1 огр. 125—126, ч. 2 стр. 567. 303.

Экономы больницы. Замана ихъ помощниками смотрителя ч. 1 стр. 194, 240.

Экономическое положение населения Нижегородской губ. ч. 1 стр. 112, ч. 2 стр. 415-509 of.

Экономическое положение населения губернін ч. 1 стр. 112, ч. 2 стр. 415-509 об.

Эпидемія холерная ч. 1 стр. 86, 188, 263 ч. 2 стр. 352-357.

Эпидоническая заболъваемость населенія за 1908 г. ч. 1 стр. 89, ч. 2 стр. 368-370.

Юбилей нижегородской мужской гимназін. Объ участін губернской управы въ празднованія юбилея. ч. 1 стр. 85, ч. 2 стр. 3**3**2.

Юмилинъ И. П. Панихида о немъ ч. [стр. 1.

Юрисконсульть земства. О вознагражденін за веденіе судебныхъ діль ч. 1 стр. 193, 221.

Ясли пріюты літніе ч. І стр. 89, 90 188, 245 ч. 2 стр. 371—371 об.

Ярмарка въ а. гор. Починкахъ. Оперенесенія ся на 14 сентября ч. І стр. 41, ч. 2 стр. 18.

Ящение А. Л. Благодарность ему собравія ч. 1 стр. 167.

Ящурь. О необходимыхъ намененіяхъ въ дъйствующихъ обязательныхъ правялахъ по предупреждению и прекращение его ч. 1 стр. **53**, 110, 346, ч. 2 стр. 110—113,

Алфавитъ

лицамъ, учрежденіямъ и обществамъ, обращавшимся съ ходатайствомъ предъ собраніемъ по разнымъ дѣламъ.

A.

Авдонино с. е. ч. 1 стр. 188, 272.

Алешины М. и А. ч. 1 стр. 188, 272.

Александровъ И. Д. ч. 1 стр. 188, 272.

Антоновъ К. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Апарина М. С. ч. 1 стр. 188, 272.

Апраксинъ А. Г. ч. 1 стр. 188, 273.

Ардатовскій городской староста ч. 1 стр. 177, 237, ч. 2 стр. 325.

Арзамасское реальное училище ч. 1 стр. 82, 83, ч. 2 стр. 330 об.

Арзамасская учительская семипарія ч. 1 стр. 85, 178, 238, ч. 2 стр. 93.

Артамоновъ В. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Артели при с. Елховкѣ ч. 1 стр. 188, 272. Архивная нижегородская ученая комиссія ч. 1 стр. 188, 273.

Б.

Базановъ А. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Балахнинское городское общественное управление ч. 1 стр. 177, 237, ч. 2 стр. 325.

Балахнинское городское общественное управление ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об.

Балахонова К. И. ч. 1 стр. 188, 273.

Бармино с. ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.

Бебешина Н. С. ч. 1 стр. 188, 273.

Библіотека арзамасская общественная ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.

Бобылевъ ч. 1 стр. 188, 256, 272, ч. 2 стр. 45.

Богатенковъ Д. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Богородское ремеслениое училище ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327.

Богородское с. ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 97, 98.

Богомольская ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 44.

Бритова И. и Н. ч. 1 стр. 188, 272.

Буманъ И. О. ч. 1 стр. 188, 272.

Бѣлянина ч. 1 стр. 188, 272.

Бълорастова ч. 1 стр. 1, ч. 2 стр. 860 об.

Бѣшенцевой дер. тов-о ч. 1 стр. 188, 272.

B.

Василевка с. ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об.

Василево с. ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об., 332.

Вершининъ съ тов. ч. 1 стр. 188, 272.

Вейнштейнъ ч. 1 стр. 15, ч. 2 стр. 872 об.

Витманъ В. В. ч. 1 стр. 188, 272.

Вице-президентъ нижегородскаго комитета Высочайше учрежденнаго общества попечительнаго о тюрьмахъ ч. 1 стр. 188, 273.

Воскресенское с. ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.

Вязова д. ч. 1 стр. 188, 272.

Высокова д. ч. 1 стр. 188, 272.

Γ.

Гимназія арзамасская екатерининская ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.

Гимназія Е. Т. Хрѣновской ч. 1стр. 84, 178, ч. 2 стр. 330 об.

Глазова ч. 1 стр. 15, ч. 2 стр. 872.

Голиконова А. Ф. ч. 1 стр. 188, 273.

Городецъ с. ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329 об.

Голубевъ. И. Я. ч. 1 стр. 188. 272.

Гориновы В. А. и Ю. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Горевъ Е. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Гришинъ М. В. ч. 1 стр. 188, 272.

Грѣховы В. А. и А. П. ч. 1 стр. 188, 272.

Гусева Т. Г. ч. 1 стр. 188, 273.

Д.

Деруновъ ч. 1 стр. 188, 272.

Дмитренко ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр, 868.

Дмитріева А. В. ч. 1 стр. 188, 273.

Диитріевъ С. М. ч. 1 стр. 188,

Добровская ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 44. Добротворская ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 42.

Дубинина А. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Дудкинъ В. М. ч. 1 етр. 188, 272.

Душухинъ Е. М. ч. 1 стр. 188, 272.

E.

Ермаковъ В. В. ч. 1 стр. 188, 272.

Есинъ ч. 1 стр. 188, 272.

3.

зарубинское кредитное товарйщество ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94.

Званцова ч. 1 стр. 188, 256, 272, ч. 2 стр. 46.

Земскова ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 45.

И.

Игнатьевы М. И., Ф. И., И. А., Ф. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Игнатьевъ В. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Илюхина ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 44.

H.

Казаковъ И. П. ч. 1 стр. 188, 273.

Казанцева Н. А. ч. 1 стр. 188. 272. Калинийъ А. Д. ч. 1 стр. 188, 272.

Наменская Ж. А. ч. 1 стр. 188, 273, 257.

Канавинская прогимназія ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 866 об.

Каравановъ А. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Кашихинъ И. Г. ч. 1 стр. 188, 272.

Кеньшево ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 20, 21.

Киселевъ ч. 1 стр. 188, 272.

Клюпскій ч. 1 стр. 1, ч. 2 стр. 860 об.

Клоковы А. и Н. ч. 1 стр. 188, 272.

Комитетъ по сооруженію памятпика И. С. Тургеневу ч. 1 стр. 188, 273, 257.

Комитета вспомогательнаго общества "Санаторій" ч. 1 стр. 188, 273.

Комитетъ по сооруженію въ г. Ревелъ памятника Императору Петру ч. 1 стр. 188, 273.

Комитетъ по сооруженію храма въ память моряковъ, погибшихъ въ войну съ Японіей ч. 1 стр. 188, 273.

Комитеть по сооруженію въ г. Костром в памятника въ ознаменование трехсотльтія дома Романовых в. 1 стр. 188, 273.

Комитетъ по увъковъчению памяти писателя Аксакова ч. 1 стр. 188, 273, 257. Комитеть для содъйствія устройству студенческихь общежитій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об.

Комитеть строительный по устройству храма въ с. Нелеяхъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

Комиссія городская г. Боровича по сооруженію памятника свътлъйшему князю Суворову ч. 1 стр. 188, 273.

Конюховъ Н. ч. 1 стр. 188, 273,

Коринфскій А. о. ч. 1 стр. 188, 273.

Корбеневъ А. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Кормаковъ Ф. С. ч. 1 стр. 188, 272.

Коротковъ И. С. ч. 1 стр. 188, 272.

Костеринъ И. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Красносельская вол.—крестьяне ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96.

Кудряшевъ Т. В. ч. 1 стр. 188, 272.

Кужаринъ ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 41.

Кузнецовъ П. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Куклинъ С. Г. ч. 1 стр. 188, 272.

Куклевъ И. Т. ч. 1 стр. 188, 273.

Куликовъ Л. и М. ч. 1 стр. 188, 272.

Кулунчаковы А.А и Е. и А. ч. 1 стр. 188, 272.

Курнакова Е. П. ч. 1 стр. 188, 272.

Л.

Лалетинъ ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 43.

Лебединская Н. М. ч. 1 стр. 188, 273.

Лебле В. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Ликвидаціонная комиссія потребительскаго общества служащихъ ч. 1 стр. 188, 273, 257.

Добачевъ И. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Ломакинское сельско - хозяйственное общество ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589.

Ломанинъ И. Д. ч. 1 стр. 188, 272.

Лотонинъ Н. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Лыкошина Е. Д. ч. 1 стр. 188, 272.

M.

Малафеевъ В. П. ч. 1 стр. 188, 272.

Малышева ч. 1 стр. 3, ч. 2 стр. 862 об.

Мартыновъ И. Е. ч. 1 стр. 188, 272,

Милотворскій ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 41.

Миронова М. Н. ч. 1 стр. 188, 273.

Михалкины ч. 1 стр. 188, 272.

Молокова В. И. ч. 1 стр. 188, 272. Московское сельско-хозяйственное общество ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589.

Монастырь серафимо-понетаевскій ч. 1 стр. 188, 272.

Маховы Д. Г. и А. Г. ч. 1 стр. 188, 272.

Мухина А. Г. ч. 1 стр. 188, 272.

Мѣсячевъ И. В. ч. 1 стр. 188, 272.

H.

Насонова Н. Г. ч. 1 стр. 188, 272.

Никольскій А. В. ч. 1 стр. 188, 273.

Новиковъ ч. 1 стр. 15, 106, ч. 2 стр. 879.

0.

Общество для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ г. Казани ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328.

Общество для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ ч. 1 стр. 84, ч., 2 стр. 331.

Овчинниковъ ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 39.

Овчинниковъ ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 41.

Ольгино д. ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 15, 16.

Окуневъ В. Н. ч. 1 стр. 188, 272.

Останкино д. ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 14, 15.

Π.

Павловское сельское общество ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 326 об.

Паново с. ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 13, 14.

Панютинъ П. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Памфилова А. О. ч. 1 стр. 188, 272.

Пахомовъ Ф. Е. ч. 1 стр. 188, 272.

Пашинъ И. Н ч. 1 стр. 188, 273.

Пелевино с.—e. ч. 1 стр. 188, 272.

Петелина М. С. ч. 1 стр. 188 272.

Печерское общество огородниковъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

Плотинки с-е. ч. 1 стр. 188, 272.

Подновье слобода ч. 1 стр. 188, 272.

Покровскій В. Н. ч. 1 стр. 188, 273.

Попечительство нижегородское дътскихъ пріютовъ ч. 1 стр. 188, 273, 258.

Попова А. Н. ч. 1 стр. 188, 272.

Поповъ И. Ф. ч. 1 стр. 188, 272.

Починки г. ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 18.

Правленіе попечительнаго общества о дом'є трудолюбія имени Рукавишниковыхъч. 1 стр. 188, 273.

Правленія общества вспомоществованія бъднымъ ученицамъ маріннской женской гимназіи ч. 1 стр. 188, 273.

Предсъдательница комитета по увъковъченію памяти русскихъ воиновъ Ея Императорское Высочество Великая княгиня Ольга Александровна ч. 1 стр. 188, 273.

Причтъ с. Никольскаго ч. 1 стр. 188, 272.

Пчеловодное общество нижегородское ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Пѣтуховъ Н. М. ч. 1 стр. 188, 273.

Пыхова А. ч. 1 стр. 188, 272.

P.

Раевскій ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 40.

Родительскій комитеть 2-й женской гимназіи ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 330.

Рубинскій Н. ч. 1 стр. 188, 273.

Рубцовъ Т. ч. 1 стр. 188, 272.

Ручьевы М. и И. ч. 1 стр. 188, 272.

Рюриковъ А. ч. 1 стр. 188, 273.

Рыбьевы и лысковское т—во ч. 1 стр. 188, 272.

C.

Садовскій А. Я. ч. 1 стр. 188, 272

Савинъ А. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Сазоновъ И. ч. 1 стр. 188, 272.

Сальцевъ А. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Салова В. ч. 1 стр. 188, 272.

Секція тигіены воспитанія я образованія ч. 1 стр. 188, 273.

Селищи с. ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 591 об.

Скурыхина ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 44.

Соловьевъ ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 40.

Сормово с. ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 16, 18.

Софроновы Е. И. и И. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Стиценко Т. ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

Столовыя школьныя въ Н.-Новгородъ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.

Сунгуровскій Т. И. ч. 1 стр. 188, 272.

Τ.

Тимановская А. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Тихоновъ М. ч. 1 стр. 188, 273.

Толба с. ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19.

Топорины н—ки ч. 1 стр. 188, 272.

Тормасовъ ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 42.

Торопыгина А. И. ч. 1 стр. 188, 273. Тяпугинъ И. А. ч. 1 стр. 188, 272.

У.

Урусовъ кн. Ф. М. ч. 1 стр. 188, 272.

Ускова А. Ф. ч. 1 стр. 188, 272.

Ф.

Федоринъ И. ч. 1 стр. 188, 272.

Федосъева Ф. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Филимоновъ Е. В. ч. 1 стр. 188, 272.

Филипповъ В. Я. ч. 1 стр. 188, 272.

Χ.

Холодковскій директоръ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.

Хотяинцевъ Д. В. ч. 1 стр. 188, 272.

Храмова А. Н. ч. 1 стр. 188, 273.

Ц,

Цигановъ С. К. ч. 1 стр. 188, 272.

Ч.

Чернуха с. ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19, 20.

Ш.

Шалинъ Н. Я. ч. t erp. 188, 272.

Шаровы Н. и А. ч. 1 стр. 188, 272.

Шешева ч. 1 стр. 188, 272.

Шереметевъ ч. 1 стр. 188, 272.

Шипиловъ А. П. ч. 1 стр. 188, 272.

Шимкевичъ И. н А. Мих. и Е. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Школа ремесленныхъ учениковъ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.

IIIмелевъ И. А. ч. 1 стр. 188, 272.

Я.

Яблонная д. ч 1 стр. 188, 272.

Яворскій ч. 1 стр. 188, 271, ч. 2 стр. 39.

Якунинъ В. К. ч. 1 стр. 188, 272.

Алфавитъ

лицамъ, учрежденіямъ и обществамъ, обращавшимся съ ходатайствомъ предъ собраніемъ по страховому дѣлу.

A.

Абашинъ Д. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Авдѣевъ Ром. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754 об.

Аверинъ Еф. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Аверинъ С. ч. 1 стр. 157, 336, ч 2 стр. 786 об.

Аверинъ Ф. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Аверьяновъ М. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 821.

Алехины М. и И. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Алмазовъ П. ч. 1 стр. 157, 338, ч. 2 стр. 773.

Ананьевъ Г. Ф. ч. 1 стр. 168, 316.

Анасенковъ Вас. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 812.

Андроновъ М. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 750 об. Андрюхина П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об.

Андрюхинъ П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об.

Антонова Варв. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 793.

Аполлоновъ Андр. ч. 1 стр. 157, 337, ч. 2 стр. 807 об.

Апыхтина А-дра. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 766.

Арефьевичева М. ч. 1 стр. 157 329, ч. 2 стр. 744.

Аристовъ Н. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 809 об.

Артюхова Марія ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 762 об.

Артюхова Марфа ч. 1 стр. 157; 322, ч. 2 стр. 763.

Архиповъ И. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 822.

Архиповъ И. П. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 808.

Афанасьевъ Ст. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 811. Б.

Бакаровъ И. П. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 856.

Балдаевъ Ос. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Балдаевъ П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Балденковъ Сем. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 748 об.

Балденковъ Ст. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 748 об.

Барабановъ Вас. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 755 об.

Барановъ II. ч. 1 стр. 157, 322, ч 2 стр. 755.

Бардовъ Вас. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 769.

Батаринъ Вл. ч. 1 стр. 168, 318, ч. 2 стр. 844 об.

Бахаревъ А. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 741.

Безводное с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 833.

Безпаловъ Е. А. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр 852.

Березники с. ч. 1 стр. 168, 314.

Верловъ Мих. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 780.

Берееневъ М. ч. 1 стр. 157, 326.

Богородская пожарная дружина ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 828 об.

Божовъ Ал. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 774.

Болдино-Мал. д. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 840 об.

Большаковъ Гавр. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794 об. Борисово с. ч. 1 стр. 168, 314.

Бочковъ И. ч. 1 стр. 157, 336.

Бочковъ Т. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 838.

Братановъ Мих. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745 об.

Букановы М. и Гр. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 798 об.

Бурмистровъ Ал. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 755.

Бурмистровъ И. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Бурмистровъ И. А. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Бурмистровъ И. II. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Бурмистровъ Ф. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 812.

Бурцево с. ч. 1 стр. 168, 312, 314.

Быковъ Вас. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 769 об.

Быстрова Н. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 777 об.

Бѣлобородовъ З. ч. 1 стр. 168, 317, ч. 2 стр. 832 об.

Бѣловъ П. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 811.

Бѣлякова Аф. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

B.

Вагановы А. и И. ч. 1 стр. 168, 317, ч. 2 стр. 830.

Варфоломъевъ Вас. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 761.

Васильевъ-Майданъ с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 837 об. Васянинъ Фед. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 737.

Вечкановъ К. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 750 об.

Викторовъ Вас. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745 об.

Вилковъ М. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 805 об.

Власовъ Ив. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 755 об.

Вожаковъ Вас. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 784.

Волкова Евд. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 746.

Волковъ А. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 746.

Володинъ Ст. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 795.

Вольнова Марфа ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Вольновъ Е. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Вольновъ Ф. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Воробьева Агр. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763.

Воронины А. и А. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Выксунское волостное правленіе ч. 2 стр. 770.

Г

Гавриловъ Ст. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 823. Галкинъ В. ч. 1 стр. 157, 220, ч. 2 стр. 733.

Галкины А. и М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754.

Галкины М. и Ф. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754.

Гашинъ Е. ч. 1 стр. 157, 326,

Гашинъ И. ч. 1 стр. 157, 326.

Гашинъ Н. ч. 1 стр. 157, 326.

Гашинъ Т. ч. 1 стр. 157, 326.

Глазова Марія ч. 2 стр. 794.

Глазовъ Вас. ч. 1 стр. 157 325, ч. 2 стр. 794.

Головановъ Ив. ч. 1 стр. 157 330, ч. 2 стр. 800 об.

1'оловлевъ Ф. ч. 1 стр. 157 323, ч. 2 стр. 761.

1'олягинъ Ив. ч. 1 стр. 157 328, ч. 2 стр. 814 об.

Гоновъ, Ст. ч. 1 стр. 157, 33 ч. 2 стр. 818 об.

Горбашевъ Д. И. ч. 1 стр. 16, 318, ч. 2 стр. 842,

Гордѣева Екат. ч. 1 стр. 151 330, ч. 2 стр. 779.

Гордъевская вольная друж на ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 89

Городецкое вольное пожарное общество ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр 828.

Горшковъ Як. ч. 1 стр. 157 331, ч. 2 стр. 804. Гребневъ П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об.

Гришина Анна 9. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 776.

Гришины А. и Е. ч. 1 стр. 157. 325, ч. 2 стр. 808.

Гришутинъ II. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 806.

Громовъ И. ч. 1 стр. 168, 316, ч. 2 стр. 829 об.

Грунинъ И. ч. 1 стр., 157, 329, ч. 2 стр. 748.

Грызловъ П. ч. 2 стр. 794.

Грязневъ А. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 747.

Гудочкова Зин. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745.

Гузняковъ Ив- ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 807 об.

Гусева Акс. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 760.

Гущинъ Ем. ч. 1 стр. 168, 317, ч. 2 стр. 830.

Д.

Дальне-Константиново ч. 1 стр. 168, 314, ч. 2 стр. 838.

Даниловъ Сем. ч. 1 стр. 157, 387, ч. 2 стр. 771 об.

Данилушкинъ, Сам. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 732.

Дворниковъ К. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 757.

Дворниковъ II. ч. 2. стр. 757.

Дергуновъ С. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр 786 об.

Дмитріевъ Ал. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790.

Дмитріевъ Вас. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об.

Доскино-Большое ч. 1 стр. 168, 314.

Доскино-Малое ч. 1 стр. 168, 314.

Дубовъ В. И. ч. 1 стр. 168, 316.

Дубовъ Ф. М. ч. t стр. 168, 316.

Дубровскій П. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 812 об.

Дубровы д. ч. 1 стр. 168, 313.

Дувалкинъ Вл. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 150 об.

Дудоровъ Як. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 804 об.

Дурандинъ, Ал. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Дыбковъ Гр. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 789 об.

Дыдалинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 768 об.

E.

Евдокимовъ М. ч. 1 стр. 157, 321.

Ежковъ Ст. ч. 1 стр. 167, 332, ч. 2 стр. 738.

Еллиновъ Вл. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об. Еллиновъ Ф. Е. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об.

Еллиновъ Ф. П. ч. 1 етр. 157, **328**, ч. 2 **стр.** 790.

Ереминъ Дм. ч. 1 стр. 157,324, ч. 2 стр. 778.

Еринъ П. ч. 1 стр 157, 326.

Ермолаевъ II. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 764.

Ершова М. И. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 850.

Ерькинъ H. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 798.

H.

Жаровъ М. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 800 об.

Желновъ Ф. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 746 об.

Желтовъ Дм. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Жидковъ П. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 778.

Жирновъ Михаилъ ч. 1 стр. 157, 326.

Жирновъ Михѣй ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 813.

Жирновъ Ф. ч. 1 стр. 157, 326.

Жуковъ Аф. ч. 1 стр. 157, 337, ч. 2 стр. 819 об.

Журавлевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 743.

3.

Забалуевы С. С., Як. и Арх. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Зайцевъ Вас. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 823.

Зайцевъ Л. ч. 1 стр 157, 322, ч. 2 стр. 759 об.

Захаровъ В. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 766.

Зефировъ Ал. ч. 1 стр. 157, 338, ч. 2 стр. 772.

Зиновьевъ П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 800.

Зубарева Авд. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763.

Зубарева Анна ч. 1 стр. 323, ч. 2 стр. 763,

Зубарева Д. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763.

Зубаревъ Ив. ч. 1 стр. 157, 323. ч. 2 стр. 762.

Зубаревъ С. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 821 об.

Зубаревы В. и Д. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 766.

Зубаревы П., А. и П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 802 об.

Зуевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745 об.

И.

Ивановъ Н. ч. 1 стр. 157, 324 ч. 2 стр. 783.

Ивановъ Ф. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 748 об.

Иванцова Пел. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 784.

Игнатьевъ Андр. ч. 1 стр. 157, 325, ч 2 стр. 801 об.

Измайловка д. ч. 1 стр. 168, 313, ч. 2 стр. 845 об.

Ильинъ Д. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 775.

Исаковъ И. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Истратовы Ос. и Ив. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 792 об.

Ичалки с. ч. 1 стр. 168, 313.

H.

Кабанова Матр. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 815 об.

Кабановъ Евгр. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.

Кабановъ М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.

Кабановъ Ф. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.

Калачевъ II. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 780 об.

Калашниковъ Ив. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Калининъ Мих. ч 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 820 об.

Калмыновъ Т. ч. 1 стр. 168, 318, ч. 2 стр 843 об.

Каменки-Никольскія ч. 1 стр. 168, 314. Каравашкина Ал-ра ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 795.

Каравашкинъ Андр. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794 об.

Карповъ Вас. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 791 об.

Карповъ Ф. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794 об.

Натряева Татьяна ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 790 об.

Кемары Мал. д. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 836.

Кирилловъ Вас. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 770 об.

Кирсановъ А. А. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 793 об.

Киселевъ А. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 813.

Киселевы Е. и Н. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 809.

Кистановъ К. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 796 об.

Климовъ А. Е. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 850.

Климовы Н. и Г. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 809 об.

Клоковъ И. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 782.

Кляузинъ Гр. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 766.

Князева Евд. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 760 об.

Князевы М., Е., М., Ив., ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

CXLVII

- Кобелевская дружина ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 846 об.
- Кожановъ Мих. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 810 об.
- Козловъ Ал. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 757.
- Козловъ Е. ч. 1 стр. 157, 337, ч. 2 стр. 806.
- Кокорины В. и С. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 756 об.
- Кокурочкинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 809.
- Коленьковъ Абр. ч. 1 стр. 157, . 325, ч. 2 стр. 794 об.
 - Коляевъ М. Ф. ч. 1 стр. 168, 316.
 - Комаровъ С. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 766.
 - Комоловъ Еф. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 795.
 - Кондратьевъ Дм. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 744 об.
 - Коноваловъ Ст. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 812.
 - Конновъ Як. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794 об.
 - Корлюговъ вол. старшина, ч. 1 стр. 168, 317, ч. 2 стр. 842.
 - Кормушкинъ М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 762 об.
 - Кормушкинъ Н. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762 об.
 - Кормушкинъ Ф. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763.

- Кормушкинъ Я. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762.
- Косовъ А-ръ ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.
- Косовъ Ник. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.
- Костылевы Н., М. и В. ч.1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 782.
- Котовъ А-ръ ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 803.
- Кочетковъ П. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739.
- Кочетовъ Ал. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 813 об.
- Кошелевъ А. И. ч. 1 стр. 168, 316.
- Кошелевъ В. П. ч. 1 ст. 168, 317.
- Кошельковъ Вас. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 774 об.
- Кременки с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 839 об.
- Кривошеевъ В. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 813 об.
- Кротовъ А-ръ ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.
- Круглово д. ч. 1 стр. 168, 313, ч. 2 стр. 832 об.
- Кругловъ Ив. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 755 об.
- Крускинъ М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.
- Крыловъ Гр. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 753 об.

CXLVIII

Крыльцовъ Ал. ч. 1 стр. 157, п 333, ч. 2 стр. 822 об.

Крючковъ Ос. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 757.

Кряченковъ К. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 799.

Кудряшевъ А. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 761.

Кузенковъ С. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 736.

Кузнецовъ Ал. ч. 1 стр. 157, 327.

Кузнецовъ Андр. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Кузнецовъ Андр. С. ч. 1 стр. 157, 327, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Кузнецовъ В. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 803 об.

Кузнецовъ В. М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 760 об.

Кузнецовъ И. ч. і стр. 157, 329, ч. 2 стр. 755 об.

Кузнецовъ И. Е. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Кузнедовъ И. Т. ч. 1 стр. 168, 317, ч. 2 стр. 829 об.

Кузнецовъ Ос. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Кузнецовъ П. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 795 об.

Кузнецовъ Ф. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 814 об.

Кузпецовы А. и А: ч. 2 стр. 851. Кузовенкова, А. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 795.

Кузьминъ Д. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 746 об.

Куклева А. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 803.

Кулавинъ Андр. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 749.

Кулебаковскій заводъ ч. 2 стр. 829.

Кулигинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 802.

Кулинова Авд. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763.

Нуликова Ек. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762 об.

Кульковъ М. М. ч. 1 стр. 168, 316.

Куплиновъ И. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Курицынъ Ст. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 814 об

Курылевъ Ф. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 749 об.

Курчаковъ Ф. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 797.

Л.

Лавровъ Гр. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 755 об.

Лавровъ М. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Лагушинъ А. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 797 об. Лазаревъ А-дръ ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Латинъ В. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 815.

Латниковъ Дан. ч. 1° стр. 157, 333, ч. 2 стр. 815 об.

Лашмановъ Ал. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762.

Лашмановъ Вас. ч. 1 стр. 157, *323, ч. 2 стр. 762 об.

Лашмановы В. и Ос. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754 об.

Лебедева Авд. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 821.

Лебедевъ Гер. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 801.

Лебедевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 821.

Лебедевъ Ф. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 801.

Левинъ Ал. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739.

Левинъ Гр. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Лезинъ П. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 736.

Леушкина Марія ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Леушкинъ М. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Лисинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 750.

Литюшкинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 756.

Личадѣево с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 833 об.

Лобановъ Ф. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794 об.

Логиновъ П. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 823 об.

Локтевы А. н И ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 768.

Лосевъ И. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 741.

Лохановъ С. Ф. ч. 1 етр. 168, 316.

Лысухинъ С. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 752 об.

M.

Маеровъ Ос. ч. стр. 157, 325, ч. 2 стр. 810.

Мазковъ Е. П. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 852.

Макарова Нат. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 779.

Макаровъ Ив. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 759.

Макаровъ Сем. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 780.

Макаровъ Ф. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Максимовъ Лар. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 775 об.

Макжевъ Гр. ч. 1 стр. 157, 336. ч. 2 стр. 786 об.

Малаховъ Ив. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785. Маловъ Ив. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 823.

Малышевъ Гр ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 810.

Малжевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 337, ч. 2 стр. 814.

Мамайковъ .М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 762 об.

Мамайковъ М. Ф. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 763.

Мамайковъ Ф. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762 об.

Мамонова Стеф. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 792 об.

Мандрыгинъ А-дръ. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 804 об.

Мартыновъ Сем. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 793.

Мартыновъ Ф. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Мартьяновъ Тр. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Масловъ Гр. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754 об.

Масловъ II. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754 об.

Матянинъ Андр. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 793 об.

Медвъдевскіе Починки ч. 1 стр 168, 314.

Мельниковъ Ос. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 757.

Мерэляковъ Ф. Н. ч. 1 стр. 168, 316. Минипъ Сем. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Митинъ Ал. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Митинъ Н. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Михѣевъ Андр. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Мокрушинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 741 об.

Морозовъ Ал. ч. 1 стр. 168, 316, ч. 2 стр. 829 об.

Морозовъ Андр. ч. 1 стр. 168, 316.

Морозовъ Вас. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 811 об.

Мосягинъ Ал. ч. 1 етр. 157, 326, ч. 2 етр. 813.

Мукановъ П. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754.

Мурзинъ М. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 737.

Мухоъдово с. ч. 1 стр. 168, 314.

Мыльникова Ек. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 782 об.

Мыхова Пел. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 742.

H.

Назаровъ А. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 750 об.

Назаровъ И. ч. 1 стр. 157, 324.

Назаровы Н. и И. ч. 2 стр. 783

Намеднинъ Андр. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 767 об.

Нарзяевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 750 об.

Некрасовъ Ив. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 777 об.

Никаноровы Ф. и З. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Новожиловъ П. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 809.

Нуждинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 805.

O.

Олешниковъ Дм. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762.

Ометовъ В. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 738.

Оръховъ Е. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 814.

Π.

Павлово с. ч. 1 стр. 168, -314, ч. 2 стр. 849.

Палкинъ Ал. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 786.

Панкратова Анисья ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Папкратовъ В. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 755.

Панкратовъ Дм. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Панкратовъ Н. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Панюшкины Д. и А. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 765 об.

Парфенова А-ра. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 755 об.

Петровъ Вас. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 759.

Печерская пожарная дружина ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 828 об.

Печеры слобода ч. 1 стр. 168, 313, ч. 2 стр. 841 об.

Плъхановы П. и В. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754 об.

Погодинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 743 об.

Погорѣловскій Майданъ д. ч. 1 стр. 168, 312,ч. 2 стр. 835 об.

Подновская пожарная дружина ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 828.

Подполковъ Ив. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.

Подполковъ Н. ч. 1 стр. 157, 322.

Подполковъ II. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.

Поздинъ 11. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Полетаевъ Андр. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Полетаевъ Вас. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Полетаевъ Ник. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Полетаевъ Ф. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об. Потюновъ Ал. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763.

Пронюгинъ В. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Пузаковъ М. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Пузырева Татьяна ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 737.

Пузыревъ Род. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 737.

Пыжовъ С. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 784.

P.

Работки с. ч. 1 стр. 168, 312.

Радошновъ Гр. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 816 об.

Разживина Агр. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 781 об.

Размазлеи с. ч. 1 стр. 168, 314, ч. 2 стр. 845.

Разумовъ Н. ч. 1 стр. 157, 320.

Разумковъ Ал. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 738.

Разумковъ А—дръ ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 738.

Разумковъ Н. ч. 2 стр. 736.

Рахмановъ Ив. ч. 1 стр. 168, 317, ч. 2 стр. 831.

Ребрушкинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 750 об.

Реутины В. и Гр. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 771. Романова А-ра ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 774.

Румянцевъ Т. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 762 об.

Руновъ Ив. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 770.

Рыбаковъ П. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 807.

Рябининъ Ив. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Рябовъ Ст. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 756 об.

Рязановъ И. ч. 1 стр. 157, 327, ч. 2 стр. 799 об.

Ряхинъ Г. Ф. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 853.

C.

Саблуково с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 837.

Савельева Евг. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794.

Сазоновъ П. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Саламашкинъ И. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762 об.

Саламашкинъ А. ч. 1 стр. **157**, 323, ч. 2 стр. 762 об.

Сальниковы Ф. и В. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 777.

Самариновъ Т. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 811.

Самойловъ Ст. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 748 об.

Сарминскій Майданъ ч. 1 стр. 168, 313, ч. 2 стр. 845. Сатуровъ Еф. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 784 об.

Сахаровъ Ал. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 767.

Сверчковъ Д. ч. 2 стр. 794.

Севастьяновъ М. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 796.

Селянина А-ра ч. 1 стр. 776 об.

Селянинъ И. ч. 1 стр. 157, 334.

Семеновъ Ал. В. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр 786 об.

Семеновъ Андр. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Семеновъ Ив. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786.

Семеновъ Ив. М. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786.

Семеновъ Н. В. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786.

Семеновъ Ник. Вас. ч. 2 стр. 786 об.

Семеновъ Ст. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Сентюринъ Н. ч. 2 стр. 778.

Сергъева А. ч. 1 стр. 157, 326.

Сергъевъ Вас. ч. 2 стр. 799 об.

Сергѣевъ С. И. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 768 об.

Серебряковъ Гер. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 798 об.

Серюпановъ Пим. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 792. Сидоровъ Ив. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 789 об.

Силовъ С. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Синевъ Дан. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 747 об.

Ситюринъ Н. ч. 1 стр. 157, 324.

. Скоробогатовъ Гр. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 821.

Сметанина Евг. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745.

Смирново с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 835.

Смирновъ Ал. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.

Смирновъ Вас. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758 об.

Смирновъ М. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.

Смолинъ Дм. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 757.

Сазоновъ А. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Солдатовъ А. Д. ч. 1 стр. 168, 318, ч. 2 стр. 842 об.

Соловьева Надежда ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745 об.

Сормовское пожарное общество ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 847.

Сормовскій заводъ ч. 1 стр. 168, 315, ч. 2 стр. 829.

Сорокинъ Г. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 796 об.

Сорокинъ С. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 819. Сосновка с. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 834.

Спасское с. ч. 1 стр. 168, 311.

Спиринъ Леонт. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754.

Спиринъ Ник. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754.

Стариковъ Ив. Ал. ч. 1 стр. 157, 338, ч. 2 стр. 773 об.

Степановъ Ив. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Столовъ П. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 785 об.

Стоянова А-ра ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 765.

Субботины Ив. и Андр. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 789.

Сурайнинъ Андр. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 756.

Сурсковъ Як. ч. 1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 737.

Сусловъ Ив. ч. 1 стр. 168, 318, ч. 2 стр. 843.

Сусловъ Ник. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 765.

Сухановъ М. ч. 1 стр. 157, 336, ч 2 стр. 786.

Сухановъ Ст. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786.

Суховъ Ник. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 770 об.

Суховъ Т. Г. ч. 1 стр. 157, 335, ч. 2 стр. 781. Сучковъ К. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 795 об.

Сучковы Л., Ө., М. и С. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754.

Сысуевъ С. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Съровъ П. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.

T.

Таболкинъ Дм. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 766 об.

Тагашевъ С. И. ч. 1 стр. 168, 316.

Тамаевка д. ч. 1 стр. 168, 313, ч. 2 стр. 845 об.

Тарасовъ Еф. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 750 об.

Тенекова А. К. ч. 1 стр. 168, 311, ч. 2 стр. 849.

Терганова Вѣра ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762 об.

Тимоффевъ М. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 760.

Титова Евд. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 795.

Титовъ А-дръ. ч. 1 стр. 157. 325, ч. 2 стр. 794.

Торгашевъ Ф. А. ч. 1 стр. 168, 316.

Третьякова Матр. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 752.

Трофимовъ ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 748 об. Трутневъ В. ч. 1 стр. 157, 326.

Трутневъ Д. ч. 1 стр. 157, 326.

Трутневъ С. ч. 1 стр. 157, 326.

Туганова Марфа. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 750.

Тумановъ П. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 758.

Тяжеловъ Ник. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 806 об.

У.

Углановъ Д. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 817.

Угольниковъ М. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 763 об.

Ужовка д. ч. 2 стр. 845 об.

Умновъ П. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 738.

Усердовъ Ив. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Усковы Ольга и Таисія ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 761 об.

Уховка д. ч. 1 стр. 168, 313.

Ф.

Фадъевъ Вл. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 786 об.

Фидюнинъ А. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Фидюнинъ И. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Фидюнинъ М. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818. Фильчанова Елиз. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 782.

Фоминъ II. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 817.

Фомичевъ Ф. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 753.

Форафоновъ Вас. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 803 об.

Францевъ Дан. ч. 1 стр. 157, 334, ч. 2 стр. 791 об.

Фуранинъ П. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 808 об.

Χ.

Хабаровъ Гавр. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Хабаровъ К. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Холодовъ 1°. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 761.

Хомутовъ Вас. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 799 об.

Хохловъ Вас. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 783.

Хохловъ П. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745.

Храмовъ Ив. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Христофоровъ Ф. ч. 1 стр. 157, 320, ч. 2 стр. 733.

Ц.

Царевъ Ал. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 754. Цибинъ II. ч. 1 стр. 168, 318, ч. 2 стр. 843.

Цыбуцынинъ А. ч. °1 стр. 157, 329, ч. 2 стр. 737.

Цыцулинъ Арт. ч. 1 стр. 157, 326, ч 2 стр. 818.

Цыцулинъ С. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Ч.

Чамбуловъ Гр. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 752.

Чамбуловъ Ник. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 752.

Чамбуловъ Т. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Чанновъ Евф. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 745 об.

Чардымова Евд. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 764 об.

Чернышевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 332, ч. 2 стр. 747 об.

Чешковъ И. Ф. ч. 1 стр. 168, 316.

Чикалинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 330, ч. 2 стр. 797 об.

Чугуновъ Ал. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 750 об.

Чураевъ В. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Чураевъ Ив. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Чураевъ М. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818. Чураевъ Н. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Чураевъ Ф. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818.

Чураевъ Я. ч. 1 стр. 157, 326, ч. 2 стр. 818 об.

Ш.

Шалимовъ Андр. ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 763 об.

Шаминъ П. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 792.

Шарандовъ Н. ч. 1 стр. 157, 338, ч. 2 стр. 801 об.

Шаровъ Гавр. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 765 об.

Шаховъ Ал. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 778.

Шестаковъ Раф. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 753.

Шибаевъ Еф. ч. 1 стр. 157, 324, ч. 2 стр. 778.

Шибанова Аксинья ч. 1 стр. 157, 323, ч. 2 стр. 762 об.

Шилкинъ Ив. ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 783 об.

Шишинъ Ф. ч. 1 стр. 157, 333, ч. 2 стр. 803 об.

Шишкинъ В. ч. 1 стр. 157, 326.

Шишкинъ Я. ч. 1 стр. 157, 326.

Шмелевъ Еф. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 739 об.

Шорковъ Өома ч. і стр. 157, 324, ч. 2 стр. 781. ППоронова Ал. ч. 1 стр. 157, 338, ч. 2 стр. 816 об.

Шороновъ Мих. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 800.

Шпага д. ч. 1 стр. 168, 312, ч. 2 стр. 845.

Шульпина Устинья ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 762 об.

Шуреповъ В. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 814 об.

Щ.

Щадовъ Е. ч. 1 стр. 157, 328, ч. 2 стр. 785.

Щадовъ Ф. ч. 1 стр. 157, 322, ч. 2 стр. 752. Щетининъ Вас. ч. 1 стр. 157 330, ч. 2 стр. 776 об.

Ю.

Юдинъ Ст. ч. 1 стр. 157, 331, ч. 2 стр. 795 об.

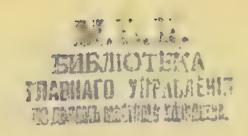
Юченковъ Ф. ч. 1 стр. 157, 321, ч. 2 стр. 751 об.

Я.

Якимовъ Ив. ч. 1 стр. 157, 325, ч. 2 стр. 794 об.

Якушкинъ Илья ч. 1 стр. 157, 336, ч. 2 стр. 779 об.

Яшковъ Ив. ч. 1 стр. 168, 318, ч. 2 стр. 843 об.



Систематическій указатель.

І. Земское управленіе.

Открытіе собранія ч. 1 стр. 1.

Рѣчь губернатора ч. 1 стр. 25, 26, 37-39.

Панихида по гласномъ И. П. Южилинъ ч. 1 стр. 1.

Порученіе гласному II. Д. Звенигородскому выразить отъ имени собранія чувства глубокаго соболівзнованія семь в покойнаго Южилина ч. 1 стр. 1.

Избраніе секретарей собранія ч. 1 стр. 1, 39.

Избраніе А. Б. Нейдгарта въ члены Государственнаго совѣта ч. 1 стр. 10.

Благодарность его собранію за это избраніе ч. 1 стр. 10.

Избраніе комиссіи для раземотрънія вопроса о продажь части земли обуховскаго хутора ч. 1 стр. 13.

Благодарность членамъ комиссій ч. 1 стр. 21.

Избраніе П. А. Рукина въ члены губернскаго по промысловому налогу присутствія ч. 1 стр. 24.

Благодарность собранія предсѣдателю его, секретарямъ и составу управы ч. 1 стр. 25.

Причины неявки въ собраніе иѣкоторыхъ членовъ ч. 1 стр. 24, 25, 196.

Приведеніе къ присягъ гласныхъ ч. 1 стр. 39.

Избраніе въ комитеть, вѣдающій желѣзно-дорожными перевознами С. Д. Кондратова, и Вяч. В. Левашова ч. 1 стр. 40.

Выборы членовъ редакціонной комиссін вивсто выбывшихъ изъ ея состава и не явившихся ч. 1 стр. 43.

Избраніе комиссіи для обсужденія доклада объ установленіи сборовъ съ грузовъ въ пользу земства на устройство подъёздныхъ путей ч. 1 стр. 50.

Объ организацін комиссін для разработки вопроса о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и уфадимин земствами въ области ветеринаріи и вообще во всёхъ культурныхъ земскихъ мѣропріятіяхъ ч. 1 стр. 56.

Пополненіе состава страховой комиссіи ч. 1 стр. 79.

Пополнение состава комиссін по народному образованію ч. 1 стр. 81.

Благодарность предсъдателю и членамъ ветерппарной комиссіп ч. 1 стр. 110.

Объявленіе предсъдателя собранія о кончинь Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Миханла Николаевича и приглашеніе гласныхъ на панихиду въ кафедральный соборъ ч. 1 стр. 110.

Избраніе комиссін для разсмотрѣнія докладовъ управы о желѣзныхъ дорогахъ Павлово—Кудьма и Люберцы—Арзамасъ--Шихраны ч. 1 стр. 111.

Утвержденіе журналовъ собранія ч. 1 стр. 13, 111, 126, 135, 157, 168, 186, 191, 197.

Избраніе почетными попечителями нижегородской мужской гимназін—А. А. Савельева, владимірскаго реальнаго училища—А. М. Меморскаго и канавинской прогимназін—В. М. Каменскаго ч. 1 стр. 139.

Благодарность собранія почетному попечителю музея Λ . Л. Ященко ч. 1 стр. 167.

Благодарность собранія М. А. Башкировой и Н. А. Бугрову за пожертвованія на оборудованіе рябининскаго хирургическаго навильона ч. 1 стр. 170.

Благодарность членамъ комиссіи по вопросу о желѣзныхъ дорогахъ ч. 1 стр. 176.

Благодарность А. А. Савельеву за его трудъ по привътствію инжегородскому отдъленію Императорскаго русскаго техническаго общества по новоду тридцатильтняго юбилея ч. 1 стр. 179.

Благодарность собранія 11. Н. Михалкину, сов'єту врачей больницы, гласнымъ И. И. Захарову и И. А. Зубкову ч. 1 стр. 190.

Выборы представителей на областной съфадъ дфятелей агрономической помощи населенію и второй всероссійскій съфадъ дфятелей по кустарной промышленности ч. 1 стр. 191, 192.

О продленій до 1 января 1911 года срока полномочій выборныхъ членовъ отъ земства губериской землеустроительной комиссіи ч.1 стр. 192.

Благодарность членамъ и предсѣдателямъ редакціонной и ревизіонной комиссій, предсѣдателю и секретарямъ собранія и составу управы ч. 1 стр. 21, 25, 36, 193, 197.

О причинахъ неявки въ собраніе гласныхъ ч. 1 стр. 24, 25, 196.

О правъ участія въ голосованій состава губернской управы при ръшеніяхъ редакціонной комиссін ч. 1 стр. 187, 310.

Порученіе собранія редакцію неутвержденных журналовъ утвердить и журналы подписать предсадателю собранія, секретарю его, составу управы и гласнымъ, живущимъ въ Н.-Новгорода ч. 1 стр. 197.

Закрытіе собранія ч. 1 стр. 25, 36, 197.

Ходатайства и разныя постановленія:

Объ установленін таксъ за перевозы черезъ рѣки ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 1—4.

Объ установленін таксы на вознагражденіе рабочихъ при призывів ихъ на случай, указанный въ ст. 157 общ. уст. россійск, жел. дорогь ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 5.

Объ избраніи двоихъ представителей въ комитетъ, вѣдующій желѣзно-дорожными перевозками ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6.

Объ избраніи членовъ губернской землеустроительной комиссіи ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6, 7.

О 91 р. 45 к., выданныхъ балахипискою земскою управою въ наекъ солдаткъ Съдовой ч. 1 стр. 40, 188, 252, ч. 2 стр. 7-9.

Объ изданіи обязательныхъ правиль о запрещеній перепродавцамъ скупки на базарахъ предметовъ первой необходимости раньше потребителей ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 9—12.

О таксахъ на лъсные матеріалы на трехлътіе еъ 1910 года ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 12, 13.

Объ отпускъ луковновскому земству 2254 р. 51 к. изъ штрафного капитала на ремонтъ арестнаго помъщенія въ г. Починкахъ ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 22.

Объ открытін въ г. Починкахъ отдѣленія казначейства ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 23.

Объ открытін почтово-телеграфнаго отдёленія въ с. Барминів я о возстановленін ежедневнаго обмізна почтовой корреспонденцін въ с. Воскресенскомъ ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 23, 24.

Объ открытіи въ селахъ Быковкѣ и Сосновкѣ телеграфныхъ отделеній ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 24, 25.

О принятій на счетъ губернскаго земства расходовъ по мобилизаціямъ запасныхъ воинскихъ чиновъ ч. 1 стр. 44, ч. 2 стр. 25—28.

О предоставленіи ужзднымъ земствамъ полученія непосредственно отъ акцизнаго управленія пособія, отпускаемаго казною взам'єнь патентнаго сбора ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 28, 29.

О долгахъ по ссудъ изъ казны на организацію продажи населенію х.: Та по заготовительной цънъ ч. 1 стр. 46, 47, ч. 2 стр. 30-32,

Объ установленій сборовь съ грузовъ въ пользу земствъ на устройство подъёздныхъ путей ч. 1 стр. 50, ч. 2 стр. 54---59.

О суточныхъ при командировкахъ служащихъ въ губернскомъ земствъ ч. 1 стр. 50, ч. 2 стр. 60.

По поводу удержанія казною патентнаго сбора вь погашеніе долговъ, состоящихъ за утадными земствами ч. 1 стр. 50, ч. 2 стр. 60—62.

О штатахъ служащихъ въ губернскомъ земствѣ ч. 1 стр. 51, ч. 2 стр. 99.

О земской газетѣ ч. 1 стр. 51, 52, ч. 2 стр. 62-67.

Ходатайство васильскаго земскаго собранія объ отпускѣ изь казны 324 р. 35 к. на ремонтъ арестиаго помъщенія въ с. Быковкѣ ч. 1 стр., 3 ч. 2 стр. 863, 863 об.

Объ отмънъ губернскимъ по земснимъ и городскимъ дъламъ присутствіемъ постановленія губернскаго собранія о пуреховскомъ базаръ. ч. 1 стр. 3—6, ч. 2 стр. 863 об., 864.

О базарѣ въ с. Пановѣ, арзамасскаго уѣзда ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 13—11.

О базаръвъ д. Останкинъ, семен уъзда ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 14—15.

О переводъ базара въ выселкъ Ольгинъ, балахнинскаго уъзда ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 15—16.

Объ открытіи базара въ мышьяковскомъ выселкъ и ежедневнаго рынка въ Сормовъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 16—17.

Объ ярмаркъ въ г. Починкахъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 18.

О базаръ въ с. Толбъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19.

CLXII

О перенесеніи базара въ с Чернухѣ, арзамасскаго уѣзда, со вторника на четвергъ ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 19-20.

Объ. открытін базара въ с. Кеньшевѣ, княгининскаго уѣзда ч. 1 стр. 41, ч. 2 стр. 20—21.

Объ избраніи члена Государственнаго совъта ч 1 стр. 10.

Объ исполнившемся 25 лътіи земской службы О.Э. Шмидта q. 1 стр. 15.

Объ избраніи члена губернскаго по промысловому налогу присугствія вмъсто отказавшагося Н. Н. Шишова ч. 1 стр. 24.

О мърахъ помощи населенію въ случав неурожая ч. 1 стр. 26—35, 64, 65, ч. 2 стр. 882, 90.

О долгахъ по ссудъ изъ казны на организацію продажи населенію хлюба по заготовительной цънъ ч. 1 стр. 61, 62, ч. 2 стр. 30—32.

Объ измъненіи порядка уплаты пени по земскимъ сборамъ ч. 1 стр. 62—64, ч. 2 стр. 51—53.

О страхованій посѣвовъ отъ стихійныхъ поврежденій ч. 1 стр. 73, 74.

О командировить врачей для научнаго усовершенствованія ч. 1 стр. 85, 86, ч. 2 стр. 85, 87.

Объ оцѣночныхъ и статистическихъ работахъ ч. 1 стр. 115, 116, ч. 2 стр. 510—512.

Объ участій губерискаго земства на выставкѣ 1909 г. въ г. Казани ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 591—591 об.

II. Финансы губернскихъ и увздныхъ земствъ.

О разръшеніи лукояновскому земетву займа въ 12000 руб. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 21, 22, 860.

Объ отпускъ 2254 р. 51 к. луковновскому земетву изъ штрафного капитала на ремонтъ арестиато помъщенія въ гор. Починкахъ ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 22.

О предоставлении увздиымы земствамы получения непосредственно оты акцизнато управления пособия, отпускаемаго казною взамъны патентнаго сбора ч. 1 стр. 44—46, ч. 2 стр. 28, 29.

CLXIII

О долгахъ по ссудѣ изъ казны на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣвѣ ч. 1 стр. 44, 46, ч. 2 стр. 31, 32.

О принятій на счеть губернскаго земства расходовъ по мобилизаціямъ запасныхъ воинскихъ чиновъ ч. 1 стр. 44, 188, 253, 310, ч. 2 стр. 25—28.

О раскладкъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 47—48.

О назначени ежегоднаго содержанія на ардатовскую мужскую гимназію ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325, 325 об.

Объ ежегодной субсидіи въ 500 р. на содержаніе балахнинской женской прогимназіи ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об.—326.

Объ учрежденій въ богородскомъ ремесленномъ училицѣ земскихъ стинендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327, 328 об.

О пожертвованій на женскіе медицинскіе курсы въ г. Казани ч 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328, 328 об.

О субсидіи комитету для содъйствія устройству студенческихъ общежитій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об., 329.

О пособій обществу для пособій учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ с. Городцѣ ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329, 330.

Объ ассигнованіи какой-либо суммы на устройство вентиляціи во 2-й нижегородской женской гимназіи ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 330.

О субсидіи на содержаніе старшихъ классовъ прогимназіи Н. Холодковскаго ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.

Объ увеличеніи субсидіи школѣ ремесленныхъ учениковъ ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 330 об.

О продленіи субсидіи женской гимназіи Е. Т. Хрѣновской ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 330° об.

О субсидіи обществу школьныхъ столовыхъ въ Н.-Новгородъ ч. 1 стр. 84, ч. 1 стр. 331.

О субсидін обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ арзамасской екатерининской женской гимпазіи ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.

Объ ежегодной субсидіи арзамасской общественной библіотект ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.

CLXIV

О субсидіи центральной библіот ект арзамасскаго училищнаго совта ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331 об.

О выдачъ пособія на постройку училища въ с. Василевкъ, лукояповекаго уъзда ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об., 332.

Директора арзамасской учительской семинарін объ ассигнованіи 370 рублей на содержаніе третьяго учителя ч. 1 стр. 85, 178, 238, ч. 2 стр. 93. 94.

Воспитателей детей, взятыхъ наъ земскаго детскаго пріюта ч. 1 стр. 51, 238.

Г. нижегородскаго губернатора объ ассигнованіи какой-дибо суммы на устройство въ Н.-Новгород'в памятника Козьм'в Минину ч. 1 стр. 188, 254, 273.

Комитета имени генерала М. Д. Скобелева о пожертвованіи на памятникъ ч. 1 стр. 188, 274, 257.

Объ увеличеній смѣты на содержаніе въ 1910 году ветеринарнобактеріологической станцій ч. 1 стр. 54, ч. 2 стр. 113 об.

Объ увеличеніи ассигновки на постройку ветеринарныхъ лечебницъ ч. 1 стр. 54, 110, 347, ч. 2 стр. 115.

Объ ассигнованіи за счетъ губерискаго земства средствъ на инструменты для ветеринарных в амбулаторій ч. 1 стр. 54, 189, 246, ч. 2 стр. 115, 115 об.

О командированів за счеть губернскаго земства ветеринарныхъ врачей на 2-й всероссійскій ветеринарный сытадъ ч. 1 стр. 54, 55, 60, 189, 247, ч. 2 стр. 119 об., 115 об., 116.

Объ ассигнованіи макарьевскому земству 1000 р. на постройку въ с. Лысков'в ветеринарно-стаціонарной лечебницы ч. 1 стр. 57, 189, 247, ч. 2 стр. 116 об., 117.

Объ ассигновани княгинянскому земству 1765 р. 20 к. на переустройство ветеринарной амбулаторіи въ с. Бутурлинт ч. 1 стр. 57, 58, 188, 247, ч. 2 стр. 117, 117 об.

Объ ассигнованіи балахнинскому земству 2563 р. на расширеніе земской лечебницы въ г. Балахнъ ч. 1 стр. 58, 59, 189, 247, ч. 2 стр. 117 об., 118.

Объ увеличеній содержанія лицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 59, 189, 246, ч. 2 стр. 118 об., 119.

О кредить на борьбу съ новальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скоть ч. 1 стр. 61, ч. 2 стр. 123 об.

CLXV

О принятіи части расходовъ по вновь учреждаемому ветеринарноврачебному участку въ г. Княгининъ и фельдшерскому пункту въ с. Б. Мурашкинъ ч. 1 стр. 55, ч. 2 стр. 116, 116 об.

О принятіи части расходовъ по открываемому мижегородскимъ земствомъ третьему ветеринарно-врачебному участку ч. 1 стр. 55, 56, ч. 2 стр. 116, 116 об.

Объ отсрочкъ на одинь годъ платежа 100 тыс. руб., отпущенныхы на рогожное дъло ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 394.

Ходатайства утвідныхъ земствъ, обществъ и лицъ по агрономическимъ мфропріятіямъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 585 об. — 591 об.

О сложеній долговь за сельско-хозяйственные предметы ч. 1 стр. 166, 193, 222, ч. 2 стр. 584 об., 585.

О разсрочив и сложеній со счетовъ губериснаго земскаго сбора ч. 1 стр. 2, 3, 51, 188, 259, 269, 270.

Предложеніе гласнаго С. Е. Толмачева объ упорядоченій системы обложенія земскаго сбора и начисленія пенич. 1 стр. 2, ч. 2 стр. 103—106.

Принятіе собраніємъ предложенія И. Д. Звенигородскаго о неначисленіи пени на разсроченную сумму земскихъ сборовъ ч. 1 стр. 2.

О ходатайств в директора мужекой прогимназіи въ Капавинт о субсидін ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 866 об., 867 об.

О ходатайствъ вдовы служившаго въ книжномъ складъ Дмитренко о пособін ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 868.

О продолженіи выдачи кр-къ Малышевой на воспитаніе мальчика пособія ч. 1 стр. 3, ч. 2 стр. 862 об., 863.

О пазначеній сыну врача Кунцевича стинендій въ 400 р. ч. 1 стр. 14.

Ассигнование на подарокъ О. Э. Шмидту 150 р. ч. 1 стр. 15.

О возврать крестьян. Новикову 147 р. 50 к. залога, внесеннаго при торгахъ на расчистку сивга на арзамасскомъ шоссе ч. 1 стр. 15, 106, ч. 2 стр. 879, 879 об.

Ходатайство сергаченаго земства о займѣ 20000 р. ч. 1 стр. 15—17, ч. 2 стр. 874, 874 об.

О постройк в заразнаго барака въ район в сормовского завода на совиъстныя средства губернскаго и балахиянскаго земствъ ч. 1 стр. 17, ч. 2 стр. 879 об., 880 об.

CLXVI

Объ отмене губерискимъ присутствіемъ постановленія губерискаго собранія о раскладке усвіднаго земскаго сбора на 1909 годъ въ васильскомъ и нижегородскомъ усвідахъ ч. 1 стр. 17—18, ч. 2 стр. 874 об. —877 об.

Объ отзывѣ г. нижегородскаго губернатора на раскладку земскихъ сборовъ но горбатовскому уѣзду ч. 1 стр. 39, 176, 190, 231.

О емять и раскладкь сборовь на 1910 годъ ч. 1 стр. 40, 197, ч. 2 стр. 47.

О 91 р. 45 к., выданных в балахивнскою земскою управою въ паекъ солдатив Съдовой ч. 1 стр. 40, 188, 252, ч. 2 стр. 7-9.

О сложеніи со счетовь земства 784788 р., отпущенныхъ на расходы по призрѣнію семействъ запасныхъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 32.

Объ увеличеній платы за содержаніе вь губериской больниць 10 коскъ убзднаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36.

О разсрочкты на четыре года Высочайше разръшенныхъ губерискому земству ссудъч. 1 стр. 42, 43, ч. 2 стр. 37, 38.

Объ установленін вы пользу земства сборовы на устройство подъёздпыхъ путей ч. 1 стр. 50, 188, 269, 270, ч. 2 стр. 54--59.

О мърахъ къ улучшенію дъла по взысканію земенихъ сборовъ ч. 1 етр. 51, 177, 261, 262, ч. 2 стр. 69—83.

Объ измънении существующаго порядка уплаты нени по земскимъ сборамъ ч. 1 стр. 48, 50, 62—64, ч. 2 стр. 51—53.

Объ училищномъ фондъ ч. 1 стр. 79, 80, 176, 188, 236, 255, ч. 2 стр. 316, 317 об.

О субсидіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и о содъйствій уъзднымъ земствамъ въ дълъ народнаго образованія ч. 1 стр. 81, 177, 234, 235, ч. 2 стр. 321, 325.

О выдач в г-ж в Бородачевой из в оборотного капитала кустарного отдъления безпроцентной ссуды въ 500 р. ч. 1 стр. 107, ч. 2 стр. 393 об.

Объ отчисленій процента на амортизацію имуществь и на образованіе запаснаго на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій ч. 1 стр. 110.

Объ ассигнованіи 2000 р. на расширеніе оборотныхъ средствь красносельской волостной кассы ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.

О выдачь денежной ссуды зарубинскому кредитному товариществу ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 94, 96.

CEXVII

Объ испрошеній Высочайшаго сойзволенія на выдачу губернскому земству 50000 р. на образованіе особыхъ капиталовъ для выдачи у взднымъ земствамъ ссудъ на улучшеніе хозяйства ч. 1 стр. 130.

О ссудахъ изъ "капитала животноводства" ч. 1 стр. 130.

Особыя мивнія В. Д. Обтяжнова и П. С. Виноградова по поводу раскладки горбатовскаго земства ч. 1 стр. 190, 191.

Порученіе управ'в принять м'єры къ уменьшенію расходовь по взысканію долговъ земству, уменьшивъ вознагражденіе юрисъ-консульта ч. 1 стр. 193, 221.

Утвержденіе отчета управы за 1908 г. ч. 1 стр. 193, ч. 2 стр. 87-89.

О наградъ служащимъ земства ч. 1 стр. 193, 196, 224, 251, 270, 271.

Закрытая баллотировка денежныхъ ассигновокъ, которыя требуютъ по закону этого способа принятія ч. 1 стр. 196, 197, 270, 271.

Утвержденіе собраніємъ см'яты доходовъ и расходовь на 1910 годъ ч. 1 'стр. 197.

Докладъ управы съ представленіемъ отчета за 1908 годъ ч. 1 стр. 193, ч. 2 стр. 87—89.

Докладъ управы съ представленіемъ отчета по постройків сооруженій 2-й очереди ляховской колоніи душевно-больныхъ на 1903—1909 г.г. ч. 2 стр. 89, 90.

По ходатайству директора арзамасской учительской семинарін объ ассигнованія 370 руб. ч. 1 стр. 85, 178, 237, ч. 2 стр. 93, 94.

Доклады комиссій:

- 1) ревизіонной ч. 1 стр. 170, 173, 189, 190, 192, 193, 199—221.
- 2) редакціонной о см'ят'я доходовъ и расходовъ губернскаго земства на 1910 годъ ч. 1 стр. 177, 178, 188, 189, 194—196.
 - 3) по разнымъ вопросамъ ч. 1 стр. 188, 252, 272.
- 4) о смътъ доходовъ и расходовъ по кустарнымъ мъропріятіямъ ч. 1 стр. 187, 294.
 - 5) о смътъ по статистичесному отдъленію ч. 1 стр. 187, 275.
- 6) о смътъ расходовъ дорожнаго капитала на губернскія дорожимя повинности ч. 1 стр. 189, 279.

CLXVIII

- 7) о смътъ доходовъ и расходовъ по взаимному страхованію ч. 1 етр. 187, 295.
- 8) по протесту г. губернатора на раскладку горбатовскаго земскаго собранія на 1910 годъ ч. 1 стр. 176, 177, 231—233.

III. Пенсіи и пособія.

Ходатайства разныхъ лицъ о назначении таковой.

- 1) бывшаго служащаго страхового отделенія В. Л. Яворскаго ч. 1 стр. 188; 255—271, 269, ч. 2 стр. 39.
- 2) о зачетъ фельдшеру И. С. Овчинникову въвыслугу пенсін времени его службы въ должности эпидемическаго фельдшера ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 39.
- 3) бывшаго учителя И. А. Соловьева о пенсіи и пособін ч. 1 стр. 188, 256, 271; ч. 2 стр. 40.
- 4) о назначеніи фельдшеру Н. П. Раевскому полной пенсіи по сокращенному сроку за 19½ л'єть ч. 1 стр. 188, 256, 271, ч. 2 стр. 40.
- 5) о зачисленіи въ число лицъ, выслуживающихъ земскую пенсію фельдшера Овчинникова, состоящаго на службѣ въ частной больницѣ Бугрова, и о зачетѣ службы въ той же больницѣ фельдшеру Милотворскому ч. 1 стр. 188, 256, 261, ч. 2 стр. 41.
- 6) разсыльнаго васильской уфздной земской управы И. Л. Кужарина о предоставлении ему правъ на получение пенсии ч 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 41.
- 7) землемфра В. Ф. Тормасова о зачетъ въ выслугу пенсін времени его службы въ канцелярін нижегородской утвадной земской управы пла временныхъ работахъ губернской управы ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 42.
- 8) К. В. Добротворской о назначенін дітямъ покойнаго И. А. Щурупова пособія за 10 літнюю его службу ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 42.
- 9) П. И. Лалетина о зачетъ ему двухъ лътъ, проведенныхъ имъ за штатомъ, вслъдствіе упраздненія мировыхъ учрежденій ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 43.
- 10) бывшей сидълки ляховской колоніи Н. Р. Илюхиной о назначеніи пенсіи за 14 лътъ 3 мъс. службы ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44

CLXIX

- 11) вдовы фельдшера А. Л. Скурыхипой объ увеличенія пенсіп до 60 р. въ годъ ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 12) учительницы Добровской озерско-ямскаго двухкласснаго министерскаго училища о включении ея въ число земскихъ неисіонеровъ ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 13) учительницы Л.И Богомольской о зачеть ей въ выслугу пенсін времени ся службы въ приходскомъ бълавскомъ училищъ съ 1-го сентября 1907 г. по 1 сентября 1908 г. ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 44.
- 14) бывшей санитарки губернской земской больницы Земсковой объ увеличение ей оклада пенсіи ч. 1 стр. 188, 255, 271, ч. 2 стр. 45.
- 15) бывшаго помощника бухгалтера горбатовской земской управы Ф. В. Бобылева о продолжени выдачи ему пособя, назначеннаго 44 очереднымъ губерискимъ собраніемъ ч. 1 стр. 188, 256, 272, ч. 2 стр. 45.
- 16) вдовы члена губернской управы А. Д. Званцевой о пожизненномъ пособіи ч. 1 стр. 188, 256, 272, ч. 2 стр. 46.
- 17) бывшей санитарки Бълорастовой о назначении пенсии ч. 1 стр. 1, ч. 2 стр. 860 об., 861.
- 18) бывшаго діакона большичной церкви Клопскаго о назначеній ему усиленной пенсіи ч. 1 стр. 1, ч. 2 стр. 860 об., 861.
- 19) вдовы служившаго въ книжномъ складѣ управы Дмитренко о пособіи ч. 1 стр. 7, ч. 2 стр. 868.
- 20) вдовы аптекарскаго помощника О. П. Рацлеръ о пенсін ч. 1 стр. 168, 188, 269.
- 21) вдовѣ могилыщика при губериской земской больницѣ Елены Глазовой о пенсіи ч. 1 стр. 15, ч. 2 стр. 872, 872 об.
- 22) О. Д. Степановой о продленіи выдачи пенсіи ея сыну ч. 1 етр. 86, 188, 255.

О срокахъ, съ которыхъ должна назначаться пенсія, т. е. со времени или выслуги таковой, или со времени подачи о томъ прощенія ч. 1 стр. 188, 256, 257, ч. 2 стр. 47.

Докладъ финансовой комиссіи по пересмотру пенсіоннаго дъла ч. 1 стр. 186, 343.

О Высочайшемъ разрѣшеціи на впесеніе въ смѣту расхода на выдачу пенсіи Нижегородцеву и пр. ч. 1 стр. 43, ч. 2 стр. 38.

IV. Ветеринарія.

Краткій обзоръ положенія ветеринарной части съ 1 января по 1 октября 1909 года ч. 1 стр. 52, ч. 2 стр. 106—108.

- О введенін въ губернін добровольнаго земскаго страхованія скота ч. 1 стр. 52, 53, ч. 2 стр. 108, 109.
- О страхованіи земскаго ветеринарнаго персонала на случай смерти и инвалидности при исполненіи служебно-профессіональныхъ обязанностей ч. 1 стр. 53, ч. 2 стр. 109, 110.
- О необходимыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію ящура, оспы овецъ, оѣшенства и повальныхъ болѣзней свиней ч. 1 стр. 53, 110, 346, 347, ч. 2 стр. 110, 113.

Объ увеличеніи смѣты на содержаніе въ 1910 г. ветеринарнобактеріологической станцін ч. 1 стр. 54, ч. 2 стр. 113 об.

- О постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ ветеринарнаго сов'єщанія:
- 1) О дополненіи правиль о производствѣ предохранительныхь и вынужденныхъ прививокъ ч. 1 стр. 54, 110, 346, 547, ч. 2 стр. 114, 114 об.
- 2) Объ утвержденін пормальнаго плана ветеринарныхъ лечебницъ и объ увеличенін ассигновки на постройку зданій для этихъ лечебницъ ч. 1 стр. 54, 110, 347, ч. 2 стр. 115.
- 3) Объ ассигнованіи за счетъ губернскаго земства средствъ на инструменты для ветеринарныхъ амбулаторій ч. 1 стр. 54, 189, 246, ч. 2 стр. 115, 115 об.
- 4) О командированін за счетъ губернскаго земства ветеринарныхъ врачей на 2-й всероссійскій ветеринарный съфздъ ч. 1 стр. 54, 55, 189, 247, ч. 2 стр. 115 об. 116, 119 об.

О постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ утядныхъ земскихъ собраній 45-й очередной сессій:

- а) Объ открытін новыхъ ветеринарныхъ участковъ и пунктовъ:
- 1) Киягининскаго—объ учрежденіи второго ветеринарно-врачебнаго участка въ г. Киягининъ и новаго ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Б. Мурашкинъ ч. 1 стр. 55, ч. 2 стр. 116, 116 об.
- 2) Нижегородскаго объ открытін третьяго ветеринарно-врачебнаго участка ч. 1 стр. 55, 56, ч. 2 стр. 116.

CLXXI

- б) О субсидіяхъ на постройку зданій для ветеринарныхъ амбулаторій:
- 1) Макарьевскаго—объ ассигнованіи 1000 р. на постройку въ с. Лысковъ ветеринарно-стаціонарной лечебницы ч. 1 стр. 57, 189, 247, ч. 2 стр. 116 об., 117.
- 2) Княгининскаго—объ ассигнованіи 1765 руб. 20 к. на переустройство ветеринарной амбулаторіи въ с. Бутурлинѣ ч. 1 стр. 57, 58, 189, 247, ч. 2 стр. 117, 117 об.
- 3) Балахнинскаго объ ассигнованіи 2563 р. на расширеніе земской лечебницы въ г. Балахнъ и о постройкъ при ней зданія для квартиры ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 58, 59, 189, 247, ч. 2 стр. 117 об., 118.

в) По другимъ вопросамъ:

- 1) Нижегородскаго объ увеличеній окладного содержанія лицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала ч. 1 стр. 59, 189, 246, ч. 2 стр. 118, 119 об.
- 2) Сергачскаго—объ ассигнованін суммы на командировку изъ уёздовъ ветеринарныхъ врачей на им'єющій быть въ 1910 году въ Москв'є второй всероссійскій съ'єздъ ветеринарныхъ врачей ч. 1 стр. 60, 189, 247, ч. 2 стр. 119 об.

О расширеніи ветеринарно-бактеріологической станціи и о приготовленіи въ ней сыворотокъ ч. 1 стр. 60, 61, 170, 173, 193, 200. 248, ч. 2 стр. 119 об.—123.

О кредитѣ на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотѣ ч. 1 стр. 61, ч. 2 стр. 123 об.

Объ организаціи комиссін для разработки вопроса о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и увадными земствами въ области ветеринаріи и вообще во всёхъ культурныхъ мвропріятіяхъ ч. 1 стр. 56.

Докладъ завѣдующаго ветеринарнымъ бюро Н. А. Шадрина о земскомъ страхованіи скота ч. 1 стр. 52, 53, ч. 2 стр. 124, 138 об.

Ветеринарный отчетъ за 1908 г. ч. 1 стр. 52, ч. 2 стр. 140-247.

Объ увеличенін содержанія завѣдующему ветеринарнымъ бюро врачу Н. А. Шадрину ч. 1 стр. 60, 189, 196, 246, 270, ч. 2 стр. 119 об.

CLXXII

V. Медицина и общественное призрѣніе.

Движеніе цифръ больныхъ въ больницѣ и лечебницѣ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 655, 655 об.

Переміны въ составт врачей ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 655 об., 656.

Перемѣны въ составѣ служащихъ аптеки ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

Перемѣны въ составѣ служащихъ конторы благотворительныхъ заведеній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

Перемъны въ составъ прислуги ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656.

Таблица служащихъ благотворительныхъ заведеній на 1 января 1909 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 656 об., 657.

Составъ больничнаго совъта ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 657 об.

О расходахъ на освъщеніе, отопленіе и водоснабженіе ч. 1 стр. 168, 188, 189, 202, 264, ч. 2 стр. 657 об., 658.

Покупка продовольственныхъ припасовъ, дровъ и проч. ч. 1 стр. 168, 189, 194, 205, 240, ч. 2 стр. 658.

Одежда, бълье и обувь ч. 1 стр. 168, 189, 201, ч. 2 стр. 658 об.

Продовольствіе ч. 1 стр. 168, 194, 240, ч. 2 стр. 658 об.

Сравнительная таблица цѣнъ на главные продукты за 1902— 1908 г.г. и 8 мѣсяцевъ 1909 года ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 659.

Сравнительная таблица продовольствія больныхъ и служащихъ всъхъ заведеній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 659 об.

Недостаточность смѣтнаго ассигнованія на довольствіе больныхъ и служащихъ и увеличеніе дневного довольствія ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 660.

Таблица стоимости и состава наиболъе употребительныхъ кушаній ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 661.

Разсчетъ суточной стоимости содержанія больныхъ за 1908 годъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 662.

Движеніе количества призр'яваемыхъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663.

Число дней, проведенныхъ призрѣваемыми ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.

CLXXIII

Общая стоимость ихъ содержанія ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.

Стоимость продовольствін ихъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.

Дътскій пріють ч. 1 стр. 168, 175, 179, 186, 189, 194, 201, 238, ч. 2 стр. 663 об., 705—721, 722—732. *)

Исполненіе см'яты за 1908 г. на расходы по вс'ямъ благотворительнымъ заведеніямъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 663 об.

Отчеты по содержанію благотворительныхъ заведеній за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 664—676.

- 1) По общей больницъ и городской психіатрической лечебницъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 664 об.—668.
- 2) По колоніи душевно-больныхъ въ Ляховъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 668, 669.
 - 3) По патронажу въ г. Балахнъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 669 об.

Вѣдомость расходовъ по содержанію богадѣльни за 1908 г. ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 670, 671.

О расходахъ за 1908 г. на дътскій пріють ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 671 об., 672.

Ремонтъ благотворительныхъ зданій въ 1908 г. ч. 1 стр. 168, 175, 189, 194, 200, 201, 203, 204, 206, 207, 208, 241, ч. 2 стр. 672 об. —676.

О недостаточности настоящей наличности больничныхъ врачей для ежедневнаго пріема амбулаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.

Прежнее росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.

Настоящее росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 168, 188, 264, ч. 2 стр. 676 об.

Объ учрежденіи въ первомъ терапевтическомъ отдѣленіи больницы койки имени покойнаго старшаго врача И.В. Араповскаго и о постановкѣ тамъ его портрета ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678.

Объ увеличеніи жалованья четыремъ сверхштатнымъ ординаторамъ ч. 1 стр. 169, 188, 261, ч. 2 стр. 678.

^{*)} Списокъ питомпенъ, отданныхъ на воспятаніе, поміщенъ въ третьемъ томів сборника.

CLXXIV

- О награжденін знакомъ отличія старосты больничной церкви В. А. Заплатина за усердіє къ храму ч. 1 стр. 169, ч. 2 стр. 678 об.
- О пожертвованіяхъ М. А. Башкировой и Н. А. Бугрова ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 678 об.
- Прошенія служащихъ о прибавкахъ и вспоможеніяхъ ч. 1 стр. 168, ч. 2 стр. 678 об.
- Объ измѣненіи существующаго водоснабженія колоніи Ляхово ч. 1 стр. 170, 188, 189, 205, 207, 263, ч. 2 стр. 679 об.
- Объ устройствъ приспособленія для доставленія въ колонію "Ляхово" нефти механическимъ путемъ ч. 1 стр. 170, 189, 206, 207, ч. 2 стр. 680.
- О приспособленіи корпуса земской больницы подъ богадѣльню, а корпуса богадѣльни подъ земскій музей ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 680 об.
- Благодарность собранія М. А. Башкировой и Н. А. Бугрову за пожертвованія ч. 1 стр. 170.
- Благодарность собранія А. Н. Марковой и А. В. Маркову за постройку новаго зданія для пріюта подкинутыхъ дітей ч. 1 стр. 175, 265.

По отдѣленію народнаго здравія.

- 1) о холерной эпидемін текущаго 1909 г. ч 1 стр. 86, 188, 263, ч. 2 стр. 352—357, 366.
- 2) о соглашенін городской думы и путейскаго въдомства по борь- бѣ съ холерой ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 354.
 - 3) о санитарпыхъ попечетельствахъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 354.
- 4) объ участіи губерискаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ губерніи ч. 1 стр. 86, 189, 246, ч. 2 стр. 354.
- 5) о постройкѣ холерныхъ бараковъ ч. 1 стр. 86, 186, 263, ч. 2 етр. 354 об., 355.
- 6) объ отмѣнѣ правилъ 11—19 августа 1903 года по принятію мѣръ противъ запоса и распространенія холеры и чумы внутри имперіи и по сухопутнымъ и морскимъ границамъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 355.
- 7) объ единовременныхъ пособіяхъ родственникамъ умершаго отъ холеры состоявшаго на службѣ горбатовскаго земства фельдшера Фомина 500 руб. ч. 1 стр. 186, 246, ч. 2 стр. 355.

CLXXV

Распредъленіе холерныхъ заболъваній и смертныхъ случаенъ по селеніямъ и уъздамъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 355 об.—356.

Эпидемическій персональ, командированный на борьбу съ холерой и получениное имъ вознагражденіе ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 356 об.

Картограмма эпидеміи холеры 1907, 1908 и 1909 года ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 357.

О маресевскомъ межъувздномъ врачебномъ участкв ч. 1 стр. 96, 188, 243, ч. 2 стр. 358—360 об.

Техническій отчеть по устройству маресевской больницы лукояновскаго ужзда, нижегородской губ., составленный техникомъ губернскаго земства Мыльниковымъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 360.

Общій сводъ расходовъ по строительнымъ работамъ второй очереди построекъ маресевской больницы, лукояновскаго увада, инжегородской губ., составленный техникомъ губернскаго земства Мыльниковымъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 360 об.

Объ устройствъ межгубернскихъ участковъ въ селахъ Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевскаго уъзда ч. 1 стр. 90—94, ч. 2 стр. 361, 362.

Объ устройствъ межъуъзднаго участка на границъ васильскаго и сергачскаго уъздовъ ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362—363.

Объ устройствъ межъуъзднаго врачебнаго участка въ селъ Стексовъ, ардатовскаго уъзда ч. 1 стр. 95, ч. 2 стр. 362 об., 363 об.

О санитарномъ состояніи личильныхъ заведеній въ павловскомъ стале-слесарномъ раіонѣ и проектъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій для нихъ ч. 1 стр. 88. 196, 261, ч. 2 стр. 363 об., 366.

О засъданіи санитарнаго совъта 28 ноября 1909 года ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 366.

О содъйствін населенію по устройству и улучшенію питьевыхъ источниковъ ч. 1 стр. 88, 89, 189, 245, ч. 2 стр. 366 об., 368.

Эпидемическая заболъваемость населенія нижегородской губ. за 1908 г. ч. 1 стр. 89, ч. 2 стр. 368, 370.

Обзоръ естественнаго движенія населенія съ 1891 по 1900 г. ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 377—391.

О смерти санитара Фигурова отъ сыпного тифа ч. 1 стр. 89, 188, 246, ч. 2 стр. 370.

Таблица къ характеристикъ эпидемической заболъваемости въ нижегородской губ. за 1908 годъ ч. 1 стр. 86, ч. 2 стр. 370 об.

CLXXVI

О лътнихъ ясляхъ-приотахъ ч. 1 стр. 89-90, 188, 245, ч. 2 стр. 371, 371 об.

О хлѣбно-продовольственныхъ пунктахъ при селѣ Молитовкѣ и въ муромскомъ затонѣ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 371 об.

Отчетъ по постройкѣ врачебно-продовольственнаго пункта при селѣ Молнтовкѣ нижегородскаго земства ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 373.

Объ естественномъ движенін населенія за 1908 годъ ч. 1 стр. 96, ч. 2 стр. 374, 375.

О дъятельности санитарнаго отдъленія и составъ его ч. 1 стр. 96, 188, 245, ч. 2 стр. 375 об.

Предложение И. А Зубкова о реорганизации санитарнаго дъла ч. 1 стр. 105.

Объ освобожденін земства отъ обязанности призрѣвать въ богадѣльнъ бродягъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33, 34.

Объ увеличеній платы за содержаніе въ губернской земской больницѣ 10 коекъ уѣзднаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.

Объ учрежденій на средства попечительства о народной трезвоети пріюта для алкоголиковъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 36, 37.

Объ увеличеній безилатнаго отпуска воды изъ городского водопровода для благотворительныхъ заведеній губерискаго земства ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 37.

Предложеніе гласнаго И. А. Зубкова о разработкѣ къ будущему собранію вопроса о коренномъ переустройствѣ дѣла призрѣнія дѣтей ч. 1 стр. 185.

Предложеніе гласнаго Шишова о принятій управою мѣръ къ уменьшенію удобствъ тайнаго пріема дѣтей ч. 1 стр. 186.

Благодарность собранія II. Н. Михалкину, сов'єту врачей больницы, гласнымъ И. Н. Захарову и И. А. Зубкову ч. 1 стр. 190.

По вопросу о призрѣнін подкинутыхъ дѣтей ч. 1 стр. 175, 179— 186, 201—238, ч. 2 стр. 705 – 721 об.

О введеніи явнаго прієма младенцевъ ч. 1 стр. 183, ч. 2 стр. 706, 721.

Объ утвержденін двухъ фельдшерицъ въ дѣтскомъ пріютѣ и двухъ райопныхъ для надзора за воспитаніемъ младенцевъ ч. 1 стр. 186, ч. 2 стр. 719, 721.

CLXXVII

О приглашеній инжегородской, княгининской и лукояновской земскихъ управъ на принятіе надзора питомцевъ пріюта въ ихъ уѣздахъ ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721, 721 об.

О разръшении управъ занять одно изъ имъющихся свободныхъ помъщений для дътей подростковъ, выведенныхъ изъ приота, и пригласить для нихъ особую воспитательницу ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.

Объ учрежденін двухъ стипендій губернскаго земства въ пріютахъ въдомства Императрицы Маріи или городскихъ ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721 об.

О возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о созывъв всероссійскаго съвзда представителей земствъ и двителей по вопросу о призрвнін подкинутыхъ и безпріютныхъ двтей ч. 1 стр. 179, 186, ч. 2 стр. 721.

Отчетъ по дътскому пріюту за 1908 г. ч. 1 стр. 175, ч. 2 стр. 722 -732.

Предложение гласнаго И. И. Захарова о собирании и опубликовании матеріала по изслідованию воды ч. 1 стр. 89.

О передачь съъзду врачей составленія медицинской сътич. 1 стр. 95.

Отчетъ по колонін посемейнаго призрѣнія душевно-большыхъ нижегородскаго губернскаго земства за 1908 годъ ч. 1 стр. 189, 190, 209, ч. 2 стр. 681—704.

Докладъ ревизіонной комиссіи:

- 1) объ оставленін 1-го корпуса больницы для ея нуждъ ч. 1 стр. 189, 200.
- 2) объ отремонтированномъ корпусъ для квартиръ служащихъ ч. 1 стр. 189, 200, 201.
- 3) о неприглядномъ состоянін зданія женской больницы и объ использованіи его временно подъ богад'яльню ч. 1 стр. 189, 201.
- 4) о прокладкъ въ аптекъ линолеума и объ устройствъ фаянсовой раковины ч. 1 стр. 189, 201.
- 5) о недостаткъ вентиляціи въ дътскомъ пріютъ ч. 1 стр. 189, 201.
- 6) о новомъ зданіи для д'єтскаго пріюта и пожеланіе, чтобы квартира врача находилась бы если не въ самомъ пріют'є, то въ непосредственной отъ него близости ч. 1 стр. 189, 201.

CLXXVIII

- 7) о постройкі двухъ желізобетонныхъ зданій для цейхгауза ч. 1 стр. 189, 201.
 - 8) о стиркъ бълья ч. 1 стр. 189, 201.
- 9) объ устройствъ въ пріемной врача въ глазномъ отдъленіи гигіеническаго умывальника ч. 1 стр. 189, 201.
- 10) объ освѣщенін зданій земства электричествомъ, устроивъ собственную станцію ч. 1 стр. 189, 202.
 - 11) объ учетъ потребленія воды ч. 1 стр. 189, 202.
- 12) о дълопроизводствъ въ конторъ благотворительныхъ заведепій и о перемънахъ ея служащихъ ч. 1 стр. 189, 202, 203.
 - 13) о сложеніи долговъ за леченіе ч. 1 стр. 189, 203.
 - 14) о кредитъ на ремонтъ больничныхъ зданій ч. 1 стр. 189, 203.
- 15) о выраженіи благодарности старшему врачу больницы П. Н. Михалкину и сов'єту врачей за предапность и любовь къ д'єлу больницы ч. 1 стр. 190, 203.
 - 16) о капитальномъ ремонтъ богадъльни ч. 1 стр. 189, 203, 204.
 - 17) объ осмотрѣ ляховской колоніи ч. 1 стр. 189, 204.
 - 18) о педостатив воды для нуждъ больныхъ ч. 1 стр. 189, 205.
 - 19) о расходъ на топливо въ ляховской колоніи ч. 1 стр. 189, 205.
 - 20) о выпискъ низшими служащими своихъ семей ч. 1 стр. 189, 205.
 - 21) осмотръ конторскихъ книгъ ч. 1 стр. 189, 206.
- 22) объ устройствъ водо и нефтепровода ч. 1 стр. 189, 206, 207.
- 23) о заботливомъ вниманін и гуманномъ обращенін врача ІІнсиячевскаго ч. 1 стр. 189, 207.
- 24) объ окончаніи всёхъ построекъ въ ляховской колоніи и о перерасходів на это 71878 р. 97¹/₂ к. ч. 1 стр. 189, 207.
 - 25) о пріємномъ покож въ г. Балахнѣ ч. 1 стр. 189, 207.
- 26) о строеніяхъ балахинискаго патронажа ч. 1 **•тр.** 189, 207, 208.

CLXXIX

- 27) объ осмотрѣ крестьянскихъ домовъ, въ которыхъ размъщены больные на иждивеніи хозяевъ ч. 1 стр. 189, 209.
- 28) объ образцовомъ порядкѣ въ больинчномъ хозяйствъ по балахнинскому патронажу ч. 1 стр. 189, 209.
- 29) о заботливомъ съ любовію отпошенін къ д'ялу врача И. И. Захарова ч. 1 стр. 189, 209.
- 30) объ утвержденіи отчета по постройк'в пріємпаго покоя и о выраженіи благодарности строительной комиссіи ч. 1 стр. 189, 209.

Заключеніе редакціонной комиссіи:

- 1) по ходатайству доктора Мицкевича объ ежегодныхъ научныхъ командировкахъ двоихъ врачей ч. 1 стр. 188, 254.
- 2) объ отказѣ нижегородскаго уѣзднаго земства увеличить илату за содержаніе десяти коекъ въ губериской земской больницѣ ч. 1 стр. 188, 255.
- 3) Объ обязательныхъ правилахъ объ устройствъ личильныхъ заведеній ч. 1 стр. 196, 261.
 - 4) о холерныхъ баракахъ ч. 1 стр. 195, 263.
 - 5) о водоснабжевін ляховской колонін ч. 1 стр. 188, 263,
- 6) отпосительно ежедневнаго пріема амбулаторныхъ больныхъ ч. 1 стр. 188, 264.
- 7) относительно неудобствъ и чрезмърныхъ расходовъ на освъщение зданій земства ч. 1 стр. 188, 264.
- 8) о ремонтъ губернской земской богадъльни и въ связи съ этимъ объ исполнившемся стольтін богадъленной церкви ч. 1 стр. 188, 267.
- 9) о переселеніи, за переводомъ большей части душевно-больныхъ въ Ляхово, туда врача ч. 1 стр. 188, 268.
- 10) объ оставленіи въ смѣтѣ на содержаніе богадѣльни прошлогодней суммы ч. 1 стр. 194, 238.
- 11) объ исключеній изъ смѣты 300 р. на содержаніе трехъ стипендій въ александровскомъ и марійнскомъ дѣтскихъ пріютахъ ч. 1 стр. 194, 238.
- 12) о внесеніи въ смѣту 300 р. предстоящихъ къ выдачѣ пижегородскому попечительству дѣтскихъ пріютовъ за земскую воспитанницу Анну Парфенову ч. 1 стр. 194, 238.

CLXXX

- 13) по ходатайствамъ о назначенін пособій на усыновленіе дѣтей, взятыхъ на воспитаніе изъ земскаго дѣтскаго пріюта ч. 1 стр. 194, 238.
- 14) объ исключеній изъ пиструкцій параграфа, воспрещающаго совм'єстительство должности старшаго врача больницы съ должностью зав'єдующаго хирургическимъ отд'яленіемъ ч. 1 стр. 194, 239.
- 15) о жалованый старшему врачу больницы и ординатору хирургическаго отдъленія ч. 1 стр. 194, 239.
- 16) о внесеніи въ смѣту 300 р. на временное приглашеніе врачей лѣтомъ во время отпусковъ и въ помощь окулисту ч. 1 стр. 194, 240.
- 17) объ исключеній двухъ должностей эконома и замѣнѣ ихъ помощниками смотрителя ч. 1 стр. 194, 240.
- 18) о сокращенін жалованья ординатору психіатрической лечебпицы, всл'єдствіе ухода П. Д. Трайнина со службы, на 600 р. ч. 1 стр. 194, 240.
- (9) о сокращенін штата прислуги въ городской психіатрической лечебницѣ, ч. 1 стр. 194, 240.
- 20) о сокращеній на 365 р. статьи на продовольствіе душевнобольных въ город'в и на 500 р. статьи на одежду прислуг'в ч. 1 стр. 194, 240.
- 21) о сокращеніи расхода на отопленіе общей больницы и лечебницы ч. 1 стр. 194, 240.
- 22) о смътныхъ назначеніяхъ на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ ч. 1 стр. 194; 241.
- 23) объ устройствъ квартиръ въ двухъ освобожденныхъ больничныхъ зданіяхъ для служащихъ въ губернской земской больницъ ч. 1 стр. 194, 241.
- 24) о сокращени на 200 руб. статьи "вспоможение душевно-больнымъ внъ лечебницы" ч. 1 стр. 194, 241.
 - 25) о покупкъ разной посуды, мебели и проч. ч. 1 стр. 194, 241.
 - 26) о канцелярскихъ расходахъ по больницъ ч. 1 стр. 194, 241.
- 27) о включенін въ см'яту съ 1911 г. расхода на постановку крестовъ ч. 1 стр. 194, 242.
- 28) о ифкоторыхъ сокращеніяхъ расходовъ по содержанію ляховской колоніи и посемейнаго призрѣнія въ балахиннскомъ уѣздѣ ч. 1 стр. 194, 242.

CLXXXI

- 29) о лечебномъ пунктъ въ с. Б.-Маресевъ ч. 1 стр. 188, 243.
- 30) объ увеличеній на 240 р. смѣтнаго назначенія по санитарному отдѣленію вслѣдствіе учрежденія при санитарномъ бюро должности дѣлопроизводителя ч. 1 стр. 188, 245.
- 31) объ исключенін наъ смѣты 4000 руб., назначавшихся въ помощь частной иниціативѣ по устройству ислей въ селепіяхъ ч. 1 стр. 188, 245.
 - 32) о кредитъ на борьбу съ эпидеміями ч. 1 стр. 188, 246.
- 33) о назначенін единовременных пособій 1500 р. дѣтямъ санитарки Грудинской, умершей отъ холеры, и 750 руб. наслѣдинкамъ санитара Фигурова, умершаго отъ зараженія сыпнымъ тифомъ ч. 1 стр. 189, 246.
- 34) о сокращеній на 50 р. ассигновки на выписку книгъ и журналовъ въ медицинскую библіотеку ч. 1 стр. 194, 242.
- 35) о фондъ на вырытіе колодцевъ для питьевой воды ч. 1 стр. 189, 245.

VI. Образованіе народное.

Училищный фондъ ч. 1 стр. 79, 80, 177, 188, 236, 255, ч. 2 стр. 316, 317 об.

Школьныя и народныя библіотеки ч. 1 стр. 80, ч. 2 стр. 317 об.

Библіотеки имени Его Императорскаго Величества Цесаревича Алекств Николаевича ч. 1 стр. 80, 81, ч. 2 стр. 318, 318 об.

Объ организаціи при библіотек в губериской управы отдівла литературы ч. 1 стр. 81, 177, 236, ч. 2 стр. 318 об., 319.

О народныхъ чтеніяхъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 319, 319 об.:

О ликвидаціи центральнаго книжнаго склада ч. 1 стр. 7. 81, ч. 2 стр. 319 об.—320 об., 868.

О штатъ служащихъ по отдъленію народнаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 320 об., 321.

О субсидіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и о содѣйствін уѣзднымъ земствамъ со стороны губернскаго въ дѣлѣ народнаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 321—325.

О расходахъ на субсидін казеннымъ и частнымъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и о возбужденін ходатайства передъ Государствен-

CLXXXII

ной Думой объ освобождении губерискаго земства отъ этихъ расходовъ ч. 1 стр. 81, 177, 234, 235, ч. 2 стр. 324.

О совмѣстномъ участін губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ начальнаго пароднаго образованія ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 324 об., 325.

Объ устройствъ педагогическихъ и общеобразовательныхъ курсовъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 324 об.

Ходатайства: 1) ардатовскаго городского старосты о назначенін ежегоднаго содержанія ардатовской мужской гимназін ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325, 325 об.

- 2) балахнинскаго городского общественнаго управленія объ ежегодной субендін въ 500 р. на содержаніе женской прогимназін ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 325 об., 326.
- 3) семеновской увздной земской управы о назначении субсидии на содержание въ г. Семеновъ прогимназии ч. 1 стр. 81, 177, 235, ч. 2 стр. 326, 326 об.
- 1) комиссін навловскаго сельскаго общества объ открытін въ с. Навлов'в женской прогимназін ч. 1 стр. 81, 177, 237, ч. 2 стр. 326 об.
- 5) богородскаго ремесленнаго училища объ учрежденій въ училищь земскихъ стипендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 327—328.
- 6) правленія общества для устройства высшихъ женскихъ медицинскихъ курсовъ въ Казани о пожертвованіи на курсы или объ учрежденіи при нихъ стипендій ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328—328 об.
- 7) Комитета для содъйствія устройству студенческихъ общежитій о субсидін для устройства ихъ ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 328 об.—329.
- 8) общества для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ с. Городцѣ, балахинискаго уѣзда, о пособій въ 100 руб. ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329 об.—330.
- 9) родительскаго комптета 2-й нижегородской женской гимназіи объ ассигнованін какой либо суммы на устройство вентиляціи ч. 1 стр. 81, ч. 2 стр. 330.
- 10) арзамасскаго земства о субсидін на содержаніе нараллельных классовъ при арзамасскомъ реальномъ училищѣ ч. 1 стр. 82, 83, ч. 2 стр. 330 об.
- 11) директора нижегородской прогимназіи Н. Холодковскаго о субсидін на содержаніе старшихъ классовъ его гимназін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 830 об.

CLXXXIII

- 12) попечительнаго совъта школы ремесленныхъ учениковъ объ увеличени субсиди ч. 1 стр. 84; ч 2 стр. 330 об.
- 13) попечительнаго совъта нижегородской гимназін Е. Т. Хрѣновской о продленіи субсидін ея гимназін и о стипендіяхъ ч. 1 стр. 81. 178, 237, ч. 2 стр. 330 об.
- 14) правленія общества школьныхъ столовыхъ о субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 15) правленія общества для пособія учащимся въ пачальныхъ пародныхъ училищахъ о субсидін ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- 16) правденія общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ арзамасской екатерининской женской гимназіи о пособін ч. 1 стр 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331.
- 17) арзамасской общественной библіотеки о матеріальной поддержкѣ; ч. 1', стр. 84, ч. 2. стр. 331.
- 18) арзамасскаго училищнаго совъта о субсидін центральной библіотекъ училища ч. 1 стр. 84, ч. 2. стр. 331 об.
- 19) васильевскаго сельскаго схода о пособін въ 2000 р. на постройку училища ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об., 332.
- О выборъ представителя на съъздъ лиги образованія ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 332.

Объ участін губериской управы въ празднованіе юбилен нижегородской мужской гимназін ч. 1 стр. 85, ч. 2 стр. 332.

Отчетъ центральнаго книжнаго склада ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 333—351.

Въдомость о ссудахъ, выданныхъ изъ училищнаго фонда на 1 октября 1909 года ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 337.

Состояніе счетовъ книгъ, учебныхъ пособій, капцелярскихъ припадлежностей и фолшебныхъ фонарей на 1 января 1909 г. ч. 1 стр. 79; ч. 2° стр. 341.

Списокъ лицъ и учрежденій, пользовавшихся фонарами и картинами съ 1 октября 1901г. ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 344.

Свъдънія изъ отчетовъ алексѣевскихъ библіотекъ ч. 1 стр. 79, ч. 2 стр. 350.

Пополненіе состава комиссіи по народному образованію ч. 1 стр. 81:

CLXXXIV

Ходатайство директора арзамасской учительской семинаріи объ ассигнованіи 370 р. ч. 1 стр. 85, 178, 238, ч. 2 стр. 93, 94.

Избраніе почетными попечителями: нижегородской мужской гимпазіп А. А. Савельева, владимірскаго реальнаго училища в А. М. Меморскаго и капавинской прогимназіи—В. М. Кемарскаго ч. 1 стр. 139, ч. 2 стр. 59, 60.

Заключенія редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ:

- 1) о возбужденін ходатайства о принятіи на средства казны расходовъ по содержанію среднихъ учебныхъ заведеній ч. 1 стр. 177, 234, 235.
- 2) о невнесеній въсмѣту новой ассигновки на содержаніе прогимназіи смѣшаннаго типа въ гор. Семеновѣ ч. 1 стр. 177, 235.
- 3) объ исключеній изъ смѣты 3192 руб., на содержаніе личнаго состава отдѣленія народнаго образованія ч. 1 стр. 177, 235, 236.
- 4) объ исключенін изъ см'яты 200 руб., назначенныхъ на ликвидацію книжнаго склада ч. 1 стр. 177, 236.
- 5) объ исключеній изъ сміты 1000 р. на организацію народныхъ чтеній и 2000 руб, пособія уфізднымъ земствамъ на пріобрітеніе наглядныхъ пособій для земскихъ школь ч. 1 стр. 177, 236.
 - 6) объ училищномъ фондъ ч. 1 стр. 177, 236.
- 7) объ организаціи при библіотекѣ губериской управы литературнаго отдѣла ч. 1 стр. 177, 236.
- 8) по ходатайству ардатовскаго городскаго старосты о назначеніи ассигнованія на содержаніе предполагаемой къ открытію въ гор. Ардатов'в казенной гимназіи ч. 1 стр. 177, 237.
- 9) по ходатайству балахнинской городской управы и комиссіи навловскаго сельскаго общества о субсидін на содержаніе женскихъ прогимназій въ г. Балахн'в и с. Павлов'в ч. 1 стр. 177, 237.
- 10) по ходатайству нижегородской женской гимпазіи Е. Т. Хрфновской о субсидіи ч. 1 стр. 178, 237.
- 11) о назначеній единовременной субсидій обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ арзамасской скатеринанской женской гимназій и о продленій выдачи ежегоднаго пособія обществу школьныхъ столовыхъ ч. 1 стр. 178, 237.
- 12) о выдачь безвозвратнаго пособія на постройку училища въ с. Василевкь, лукояновскаго ужзда ч. 1 стр. 178, 237.

CLXXXV

- 13) по ходатайству попечительнаго совъта школы ремесленныхъ учениковъ въ Н.-Новгородъ объ увеличении субсидии ч. 1 стр. 178, 237,
- 14) по ходатайству правленія общества пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ о пособін ч. 1 стр. 178, 237.
- 15) по ходатайству директора арзамасской учительской семинаріи объ ассигнованін 370 руб. на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухклассномъ училищі ч. 1 стр. 178, 238.

Общество вспомоществованія ученицамъ екатерининской арзамасской женской гимназін. О субсидін ему ч. 1 стр. 84, 178, 237, ч. 2 стр. 331 об.

- для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. О продленіи ему выдачи субсидіи ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- для пособій учащимся въ с. Городцѣ. Ходатайство его о пособін ч. 1 стр. 81, 178, 237, ч. 2 стр. 329 об., 330.
- школьныхъ столовыхъ г. Н.-Новгорода. О субсидін ему ч. 1 стр. 84, ч. 2 стр. 331.
- московское сельско-хозяйственное. Ходатайство его объ устройствъ областного събзда ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

VII. Мъры помощи сельскому хозяйству.

Общій обзоръ состоянія агрономическаго дізла губерній въ 1909 году ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 548.

Краткая характеристика сельско-хозяйственнаго года въ связи съ главнъйшими метеорологическими данными ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр 548, 552 об.

Развитіе травос'вянія ч. 1 стр. 118, 193, 223, ч. 2 стр. 552 об., 555.

Распространеніе минеральных удобреній ч. 1 стр. 119, ч. 2 стр. 555, 559.

Дъятельность сельско-хозяйственныхъ складовъ ч. 1 стр. 120, —ч. 2 стр. 559 об.

Направленіе агрономической помощи населенію въ увздахъ для ближайщихъ льтъ ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 560, 561 об.

Дъятельность учрежденій губерискаго земства ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 562, 565.

CLXXXVI

- 1) Ликвидація центральнаго склада с.-х. машинъ и орудій ч. 1 стр. 120, 193, 222, ч. 2 стр. 562, 562 об.
 - 2) Ликвидація домовъ е.-х. склада ч. 1 стр. 120. ч. 2 стр. 563.
 - 3) Агрономическіе пункты ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 563, 563 об.
 - 4) Косная операція ч. 1 стр. 120, ч. 2 стр. 563 об.
- 5) Питоминки Б.-Мурашкинскій и Верякушскій ч. 1 стр. 120, 193, 223, ч. 2 стр. 564 об.
- Агрономическій персональ ч. 1 стр. 127, 129, ч. 2 стр. 565, 568, 569.

Таблица объ ассигнованіяхъ уфэднымъ земствамъ на расходы по сельско-хозяйственной части на 1910 годъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 565 об., 566.

- О нъкоторыхъ измъненіяхъ въ агрономической организаціи и мъропріятіяхъ по воспособленію сельскому хозяйству ч. 1 стр. 121, 125, 131, ч. 2 стр. 566 об.—571.
- 1) Губернскій экономическій совѣтъ ч. 1 стр. 121—126, ч. 2 стр. 567—568.
 - 2) Агрономическій персональ ч. 1 стр. 127—129, ч. 2 стр. 568, 569.
- 3) Образованіе спеціальныхъ капиталовъ ч. 1 стр. 129, ч. 2 стр. 569, 569 об.
- 4) Мфропріятія по улучшенію животноводства ч. 1 стр. 130, ч. 2 стр. 569 об., 570.
- 5) Распространеніе с.-х. знаній и учрежденій губернскаго земства ч. 1 стр. 131, ч. 2 стр. 570 об., 571.
- О мфропріятіяхъ по улучшенію животноводства и объ устройствъ земскихъ племенныхъ разсадниковъ крупнаго рогатаго скота ч. 1 стр. 131—135, ч. 2 стр. 570 об.—577 об.
- О состояніи сельско-хозяйственной низшей перваго разряда Григорьевской школы ч. 1 стр. 136, 138, 139, 141, 176, 195, 230, 249, ч. 2 стр. 578—580 об.
- О состояніи Обуховскаго имѣнія ч. 1 стр. 141—145—150, 188, 193, 223, 268, 269, ч. 2 стр. 581, 583.
- О приглашенін землем въ помощь агрономическому персоналу ч. 1 стр. 150, 151, ч. 2 стр. 583 об., 584.

CLXXXVII

О сложенін долговъ за сельско-хозяйственные предметы ч 1 стр. 166, 193, 222, ч. 2 стр. 584 об., 585.

Ходатайство увздныхъ земствъ, другихъ учрежденій и лицъ:

Арзамасскаго о матеріальной помощи на агрономическій предпріятія ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 585 об.

Васильскаго о матеріальномъ воспособленіи на агрономическія мѣропріятія ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 586 об.

Горбатовскаго объ отпускъ оборотныхъ средствъ для агропомическихъ складовъ ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 586 об.

Княгининскаго объ объ отпускъ средствъ на организацію с.-х. склада, на приглашеніе инструктора по ичеловодству и второго агронома ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 587.

Макаръевскаго объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе сельскаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 587 об.

Нижегородскаго объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе сельскаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 588.

Семеновскаго объ ассигнованіи средствъ на улучшеніе сельскаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 588 об.

Московскаго сельско-хозяйственнаго общества о субсидіи на устройство областного съвзда ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Нижегородскаго общества пчеловодства о субсидін на устройство пчеловоднаго музея и расширеніе пасѣки ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Ломакинскато сельско-хозяйственнаго общества о субсидін на содержаніе племенного производителя ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 589 об.

Строительнаго комитета по устройству храма въ с. Нелеяхъ, лукояновскаго увзда, о субсидін на постройку храма ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

Печерскаго общества огородниковъ о субсидіи на выписку брошюръ и книгъ по вопросамъ огородничества ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

Ветеринарнаго фельдшера балахнинскаго земства Трофима Стиценко о ссудъ на организацію хуторского показательнаго хозяйства ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 590.

CLXXXVIII

Единоличниковъ, поселившихся на участкахъ вблизи с. Селищъ, сергачскаго увзда, о субсидін на устройство прудовъ для питьевой воды и водопоя скоту ч. 1 стр. 166, 188, 265, ч. 2 стр. 591 об.

Объ участін губернскаго земства на международной выставкѣ 1909 года въ г. Казани ч. 1 стр. 166, ч. 2 стр. 591—599 об.

Резолюцін, принятыя казанскимъ областнымъ съёздомъ представителей губернскихъ земствъ ч 1 стр. 166, ч. 2 стр. 593--599 об.

О современномъ положеціи сельско-хозяйственнаго и естественпо-историческаго музел губернскаго земства и предполагаемомъ расширеніи его д'ятельтости ч. 1 стр. 166—167, ч. 2 стр. 600—601 об., 644—654 об.

Огносительно воспособленія хозяйствамъ единоличнаго владфиія ч. 1 стр 151—156, 157—166, 195, 250, ч. 2 стр. 602—604 об., 635—643 об.

О приспособленін зданія богадѣльни подъ музей ч. 1 стр. 170, ч. 2 стр. 680 об.

Порученіе губериской управѣ разработать болѣе детально ворось о реорганизаціи экономическаго совѣта и по разработкѣ передать его на обсужденіе стараго экономическаго совѣта ч. 1 стр. 126.

Порученіе губернской управѣ пемедленно обратиться къ главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ съ ходатайствомъ объ пспрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО сонзволенія на выдачу губернскому земству 50000 руб. на образованіе особыхъ капиталовъ ч. 1 стр. 130.

Полномочіє губериской управѣ, въслучаѣ удовлетворенія этого ходатайства, на выдачу ссудъ уѣзднымъ земствамъ ч. 1 стр. 130.

О припятіи міръ къ немедленному въ 1910 году осуществленію организаціи двухъ разсадниковъ рогатаго скота ч. 1 стр. 134, ч. 2 стр. 574 об.

О возбужденіи ходатайства передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледівлія о принятін матеріальнаго участія въ устройствів разсадниковъ за счетъ правительственныхъ средствъ ч. 1 стр. 134, ч. 2 стр. 574 об.

О командированіи губернскаго агронома въ вологодскую и ярославскую губерніи для ознакомленія съ веденіемъ дѣла земскихъ разсадниковъ на мѣстахъ ч. 1 стр. 134, ч. 2 стр. 574 об.

О возбужденін ходатайства: 1) о командированіи старшаго спеціалиста по животноводству и 2) о назначенін правительственнаго спеціалиста по животноводству ч. 1 стр. 135, ч. 2 стр. 574.

CLXXXIX

О совъщании по поводу телеграммы министра внутреннихъ дълъ объ организаціи агрономической помощи отрубнымъ хозийствамъ ч. 1 стр. 135, 136, 348—355.

Принятіе предложенія гласнаго С. Н. Зененко о подтвержденін хозяйства объ организацін опытной станцін по агрономін ч. 1 стр. 121.

Порученіе управ'я выработать проекть ходатайства о разр'яшенін продать землю обуховскаго хутора съ приглашеніем В. С. Фонъ-Брина и А. В. Нейдгарта объ оказанін сод'яйствія на удовлетвореніе этого ходатайства ч. 1 стр. 149.

О предоставленін бывшему воспитаннику григорьевской школы Ивану Батракову безвозмездно земли до 12 дес. для организацін показательнаго хуторского хозяйства ч. 1 стр. 150, ч. 2 стр. 583.

Порученіе управ'я разработать къ будущему собранію предложеніе гласнаго В. А. Инсарскаго о командировкахъ крестьянъ для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ и самый вопросъ о воспособленіи хозяйствамъ единоличнаго влад'янія ч. 1 стр. 166.

Заявленіе гласнаго И. А. Зубкова объ отсутствін въ докладів о казанской выставкі свіздіній объ участій на ней балахнинскаго земства ч. 1 стр. 166.

Благодарность собранія почетному попечителю музея А. Л. Ященко ч. 1 стр. 167.

Выборы представителей на областной събздъ дбятелей агрономической помощи населенію ч. 1 стр. 191, 192.

О возбужденін ходатайства передъ правительствомъ объ устройствѣ въ 1911 году обще-губериской сельско-хозяйственной выставки ч. 1-стр. 166, 145, ч. 2 стр. 599 об.

Заключеніе редакціонной комиссіи:

- 1) Объ увеличеніи статьи содержанія григорьевской школы на 1400 руб.; о ремонт'є этой школы ч. 1 стр. 195, 249.
- 2) Объ исключеній 200 р. пособія увзднымъ земствамъ на организацію чтеній по сельскому хозяйству и 200 р. пособія нижегородскому увздному земству на устройство въ Н.-Новгородъ выставки ч. 1 стр. 195, 250.
- 3) Объ исключеніи 600 руб. пособія выселяющимся на отрубные участки и объ уменьшеніи на такую же сумму доходной смѣты по питомнику ч. 1 стр. 195, 250.
- 4) О 400 руб, квартирных в для двоих в правительственных висструкторов по пчеловодству и садоводству ч. 1 стр. 195, 250.

- 5) Объ увеличенін расходовь на пофадки агрономовъ ч. 1 стр. 195, 251.
- 6) Объ обложеніи лукояновскимъ земствомъ обуховскаго хутора и маслодільни ч. 1 стр. 188, 268, 269.

Докладъ ревизіонной комиссіи:

- 1) О ликвидаціи имущества по сельско-хозяйственнымъ складамъ ч. 1 стр. 193, 222.
 - 2) О взысканій и сложеній со счетовъ долговъ ч. 1 стр. 193, 222.
- 3) О распредѣленін 1000 руб. на травосѣяніе и улучшеніе луговъ между уѣздами ч. 1 стр. 193, 223.
- 4) О перерасходахъ на агрономическія мѣропріятія ч. 1 стр. 193, 223.
- 5) О петерпимой постановкъ дъла въ Мурашкинскомъ питомникъ ч. 1 стр. 193, 223.
- 6) Объ отчетк по возведенію новыхъ построекъ и ремонту старыхъ на обуховскомъ хуторѣ ч. 1 стр. 193, 223.
- 7) О неаккуратномъ исполненіи многими уфадными земствами своихъ обязательствъ въ уплатѣ процентовъ и погашеніи переданныхъ имъ капиталомъ губернскаго земства ч. 1 стр. 193, 223.
- 8) О томъ, что веденіе канцелярской отчетности и бухгалтерскихъ книгъ никакихъ замѣчаній не вызываетъ ч. 1 стр. 193, 224.
- 9) О неуплатъ лукояновскою управою на содержаніе полустипендіатовъ григорьевской школы 1150 р. и особо отъ сего 162 р. на содержаніе школы ч. 1 стр. 176, 230.

VIII. Кустарныя мѣропріятія.

Краткая характеристика дъятельности кустарной промышленноети ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 392.

О возбужденныхъ губерискою управою передъ правительствомъ ходатайствахъ:

Объ отсрочкъ на одинъ годъ платежа 100 тыс. рублей, отпущенныхъ на рогожное дъло ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 394.

О продленіи срока пользованія частью пом'вщенія павловскаго ремесленнаго училища подъ замочной мастерской срокомъ на 10 л'єтъ у. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 393 об.

-CXCI

Складъ-музей ч. 1 стр. 106, 107, ч. 2 стр. 394 об.

Поставка рогожъ и веревокъ интендантству ч. 1 стр. 108, 192, 220, ч. 2 стр. 397, об. 401, об.

Учебная красильня и скорняжная мастерская ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 401 -403.

Складъ желѣза и стали въ селѣ Павловѣ ч. 1 стр. 106, 107, ч. 2 стр. 395, 396.

Навловская замочная мастерская ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 396, 397 об.

Кузнечно-слесарная мастерская лысковской кустарной артели ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 403, 404 об.

Производство корзинъ въ сергачскомъ убадѣ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 408 об.

Химическій заводъ ч. 1 стр. 108, ч. 2 стр. 404 об., 406 об.

Древесно-уксусный известковый порошокъ и березовая смода ч-1 стр. 108, ч. 2 стр. 406 об.—408 об.

Личильня въ селѣ Тумботинъ ч. 1 стр. 106, ч. 2 стр. 409 об. — 411 об., 413 об.

Направленіе д'ятельности губерискаго земства по воспособленію кустарной промышленности ч. 1 стр. 108, 109, ч. 2 стр. 412, 412 об.

О выдачѣ г-жѣ Бородачевой изъ оборотнаго капитала кустарнаго отдѣленія безпроцентной ссуды въ 500 рублей ч. 1 стр. 107, ч. 2 -стр. 393 об.

О сосредоточеніи корзинь въ видѣ образцовъ въ кустарномъ музеѣ ч 1 стр. 108.

Объ организаціи дѣла по операціи съ порошкомъ на комиссіонныхъ началахъ ч. 1 стр. 110.

Объ отчисленій процента на амортизацію имуществъ и на образованіе запаснаго капитала на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій ч. 1 стр. 110.

Выборы представителей на второй всероссійскій съфадъ дізителей подкустарной промыціленности ч. 1 стр. 192.

По ходатайству правленія зарубинскаго кредитнаго товарищества одсоуд'я ч. 1 стр. 94—96.

CXCII

По постановленію 45-го арзамасскаго земскаго собранія объ ассигнованін крестьянамъ красносельской волости на расширеніе оборотныхъ средствъ сберегательной кассы ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 96, 97.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

- 1) о превышенін доходовъ падъ расходами кустарнаго отдівленія ч. 1 стр. 192, 219.
 - 2) о коммерческой прибыли ч. 1 стр. 192, 219.
- 3) объ изысканіи средствъ на обороты кустарнаго отд'вленія ч. 1 стр. 192 220.
- 4) о возбужденій ходатайства передъ главнымъ интендантствомъ объ устройств'в въ пріемныхъ пунктахъ складовь и о бол'ве скорой пріемк'в рогожъ ч. 1 стр. 192, 220.
- 5) о развитін цівнного производства, выработки гвоздей и пр. ч. 1 стр. 192, 220.
 - 6) о перерасходъ по кустарнымъ мъропріятіямъ ч. 1 стр. 192, 220.
- 7) о повъркъ на выборку счетовъ отдъльныхълицъ и аванеовыхъвыдачъ и 1 стр. 192, 221.
 - 8) незначительныя замъчанія по отчетности ч. 1 стр. 192, 221.
- 9) объ отчеть повъреннаго Щеглова и о слишкомъ высокомъ вознаграждении за ведение дълъ, въ большинствъ безспорныхъ ч. 1 стр. 193; 221.
 - 10) о безнадежныхъ долгахъна 922 р. 23 к. ч. 1 стр. 192, 221.
- 11) о направленін безспорныхъ дѣлъ въ судебныя учрежденія за подписью члена управы ч. 1 стр. 193; 221.
- 12) о томъ, чтобы кустарное отдъленіе имъло отдъльное счетоводство и кассу ч. 1 стр. 192, 222.

Докладъ редакціонной комиссін о смата доходовъ и расходовъ по кустарнымъ маропріятіямъ ч. 1 стр. 187, 201.

IX. Дорожное дъло.

Дъятельность дорожнаго отдъленія за 1909 г. ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 517, 518.

Ходатайства увздныхъ земствъ о разрвшеніи расходовъ въ 1910 году на дорожныя работы ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 518, 518 об.

CXCIII

О ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ 1910 году за счетъ ремонтнаго фонда ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 518 об.

О капитальномъ ремонтъ московскаго и арзамасскаго шоссе въ 1910 г. и о передачъ ихъ въ завъдываніе нижегородскаго и балахнинскаго уъздовъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 519 об.

По ходатайству макарьевскаго земства о принятін на счеть губерискаго дорожнаго канптала половины расходовъ на устройство мостовой отъ с Воскресенскаго до с. Глухова ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 520.

О возбужденномъ передъ правительствомъ ходатайствъ о возмъщени земству 7982 р. 33 к., израсходованныхъ имъ въ 1902--1905 гг на ремонтъ московскато шоссе ч. 1 стр. 117, 192, 218, ч. 2 стр. 521.

О жельзо-бетопныхъ сооруженіяхъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 521 об.—525.

Свёдёнія о ход'є новыхъ дорожныхъ работь ч. 1 стр 117, ч. 2 стр. 526—530.

Свѣдѣнія о ремонтѣ дорожныхъ сооруженій въ 1909 г. за счетъ ремонтнаго фонда и дорожнаго капитала уѣздчыхъ земствъ ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 531.

Сводъ постановленій увздныхъ земскихъ собраній по дорожному д'ялу, представляемыхъ на усмотр'яніе губерискаго собранія ч. 1 стр. 117, ч. 2 стр. 534. —

Докладъ редакціонной комиссіи о см'ят'я расходовъ дорожнаго капитала на губернскія дорожныя повинности ч. 1 стр. 189, 279,

О положеніи дѣла по ходатайству наслѣдниковъ Чемесова о возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ разливомъ рѣки Пьяны ч. 1 стр. 12, 13, 116. ч. 2 стр. 513—515, 870 об., 871.

По ходатайству макарьевскаго убяднаго вемства костромской губов приняти на счетъ нижегородскаго вемства части расходовъ на постройку моста черезъ ръку Уволу ч. 1 стр. 117, 188, 263, ч. 2 стр. 516, 516 об.

О проведеній жел'єзной дороги Павлово—Кудьма ч. 1 стр. 110, ч. 2 стр. 84.

Объ устройствъ въ гор. Арзамасъ стан. ж. д. линін Люберцъ Арзамасъ—Шихраны ч. 1 стр. 111, 176, 345, ч. 2 стр. 84, 85.

О направленіи желѣзно-дорожной линіи Пижній - Котельничъ чрезъ гор. Семеновъ ч. 1 стр. 42, ч. 2 стр. 33.

CXCIV

О проведенін желѣзной дороги С.-Петербургъ—Кинель ч. 1 стр. 21, 24, 111, ч. 2 стр. 877 об., 878.

Объ установленій сборовъ съ грузовъ въ пользу земствъ на устройство подътвадныхъ путей ч. 1 стр. 50, 188, 269, ч. 2 стр. 54—59.

Докладъ комиссін по вопросамъ о желѣзныхъ дорогахъ ч. 1 стр. 176, 345.

Благодарность этой комиссіи ч. 1 стр. 176.

Объ установленін таксы на вознагражденіе рабочихъ при призыва ихъ на случай, указанный въ ст. 157 обязат, уст. рос. жел. дорогъ ч. 1 стр. 40, ч. 2 стр. 5.

Объ избратін двухъ представителей въ распорядительный комитетъ, вѣдающій желѣзно-дорожными перевозками ч 1 стр. 40, ч. 2 стр. 6

Докладъ ревизіонной комиссіи:

- 1) предложеніе комиссіи о томъ, чтобы увздныя земства свои предположенія составляли заблаговременно ч. 1 стр. 192, 218.
- 2) о выработкъ и установленіи одной формы годовыхъ отчетовъ увздовъ ч. 1 стр. 192, 218.
- 3) о повторенін ходатайства о возм'ященін 7982 р. 33 к., израсходованныхъ на ремонть московскаго шоссе ч. 1 стр. 192, 218.
- 4) объ отказъ изкоторымъ уъздамъ въ ассигнованіяхъ на дорожныя сооруженія ч. 1 стр. 192, 218.
 - 5) о дорожномъ капиталъ ч. 1 стр. 192, 218.
- 6) объ упорядоченій счета долговъ за подотчетными лицами ч. 1 стр. 192, 218.
- 7) въдомость ассигнованіямъ съ 1895 г. по 1906 г. на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ въ уъздахъ ч. 1 стр. 192, 219.

Х. Земское страхованіе.

- Предупредительное ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 248—268.
- 1) О распланированія селеній ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249.
- 2) Объ открытін управѣ кредита на 1910 г. въ 1000 руб. на разселеніе и 3000 р. на поощреніе отнеунорнаго строительства ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 249, 250 об.

CXCV

- 3) Объ опустошительномъ ножаръ въ с. Исадахъ. макарьев. уъз. ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249, 249 об.
 - 4) О гидротехническихъ работахъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об
- 5) О разъездахъ техническаго персонала ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 249 об.
- 6) О существенномъ недостаткъ дъйствующихъ правиль о выдачъ безпроцентныхъ ссудъ на водохранилища ч. 1 стр. 72, ч. 2 стр. 249 об. 250.
- 7) О монтерахъ пожарныхъ трубъ ч. 1 стр 72, ч. 2 стр. 250, 250 об.
 - 8) О разъездахъ монтеровъ ч. 1 стр. 72, 73, стр. 250 об
- 9) О дъятельности нъкоторыхъ изъ пожарныхъ дружинъ ч. 1 стр 65, 73, ч. 2 стр. 250 об.
- 10) Объ ассигнованіи на дівлопроизводство нижегородской утвадной страховой комиссіи ч. 1 стр. 66, ч. 2 стр. 250 об.
- 11) Объ открытін кредита въ 1200 р на огнеунорныя постройки въ с. Исадахъ ч. 1 стр. 70, ч. 2 стр. 250 об.
- 12) Объ увеличеній кредита на буровыя изслідованія и на разъізды техническаго персонала ч 1 стр. 70, ч. 2 стр. 250 об.
- 13) Проектируемыя правила выдачи ссудъ на водохранилища ч 1 стр. 72, ч. 2 стр. 250, 250 об.
- 14) Объ увеличеніи числа монтеровъ до одиннадцати ч. 1 стр. 72. ч. 2 стр. 250 об.
- 15) О представленій къ наградѣ П. П. Петропавловскаго за его полезную дѣятельность по организацій и завѣдывацію пожарной дружины въ Печерахъ ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 250 об.
- 16) Свѣдѣнія по содержанію гидротехническаго бюро за 1908 и 1909 годы ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 251.
- 17) Вѣдомость о состояній работь, бывшихъ въ вѣдѣній гидротехническаго бюро за 1909 годъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 253.
- 18) Свѣдѣнія о задолженности селеній нижегородской губ. по ссудамъ на водохранилища ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 257 об.
- 19) Свѣдѣнія о дѣятельности землемѣрнаго бюро за 9 мѣсяцевъ 1909 г. ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 258.
- 20) Отчетъ о расходъ суммъ по содержанію землемърнаго бюрю ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 258.

CXCVI

- 21) Списокъ домохозяевь, получившихъ безвозвратное пособіе за переселеніе на новыя м'яста ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 259.
- 22) Свѣдѣнія о дѣятельности монтеровъ по 1 октября 1909 года ч. 1 етр. 65, ч. 2 стр. 260 об.
- 23) Списокъ пожарныхъ обществъ и дружигъ, которымъ выдано управою въ 1909 г. пособіе ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 261.
- 24) Свъдъніе о положеній дълъ, переданныхъ присяжному повъренному по ссудамъ, выданнымъ на устройство водохранилищъ, саманныхъ и каменныхъ домовъ, покупку кирпича и по складу пожарныхъ инструментовъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 261 об.
- 25) Отчетъ о приходъ и расходъ суммъ по эксплоатаціи печерскаго нагорнаго водопровода ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 262.
- 26) Отчетъ губернской управы по складу пожарныхъ инструментовъ ч. 1 стр. 65, ч. 2 стр. 264.
- 27) Предложеніе гласнаго И. Д. Звепигородскаго о взысканій ссудъ, выданныхъ на устройство водохранилищъ ч. 1 стр 89.

II. Добровольное.

- 1) Краткій очеркъ дъятельности по добровольному страхованію ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 269—271.
- 2) Кассовый отчеть о приход'в и расход'в суммъ за 1908 годъ ч. 1 етр. 73, ч. 2 етр. 272.
- 3) Въдомость о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ въ 1908 году ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 275.
- 4) Въдомость о числъ пожаровъ въ 1908 году ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 276.
- 5) Въдомость о перестрахованіяхъ, переданныхъ въ перестраховочный союзъ въ 1908 году ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 276.
- 6) Въдомость о суммъ рисковъ и премій по нимъ принятымъ отъ перестраховочнаго союза въ 1908 году ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 278.
- 7) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ за 1908 г. въ строеніяхъ, обезнеченіе по которымъ передано въ части перестраховочному союзу ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 280.
- 8) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ за 1908 годъ, происшедшихъ въ рискахъ, переданныхъ въ перестрахованіе нижегородскому земству ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 283 об.

CXCVII

- 9) Разсчетная въдомость по перестрахованію строеній по добровольному страхованію за 1908 годъ ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 283 об.
- 10) Въдомость о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ въ 1-ю половину 1909 года ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 284.
- 11) Въдомость о числъ пожаровъ, бывшихъ въ нижегородской губернін за первое полугодіе 1909 года ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 285 об.
- 12) Въдомость о перестрахованіяхъ, переданныхъ въ перестраховочный союзъ въ 1-ю половину 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 286.
- 13) Вѣдомость о пожарныхъ убыткахъ за первую половину 1909 г., происшедшихъ въ строеніяхъ. обезпеченіе по коимъ передано въчасти перестраховочному союзу ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 288.
- 14) Въдомость о перестрахованіяхъ, переданныхъ союзными земствами нижегородскому за первое полугодіе 1909 года ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 290.
- 15) Въломость о пожарныхъубыткахъ, происшединихъ въ рискахъ, переданныхъ въ перестрахованіе пижегородскому земству за первое полугодіе 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 292.
- 16) Въдомость губериской управы по перестрахованію строеній по добровольному страхованію за первое полугодіє 1909 г. ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 293 об.
- 17) Примърный разсчетъ результатовъ перестраховочной операціи для нижегородскаго земства съ 1 іюля 1904 г. по 1 января 1904 года ч. 1 стр. 73, ч. 2 стр. 294.
 - III. Обязательное страхованіе ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 295 315.
 - 1) О числъ пожаровъ въ 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 296 об.
- 2) О расходахъ по веденію страхового д'яла ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 297.
- 3) О возмъщени пожарныхъ убытковъ ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 397 об.
- 4) О взысканів страховыхъ платежей ч. 1 стр. 71, 192, 209, ч. 2 стр. 298.
- 5) О педостаткахъ и упущеніяхъ въ дѣлѣ взысканія этихъ депетъ ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 298—298 об.
- 6) О возстановленін 3-го агентскаго участка въ инжегородскомъ ужэдж ч. 1 стр. 78, ч. 2 стр. 298 об., 299.

CXCVIII

- 5) О приглашенін 5 субъ-агентовъ съ открытіемъ на это кредита въ 4000 р. ч. 1 стр. 78, 79, ч. 2 стр. 298 об., 299.
- 6) О пересмотръ тарифа въ предстоящемъ экстренномъ собраніи ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 299.
- О повышеніи размітровъ окладныхъ суммъ ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 299.
 - 7) О провъркъ спеціальныхъ описей ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.
- 8) Объ установленій льготнаго до 15 марта срока въ который сохранили бы силу дополинтельныя страхованія, заключенныя въ предшествующемъ году ч. 1 стр. 77, ч. 2 стр. 299.
- 9) Въдомость о размърахъ операцій по обязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 299 об.
- 10) Ведомость операцій дополнительнаго страхованія за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 300.
- 11) Въдомость о пожарныхъ убыткахъ по обязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 301.
- 12) Въдомость о поступленіи страховыхъ платежей по обязательному страхованію за 1908 г. и объ остаткъ ихъ на 1 января 1909 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 303.
- 13) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по обязательному страхованію за 1908 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2. стр 305.
- 14) Вѣдомость о количествѣ недоимокъ, состоявшихъ по 1 января 1909 г. и назначенныхъ ко взысканію въ 1909 г. а также о суммахъ поступленія недоимокъ и оклада за первые 8 мѣсяцевъ 1909 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 312.
- 15) Ведомость о размерахъ оцерацій дополнительнаго страхованія за время съ 1 января по 1 сентября 1909 г. ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 313 об.
- 16) Въдомость о пожарахъ, бывшихъ за время съ 1 января по 1 септября 1909 года въ строеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному страхованію ч. 1 стр. 74, ч. 2 стр. 314.

Ходатайство тамбовскаго земства о созывѣ всероссійскаго съѣзда земскихъ страховыхъ д'ятелей ч. 1 стр. 157, 356, 357.

Докладъ годовой страховой комиссіи:

1) О выдачѣ пособія вдовѣ страхового агента Тенекової ч. 1 стр. 168, 311.

CXCIX

- 2) Объ отпускъ денежныхъ средствъ на устройство водохранилищъ и бруклиновскихъ колодцевъ ч. 1 стр. 168, 311.
- 3) О выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ч. 1 стр. 168, 314.
- 4) О принятіи бруклиновскаго колодца, устроеннаго въ г. Сергачѣ, въ вѣдѣніе губернскаго земства ч 1 стр. 168, 314.
 - 5) О выдачъ пособій за разселеніе ч. 1 стр. 168, 316.
 - 6) О выдачъ пособія за переносъ дома ч. 1 стр. 168, 317.
- 7) О сложеній долговъ за пожарныя трубы, саманную постройку и кровельное желізо ч. 1 стр. 168, 317.
- 8) О выдачь вознагражденія за веденіе страхового дівлопроизводства ч. 1 стр. 168, 317.
- 9) О развиеній постройки на базарной площади з г. Починокъ ч. 1 стр. 168, 318.
- 10) О выдачѣ вознагражденія Батарину за завѣдываніе складомы пожарныхъ инструментовъ при сергачской управѣ ч. 1 етр. 168, 318.
- 11) О сооруженій пристройки кь водосмиому зданію при печерскомъ водопровод'в и ремонт'в этого зданія ч. 1 стр. 168, 319.

Докладъ страховон комиссін по разсмотрівнію претензій погорізьневъ ч. 1 стр. 157, 319—339.

Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію ч. 1 стр. 187, 295.

Донладъ ревизіонной комиссіи:

- 1) Объ улучшеній взысканія страховыхъ сборовъ ч. 1 стр. 192, 209.
- 2) Объ остаткѣ въ 1908 году въ видѣ прибыли 57109 р. ч. 1 етр. 192, 210.
 - 3) О страховыхъ капиталахъ и наличности ихъ ч. 1 етр. 192, 210.
- 4) О выдачѣ страхового вознагражденія погорѣльцамъ ч 1 стр. 192, 211.
- 5) Объ убыточности осеннихъ пожаровъ, истощившей страховую наличность въ убздныхъ казначействахъ ч. 1 стр. 192, 212,
 - 6) О въмскании долговъ по ссудамъ ч. 1 стр. 192, 212.

- 7) О разъвздахъ гидротехниковъ и о несоотвътствіи этихъ расходовъ съ общею стоимостью гидротехническихъ сооруженій ч. 1 стр. 192, 212, 213.
 - 8) О взысканін долговъ за кровельное желізо ч. 1 стр. 192, 213.
 - 9) О продажь кровельнаго жельза ч. 1 стр. 192, 213.
 - 10) О долгахъ за пожарныя машины ч. 1 стр. 192, 213.
- 11) О кредиті: въ 5000 руб, на выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ ч. 1 стр. 192, 214.
- 12) О премированій за выселеніе изъ тѣспоты и уступку селидебныхъ мѣстъ подъ пробѣлы ч. 1 стр. 192, 214.
- 13) Объ псправномъ веденін дѣлопроизводства и счетоводства добровольнаго страхованія ч. 1 стр. 192, 214.
- 14) О сложеніи долга въ 665 р. 63 к., числящагося за бывшимъ страховымъ агентомъ Окуловымъ ч. 1 стр. 192, 214.
- 15) Объ обревизованіи въ 1909 году агентами всѣхъ волостныхъ правленій ч. 1 стр. 192, 214.
- 16) О выбадъ съ ревизіонными цълями завъдующаго страховымъ отдъломъ П. А. Демидова ч. 1 стр. 192, 214, 215.
- 17) О томъ, что стјаховое производство ведется въ должномъ порядкъ ч. 1 стр. 192, 215.

списокъ

лицъ, входящихъ въ составъ XLV очередного Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Личный составъ

Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсъдатель собранія, Губернскій предводитель дворянства, Михаилъ Сергъевичъ Фонъ-Бринъ.

Уѣздные предводители дворянства:

Ардатовскій

Звенигородскій князь Иванъ Дмитріевичъ.

Арзамасскій.

Панютинт, Павелъ Ивановичъ.

Балахнинскій.

Боглевскій Михаилъ Антоновичъ.

Васильскій.

Демидовъ Александръ Александро-

Горбатовскій.

* Погуляевъ Сергви Тимофвевичъ.

Киягининекій.

Вашкировъ Владиміръ Александровичь.

Луко яновскій.

Горсткинъ Александръ Павловичъ.

Макарьевскій.

Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Инжегородскій.

Остафьевъ Александръ Алексевниъ.

Семеновскій.

Бологовскій Николай Александровичъ.

Сергачскій.

* Приклонскій Николай Петровичъ.

Предсъдатели уъздныхъ земскихъ управъ.

Арзамасской.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

^{*)} Звіздочка поставлена противъ тіхъ лицъ, которым не принимали участія въ засіданіяхъ губерискаго земскаго собранія XLV очередной сессін.

Балахнинской,

Зубковъ Иванъ Алексфевичъ.

Лукояповской.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ.

Семеновской.

Бъляевъ Николай Яковлевичъ.

Сергачской.

Листовъ Владиміръ Николаевичъ.

Гласные:

Ардатовскаго у.

Лашкинъ Алексфи Алексфевичъ.

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Поликарповъ Николай Евгеньевичъ.

Шверипъ Николай Викторовичъ.

Арзамасскаго у.

Александровъ Дмитрій Уріиловичъ.

Пвановъ Иванъ Васильевичъ.

Панютинъ Геннадій Сергьевичъ.

Ханыковъ Николай Дмитріевичъ.

Кащеевъ Григорій Григорьевичъ.

Балахнинскаго у.

Александровъ Борисъ Михайловичъ.

Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Степановъ Геннадій Михайловичъ.

Васильенаго у.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ.

Зененко Семенъ Николяевичъ.

* Толмачевъ Сергъй Евстафьевичъ.

Ушаковъ Федоръ Михайловичъ.

Горбатовскаго у.

* Кп. Голицинъ Левъ Сергфевичъ.

Менделъевъ Николай Петровичъ.

Менделфевъ Сергфй Петровичъ-

Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичь.

* Фаворскій Андрей Евграфовичъ.

Княгининскаго у.

Инсарскій Василій Александровичъ

Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ.

Нейдгартъ Алексъй Борисовичъ.

Корвинъ-Круковской Василій Ни-

Лукояновскаго у.

Горсткинъ Александръ Павловичъ.

* Дурново Орестъ Дмитріевичъ.

Лавровъ Иванъ Ивановичъ.

* Ненюковъ Сергъй Степановичъ.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ.

* Толбузинъ Сергьй Петровичъ.

1

Макарьевскаго, у.

- * Калининъ Иванъ Семеновичъ.
- * Левашовъ Валерій Валеріевичъ.
- * Хвощинскій Владиміръ Васильевичь.

Нижегородскаго у.

Богородскій Семенъ Федоровичь

Каргеръ Николай Николаевичь.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Меморскій Александръ Михайло-

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Остафьевъ Дмитрій Николаевичь.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Семеновскаго у.

Рекшинскій Семенъ Гавриловичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичь.

* Килевейнъ Николай Робертовичъ.

Сергачскаго у.

- * Ахматовъ Шіабетдинъ.
- * Лалетинъ Николай Ивановичъ.

Шепелевъ Дмитрій Петровичь.

Федотовъ Дмитрій Евграфовичъ.

Ященко Александръ Леонидовичъ.

Представитель Управленія Земледізлія и Государственныхъ Имуществъ въ нижегородской губерніи. Представитель нижегородскаго Удъльнаго Округа.

Депутатъ духовнаго вѣдомства Виноградовъ Навелъ Семеновичъ.

Членъ губернской земской управы Званцовъ Алексѣй Пиколаевичъ.

Номиссіи губернскаго земснаго собранія.

Ревизіонная

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Листовъ Владиміръ Николаевичъ.

Остафьевъ Дмитрій Пиколаевить

Вашкировъ Владиміръ Александровичь.

Лавровъ Иванъ Ивановичъ.

Лобисъ Миханлъ Викторовичъ.

Александровъ Борисъ Михайловичъ.

Ященко Александръ Леонидовичъ.

Инсарскій Василій Александровичь.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичь.

Лашкинъ Алексъй Алексъевичъ.

Фаворскій Андрей Евграфовичъ

Бологовскій Николай Александровичъ.

Степановъ Геннадій Михайловичь.

Впноградовъ Павелъ Семеповичъ.

Финансовая:

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ.

Башкировъ Владиміръ Александровичъ.

Каргеръ Никодай Николаевичъ.

Зубковъ Иванъ Алексвевичь.

Меморскій Александръ Михайловичь

Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ

Кемарскій Иванъ Николаевичь.

Савельевъ Александръ Александро-

Бронскій Иванъ Александровичъ.

Остафьевъ Александръ Алексвевичъ.

Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичь.

Для обсужденія спеціальных в вопросовъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ.

Листовъ Владиміръ Николаевичъ.

Нейдгартъ Алексъй Борисовичъ.

Демидовъ Александръ Александровичъ.

Ахматовъ Шіабетдинъ.

Инсарскій Василій Александровичъ.

Толмачевъ Сергъй Евстафьевичъ.

Шепелевъ Дмитрій Петровичъ.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ.

Звенигородскій Иванъ Дмитріевичь.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергъевичъ.

Экономическій сов'ять съ составомъ управы.

Редакціонная.

Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ.

Левашевъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Кащеевъ Григорій Григорьевичь.

Фаворскій Андрей Евграфовичь.

Остафьевъ Александръ Алексъевичъ.

Зубковъ Иванъ Алексъевичъ.

Бѣляевъ Николай Яковлевичъ.

Бронскій Иванъ Александровичь.

Демидовъ Александръ Александровичъ.

Погуляевъ Сергъй Тимофъевичъ.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ.

Виноградовъ Павелъ Семеновичъ.

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичь.

Нейдгартъ Алексъй Борисовичъ.

Горсткинъ Александръ Павловичъ.

Щепелевъ Дмитрій Петровичъ.

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Башкировъ Владиміръ Александровичь.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Листовъ Владиміръ Николаевичъ

Хвощинскій Владиміръ Васильевичь.

Рекшинскій Семенъ Гавриловичъ.

Представители казны, удѣла и духовнаго вѣдомства.

Постоянная страховая:

Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Инсарскій Василій Александровичъ

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Каргеръ Николай Николаевичъ.

Бронскій Иванъ Александровичъ.

Левашовъ Валерій Валеріевичъ.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Виноградовъ Павелъ Семеновичъ

Предсѣдатели уѣздныхъ управъ

По постройкъ колоніи душевно-больныхъ

въ Ляховъ.

Зубковъ Иванъ Алексъевичъ.
Каргеръ Николай Николаевичъ.
Зененко Семенъ Николаевичъ.
Кемарскій Иванъ Николаевичъ.
Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ. Составъ Управы.

Комиссія по народному образованію.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Меморскій Александръ Михайловичъ.

Виноградовъ Павелъ Семеновичъ.

Ященко Александръ Леонидовичъ.

Фаворскій Андрей Евграфовичь.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Остафьевъ Дмитрій Николаевичь.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Для разсмотрѣнія дѣлъ объ устройствѣ водопроводныхъ ссоруженій на чужихъ земляхъ.

Зубковъ Иванъ Алексвевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Инсарскій Василій Александровичъ.

Толбузинъ Сергъй Петровичъ.

Дурново Орестъ Дмитріевичъ.

По вопросу о реорганизаціи григорьевской сельско-хозяйственной школы.

Ященко Александръ Леонидовичъ.

Остафьевъ Дмитрій Николаевичъ.

Савельевъ Александръ Александро-

Мейеръ Федоръ Федоровичь.

Погуляевъ Сергъй Тимофъевичъ.

Леващовъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Инсарскій Василій Александровичъ.

Каргеръ Николай Пиколаевичъ

Бологовской Николай Александровичъ,

По выработкъ правилъ о праздничномъ и воскресномъ отдыхъ служащихъ торговопромышленныхъ заведеній.

Кемарскій Иванъ Николаевичь.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Шепелевъ Дмитрій Петровичъ.

Степановъ Геннадій Михайловичъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Остафьевъ Дмитрій Николаевичь.

Составъ управы

Экономическій совѣтъ.

Гоголевъ Иванъ Николаевичъ.

Ященко Александръ Леонидовичъ.

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Бологовской Николай Александровичъ

Струговщиковъ Александръ Александровичъ.

Составъ управы.

Санитарный совътъ.

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Зепенко Семенъ Николаевичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Менделфевъ Николай Петровичъ.

Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Врачебный совътъ.

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Лобисъ Михаилъ Викторовичъ.

Менделфевъ Николай Петровичъ.

Меморскій Александръ Михайловичъ.

Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичь.

Савельевъ Александръ Александро-вичъ.

Комиссія по разсмотрѣнію проекта о по-

Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ.

Броискій Иванъ Александровичъ.

Зубковъ Иванъ Алекстевичъ.

Демидовъ Александръ Александро-

CCVII

Башкировъ Владиміръ Александровичь.

Струговщиковъ "Александрѣ" Александровичъ

Левашовъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Остафьевъ Александръ Алексвевичъ

Бълневъ Иванъ Яковлевичъ.

Листовъ Владиміръ Николаевичь.

Нейдгартъ Алексъй Борисовичь.

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ-

Фаворскій Андрей Евграфовичь.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.

Кемарскій Иванъ Николаевичъ.

Шишовъ Николай Николаевичъ.

Меморскій Александръ Михайловичъ

Остафьевъ Дмитрій Николаевичъ.

Богородскій Семенъ Федоровичъ.

Кащеевъ Григоріи Григорьевичъ.

Ивановъ Иванъ Васильевичъ.

Александровъ Борисъ Михайловичъ.

Ушаковъ Федоръ Михайловичъ.

Рекшинскій Семенъ Гавриловичъ.

Составъ управы.

Комиссія для разработки вопроса о взак моотношеніяхъ между губернскимъ у уъздными земствами въ области ветери наріи и вообще во всъхъ нультурных земскихъ мъропріятіяхъ.

Звенигородскій Иванъ Дмитріевич

Бронскій Иванъ Александровичь.

Зубковъ Иванъ Алексъевичъ

Демидовъ Александръ Александрь вичъ-

Погуляевъ Сергъй Тимофъевичъ.

Башкировъ Владиміръ Александравичь.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ

Левашовъ Вячеславъ Валеріевич

Остафьевъ Александръ Алексъевичъ.

Бъляевъ Иванъ Яковлевичъ.

Листовъ Владиміръ Николаевичь

Зененко Семенъ Николаевичъ.

Составъ управы.

О дополнительномъ разсмотрѣніи вопров относительно продажи части территоря обуховскаго имѣнія.

Зепенко Семенъ Николаевичъ.

Меморскій Александръ Михайловичь.

Каргеръ Николай Николаевичь.

Демидовъ Александръ Александровичъ.

Листовъ Владиміръ Николаевичъ.

Фонъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.

остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.

Ilеядгарать Алексѣй Борисовичъ

Ященко Александръ Леонидовичъ

Шепелевъ Дмитрій Истровичъ

Деванювъ Вячеславъ Валеріевичъ.

Для разсмотрѣнія докладовъ о желѣзныхъ дорогахъ.

Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Савельевъ Александръ Александро-

Пейдгарти Алексъй Борисовичъ.

Зубковъ Иванть Алексфевичъ.

Левашовъ Вичеславъ Валеріевичъ.

Ветеринарная комиссія.

Захаровъ Иванъ Ивановичъ.

Ященко Александръ Леонидовичъ.

Ушаковъ Федоръ Михайловичъ.

Іевашовъ Валерій Валеріевичъ.

Александровъ Дмитрій Урінловичъ

Башкировъ Владиміръ Александровичь.

Губернская земская управа.

Предсъдатель управы.

Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ.

Члены управы.

Демидовъ Павелъ Аркадьевичъ-

Званцовъ Алексъй Николаевичъ.

Александровъ Динтрій Уріпловичъ.

Мендельевъ Сергьй Петровичь

Шверинъ Николай Викторовичъ: -

Секретарь.

Жевайкинъ Сергъй Александровичъ.

Бухгалтеръ управы.

Лялькинъ Иванъ Лукьяновичь.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Михалкинъ Петръ Николаевичъ.

Завъдующій психіатрической лечебницей.

Писиячевскій Александръ Іосифовичь.

Завѣдующій медико-санитарнымъ бюро.

Боженовъ Андрей Мефодіевичъ.

Завъдующій статистическими и оцъночными работами.

Шмидтъ Осипъ Эдуардовичъ.

Губернскій земскій агрономъ и завѣдующій сельско-хозяйственнымъ музеемъ,

Блинниковъ Григорій Васильевичь.

Завѣдующій кустарными промыслами,

Хржановскій Витольдъ Викентьевичъ.

Инженеръ по дорожнымъ сооруженіямъ.

Жуковскій Александръ Николаевичъ

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Шадринъ Николай Аполлоновичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Дюплесси Николай Евграфовичъ.

Дѣлопроизводители страхового отдѣленія,

Аргентовъ Александръ Николаевич,

Гапановичъ Иванъ Станиславовичь

Бухгалтеръ страхового отдъленія.

Березинъ Андрей Алексфевичъ

Дѣлопроизводитель оцѣночно-статистиче скаго отдѣленія.

Дрыгановъ Трофимъ Матвъевичъ.

Отвътственный редакторъ "Нижегородской земской газеты".

Калугинъ Владиміръ Дмитріевичъ.





ЖУРНАЛЫ

Чрезвычайных Нижегородских Губернских Земских Собраній

6 іюля и 31 августа 1909 года.

Заспданіе 6 іюля 1909 г.

Въ 12½ час. дня въ залъ дворянскаго дома прибылъ г. нижегородскій губернаторъ н, обратившись съ привѣтствіемъ къ гласнымъ н, пожелавъ имъ успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ, объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ.

По открытіи собранія г. губернскій предводитель дворянства сообщиль о кончинь старьйшаго гласнаго губернскаго земскаго собранія П. П. Южилина и предложиль выслушать по немь панихиду, которая за симь и была совершена.

По окончанін панихиды приступлено къ занятіямъ. Оглашена ст. 27 о земск. учрежденіяхъ.

Секретарями собранія избраны гласные И. Н. Гоголевъ и И. И. Захаровъ,

Въ исполнение обязанностей секретаря выступаетъ гл. И. Н. Гоголевъ.

Предсёдатель собранія пров'тряеть по списку собранія наличный составъ гласныхъ, коихъ оказывается 53 человѣка.

Вопросъ о причинахъ неявки остальныхъ отложенъ обсужденіемъ до конца собранія.

За симъ по предложенію предсѣдателя собранія постановлепо поручить Н. Д. Звенигородскому выразить отъ имени губернскаго собранія чувства глубокаго соболѣзнованія семьѣ покойнаго И. П. Южилина.

Собраніемъ выслушиваются доклады губериской управы о ходатайстві лукояновскаго увзднаго земскаго собранія о разръшенін ему займа въ 12000 р. и о ходатайстві бывшей санитарки губериской земской больницы Бізлорастовой и заштатнаго діакона земской больничной церкви Клопскаго о пенсіи.

Постановлено: согласиться по упомянутымъ докладамъ съ предложеніями губериской управы.

Читается докладъ по ходатайствамъ о разсрочив и сложеніи со счетовъ губернскаго земскаго сбора.

Въ собраніе прибылъ гласный Н. Н. Шищовъ.

С. Е. Толмачевъ предлагаетъ возбудить въ законодательномъ порядкъ вопросъ объ упорядочении системы обложения и о начислении пени, избравъ комиссію для разработки этого вопроса. Мы платимъ повинности и большинство плательщиковъ выпуждено бываетъ платить пеню, что происходить оть того, что высылка окладныхъ листовъ производится въ мартъ, а пеня начисляется съ января мъсяца. По крайней мфрф очень мало такихъ лицъ, которыя не уплачивають пеню. Взысканіе повинностей, вслідствіе этого затягивается. Есть оклады около 100 р. и на нихъ взыскивается недоимки и пени до 3000 р. и при томъ административнымъ порядкомъ взыскивается все сполна. Затемъ, если сделать учетъ недоимки и пени, то выйдетъ, что земство береть такой проценть (не менъе 36), за который, если бы это производилось частнымъ лицомъ, привлекли бы къ законной ответственности. Оставить въ такомъ положении это двло невозможно, такъ какъ всявдствіе этого пенормальнаго порядка многіе землевладільцы выбились изъ колен и я прошу разсмотръть этотъ вопросъ и внести соотвътствующее ходатайство въ законодательномъ порядкъ.

Предсѣдатель собранія М. С фонъ-Бринъ. Это вопросъ принципіальный и его должно рѣшить очередное собраніе.

И. А. Зубковъ. С. Е. Толмачевъ говоритъ, что пеня является неизбъжной, такъ какъ она насчитывается съ 1 января, а окладные листы разсылаются въ мартъ. Это невърно; пеня насчитывается не съ января, а съ 1 іюля.

По п. 1 доклада постановлено согласиться съ предложеніемь губернской управы.

По п. 2 гл. Фаворскій предлагаеть не начислять цени.

И. Д. Звенигородскій. Разъ дълается разсрочка, то на разсроченную сумму пени не должно начисляться, но слъдуетъ оговорить въ постановленіи, что если они въ первую разсрочку не уплатятъ, то соглашеніе уничтожается и льгота уничтожается.

Постановлено: принять предложение губериской управы съ поправкой И. Д. Звенигородскаго.

По п. 3 постановлено: согласиться съ заключеніемъ губериской управы объ удовлетвореніи ходатайства сергачской управы.

По п. 4 о ходатайствъ юрьевской конторы наслъдниковъ Клотъ объ отсрочкъ уплаты губернскаго сбора 823 р. 46 к. до іюля 1910 г. В. Н. Листовъ заявляєть, что у сергачской управы имъются свъдънія о томъ, что ходатайство вызвано педородомъ озимаго хлъба и что

поэтому увздная управа въ настоящее время высказывается за удовлетворение его.

Постановлено: въ виду вышеприведеннаго сообщенія председателя сергачской убздной управы, ходатайство экономіи Клотъ удовлетворить и согласиться съ заключеніемъ губериской управы по п. 5, а также принять предложеніе губериской управы по поводу тъхъ упомянутыхъ въ ея докладъ ходатайствь, по которымъ еще не поступило необходимыхъ свъдъній отъ убздныхъ земскихъ управъ.

Читается докладъ (№ 5) о разръшеній продолжать выдачу кр-къ Малышевой за восинтаніе пріютскаго мальчика, вслѣдствіе неспособности его къ труду.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ губериской управы.

По докладу о ходатайствъ васильскаго увзднаго земскаго собранія объ отпускъ нав казны 324 р. 35 к. на ремонтъ земскаго арестнаго помъщенія вы с. Быковкъ, постановлено принять предложеніе губериской управы о поддержкъ упомянутаго ходатайства предъ г. министромъ юстиціи.

Читается докладъ объ отмѣнѣ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дъламъ присутствіемъ постаповленія губерискаго собранія о пуреховскомъ базарѣ.

Въ собраніе прибылъ гл. Б. М. Александровъ.

Предстдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ. Быть можеть, собранію угодно будеть возобновить въ намяти исторію этого вопроса.

С. Н. Зененко. Я не вижу надобности въ этомъ; мив кажется, что онъ и безъ того достаточно извъстенъ. По моему слъдуетъ огласить лишь постановление губернскаго присутствія и предложение губернской управы.

Предсъдатель губериской управы читаеть опредъление губерискаго по земскимъ и городскимъ дъламъ присутствія, приведенное въ докладъ.

11. А. Зубковъ. Эго давнишній споръ крестьянь с. Пурехъ о базарной илощади. Пспоконъ вѣка базаръ существовалъ на этой илощади Послѣдняя принадлежить частному лицу и была вся застроена. Престьяне возбудили жалобу, что это опасно въ пожарномъ отношенія; постройки были снесены, но базаръ фактически существовалъ тутъ. Два года тому назадъ этотъ вопросъ былъ на разсмотрѣніи двухъ уѣздныхъ земскихъ собраній и разсматривавшая его по порученію собранія комиссія пришла тогда къ заключенію, что лучше пропаводить торговлю на старой площади, гдѣ проходитъ проѣзжая дорога, но прогивная сторона обжаловала это постановленіе собранія,

указавъ на то, что тамъ проходитъ большая дорога и сенатъ отмънилъ его на томъ основаніи, что нельзя вопреки устава пут. сообща загромождать проважихъ трактовъ. Но двло въ томъ, что ширина дороги 10 саж., а площадь 40 саж., почему увадное собраніе нашло возможнымъ разрышить здвсь базаръ, оградивъ лишь дорогу столбами. Теперь торговля происходить на задней улицв, каковое мвсто очень неудобно для этого.

- А. М. Меморскій. Насколько мив поминтся, это было въ 80-хъ годахъ и двло состояло въ томъ, что щель чисто частный споръ и процессъ былъ гражданскій. Владвльцы базарной площади считали таковой всю улицу и застроили ее: о снесеніи этихъ построекъ и возникалъ тогда споръ. Такъ какъ у владвльца не было документовъ, то установить границы базарной площади суду не было возможно. Видно было лишь, что всв постройки были на профажей улицв Если собраніе постановить, что базаръ долженъ быть на улицв с. Пурехъ, то не будетъ ли этимъ постановленіемъ создано такое положеніе, что владвльцы будуть собирать деньги съ торговли на улицв общаго пользованія такъ какъ границы илощади не установлены Гражданскія отношенія надо управв выяснить,—кому и въкакой части принадлежить площадь.
- И. Д. Звенигородскій. Уфадное земское собраніе и крестыне согласны, чтобы базаръ былъ на площади, но теперь уже два года торговля производится на задворкахъ, а фадять по тому м'всту, гдъ долженъ быть базаръ. Можетъ быть, можно рфшить вопросъ гораздо проще. Не слъдуеть ли возбудить ходатайство, чтобы дорогу отвести на задворки, а площадь назначить подъ торгъ.
- И. А Зубковъ. Когда процессъ кончился и мѣсто, занимаемое площадью, было признано мѣстомъ общаго пользованія, то никакой платы не взималось, а крестьяне хотять перевести базаръ на усадьбы съ той цѣлью, чтобы взимать плату; управа же сочувствуетъ свободной торговлѣ. Пурехъ—село очень старинное; улица въ немъ по старому плану показана въ 10 с. и теперь также представляетъ 10 с. Быть можетъ, собранію угодно будетъ назначить комисейю для осмотра мѣста.
- В. А. Инсарскій. Дорога должна быть въ 10 с., если бы дорога была 30 с., то пришлось бы хлонотать о сность построекть. Вст базары прожажи. Есть ли такія базарныя площади, гдт бы не было дороги? Такихъ ивть, мит кажется, что только именно 10 саж. не могутъ быть застроены. Намъ поэтому необходимо остаться при прежнемъ постановленіи.
- С. Н Зененко. Я, кажется, не опибаюсь, что земство имбеть по закону право опредблять ширину дороги и разъ оно установило ширину дороги въ 10 саж, то такъ и быть должно. Разъ это такъ, то намъ нужно, мив кажетен, преследовать не карманные, а общіе

интересы: если на старой площади торговля производилась безплатно, то мы и должны постановить, чтобы она была здѣсь. Миѣ кажется, что полиція вторглась не въ свою сферу. Мы преслідуемъ интересы общіе, а не отдѣльныхъ лиць. Площадь должна быть въ общемъ пользованіи.

- 11. И. Захаровъ. Дъло возникло потому, что Софоновъ загородиль выбадъ и взималъ сборы за это, съ этого времени и начался процессъ. Когда процессъ кончился, то новаго мъста фактически не существовало, а земское собраніе не отмънило своего прежияго постановленія, почему полиція и перевела базаръ на новое мъсто. Мъстные крестьяне заинтересованы въ томъ, чтобы базаръбылъ на новомъ мъстъ, чтобы получать за мъсто плату, но окрестные крестьяне желаютъ имъть базаръ на старомъ мъстъ, гдъ безилатная торговля. Нужно блюсти интересы общіе, а не отдъльныхъ лицъ.
- В. В. Левашовъ. Теперь Софоновъ уже не хозяинъ этой площади и она является дорогой общаго пользованія. Но такъ какъ дорога должна быть въ 10 с., то за пользованіе остаткомъ ея платы никто брать не долженъ.
- А Е. Фаворскій. Вь этомъ вопросф смешеніе двухъ понятій, о дорогь общаго пользованія и о базарной площади принадлежащей частному лицу. Судебный процессъ, который велъ А М. Меморскій, разрѣшенъ случайно въ пользу крестьянъ; искъ былъ предъявленъ не по существу, а только относительно построекъ. А такъ какъ владелець не имель документовь, то судебныя власти и постановили, что вся площадь должна быть свободна отъ построекъ, какъ представляющая дорогу, которая является дорогой общаго пользованія. Но площадь не можетъ бытъ дорогой общаго пользованія, она или должна принадлежать крестьянскому обществу, или частному лицу. Я думаю, что вопросъ долженъ быть решенъ такъ, какъ онъ решенъ правительствующимъ сенатомъ Какъ скоро здівсь будеть хотя часть отділена, то Софоновъ выступить со своимъ правомъ и потребуетъ деньги. Я полагаю, что, если земство хочеть освободить пріфажихъ оть платы, то это будеть желаніе платоническое и наша жалоба въ сенать ни къ чему не поведетъ. По моему мижнію, нужно устроить базаръ на новомъ мъстъ
- А. М. Меморскій. Діло вь томь, что Софоновъ устраненъ изъ владівнія, но изъ этого не слідуеть, что можеть быть собственниюмь площади новое лицо. Здісь не можеть быть новаго собственняма потому, что здісь проходить дорога общаго пользованія и здісь устроить базаръ нельзя по правиламъ уст. нут. сообщ. Исключенія изъ правиль этого устава существують только для городовъ, а для селеній такого исключенія ніть. При такихъ условіяхъ мы, устроивъ опять здісь базарную площадь, этимъ опять предоставимъ Софонову право взимать плату.

- А. А. Демидовъ. Следовало бы разграничить эти два поинтія общаго и частнаго пользованія. Андрей Евграфовить въ своей рези хотёлъ установить два вида пользованія, по не достигь цели. Намы ничего другого не остается какъ только поддержать ходатайство балахнинскаго земства.
- И. А. Зубковъ Александръ Михайловить говориль, что сепать имъль въвиду дорогу въ 30 саж. Это неправильно; есть такой законъ, который говоритъ, что дороги съуживаются до 10 с., какъ и въ даиномъ селъ, разъселеніе построено до проведенія большой дороги. Балахнинсьое земское собраніе сдѣлало, только ощибку, допустивъ торговлю по ширинфвеей улицы, но сепать не сказаль, что торговать помимо дороги нельзя. Теперь дѣло земства установить, гдѣ долженъ быть базаръ; по распоряженію полиціи онъ существуетъ теперь тамъ, гдѣ онъ ве можетъ быть допущенъ земствомъ.
- Н. Е. Поликарновъ. Выяснено, что базаръ не можетъ быть въ данномъ мѣстѣ, нужно найти другое мѣсто. Затѣмъ дорогу застранвать нельзя, но, оставивъ 10 с. свободными, допустить на излишкъ остановку съ возами безплатно.
- А. А. Савельевъ. Г. г. гласнымъ извъстно, что истъ ил одного базара, гдъ бы ин проходила дорога. Въ законъ установленъ цълый рядъ дорогъ и опредълена ширина каждой. Земство имъстъ право ходатайствовать о перечислении дороги изъ одного разряда въ другой и, разъ имъстся планъ, по которому дорога должна быть въ 10 саж., то вопросъ только въ томъ, чтобы она не была застроена.
- Ф. М. Ушаковъ. Чтобы не нарушать право частнаго владѣния, мы должны постановить, что 10 с. остаются своболными, а въ остальной землѣ пусть разберутся сами владѣльцы и право взиманія платы пусть остается за тѣмъ, кто докажетъ это право.
- И. А. Зубковъ. Я обязуюсь доставить прежий планъ, по которому дома стояли на самой дорогъ. Они сгоръли и помъщикъ расширилъ послъ пожара эту мъстность, отнеся постройки дальше. Но первоначально дорога была въ 10 саж.
- Н. Н. Шишовъ. Иванъ Алексвевичъ говоритъ, что дорога существовала въ 10 саж. По моему мижнію, для ржшенія этого вопроса пужно справиться по плану, какова была эта дорога раньше, т. е. государственная или губернская.
- И. А. Зубковъ. Теперь весь вопросъ только въ томъ, могутъ ли останавливаться съ возами на томъ мфстф, которое представляеть сверхъ 10 саж.—продолжение базарной площади.

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ одного постановило согласиться съ докладомъ губернской управы.

По докладамъ о ходатайствъ директора мужской прогимнаайн въ Капавинъ о субсидии на содержание 7 кл. и—о ходатайствъ вдовы служившаго въ книжномъ складъ губерискаго земства Дмитренко о пособи и остановлено согласиться съ предложениями губернской управы.

Читается докладъ-по вопросу о ликвидацін книжнаго склада

В. Д. Калугинъ. Въ складъ имъются книги, которыя совсъмъ не могутъ быть выпущены или по негодности или по тому, что онъ не допущены въ народныя библіотеки или изъяты изъ обращенія.

Ахматовъ Ш. На складъ имъются книги, неподлежащія раздачь въ библіотеки. Почему это? Или можетъ быть опъ стнили или же запрещены? Но какъ попали туда запрещенныя книги,—купили ихъ что-ли, не читая?

- М. С. Фонъ-Бринъ. Возможно, что по недосмотру и могли попасть кое-какія.
- И. Н. Захаровъ. Эти книги изъяты вовсе изъ обращенія или только изъ народныхъ библіотекъ? Я попросиль бы разъяснить это; не думаю, что такихъ книгъ, которыя совсѣмъ изъяты изъ обращенія, было много. Не дѣло собранія жечь книги.
- В. Д. Калугинъ. Книгъ много, и всѣ еще не разобраны, по этому дълу будетъ подробный докладъ очередному собранію.

Постановлено: принять докладъ губериской управы.

Читается докладъ — объ уполномочій губериской управы на продажу земской личильни и на покупку земли въ с. Мурашкинъ.

- В. Д Обтяжновъ. Вопросъ о личильни уже иѣсколько разъ обсуждался въ губерискомъ собраніи Я не могу сказать, почему про- исходить убыточность отъ нея; быть можеть, это зависить отъ неу- мынья эксплоатировать Если мы передадимъ ее въ частныя руки, то частныя лица не пойдутъ на улучшенія пкромѣтого цѣны поднимутся, Поэтому я полагаль бы оставить ее въ рукахъ земства для урегулированія цѣнъ, а для прочихъ частныхъ заведеній издать обязательныя правила относительно устройства и содержанія ихъ.
- А. А Савельевъ. Личильня учреждена со спеціальными цѣлями; будеть ли при продажѣ оговорено, чтобы покупателямъ дѣло велось такъ же, какъ и земствомъ? Затѣмъ земля подъ личильной не наша, а крестьянская и согласятся ли крестьяне на сдачу земли въ аренду частному лицу?
- Н. В. Шверинъ. Собраніе очередное постановило продать личильню, потому что она перестала служить той цёли, для которой была устроена, между тёмъ машины стали приходить въ ветхость и

потребавались средства на ихъ улучшение. Покупатель найдется. Что же касается мъста, то въроятно крестьяне не будутъ противъ аренды частнымъ лицомъ.

- А. Е. Фаворскій. Цфль устройства личильни была показательная. Хотъли добиться цъли гуманной, но выбрали способъ неудобный, который къ цъли не привелъ. Личильни съ вентиляторами есть только въ Навловъ на крупныхъ фабрикахъ, какъ папр., у Копдратова. Прочія частныя личильни устроены скверно, грязно и не защищены отъ вътра и холода. Миъ кажется, нужно войти съ ходатайствомъ, чтобы хозяева и такихъ личиленъ были обязаны устранвать ихъ въ санитарномъ отношеніи удовлетворительно. Я припоминаю, что земство составило и правила для устройства личиленъ, но опи не приводились въ исполнение. Что касается тумботинской личильни, то она приносить убытки. Справедливо теперь поставить вопросъ, какимъзадачамъ удовлетворяетъ личильня? Она идеть на пользу хозяевъ, но никакъ не рабочихъ. Последніе говорять: дайте намъ больше места. Показательнаго значенія поэтому личильня не имфеть, а кромф того, она работаетъ на крупныхъ фабрикантовъ. Поэтому, мив думается, что она не удовлетворяеть ин показательнымъ, ни экономическимъ целямъ и должна быть изъята изъ земскихъ предпріятій. Что касается улучшенія этихъ заведеній вообще, то я предложиль бы управів внести въ будущее очередное собраніе докладъ объ урегулированіи устройства ихъ законодательнымъ путемъ.
- В. Д. Обтяжновъ. Не согласенъ съ мижніемъ о личильнъ попочителя ея г. Фаворскаго и высказаннымъ другими гласными, что можно покупщика обязать продолжать цели, преследуемыя земствомь. Въ настоящее время весь мъстный промышленный разонъ испытываетъ кризисъ и не время уничтожать учреждение, идущее кустарю на помощь, намъ и сейчасъ можетъ быть придется считаться съ продовольственной помощью населенію того раіона. Личильня служить регуляторомъ цень и разъ она будеть уничтожена, цены поднимутся, что будеть не въ интересахъ бъднаго рабочаго населенія. Я бы просиль решение вопроса о продаже отсрочить на одинъ годъ и передать его на обсуждение горбатовскаго земскаго собранія, а я беру на себя обязательство изучить его подробно, такъ какъ земская личильня всегда была образцовой и не думаю, чтобы она давала большіе убытки. Если горбатовское собраніе выскажется за ликвидацію, то падо аккредитовать губерискую управу продать ее, если же ивтъ, то разръшить вопросъ на слъдующемъ собраніи, но не сейчасъ.
- А. А. Демидовъ. Павловская кустарная промышленность падаетъ потому, что все дъло переходитъ въ руки фабрикъ и этотъ промыселъ ничто не можетъ поддержать. Намъ пужно насадить не такой промыселъ, который, что ни поддерживай его, онъ все падаетъ. Личильня требуетъ большихъ средствъ и ее нужно ликвидировать.

- В. Д. Калугинъ Земская помощь кустарямъ не уменьшается, а болве развивается. Что же касается даннаго вопроса, то отложивъ его, надо будетъ приступить къ ремонту личильни, безъ котораго работать нельзя.
- И. В Шверинъ. Закрытіе личильни нельзя связывать съ кризисомъ, переживаемымъ павловской промышленностью, такъ какъ открытіе ея преслёдовало не коммерческія цёли, а чисто гигіеническія.
- Н. Е Поликарновъ высказывается, что если будуть исходатайствованы обязательныя правила о санитариомъ состояніи личиленъ, то они могуть быть разорительны для предпринимателей. Мы же въ помощи дёлимъ людей на хозяевъ и рабочихъ, миѣ кажется, что земство должно приходить на номощь одинаково всѣмъ земскимъ плательщикамъ.
- С. Н. Зененко. Принципіально согласенъ съ продажей личильин, но чтобы не рѣшать дѣло поспѣшно, можно отложить его до очередного собранія и, можетъ быть, горбатовское собраніе намъ дастъ
 новыя данныя.
- А. Е. Фаворскій высказывается за продажу личильни пока она въ ходу и есть покупатель, ниаче цінность ея пропадеть. Что же касается опасенія, что съ продажей ся поднимутся цінь, то опасаться этого печего, такъ какъ опіт уже установились прочно.
- Н. В. Шверинъ объясняеть, что въ настоящее время личильня еще можеть работать безъ канитальнаго ремонта, но въ ней не дъйствуеть только вентиляторъ. Вообще личильня убытка не давала, убытокъ тотъ, что подработались машины.
- В. Д. Обтяжновъ. Если дичильня можеть еще работать безъремента, то надо продажей ея подождать.

Вопросъ о ликвидаціи личильни ставится на баллотировку. Предложеніе отложить рішеніе вопроса до очереднаго собранія съ передачей на обсужденіе горбатовскаго собранія большинствомъ голосовъ отклонено и постановлено съ докладомъ губернской управы согласиться съ принятіемъ поправки г. Фаворскаго, чтобы при ликвидаціи личильни было отдано предпочтеніе продажівея на ходу частному лицу, или обществу и предложенія его, чтобы губернская управа къ очередному собранію представила подробный докладъ для возбужденія ходатайства объ изданіи въ законодательномъ порядків правиль о содержаніи личильныхъ заведеній.

Принято предложеніе А. А. Демидова о порученіи управ'в разработать вопросъ о помощи кустарямъ павловскаго раіона.

По второй части доклада постановлено: уполномочить губерискую управу на покупку земли въ с Б. Мурашкинъ для указанныхъ въ докладъ надобпостей.

На очереди докладъ объ избраніи члена государственнаго совъта. Поданными записками памъчены кандидаты въ члены совъта:

A.	Б.	Нейдгартъ,	110.	лу	411	BII	liñ				42	записки
A.	A.	Остафьевъ						,			1.	17
A.	A.	Савельевъ .					4		٠		3	37
A.	M.	Меморскій.		*	P			is.			2	77
		Зененко										
		Прутченко										**

Приступлено къ баллотировкѣ шарами, передъ которой предсъдатель собранія провѣряетъ наличный составъ гласныхъ Баллотируется А. Б. Нейдгартъ, покниувшій залъ собранія, который получилъ избирательныхъ 42 и неизбирательныхъ 9 шаровъ (1 свой) Прочіс кандидаты отъ баллотировки отказались.

Въ члены государственнаго совъта отъ нижегородскаго земства избранъ А. Б. Нейдгартъ.

А. Б. Нейдгартъ. Милостивые Государи, позвольте припести благодарность за лестное вниманіе, тъмь дорогое для меня, что оцънку своей скромной дъятельности я получиль отъ той среды, гдѣ провель лучшихъ 20 лѣтъ моей жизни. Я приложу старанія, чтобы оправтать довѣріе ваше, людей русской земщины, буду стоять на томъ пути, гдѣ стоитъ и земское самоуправленіе. Да поможетъ намъ Богъ, вывести дорогую родину на широкій, свѣтлый путь помощью законодательныхъ учрежденій, призванныхъ волей нашего Державнаго Царя.

Слушается докладъ объ участій губерискаго земства въ перестраховочномъ союзъ и заключеніе по нему страховой комиссій, доложенное словесно предсъдателемъ ел Вяч. Вал. Левашевымъ.

- П. А. Демидовъ, объясняя основанія вступленія въ повый союзъ, высказаль, что губериская управа принципіально не можеть отрицательно отнестись къ вступленію въ него Со времени вступленія нашего въ союзъ мы увеличили нашъ портфель на 1.800 тыс. рубриска съ преміей 9 тыс. руб. и не вступая въ союзъ мы принуждены будемъ сократить страхованіе.
- А. А. Демидовъ Исторія союза показываеть, что за время участія въ немъ мы потеряли до 100 тыс. руб Въ старомъ союзѣ сейчась нижегородское земство не состоить, повый уставъ союза правительствомъ еще не разработанъ и вступить опъ только черезъ годъ Сейчасъ возникъ новый временный союзъ, вопросъ, значить, въ томъ входить ли въ него. Бъ него входятъ тѣ гемства, ксторыя въ прошломъ союзѣ жили за счетъ другихъ и сейчасъ нѣтъ гарантін въ противномъ. Я бы предложиль къ рѣшенію вопроса о вступленія отнестись осторожиѣе: отказываясь отъ вступленія мы теряемъ только 9 тыс руб., вступивъ же мы можетъ быть потеряемъ десятки тысячъ.

- Г. Р. Килевейнъ. Если стать на ту точку, что союзъ даетъ убытки, то надо принять во вниманіе, что опъ началъ дъйствовать съ 1904 г. и первый годъ даль намъ прибыль, послъдующіе же года 1905, 1906 были исключительные и многія земства, имъя громадные занасы, потеряли все. Весь нашъ убытокъ отъ союза равняется 22 тыс. Ошибна въ старомъ союзъ была въ томъ, что неправильна была тарификація, т. с. принимали по тарифу страховщика, теперь, въ новомъ договоръ, это устранено и тарифъ долженъ соотвътствовать горимести каждой губерніи. Утвержденіе А А. Демидова, что другія земства жили на пашъ счетъ не върно. Московское земство потеряло 300 тысячъ. Поправки, внесенныя въ новый временный договоръ, являются гарацтіей прочности его, какъ вытекающія изъ опыта. Не вступнвъ въ союзъ мы не въ состояніи будемъ уплатить но крупнымъ рискамъ, да и не въ интересахъ населенія сокращеніе портфеля, неизбъжнаго при отказъ отъ союза.
- И. А. Демидовъ. Къ сказанному добавлю, что если бы мы въ послъднія пять лѣтъ дѣйствовали на основаніи новаго устава, то нашъ убытокъ быль бы не 60 тысячъ, а не болѣе 15. Темпая сторона новаго союзъ, намъ нужно разрѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли тогда развивать страхованіе. Губериская управа не склоняетъ собраніе въ ту или другую сторону, но я какъ бы хозяшть собственнаго имущества вступилъ бы въ союзъ.
- И. А Бронскій. Я не могу согласиться съ мивніємъ большинства сграховой комиссіи о вступленіи въ союзъ. Мы, собственно, говоримъ о расширеніи нашего портфеля, мое же мивніе лучше сократить его, такъ какъ добровольное страхованіе является придаточнымъ. Проектируемый союзъ не гарантируетъ отъ убыточности и намъ не следуетъ вступать въ него, что я говорилъ и ранже.
- А. М. Меморскій. Я не согласень сь мивніями нівкоторыхь гласныхь, что страховее дізло не сліздуеть развивать. Вопрось о страхованіи весьма важень У насъ все страховое дізло сосредоточено въ частныхь обществахь, благодаря которымь милліоны русскихъ денегъ уплывають заграницу, почему и правительство наше озабочено развитіємь своего страхованія. Если не расширять добровольное страхованіе, то надо отказаться отъ всякой самодізтельности, расширеніе страхового дізла надо считать кореннымь земскимъ дізломъ.
- В. В. Левашевъ. Принципіально вопросъ о вступленіо въ новыи союзь собраніемъ уже різшенъ, по такъ какъ уставъ его еще не готовъ, то вводится лишь временный договоръ, который подходитъ къ одобренному собраніемъ уставу.

Докладъ ставится на баллотировку.

Собраніе единогласно постановило уполномочить губерискую управу вступить въ новый перестраховочный союзъ

Слушается докладъ по ходатайству наслёдниковъ статскаго совътника В. В. Чемесова о возмъщении ихъ за убытки, причиненные разливомъ ръки Пьяны, вслъдствие устройства Бутурлинской дамбы.

- П. А. Демидовъ. Согласно порученію прошлогодияго собранія. управа входила въ переговоры съ наслѣдниками г. Чемесова г. Чемесовой, но они ни къ чему не привели, такъ какъ послѣдняя условія свои кореннымъ образомъ измѣнила и не въ пользу земства, заявивъ, что все дѣло передано присяжному покѣренному. Самое существо дѣла таково, что трудно опредѣлить границы вознагражденія. Сама управа опредѣлить цифру вознагражденія не рѣшается и ей желательно, чтобы собраніе избрало особую комиссію для ознакомленія съ положеніемъ дѣла и намѣтило предѣлы, за которые управа не могла бы выходить при соглашеніи съ г. Чемесовой. Можетъ быть, дѣло разрѣшится судебнымъ порядкомъ и это будетъ справедливая оцѣпка, которой управа и подчинится.
- А. А. Демидовъ. Комиссія необходима, по не изъ состава гласныхъ, а спеціальная и я бы предложилъ управѣ пригласить юристъконсультовъ и соображенія этой комиссіи доложить собранію.
- В. Д. Калугинъ. Управъ желательно получить право заключить мировую сдълку въ предълахъ опредъленной комиссіей суммы.
- В. Д. Обтяжновъ. Прежде чёмъ входить въ какое либо соглашеніе съ Чемесовыми, намъ необходимо установить правильно ли съ технической стороны сдёлано сооруженіе, а потомъ уже и разрѣшать вопросъ.
- А. М. Меморскій. Комиссія необходима и изъ гласныхъ для выясненія вопроса чего хочетъ г. Чемесова и, каковы поврежденія нанесены ей земскимъ сооруженіемъ, что пеобходимо обслѣдовать на мѣстѣ, другой вопросъ уже чисто юридическій и тотъ другой необходимо разработать.
- Д. П. Шепелевъ. Въ данномъ дѣлѣ два вопроса, первый, опредѣлить сколько заплатить г. Чемесовой, а второй какъ устранить подтопъ. Намъ необходимо пригласить техниковъ, чтобы выяснить, что нужно сдѣлать для устраненія подтопа, да бы въ будущемъ не платить убытковъ.
- В. Д. Калугинъ. Комиссія нужна для детальнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла и расширенія правъ управы на заключеніе мировой сдѣлки и безъ таковой комиссіи не обойтись
- И. А. Демидовъ. Въ дѣлѣ двѣ стороны спеціальная экспертиза,—для пея комиссін не нужно, такъ какъ она выяснена и матеріала

имѣется достаточно, для другой стороны— юридической, думаю, что также не нужно, разъ дѣло дойдетъ до суда. Намъ нужны уполномочія на мировую сдѣлку.

- С. Н. Зененко высказывается противъ уполномочія управы за ключить мировую сділку съ г. Чемесовой впредь до подробнаго изслідованія діла.
- Н. Е. Поликарповъ. Такъ какъ мнѣнія спеціалистовъ о дамбѣ разпорѣчивы, то памъ нечего и тратиться на свою экспертизу, а вѣрнѣе идти на судъ и судебную экспертизу.
- В. А. Ипсарскій. Что дамба не такъ устроена, недостаточенъ проходъ для воды, признано всёми, остается только опредёлить сумму убытковъ, нанесенныхъ г. Чемесовой и покончить дёло миромъ.

Предстдатель собранія ставить вопрось на решеніе собранія.

Постановлено: рѣшеніе отложить до очереднаго собранія, поручивь управѣ, если окажется необходимымъ, пригласить комиссію изъ спеціалистовъ и другихъ лицъ для детальнаго выясненія вопроса и представить собранію подробныя свѣдѣнія по существу дѣла.

На очереди докладъ о дополнительномъ разсмотрѣніи вопроса относительно продажи части территоріи обуховскаго имѣнія.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы и для разсмотрѣнія избрать комиссію, въ которую и избраны: С. Н. Зененко, А. М. Меморскій, Н. Н. Каргеръ, А. А. Демидовъ, В. Н. Листовъ, М. С. Фонъ-Бринъ, А. А. Остафьевъ, А. Б. Нейдгартъ, А. Л. Ященко, Д. П. Шепелевъ, В. В. Левашовъ и представители государственныхъ имуществъ и удѣловъ при составѣ управы.

Собраніе закрыто до 111/2 часовъ утра 7-го іюля.

Журналъ засъданія 7 іюля 1909 года.

Засъданіе открыто въ 1 часъ дня.

Читается журналь собранія 6 іюля с. г. и редакція собраніемъ угверждается. Зат'ємъ объявляется перерывъ зас'єданія на полчаса.

По возобновленін засъданія, въ исполненіе обязанностей секретаря собранія вступаетъ гл. И. И. Захаровъ.

Читается докладъ – о кончинъ врача И. А. Кунцевича

По предложенію г. предсъдателя собраніе почтило память покойнаго И. А. Кунцевича вставаніемъ и постановило выразить семь его собользнованіе.

- С. Н. Зененко. У дворинства имъется 50 стинендій по 300 р. въ годъ каждая, почему же въ данномъ случать управа испрациваетъ не 300, а 400 р.
- Н. В. Шверинъ У земства также прежде стипендій были въ 300 р., по условія жизни вздорожали и послъднія стипендій были учреждены губерискимъ земствомъ въ 400 р. Поэтому въ данномъ случать управа испрашиваетъ 400 р.
- А. А. Савельевъ. Эга стипендін не будетъ касаться уже существующихъ стипендій.
- В. Д. Калугинъ. Натъ, не будеть Эго особан; прежил четыре стинендін, онв такъ и останутся.
- И. Д. Звенигородскій. Предлагаеть поставить вопрось о стипендіи на баллотировку.
- В. А. Инсарскій. Предлагаеть баллотировать вопрост о размірть стипендін, а не о выдачть ен, такть какть противть последниго вопроса возраженій итть.
- А. А. Струговщиковъ. По существу дѣла я ничего не имѣю противь, но вопросъ о суммѣ имѣетъ значеніе. Откуда земство будетъ выдавать стипендію; дворянство выдаетъ изъ обось капиталовъ; у земства капиталовъ никакихъ нѣтъ. один долги, оно выдаетъ изъ обложенія населенія.
- Н. В. Шверинъ Собственно говоря, выдача эта неправильно называется стипендіей. Это не стипендія, а пособіє семыю покойнаго доктора Кунцевича и при томъ временное до окончанія образованія сына.
- С. Е. Толмачевъ. Условія жизни намѣняются и если есть основаніе переходить отъ одной суммы къ другой, то, по моему миѣпію, это должно дѣлаться по мотивированному докладу. Надо приравнять и земскія стипендін къ существующимъ въ губернін. Я бы полагалъ выдавать 300 р. въ видѣ пособія.
- И. И. Захаровъ. Въ данномъ случав пдетъ рвчь о пособін сыну Кунцевича и, я думаю, что общей мърки здвсь нельзя примѣнять Наконецъ, мы имѣемъ въ виду дѣятельность Кунцевича, она протекла на глазахъ собранія: онъ много потратилъ силъ на эту дѣятельность которая была отмѣчена и губерискимъ собраніемъ. Поэтому я нахожу, что примѣнять въ данномъ случаѣ ту же мѣрку, что и по отношению къ прочимъ стипендіямъ, было бы несправедливо. Если уже хотиге отмѣтить дѣятельность нокойнаго, то слѣдуетъ дать 400 р.

Собраніе постановило: принять предложенія губериской управы по 1 п. объ утвержденій расходовъ, произведенныхъ изъ земскихъ средствъ на похороны И. А. Купцевича и по 2 п. объ увъковъченій

памяти покойнаго учрежденіемъ безилатной койки его имени въ хирургическомъ отдівленій губериской земской больницы. Вопросъ относительно размітра пособія семь покойнаго постановлено разрішить закрытой баллотировкой.

В. Д Калугинъ. Въ докладъ пронущено еще одно предложение управы, именно разръщить постановку въ больницъ портрета Кунцевича. Кромъ того, врачи просили меня передать ихъ глубокую благодарность собранію за разръшеніе поставить въ больницъ портреть покойнаго врача Полтанова. Собранію, можетъ быть, угодно будеть разръшить также и постановку портрета Кунцевича.

Собраніе изъявило на это свое согласіе.

Читается докладъ объ исполнившемся 25-льтіи земсков службы О. Э. Шмидтъ,

Собраніе постановило: принять докладъ; вопросъ объ ассигпованіи 150 р на поднесеніе подарка Шмидту разрішить закрытой баллотировкой.

Приступлено къ бал гетировкѣ шарами вопроса о размѣрѣ стипендіи сыну умершаго врача И. А. Кунцевича на образованіе и объ ассигнованін суммы въ 150 руб. на подарокъ О. Э. Шмидту.

Передъ баллотировкой предсъдателемъ собранія провъренъ наличный составъ гласныхъ.

Результаты баллотировки: стипендію сыну Кунцевича большинствомъ 23 противъ 13 голосовъ постаповлено назначить въразмърѣ 400 р. въ годъ и большинствомъ 30 голосовъ противъ 6 ассигновать на подарокъ О. Э. Шмидту 150 р.

Далъе собраніемь выслушаны и приняты доклады управы: о ходатайствъ вдовы могильщика при губери кой земской больницъ Елены Глазовой о пенсіи и - по прошенію управляющаго земской антекой провизора И С. Вейнштейна, при чемь просимый послъднимь четырехь мъсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія разръшенъ собраніемъ, съ указаніемъ, по предложенію гл. Зененко, управъ не обращаться въ булущемъ съ такими вопросами въ собраніе, такъ какъ управа можетъ сдълать это своей властью.

По докладу—о ходатайствъ кр Повикова о выдачъ ему 147 р. 50 к. въ возвратъ залога, внесеннаго при торгахъ на расчистку свъга на арзамасскомъ шоссе и за поденныя работы постановлено согласиться съ заключеніемъ губериской управы.

Читается доклать—о ходатайств'в сергачскаго ужаднаго земства о необходимости для него займа 20000 р. для выполненія см'ятныхърасходовъ въ 1909 г.

- В. Н. Листовъ. Я просиль губериское собраніе, хотя въ части удовлетворить наше ходатайство изъ средствъ губерискаго земства, такъ какъ у насъ нѣтъ средствъ на самые псотложные расходы, какъто, на выдачу жалованья учителямъ, на содержаніе станціп и проч.
- А. А. Демидовъ. Мы можемъ приходить на помощь лишь въ предълахъ возможности. Полномочіе на выдачу займа мы можемъ дать губериской управѣ, но окончате выый отвѣтъ можно будетъ получить только отъ самой губернской управы въ зависимости отъ состоянія ея кассы и при томъ лишь въ тотъ моментъ, когда послѣдуетъ соглашеніе.
- В. Д. Обтяжновъ. Я полагаль бы, разрѣшить сергачскому земству заемь изъ частныхъ рукъ, а не изъ средствъ губернскаго земства. Свободныхъ суммъ у насъ нѣтъ, а кромѣ того краткосрочный заемъ часто превращается въ долгосрочный. Если управа поналяжетъ на взысканіе недоимокъ, то, миѣ кажется, она всегда можетъ добрать ту или другую необходимую ей сумму. По сергачскому уѣзду, насколько мнѣ извѣстно, есть довольно порядочно упорныхъ или такъ называемыхъ "убѣжденныхъ" неплательщиковъ земскихъ сборовъ. Если управа возъмется энергичнѣе за взысканіс, то серія этихъ неплательщиковъ уменьшится, а въ результатѣ, быть можетъ, и надобности въ займѣ не встрѣтится.
- С. Е. Толмачевъ. Мив кажется, принципіальнаго вопроса, можеть ли губериская управа помочь увздной, здвсь пельзя поставить, но можно поставить другой вопрось: имветь ли губериская управа средства, чтобъ помочь Если есть они, то можно помочь въ видв кратковременной ссуды.
- Д. П. III е пелевъ. Не можетъ ли губериская управа дать, хотя бы часть займа.
- В. П. Листовъ. Я позволиль поднять этотъ вопросъ, нельзя ли хотя часть удовлетворить, пока мы ходатайствуемъ предъ правительствомъ. Взыскивать недоимки сейчасъ трудно, такъ какъ землевладѣльцы и населеніе находятся въ стфененомъ положеніи до урожал; что же касается репрессивныхъ мфръ къ уплатф земскихъ сборовъ, то ихъ и такъ уже много примфиялось.
- А. А. Струговщиковъ. В. Д. Обтяжновъ обвиняеть увздиыя земства въ бездъятельности; настояния на взыскании недоимокъ невозможны въ настоящее время. Что касается ходатайства сергачскаго земства, то я присоединяюсь къ нему и полагаю, что этотъ вопросъ долженъ быть ръшенъ принципіально въ отношеніи всъхъ увздныхъ земствъ.
- П. А. Демидовъ. Сергачскій убздъ ссылается въ своемъ ходатайствъ на постановленіе губернскаго собранія, разръшившаго произ-

водить краткосрочный заемъ изъ запаснаго страхового капитала. Долженъ пояснить, что запасный страховой капиталъ равенъ нулю: въ прошломъ году опъ былъ конфискованъ казной и въ этомъ году онъ тоже конфискуется.

Собраніе постановило: согласиться съ приведенными въ доклад'в предложеніями губернской управы о разр'вшеніи сергачскому земству займа въ 20 т. р. и объ отклоненіи ходатайства его о выдач'в такового изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства.

Читается докладь о постройкъ заразнаго барака въ раіонъ сормовскаго завода на совивстныя средства губернскаго и увзднаго (балахнинскаго) земствъ.

- И. А Зубковъ. Въ нашей бумагѣ и докладѣ управы есть недоразумѣніе. Мы не просимъ о постройкѣ барака сейчасъ, но просимъ разрѣшить вопросъ общій. Если общаго вопроса вы сейчасъ не вносите, то отдѣльный вопросъ о постройкѣ барака въ Сормовѣ мы снимаемъ съ обсужденія.
- Н. В. Шверинъ. Общій вопросъ, мнѣ кажется, въ чрезвычайномъ собраніи было бы и трудно обсуждать, такъ какъ онъ связанъ съ ассигнованіемъ большой суммы.
- Г. Р. Килевейнъ. Общій вопрось уже быль рѣшенъ; мы дали изъ страхового капитала 44 т. на постройку бараковъ 11 уѣздамъ Поэтому, мнѣ кажется. что никакого общаго вопроса здѣсь быть не можеть.
- И. А. Зубковъ Слова Георгія Робертовича являются неожиданными для губернскаго собранія. Очевидно, онъ не былъ въ послѣдней очередной сессін губернскаго собранія, между тѣмъ губернское собраніе цѣлый день дебатировало этотъ вопросъ и поручило управѣ разработать его къ будущему очередному собранію.

Постановлено: согласиться съ приведеннымъ въ докладъ заключениемъ губернской управы.

Читается докладъ объ отмѣнѣ губернскимъ присутствіемъ постановленія губернскаго земскаго собранія о раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора на 1909 г. въ васильскомъ и нижегородскомъ уѣздахъ.

- В. Д. Калугинъ. Прошлое очередное губериское земское собраніе постановило согласиться съ протестами губернатора на смѣты и раскладки по всѣмъ уѣздамъ, за исключеніемъ васильскаго и нижегородскаго, по которымъ собраніе рѣшило протестовать предъ сенатомъ, чтобы онъ далъ руководящіе директивы.
- М. С. Фонъ-Бринъ. Если вы изволите приномнить, то прошлыя редакціонныя комиссін шли навстр'вчу тому, чтобы д'вло дошло до сената.

- И. А. Зубковъ. Мысъ Александромь Миханловичемъ очень ръшительно высказывались въ прошломъ очередномъ губернскомъ собраціи противъ обжалованія и въ настоящее время остаемси также при особомъ мивніи.
- Н. Н. Шишовъ. Я также присоединяюсь къ П. А. Зубкову и А. М. Меморскому, при чемъ считаю пеобходимымъ дополнить, что въ настоящее время нѣтъ также объекта для обжалованія.
- А. А. Савельевъ. Мы встали въ тупикъ; оцфика есть, а примфиять ее мы не можемъ. По моему мифию, для разрфшения этого затруднительнаго положения единственный путь это обжалование опредфления губерискаго присутствия въ сенатъ, который разрфшитъ этотъ вопросъ законодательнымъ путемъ въ интересахъ всфхъ земствъ, такъ какъ и въ правительственныхъ сферахъ существуетъ разногласие по этому вопросу.

Собраніе больщинствомъ противъ 3 постановило: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ес на принесеніе жалобы въ правительствующій сенатъ.

Гл. И. А. Зубковъ, А. М. Меморскій и Н. Н. Шишовъ остались при особомъ мнѣніи.

На очереди доклады по ходатайствамъ погоръльцевъ о страховомъ вознаграждении и о ходатайствахъ разныхъ лицъ и обществъ: а) о выдачъ ссудъ на устройство водохранилищъ, б) о разръшени построекъ.

Председатель постоянной страховой комиссін Вяч. В. Леващовъ докладываетъ заключеніе комиссін по вышеозначеннымъ докладамъ.

Въ виду краткости срока, которымъ располагала компесія, опа не имѣла возможности разобрать всѣ эти ходатайства, а потому полагала отложить разсмотрѣніе ихъ до очередного губерискаго собрація съ каковымъ заключеніемъ комиссіи губериское земское собраніе и согласилось.

Читается докладь о печерскомъ водопроводѣ и заключеніе страховой комиссіи.

- В. Д. Обтяжновъ. Общества печерскихъ выселокъ настолько, мнѣ кажется, состоятельны, что могутъ и сами поддерживать таранъ. Для нихъ губернское земство сдѣлало уже и такъ много, выдавъ ссуду въ 5000 р.
- С. Н. Зепенко. Тамъ два селенія верхнее и пижнее. Насколько я знаю, устроенъ этотъ таранъ такимъ образомъ, что имъ пользуется только верхняя часть селенія. По гора, на которой опъ устроенъ, осёдаеть и такимъ образомъ выходить то, что общество не можетъ пользоваться землей, а самая вода получается грязная.

Отсюда, вполив естественно, возникаеть вопросъ, нужно ли намъ поддерживать это сооруженіе.

- П. А. Демидовъ. Таранъ построенъ по ходатайству товарищества печерскихъ выселокъ и крестьянъ д. Кошелевки, которые получили отъ земства частью ссуду, частью въ видъ безвозвратнаго пособія около 5 т. р., вложили своихъ 500 р. и устроили его для печерскихъ выселокъ. Послъ трехъ лътняго пользованія тараномъ опъ испортился потому, что они не умфли пользоваться имъ и управа взяла его въ свое завъдываніе, тъмъ болже что общества къ тому времени перестали выплачивать ссуду. Осенью 1908 года, вследствіе дождей, гора дала оползень и трубы испортились. Мы сдълали исправленіе, которое стоило намъ 149 р., Собраніе утвердило этоть расходъ и последній окупился зимой. Затемъ опять, вследствіе стихійныхъ силъ, оползень повторился весной нынфшияго года и управа затратила еще около 140 р., въ общемъ затрачено около 500 р. Мы не въ силахъ далѣе удовлетворять вев убытки. Какъ же поступить далве, если осенью спова потребуется ремонтъ. Если мы предоставимъ таранъ самому себф, то тогда придется скостить 5 т. р. Печерскіе выселки, безъ сомивнія, нуждаются въ воді въ виду занятія жителей огородничествомъ. Быть можетъ, возможно будетъ войти въ соглашение съ владъльцами огородовъ о совмъстномъ поддержаніи тарана.
- В. Д. Обтяжновъ. Я слышать, что тамъ, гдв устроенъ водопроводъ, городъ отвелъ свалочное мѣсто, такое сосѣдство нежелательпо и земству слѣдовало бы обратить на это вниманіе. Затѣмъ надо
 носерьезнѣе отнестись къ этому сооруженію, нѣтъ ли въ немъ недостатковъ съ технической стороны, чтобы не повторилась такая же
 нсторія, какъ съ бутурлинской дамбой. Послѣдияя стоила намъ до 60
 тыс. р. и благодаря этому сооруженію мы одно селеніе потопили, другое перестроили на огнеупорное, оно сторѣло мы снова построили
 въ концѣ концовъ владѣльцы, потериѣвшіе отъ подтопа, предъявили,
 къ намъ также искъ.
- 11. А. Демидовъ. Свалочное мѣсто не имѣетъ никакой связи съ водой. Относительно его уже быль разговоръ съ городскимъ управленіемъ и городской голова обѣщалъ перенести свалку.
- Н. Н Шишовъ. (обращаясь къгл. Демидову) О какихъ свалкахъ вы говорите?
- И. А. Демидовъ. О сванкъ спъта. (возражая далъе В. Д. Обтяжнову) Я не думаю, что можно проводить аналогію между бутурлинской дамбой и тараномъ. Управа отнеслась серьезно къ дѣлу, мы обслъдовали это мъсто съ пиженеромъ не одинъ разъ. Вопросъ о ремонтъ тарана на очереди. Наступаетъ осень, возможно, что ремонтъ не потребуется, а возможно, что и потребуется.

- В. Д. Обтяжновъ. А ликвидировать его нельзя.
- П. А. Демидовъ. Это уже будеть шагъ назадъ въ нашей дъятельности.
- В. А. Инсарскій. Въ этомъ дѣлѣ заинтересованы, во-нервыхъ, общество, у котораго тамъ огороды, а, во-вторыхъ, и земство на случай пожара. Мнѣ думается, не изслѣдовать ли гору, можетъ быть найдется источникъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ не будетъ оползия, но отказаться отъ воды совсѣмъ нельзя; если бросимъ, то лишимся 5-тыс. рублей.
- И. И. Захаровъ. Къ сказанному В. А. Инсарскимъ добавлю, что кромѣ поддержанія огородничества и огражденія отт. пожара, вода нужна здѣсь еще и въ сапитарномъ отношеніи. Всякое гидротехническое сооруженіе приходитъ въ ветхость; у земства много такихъ сооруженій и оно ихъ поддерживаетъ, уничтожить ихъ пельзя. Необходимо поддержать также и это; въ крайнемъ случаѣ мы можемъ ограничить сумму для ремонта, хотя до 1000 руб., свыше которой не расходовать.
- Вяч. В. Леващовъ. Всякое сооружение требуетъ ремонта. Таранъ, если его немного отремонтировать, будетъ дъйствовать. Разъ онъ перешелъ въ въдъние управы, мы должны дать и средства на его поддержку.
- В. Д. Обтяжновъ. Я думаю, что надо отпустить средства на переустройство тарана, но прежде чёмъ приступать къ ремонту необходимо обсудить, нётъли болёе пригоднаго мёста для его устройства. Лучше затратить большую сумму, чёмъ бросать деньги на переустройство въ негодномъ мёстё.
- А. Б. Нейдгартъ. Я думаю, что намъ не слъдуетъ бросать это сооружение и съ чисто принципіальной этической точки зрънія. Дъло въ томъ, что въдь таранъ несомнънно пришелъ въ голову не самимъ крестьянамъ, а очевидно толчекъ былъ данъ земствомъ. Бросать это это дъло при первой неудачъ нельзя: это явится вреднымъ прецедентомъ, какое же послъ этого будетъ довъріе къ земскимъ мъропріятіямъ. Я стою за то, чтобы изучить это дъло и разъ оно начато, надо дълать его, а не бросать.
- С. Н. Зененко. Я не знаю, кто быль иниціаторь этого діла. Земство вступило въ соглашеніе съ товариществомь, но посліднее, несмотря на свое обязательство, перестало платить ссуду, да еще разстроило тарань, потребовались затраты до 100 р. въ годъ на исправленіе и толку всетаки не вышло. Я не противъ преслідованія культурныхъ цілей, а противъ затыканія дыръ, противъ тришкина кафтана. Разъ пришли къ убіжденію, а я пришель къ нему, что толку

ивтъ, что ни поправляй, то земству следуетъ устроить новый таранъ на другомъ месть, а не ремонтировать старый, не чинить тришкинъ кафтанъ.

- С. Е. Толмачевъ. Если мы дали машину, то необходимо было знать, что она требуетъ извъстной технической освъдомленности. Тотъ, кто давалъ таранъ, долженъ былъ дать и средства для его поддержанія. Ставить порчу тарана въ связь съ оползнемъ нельзя. Гора можетъ ползти, но таранъ всетаки будетъ дъйствовать. Чъмъ онъ испортился; и думаю, что порча инчтожна. Израсходовали 100 рублей и оставили безъ наблюденія, онъ и испортился. Желательно было бы свизать помощь техническую земства съ интересами лицъ, которыя имъ пользуются. Этотъ вопросъ разсматривать детально здъсь невозможно. По моему, одинъ выходъ—предоставить управъ поддерживать таранъ, чтобы онъ могъ работать и войти въ соглашеніе съ обществомъ, чтобы что нибудь брать для поддержанія его, тъмъ болъе, что, какъ извъстно, къ даровому, казенному всегда бываетъ небрежное отношеніе.
- Г. Р. Килевейнъ. Таранъ даетъ дохода 500 рублей. Нужно увеличить приходиую статью. Необходимо замѣтить, что гора. въ которой устроенъ таранъ, очень ползетъ. Кажется, всѣмъ должно быть навѣстно сколько стоила обществу московско-казанской желѣзной дороги ромодановская вѣтвь, вслѣдствіе тѣхъ громадныхъ затратъ, которыя пришлось сдѣлать для укрѣпленія оползней этой горы. Я полагаю, что слѣдуетъ предоставить управѣ постепенно выяснить вопросъ о новомъ типѣ водоснабженія и дать ей кредитъ для поддержанія тарана.
- С. Е. Толмачевъ. Я не зналъ, что таранъ даетъ доходъ. Изъ 500 рублей можно прекрасно содержать его.

Собраніе большинствомъ голосовъ противъ двухъ согласилось съ заключеніемъ комиссіи

По докладу о выдачъ безпроцентной ссуды обществу крестьянъ с. Б. Кемаръ на устройство водохранилища собраніе согласилось съ предложеніемъ комиссін о выдачъ въ ссуду названному обществу 1800 руб.

Засимъ собраніе выразило благодарность членамъ комиссін за

Слушается докладъ о желъзной дорогъ С.-Петербургъ-Кинель.

А. Б. Нейдгартъ. Я не буду утомлять собраніе и къ докладу управы, такъ хорошо обоснованному, им'єю добавить немногое; я

принималь участіе въ междувфдомственной комиссін, обсуждавшей вопросъ о дорогѣ и мы, представители земства, крѣпко стояли за проведеніе дороги и большинство членовъ комиссіи высказалось за дорогу въ указанномъ направланіи. Въ комиссіи обсуждались три проекта дороги, одинаково пригодныхъ для нижегородской губернін, разинца только въ томъ, что они начинаются и кончаются въ разныхъ мъстахъ. Нижегородские представители отстаивали линию Петербургъ -Кинель, какъ болже важную въ интересахъ и государства и мъстнаго населенія. Дфло о проведеній дороги не окончено, но оно сейчасъ стоить ближе къ разръшению, чьмъ было раньше, когда правительство относилось отрицательно даже къ проекту, боясь, что этотъ путь съфеть другія дороги, это главное основаніе противниковь линіи. Петербургъ-Кинель остается еще въ силъ. Частныя дороги боятся, что новая лиція ихъ подорветь, отнимая не менье 8 милліоновъ руб. Въ настоящее же время частные предприниматели видя, что центръ настоящаго вопроса передвинулся въ нашу сторону, стали просить о предоставленіи имъ концессіи и отрицать эту концессію не въ нашихъ интересахъ. Намъ надо доказать, что дорога въ направленін Петербургъ-Нижній-Кинель для насъ важна и кром'в этого въ своемъ ходатайствъ указать важность ея для мъстностей, подвергнутыхъ недородамъ и, что существующія въ губернін дороги намъ мало московско-шижегородская захватываеть приносять пользы. такъ часть губерній на протяженій 60 версть. Тимирязевская же дорога не имфетъ никакого значенія безъ моста черезъ Оку, благодаря чему мы въ сущности остаемся безъ дорогъ. Предполагаемое управой въ докладъ своемъ ходатайство надо возбудить скорье, дабы правительство видело необходимость въ проведении дороги, къ тому же возбужденіе сейчась ходатайства при наличности у насъ пеурожая будетъ и умъстно, такъ какъ причина эта будетъ принята въ соображеніе при рѣшеніи вопроса.

- С. Е. Толмачевъ, указывая, что дороги служать сильнымъ факторомъ къ поднятію благосостоянія края и, что при ходатайствахъ о дорогѣ были представлены подробно разработанныя статистическія данныя, обращаетъ вниманіе собранія на финансовую сторону постройки и находитъ необходимымъ при возбужденіи ходатайства указать на это и чтобы стоимость дороги не превышала 30 тысячь на одну версту, такъ какъ, ставя денежную сторону въ рамки, можно надъяться на скорѣйшее разрѣшеніе постройки.
- А. А. Савельевъ. Какъ участникъ совъщанія междувъдомственной комиссін я присоединяюсь къ сказанному А. Б. Нейдгартъ Я желаю только немного дополнить, но сначала долженъ сказать по поводу вопроса затронутаго С. Е. Толмачевымъ, вопроса финансоваго. Въ совъщаніи были приведены практическія соображенія и собранныя на

мъстахъ данныя и въ концъ концовъ совъщаніе пришло къ заключенію въ безубыточности дороги и гарантирующей извъстный доходъ. Что же касается того возраженія, что новая дорога подорветь интересь другихъ, то это не должно служить тормазомъ, потому что проведеніе дороги повлечеть развитіе экономической жизни края, что въ свою очередь вызоветь развитіе и другихъ дорогъ; сейчасъ же сосѣднія дороги завалены грузами. Не имъя съ собой таблицъ, я входить въ подробности не буду, такъ какъ вопросъ достаточно подробно обсужденъ былъ въ совъщани и задача наша освътить его со стороны интересовъ мъстнаго края. Есть проектъ провести дорогу на Ермолино черезъ навловскій промышленный разонъ, наша задача сказать съ точки зрвнія интересовъ края и государства, члобы проектируемая линія на Кинель осталась, и я полагаль бы поручить управъ возбудить ходатайство объ оставленій намфченной линій и о скорфишей постройкъ дороги.

- А. Е. Фаворскій. Въ прощломъ губернскомъ собраніи обсужденін доклада о дорогіз я остался при особомъ мизнін и участіе въ междув вдомственной комиссій принималь какъ представитель горбатовскаго земства. Я долженъ сказать противъ заявленія А. Б. Нейдгартъ, вопросъ о проведении дороги по линии Петербургъ-Кинель окончательно не ръшенъ и по моему мижнію онъ такъ обширенъ и такъ широко затрогиваетъ интересы всъхъ, что потребуетъ много времени на ръшеніе. Я не буду экспонировать передъ собрапіемъ всю картину этого вопроса, но скажу, что на сов'єщанін раздавились голоса, подрывающіе проектируемую дорогу, указывали на бездоходность ея и отсутствіе того значенія, которое придають защитники ея. Всв эти возраженія я считаю очень серьезными. Дорога потребуеть на постройку до 200 милліоновь, при ежегодномъ илатежь 8 милліоновъ процентовъ, и она никогда не будеть въ состояніи оправдать себя, почему министерство финансовъ къ проекту относится осторожно и съ этой стороны дела пельзя считать вопросъ решеннымъ. На совъщаніи были выдвинуты и новые варіанты направленія дороги, напримъръ на Ермолино, черезъ Павлово и Арзамасъ, и эта линія болье будеть удовлетворять и мъстнымъ и государственнымъ интересамъ, да и Самара хлопочетъ объ иномъ направленіи. Возбуждать сейчасъ ходатайство считаетъ преждевременнымъ и заявляеть, что отъ ръшенія внесеннаго доклада воздерживается.
- Г. Р. Килевейнъ, возражая г. Фаворскому, говоритъ, что на совъщани болъе приводилось доказательствъ въ пользу линіи Петербургъ—Кинель и никогда департаментъ желъзныхъ дорогъ не говорилъ, что новая линія будетъ бездоходна; можетъ быть отдъльные участки ея и будутъ бездоходны, но общая линія дастъ много грузовъ. Объясняя важное значеніе новой дороги и для мъстнаго края и государства высказывается за возбужденіе вторичнаго ходатайства.

- И. А. Бронскій. А. Е. Фаворскій въ отсутствіи А. Б. Нейдгарта возразиль ему, что вопрось о дорогів не окончень. Я изъ словъ послідняго поняль, что вопрось и не рівшень, но онь ближе къ разрівшенію, чімь годь назадь и что министерство финансовь къ 20-му августа вносить докладь о дорогів въ совіть министровь.
- А. Б. Нейдгартъ. Я розовыхъ надеждъ не подавалъ, а говорилъ, что въ правительственныхъ сферахъ сейчасъ смотрятъ лучше, но это совсъмъ не значитъ, что дѣло рѣшено. Рѣшеніе зависитъ отъ совѣта министровъ, такъ какъ дорога будетъ строиться на частныя средства. Кромѣ инстанцій, черезъ которыя проходитъ рѣшеніе вопроса, "заковычка" въ томъ, что требуется много наличныхъ средствъ и министерство финансовъ указываетъ на ихъ отсутствіе. Насъ эта сторона не касается. Я думаю, что капиталы найдутся и стою за возбужденіе ходатайства предъ совѣтомъ министровъ.
- А. Е. Фаворскій. Къ сказанному добавлю, что предприниматели думаютъ строить мостъ черезъ Оку не въ Нижнемъ, а въ Доскинъ.
- А. Б. Нейдгартъ. Вопросъ разрѣшается принциніально, подробныхъ-же изысканій не было сдѣлано, такъ какъ требуются крупныя затраты и, гдѣ пройдетъ мостъ и липія неизвѣстно и это вопрось будущаго.
- И. А. Зубковъ. Есть предположение, что мостъ пройдетъ черезъ Нижній, а въ крайнемъ только случав въ Доскинв.
- А. Е. Фаворскій. Я ділаю фактическое заявленіе, что тамъ въ комиссін было категорическое заявленіе, что мостъ будеть въ Доскині, такъ какъ въ Нижнемъ строить его по геологическимъ условіямъ нельзя. Что-же касается новаго варіанта, то онъ ниветъ цілью удешевить стоимость дороги.

Предсъдатель собранія ставить докладь на ръшеніе собранія, которое и постановило съ докладомъ согласиться и уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство.

А. Е. Фаворскій отъ решенія воздержался.

По предложенію В. Д. Калугина собраніе постановило просить А. Б. Нейдгарта, А. А. Савельева, Г. Р. Килевейна и Н. А. Зубкова поддержать ходатайство и представить свои соображенія.

На очереди докладъ объ избраніи члена губерискаго по промысловому налогу присутствія вмѣсто отказавшагося Н. Н. Щишова.

Постановлено: въ члены присутствія избрать Петра Александровича Рукина.

Раземотрфны причины пеявки на собраніе нфкоторыхъ гласныхъ.

Постановлено: причины признать уважительными.

Собраніе благодарить предсёдателя, секретарей собранія и составъ губериской земской управы.

Предсъдатель собранія объявиль отношеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 7 іюля за № 1044 о закрытіи собранія.

Журналъ заспданія 31 августа 1909 года.

Въ 1 часъ 15 мин. пополудии въ залъ засъданія собранія прибыль г. нижегородскій губернаторъ М. Н. Шрамченко, который обратился къ г.г. гласнымъ съ слъдующей ръчью.

Презвычайному собранію предстоить раземотрѣть проекть положенія о мѣрахъ помощи населенію въ случаѣ неурожая. По поводу этого проекта я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ, такъ какъ министерство придаетъ большое значеніе раземотрѣнію его на земскихъ собраніяхъ.

Изъ газетъ я познакомился съ результатами созваннаго губернской управой 29 августа совъщанія, а также и тъми 17 тезисами. которые были предложены управой въ своемъ докладъ. Останавливаться на этихъ положеніяхъ я не буду, да эго и не входитъ въ мою компетенцію, хотя это дізло спорнов. Но по поводу одного тезиса я позволю себф высказаться. Миф кажется, что второй и. основанъ на недоразум виіи. Въ немъ предлагается организовать особую комиссію при министерствъ внутреннихъ дъль изъ представителей земствъ Я предлагаю иткоторое измънение этого пункта, ибо при министерствъ внутрениихъ дълъ существуетъ совътъ по дъламъ мъстнаго хозяйства. На разсмотрфніе именно этого совфта и будеть внесень матеріаль, который дадуть земскія собранія. Этоть сов'ять состоить изъ людей м'ястныхъ, выбранныхъ и лишь пезначительная часть, именно на 100 чел.всего 10 губернаторовъ, принадлежитъ къ администраціи. Мять кажется, что измънение этого второго п. возможно въ смыслъ, чтобы усилить число членовъ совъта новыми представителями отъ земства, когда будуть разсматриваться матеріалы земскихъ собраній по продовольственному ділу.

Затыть укажу еще на следующее. Губериская управа въ своемъ докладе разсмотрела общія положенія проекта, не вдаваясь въ детали. Для министерства, которое вносить законопроекть въ Государственную Думу, этого недостаточно. Такого общаго заключенія педостаточно даже для техъ представителей земствъ, которые войдуть въ советь. Необходимо иметь какъ можно больше сведеній съ месть.

Министерство просить меня представить какъ можно скоръе заключеніе, хотя бы особаго совъщанія или управи, по эти данныя явятся лишь схемой, такъ какъ болъе подробное разсмотрѣніе проекта министерство предлагаетъ внести въ земское собраніе. Если настоящему чрезвычайному собранію не удастся детально разсмотрѣть проектъ, я прошу перенести его на очередное собраніе. Въ осеннюю сессію Государственной Думы этотъ законопроектъ не будетъ внесенъ можно разсчитывать, что въ Государственную Думу онъ поступитъ въ январѣ—февралѣ. Поэтому я ходатайствую отложить детальное разсмотрѣніе проекта до очередного собранія, а теперь ограничиться лишь общими заключеніями.

Что же касается вопроса объ увеличенін состава совъта по діламъ мъстнаго хозяйства новыми представителями отъ земства, то, если бы онъ и былъ разръшенъ утвердительно, представители эти должны быть спабжены особыми уполномочіями и встани детальными указаніями земскаго собранія.

Нзвиняясь, что я занялъ ваще время и оторвалъ васъ отъ вашихъ текущихъ занятій, объявляю сессію чрезвычайнаго земскаго собранія открытой.

По отбытіи г. губернатора изъ залы заседанія объявляется перерывъ.

По возобновленіи засѣданія предсѣдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ оглашаетъ ст. 27 пол. о земскі учр.

Сужденіе о причинахъ неявки пъкоторыхъ гласныхъ постановлено: отложить до конца засъданія.

Секретаремъ собранія избранъ гл. И. И. Захаровъ..

На очередь поставлено разсмотржніе доклада управы по проекту положенія о мжрахъ помощи населенію въ случаяхъ неурожая.

Предсъдатель управы В. Д. Калугинъ. Я долженъ предупредить собраніе, что министерство прислало намълишь няти экз. Проектъ пришлось отпечатать, но, за недостаткомъ времени, разослать всъмъ гласнымъ не было возможности.

- В. А. Инсарскій. Я только сегодня утромъ ознакомился съ докладомъ управы. Въ немъ управа ссылается на статьи "проекта". Необходимо сперва ознакомиться съ самимъ проектомъ, а затъмъ уже читать и докладъ.
- В. Д. Калугинъ. Докладъ управы былъ раземотрѣнъ на совѣщаніи, въ которомъ присутствовали всѣ предеѣдатели уѣздныхъ управъ, кромѣ васильскаго, губернскіе предводители дворлиства, члены губернскаго присутствія и нѣкоторые гласные, въ томъ числѣ члены Государственной Думы.

- П. А. Демидовъ. Читать "проектъ" считаю невозможнымъ, такъ какъ это займетъ очень много времени. Если собраніе находитъ необходимымъ детально ознакомиться съ проектомъ, то тогда уже лучше отложить этотъ вопросъ до очередного собранія.
- С. И. Зененко. Я не защитникъ предложенія В. А. Инсарскаго. Однако, нѣкоторые гласные не въ курсѣ дѣла. Правда, у насъесть докладъ управы и заключеніе комиссіи. Но комиссія эта анонимная: она была собрана за день до собранія, да и не всѣ предсѣдатели въ ней участвовали. Какимъ же образомъ можно продуктивно разсматривать предлагаемый проектъ.
- В. А. Инсарскій. Въ совъть по дъламъ мъстнаго хозяйства обычно ведется такой порядокъ. Докладывается проектъ цъликомъ, затъмъ избираются комиссін, которыя и разсматриваютъ проекты по отдъламъ. Во внесенномъ въ настоящее собраніе проектъ имъется три раздъла. Я предлагаю избрать три комиссін, которымъ и поручить детальное разсмотръніе всъхъ трехъ раздъловъ. Эти матеріалы послужатъ для общаго доклада собранію. А вносимой управой докладъ сейчасъ принять къ свъдънію.
- И. А. Зубковъ предлагаетъ просить предсѣдателя управы кратко изложить сущность проекта.
- А. Бронскій присоединяется къ предложенію И. А. Зубкова.
- В. Д. Калугинъ. Коренныя основанія проекта перечислены въдокладѣ управы. Быть можетъ, поэтому потребность въ такомъ ознакомленіи съ проектомъ отпадетъ.
- Н. Н. Каргеръ предлагаетъ огласить лишь самый проектъ, не читая объяснительной записки. Это не возьметъ много времени.
- Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ приступить къ чтенію доклада управы. Всё педоразумёнія могутъ быть выяснены попутно.

Собраніе рѣшаетъ выслушать докладъ управы, а также и заключенія совѣщанія, которые и прочитываются.

- Н. А. Бронскій. Общія положенія теперь ясны, а о деталяхъ пускай высказываются тѣ гласные, которые могли ознакомиться съ содержаніемъ проекта. По новоду же доклада долженъ заявить, что онъ написанъ образцово.
- В. Д. Обтяжновъ. Проекть не предусматриваетъ такихъ случаевъ, когда селенія, какъ напр. села: Богородское, Павлово, Ворсма, горбатовскаго у., имъя надълъ, его не разрабатываютъ. Къ составленію продовольственнаго капитала эти селенія привлекаются, но помощи имъ пътъ. А между тъмъ эти селенія могутъ нуждаться въ по-

мощи, такъ накъ недородъ не всегда совпадаетъ съ упадкомъ развитія промышленности, бываетъ и обратное явленіе. Это существенный пробѣлъ въ проектъ.

В. А. Инсарскій Невходявъразсмотркніе деталей, необходимо высказаться принципіально: пріемлемъ ли проектъ. Я противъ него. Я стою на другой точкі врізнія: я сторошникъ страхованія урожаевъЭтотъ вопросъ необходимо разработать детально. А проектъ сваливаетъ заботу о населеніи съ однихъ плечъ на другія.

А. А. Савельевъ. Раздавались голоса, что собраніе мало было ознакомлено съ проектомъ. По прочтеніи доклада такое мивніе отпало, Теперь можно говорить по существу и въ двухъ направленіяхъ: вобще о проектъ и по пунктамъ, предложеннымъ управой. По поводу самого проекта могу сказать следующее: проекть стремится уничтожить ссудную систему и замѣнить ее другой. Существующая ссудная система въ данное время является непормальной. Прежде, леть 50 тому назадъ она имъла смыслъ, потому что тогда население не было предоставлено самому себъ, а находилось подъ усиленной опекой. Теперь опека отпала, а ссудная операція осталась, сведась къ тому, что одна сторона населеніе требуеть удовлетворенія своей нужды, а другая-правительство урфзываеть такой запросъ. Въ результать конфликть и взаимное недов'тріе. Отсюда неправильный способъ опред'тенія нужды населенія, что и привело къ печальнымь последствіямь: къ чрезмърной задолженности, доходящей въ настоящее время до 300 милліон. руб. Всец вло раздъляя заключение губериской управы и совъщания 29 авг. въ принципъ, я не могу лишь согласиться съ оставленіемъ ссудной системы, ее необходимо замѣнить. Кь этому стремится и проекть, опираясь на принципъ самопомощи и взаимопомощи. Но въ дъйствительность зджсь ижть инкакой замфиы. Прежде всего предполагается образованіе хлібныхъ запасовъ или продовольственныхъ каниталовъ. Участіе населенія въ томъ и другомъ слишкомъ тяжело. Далве сльдують міры общественной помощи и прежде всего общественныя работы. Эта мфра, несомифино, полезная, но польза отъ нея ограниченпая, воспользуются ею не болбе 100 о населенія и, слѣдов., она имѣетъ подсобное значеніе. Затъмъ идетъ кредитная операція, но она построена на чрезвычайно тяжелыхъ условіяхъ: приходится платить 8--9% годовыхъ, почти натъ разсрочки, при строгости взысканій, при поручительствів или закладів, поэтому бівдивійшая часть населенія этимь видомъ помощи не можетъ пользоваться. Тоже самое можно сказать и про продажу за наличный разсчеть съ оговоркой еще, чтобы не понижать чрезмфрно мфстныхъ цфнъ, а лишь регулировать, бфдиое населеніе опять останется не при чемъ. Что же касается благотворительной помощи, то примъчение ен не всегда допустимо, такъ какъ домохозяева на положеніи инщихъ еще не состоять, да и развивать

благотворительность до безконечности также нельзя. Эти обстоятельства заставляють меня быть противь проекта. Я стою за широкую продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, съ разсрочкой платежа и долгосрочнымъ кредитомъ. Такимъ образомъ, я присоединяюсь къ мнѣнію управы, отрицая лишь полезность ссудныхъ операцій.

- Н. Н. Каргеръ, возражая В. Д. Обтяжнову, ссылается на ст. 5 проекта, которая предусматриваеть помощь населенію и незанимающемуся земледъліемъ и, редакція которой почти дословно взята изъ существующей во временныхъ правилахъ. Я не могу согласиться съ мивніемъ А. А. Савельева, который отрицательно относится къ ссуднымъ операціямъ. Идея объ уничтоженій ссудной операціи правильна; въ будущемъ, съ поднятіемъ экономического положенія населенія и съ развитіемъ дичной собственности ссудная операція исчезнетъ. Но намъ надо считаться съ дъйствительностью, а она такова, что у населенія средствъ изтъ и средства эти надо дать. Но какимъ способомъ. Мърами, указанными въ проектъ или иными. Наше совъщание признало, что мізры эти недостаточны. А. А. Савельевь рекомендуеть широкую продажу хлеба по заготовительной цене съ разсрочкой платежа, по это въ переводъ та же ссудная операція, только на иныхъ началахъ Я привътствую такого рода ссуду и вижу, что Александръ Александровичъ не отрицаетъ ссуды, да ее и отрицать невозможно, такъ какъ за послъдніе года роздано у насъ ссудъ на 9 милл, съ разсрочкой на 10 льть. Положимь что действительная нужда могла быть удовлетворена половиной этой суммы, а четыре съ половиной милліона роздано зря, но и такая сумма-четыре съ половиной непосильна земетву. Какимъ же образомъ уничтожить или смягчить вредныя посл'ядствія ссудной операціи при существующих в условіяхъ, когда населеніе береть безъ нужды ссуду. По моему, это главный вопросъ и онъ можеть быть разръшенъ введеніемъ мелкой земской единицы, плательщики которой будуть отвътственны за выданыя ссуды и пужда просителей ссудь будеть определяться точней; лица. опредвляющія разміры ссудь, будуть стоять ближе къ населенію.
- И. А. Демидовъ. Я хочу сказать о методѣ изслѣдованія этого проекта. Еслибы рѣчь шла о поправкахъ къ проекту, то можно было бы избрать тотъ или иной путь. Но мы пришли къ выводу: старая система негодна, а новая не только не устраняетъ недостатковъ прежней, по и вводитъ новыя темныя стороны. Цѣлесообразиѣе войти въ оцѣнку общихъ положеній проекта. Если бы проектъ оказался негоднымь въ общихъ положеніяхъ, то надо выработать тѣ основанія, на которыхъ долженъ бы быть построенъ законопроектъ.
- И. А. Вропскій. Ифсколько леть тому назадь оть земства взяли продовольственное дело. Теперь правительство отдаеть его обратио. Не разъ многія земства ходатайствовали о возвращеній продовольственнаго дела, его верпули, по совершенно на иныхъ началахъ.

Ничего, кром'в несчастія, отъ этого проекта не было бы. Если по старому положенію мы не могли собрать четыре пуда съ 'вдока, то теперь невозможно собрать шесть пуд. Допустимъ, чтоэто возможно, собраля 6 пуд., но этого хватить только на 6 м'вс., а въ году 12 м'вс. У составителя проекта свой своебразнай ариометика: если мы примемъ проектъ и сум'вемъ осуществить его, то будемъ им'вть хл'вба на полгода: не входя въ разсмотрівніе деталей проекта, я скажу, что проектъ лишь перекладываетъ помощь населенію на плечи одного земства, между т'вмъ, какъ д'вло должно лежать на трехъ плечахъ: на правительств'в, обществ'в и земств'в. Но не д'вло министерства писать проекты, а наше, какъ лючей близко знакомыхъ съ д'вломъ на м'вст'в. Поэтому я предлагаю поручить управ'в съ помощью комиссіи выработать свой контрпроектъ.

- В. Д. Обтяжновъ. Н. И. Каргеръ хотъль мив возразить, но, указавъ на 5 ст. проекта, далъ лишь подтвержденіе моего заявленія. Вь самомъ дѣлѣ, нельзя заставлять людей дѣлать накопленія и не пользоваться ими. Въ настоящее время трудно говорить о земскомъ проектѣ, такъ какъ земство наканунѣ реформы и до выясненія формы, въ которую выльются земскія учрежденія трудно указать на роль мелкихъ земскихъ единицъ. Возможно, впрочемъ, коррективъ: земству ближе подходитъ закупка хлѣба, потому что у него имѣется агрономическій персоналъ и оно работаетъ на мѣстѣ. Эта часть и должна быть передана въ земство. Крестьянскія же учрежденія должны завѣдывать опредѣленіемъ степени пужды и списки, нуждающихся должны передавать, въ губерискую управу. Такая организація была бы крѣшка.
- Н. Е. Поликарповъ. Нужно вопросъ поставить принципіально Необходимо выяснить наши права и обязанности. Продовольственные факторы троякаго рода: правительство, само населеніе и земство. Созданіе раіонныхъ магазиновъ и наполненіе ихъ хлѣбомъ это задача правительства; намъ же это не по силамъ. Формировать запасы и составлять напиталы дѣло земства. Отъ населенія требуется самодѣятельность; это область неизвѣстная, здѣсь придется считаться съ мѣстными общественными организаціями. Я противъ благотворительности и мѣстныхъ общественныхъ работъ, это дѣло правительства. Лучше всего опредѣленіе нужды производить на мѣстахъ: тутъ ни правительство, ни земство ничего не можетъ сдѣлать, а только сосѣдъ можетъ сказать про сосѣда.
- А. А. Струговщиковъ. Въ докладъ управа и совъщаніе пришли къ заключенію, что проектъ въ цъломъ непріемлемъ. И вполив присоединяюсь къ этому заключенію. Обращаясь къ отдъльнымъ статьямъ, слъдуетъ привътствовать образованіе личныхъ хлъбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ.
- С. Н. Зепепко. Не зная, въ какую форму выльется будущее земство, проектъ реорганизаціи котораго въ настоящее время выраба-

тывается, я считаю несвоевременнымъ входить въ обсуждение предложеннаго проекта по существу, а темъ боле подвергать его критикв это первое мое положеніе. Второе, признавая, что действующій продовольственный уставъ не стоитъ на высотф своей задачи, полагаю идею передачи продовольственнаго діла въ руки земства единственнымъ правильнымъ выходомъ изъ того безвыходнаго положенія, въ какомъ теперь опо находится. Но, передавая въ въдъніе земства заботы по продовольственной части, третье, мое положеніе, ститаю справедливымъ и логически необходимымъ выработку, какъ основаній, такъ всю регламентацію продовольственной помощи населенію данной губерній, возложить на обязанность земства же (соотв'яственно и примънительно къ существующимъ мъстнымъ условіямъ), а никакъ не составлять общаго для всей Россін подробивйшаго въ деталяхъ устава. И паконецъ, четвертое, единственнымъ върнымъ способомъ обезпеченія населенія въ продовольственномъ смыслів я считаю принципъ страхованія отъ неурожаевъ, построенный на тахъ же приблизитель, но основаніяхъ, какія практикуются земствомъ въ дёлё страхованія оть пожаровъ, при чемъ правительственияя власть имфеть обязанность въ сдучахъ бедствія общегосударственнаго значенія, воспособлять земство изъ неприкосновеннаго спеціальнаго продовольственнаго имперскаго капитала.

- В. Д. Калугинъ Въ объяснительной запискъ кь проекту сказано: "въ рукахъ учрежденій, завіздующихъ народнымъ продовольствіемь, имфются лишь списки задолженности населенія, достигающей, не смотря на сложение долговъ по всемилостивъйшимъ манифестамъ, почги полмилліарда рублей*. Обращаю винманіе собранія на эту цифру, а затъмъ кратко возражу на нъкоторыя замъчанія гласныхъ. А. А. Савельевъ противъ ссудной системы, находя ее неудобной. Въ настоящее время, когда круговая порука отмінена, возврать ссудь становится еще болфе затруднительнымъ, но за отсутствіемъ новой, ожиэляющей дівло, системы, - оборвать сразу ссудныя операціи невозможно. Ивкоторые г.г. гласные говорили о покупкв и продажв хлвба по заготовительной цізнів. Устройство хлібоных магазиновъ предполагаеть по проекту и казна. Им'єются прим'єры такихъ операцій, преимущественно убадныхъ, какъ очень удачные, такъ и неудачные, что и должно неизбъжно случаться, въ виду коммерческаго характера дъла. Но если такія закупки хліба стануть повсемістными, какъ со стороны казны, такъ и земствъ, то потребуется изъять изъ рынка огромное количество хлиба. Какъ отзовется эта мира на экспорти, вызоветь-ли вредныя спекуляцій, или какія либо неожиданныя осложненія, совершенно неизвъетно. Идея сама по себъ симпатична, но осуществленіе ея составляеть вопрось сложный,
- И. А Бронскій предлагаеть, чтобы было предложено управѣ составить продовольственный контрпроекть. Но земство объ этомъ

никто не просить, полномочій ивть, безплодная работа не интересна, она и весьма сложна, такъ какъ надо заняться много статистикой, не ограничиваясь общими пожеланіями. Мивнія управы здёсь недостаточны. Если будеть решено собраніемь не дожидаться выполненія земской реформы, то не правильне ли было бы сначала узнать взгляды увздиыхъ земствъ, а управе ихъ резюмировать, дополнивь своими соображеніями, для доклада собранію.

Въ проектъ нигдъ не придается бъдствіямъ отъ неурожая общегосударственнаго значенія, требующаго при извъстныхъ обстоятельствахъ обязательной, а не случайной помощи. При большомъ неурожав въ нъсколькихъ губерніяхъ и даже въ одной, неизбъжно страдаютъ и сосъднія мъстности. Въ нихъ появляется масса крестьянъ для заработка, понижающія рабочія цѣны для мъстнаго населенія, которое испытываетъ и подъемъ цѣнъ на хлѣбные продукты, устремляющіеся въ пораженную неурожаемъ область. Надо вспомнить о хлѣбныхъ залежахъ, объ остановкахъ пассажирскаго и товарнаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ. У пострадавшаго отъ неурожая населенія уменьшается количество скота, падаетъ производительность труда, разрушаются хозяйства и т. и. Поняженіе платежной способности отзывается на государственныхъ и земскихъ средствахъ. Побочныя слѣдствія различной силы весьма многочисленны и не поддаются точной оцѣнкъ.

А. А. Остафьевъ. Согласенъ съ С. И. Зененко. Моментъ передачи продовольственнаго дела земству выбранъ неудобный. Когда у насъ не было хроническихъ голодовокъ, продовольственные капиталы, какъ общественные, такъ и крестьянскіе, были. Въ настоящее время капиталы изсякли. Въ докладъ управы мывидимъ колоссальную цифру вадолженности населенія. Есть, значить, какіс-то дефекты въ этомъ дъль, которые необходимо устранить. Нельзя все время кормить населеніе, надо на это деньги, которыхъ у земства нізть и, которыя приходится собирать съ того же населенія, чтобы его прокормить. Вовторыхъ, мы дъйствительно накануит земской реформы. При такихъ условіяхъ брать на себя это діло невозможно, такъ какъ мы не знаемъ, какіе исполнительные органы окажутся на мфстахъ послъ реформы. Я присоединяюсь къ положеніямъ доклада управы; тамъ намѣчены въхи, которыя послужать основаніемъ для организаціп продовольственнаго дела на новыхъ началахъ. Проектъ съ докладомъ управы необходимо передать на заключение увадныхъ собраний, а губериское собраніе потомъ детально разсмотрить все и передасть на обсуждение правительственнаго органа.

В. А. Инсарскій. Миж кажется, что С. Н. Зененко далъ самое правильное разръшеніе вопроса. Что касается составленія контрпроекта, то управа не должна быть противъ. Относительно страхованія урожаевъ, полагаю, что существующіе имперскій и другіе про-

довольственные капиталы должны быть положены въ основу страхового фонда. Увеличение же состава совъта по дъламъ мѣстнаго хозяйства нахожу желательнымъ.

И. Н. Каргеръ обращаеть внимание собрания на отсутствие въ составленномъ проектъ указаній, какимъ порядкомъ должны будутъ взыскиваться съ населенія долги по существующей задолженности его по прежинмъ ссудамъ въ различные продовольственные капиталы.

По дъйствующимъ нынѣ "временнымъ правиламъ 16-го марта 1909 г." продовольственные долги взыскиваются въ размѣрѣ 100% къ годовому окладу казепныхъ и земскихъ сборовъ съ повышеніемъ или пониженіемъ этой нормы для каждой окладной единицы въ зависимости отъ экономическаго положенія населенія соотвѣтственно урожая дапнаго года или иныхъ причинъ. Норма взысканія опредѣляется нынѣ тѣми же крестьянскими учрежденіями, которыя вѣдаютъ продовольственное дѣло.

Въ зависимости отъ тёхъ принциповъ, которые будутъ положены въ основаніе будущаго продовольственннаго закона, необходимо пересмотрёть действующія ныпъ правила и установить тотъ или иной порядокъ взысканія, такъ какъ существующій можетъ оказаться неприменннымъ, какъ слишкомъ отяготительный для будущихъ плательщиковъ новыхъ продовольственныхъ сборовъ, если таковые будутъ установлены.

И. А. Бронскій. Взысканіе старыхъ продовольственныхъ долговъ это дренажъ земскихъ средствъ: чѣмъ больше туда платятъ, тѣмъ меньше мы получаемъ. Я сожалѣю, что этотъ дренажъ дѣйствуетъ и теперь, туда гечетъ. Нельзя ли измѣнить очередь, чтобы сначала подати зачислялись въ земскіе сборы, а потомъ въ продовольственные.

Предсъдатель собранія. Угодно ли присоединиться къ докладу управы и заключеніямъ особаго совъщанія.

Собраніе единогласно соглашается съ этимъ предложеніемъ, при чемъ А. А. Савельевъ заявляетъ, что онъ присоединяется къ докладу, но за исключеніемъ вопроса о ссудной операціи, поднятаго въ совъщаніи 29 августа сего года.

По новоду предложенія Н. А. Бронскаго поручить управѣ выработать контрироєкть о помощи населенію въ случаѣ неурожая, возникають пренія.

- И. А. Зубковъ указываеть, что въ собраніи не было высказано ни одного принципа, которымъ управа могла бы руководствоваться при составленіи своего проекта.
- Ф. И. Ушаковъ предлагаетъ выработать контрпроектъ послъ обсужденія на уъздныхъ собраніяхъ.

- В А. Вашкировъ. Уфадныя собранія окажутся въ такомъ же положеніи, какъ и пынфинее губериское собраніе, такъ какъ уфадныя собранія собираются въ сентябрф и поэтому гласцые не успъють ознакомиться съ проектомъ.
- И. В. Шверинъ. Министерство требуеть отвѣта къ 15 сентября. Когда же мы усивемъ дать отвѣть министерству, если передадимъ на заключеніе уѣздныхъ собраній.

Предсъдатель собранія. Одно другому не мізшаеть. Разработка контпроекта пойдеть своимь чередомь.

- В. Д. Калугинъ. Мы уклоняемся отъ принятія проекта, по постановленію сов'єщанія, между прочимъ, и потому, что намъ пенав'єстенъ обликъ будущихъ земскихъ учрежденій и въ то же время поручаемъ управ'є выработку новаго проекта продовольственнаго устава. Не является ли это противор'єчіемъ одно другому.
- А. А. Остафьевъ Я за передачу проекта на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, потому что въ уѣздахъ проводять въ жизнь продовольственное дѣло.
- Н. Н. Каргеръ присоединяется къ сторонникамъ передача проекта на разсмотрение убздныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ послужатъ матеріаломъ для новаго проекта, въ появленіи котораго онъ не сомиввается. Я также противъ составленія конгрироекта, такъ какъ намъ неизв'єстна физіономія будущихъ земскихъ учрежденій.
- С. Н. Зененко. О чемъ споримъ. Измѣненіе земскаго положенія пичуть не помѣшаетъ разработкѣ проекта. Мы дадимъ конспекть.
- В. Д. Калугинъ. Нельзя отдълываться общими основаніями: это огромная работа, для вынолненія которой нужно время и нужна также статистика. Я за то, чтобы увздныя земскія собранія дали матеріаль для составленія проекта.

Представатель собранія. Угодно ли просить управу, обратить ся къ утвіднымъ земскимъ собраніямъ съ просьбой доставить по продовольственному вопросу свои заключенія, которыя губериская управа скомбинируетъ и съ своимъ заключеніемъ доложитъ предстоящему очередному собранію.

Собраніе единогласно соглашается съ предложеніемъ пред-

- В. Д. Калугинъ Считаю своимъ долгомъ указать, что управа постарается разработать этоть вопросъ къ очередному собранію, если только усиветъ, но, въ виду его сложности, придется, пожалуй, отложить до чрезвычайнаго собранія.
- И. А. Бронскій, напоминаеть собранію о желанін г. начальника губернін изм'єнить 2-й п. въ доклад'є управы.

Предсъдатель собранія. Угодно ли ходатайствовать о томъ, чтобы при обсужденіи проекта въ совъть по дъламъ мъстнаго хозяйства быль усиленъ составъ еще однимъ представителемъ отъ земствъ.

А. А. Савельевъ. Но только въ томъ случат, если этотъ проектъ будетъ переданъ въ совътъ.

Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе предсѣдателя съ поправкой гл. Савельева.

Предложенія Н. Н. Каргера о пересмотрѣ временныхъ правилъ 16 марта и И. А. Бронскаго объ измѣненій порядка взысканія продовольственныхъ долговъ собраніе постановило: просить управу имѣть ихъ въ виду при составленій проекта о продовольственномъ уставѣ.

Читается докладъ управы о разерочкъ земскихъ сборовъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ губернской управы.

Читается докладъ о выдачь безпроцентной ссуды обществу с. Павлова, горбатовскаго увзда, на оборудованіе артезіанскаго колодца.

- В. Д. Обтяжновъ. Въ Павловѣ, какъ показали изслѣдованія техниковъ и, между прочимъ, покойнаго Д. Ю. Бехли, невозможно даже допустить мысли объ устройствѣ артезіанскаго колодца, такъ какъ вода признана негодной ни для питьевой, ин для противопожарной цѣли, несмотря на то, что на изысканіе ся потрачено уже 5 тыс. рублей.
- Г. Р. Килевейнъ. Вода, однако, въдь, не сухая: почему же она негодна для противопожарныхъ цълей.
- П. А. Демидовъ. Колодецъ уже существуетъ, на него затрачено свыше 30000 р., которыя даны одной мѣстной благотворительницей, но не можетъ быть законченъ: не сдѣлано приспособленій, на что не хватаетъ 2000 р. Та же одна мѣстная благотворительница обѣщаетъ датъ денегъ, но ей желательно первоначально видѣть его устроеннымъ. Населеніе и проситъ ссуду въ 2000 р. на оборудованіе колодца; если мы откажемъ въ этой просьбѣ, то все сооруженіе провадетъ. Вода для питья дѣйствительно признана была негодной, но послѣ экспертизы, когда были изолированы нижніе слои, она можетъ быть годной. По мы и ходатайствуемъ объ устройствѣ колодца не въ санитарныхъ, а въ противоножарныхъ цѣляхъ.
- А. Е. Фаворскій. Я, какъ очевидецъ, считаю долгомъ заявить что послѣ исправленій вода стала хорошей. Лишать Павлово этого колодца, это значить заставлять все женское населеніе этой части села таскать воду съ Оки почти за версту. Затѣмъ я считаю невѣр-

нымъ утверждение В. Д. Обтяжнова, что Павлово находится въ такой мъстности, гдъ водоносныхъ слоевъ нътъ.

- В. Е. Инсарскій. Я нахожу, что слідуєть дать ссуду; одно только меня смущаєть, это просьба о разсрочків унлаты ен на пять лівть. Есть, вы говорите, лицо, которое даєть деньги. Почему бы крестьянамь не уплатить ссуду этими деньгами сразу.
- П. А. Демидовъ, Нужно первоначально оформить эту еділку и опреділить срокъ, такъ какъ заявленіе этой г-жи не есть еще обязательство, а лишь одно обіщаніе: сегодня она дастъ это обіщаніе, а завтра ність.
- В. Д. Обтяжновъ. Не разъ собранію приходилось удивляться монмъ заявленіемъ. Я позволю напомнить, что въ Лысковъ былъ водоемъ и также дана была на него субсидія, по теперь его пыть тамъ. Затѣмъ, въ чрезвычайномъ же собраніи, состоявшемся въ іюлѣ текущаго года, мы дали 2000 р. на ремонтъ печерскаго водопровода. А всетаки я думаю, что и тамъ въ концѣ концовъ ни колодца, ни воды не будетъ; это мое пророчество и я прошу записать о немъ въ журналъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы.

Прочитацъ и собраніемъ принятъ докладъ губернской управы о разсрочкѣ толговъ по содержанію нижегородскаго Владимірскаго реальнаго училища и по вознагражденію казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ.

Предсъдателемъ собранія доложены заявленія г.г. гласныхь о причинахъ неявки ихъ въ настоящее засъданіе.

Постановлено: причины неявки признать уважительными.

Засимъ отъ имени собранія выражена благодарность составу губериской земской управы, председателю и секретарю собранія за понесенные ими труды, при чемъ постановлено: утвержденіе журнала настоящаго собранія поручить председателю и секретарю собранія, составу губериской управы и гласнымъ, живущимъ въ П.-Новгородѣ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ докладовъ, предложеніемъ г. нижегородскаго губернатора отъ 31 августа за № 1390, собраніе объявлено въ 4½ часа дня закрытымъ.

HYPHA ЛЫ

45 Очередного Нижегородского Губернского Земского Собранія.

Засъдание 30 поября 1909 г.

Въ 1 часъ дня въ залъ земскаго собранія прибылъ г. начальникъ губернін, который обратился къ собранію съ сл'ядующей р'ячью.

"Я извиняюсь, господа, что предъ открытіемъ губерискаго земскаго собранія я займу ваше вниманіе на нѣсколько минутъ нѣкоторыми вопросами, доклады о которыхъ вносятся на собраніе губернской земской управой. Разръшение этихъ вопросовъ является насущной потребностью. Назръли они уже и всколько времени тому назадъ, но раньше они не имфли такого значенія, какое имфють въ настоящее время. Первый вопросъ -- это въ широкомъ смыслѣ слова землеустройство крестьянства, того громаднаго класса населенія, который почти исключительно занимается земледфліемъ. Ему необходимо оказать помощь для улучшенія его землеустройства и землепользованія. Въ сущности говоря, первые шаги въ этомъ направленіи сдѣланы были три года тому назадъ, - 1 марта 1906 года были учреждены землеустроительныя комиссін, въ которыя вошли общественные элементы и даже элементы того населенія, для котораго это было бол'є всего необходимо и которое больше всего нуждается въ землеустройствъ. Затъмъ позже въ томъ же году быль изданъ законъ 9-го ноября 1906 года, по которому прямо указано, какимъ образомъ перейти отъ того примитивнаго землеустройства, какое существовало, къ более усовершенствованному, къ болбе подходящему къ современнымъ требованіямъ и къ вытекающимъ изъ этого положенія тѣмъ агрономическимъ мфропріятіямъ, которыя необходимы при повой систем'в землепользованія. Законы эти не сразу были осуществлены, да и нельзя было ихъ осуществить, пока населеніе не осмотр'влось; насильственных в мірт нельзя было принимать. Въ настоящее время населеніе уже сознало и идетъ быстрыми шагами къ развитію предначертаннаго законами 1906 года, т. е. къ выделу изъ общины, личному владению землею, выходу и разверстанию надельных земель целыми обществами и къ устройству хуторовъ и отрубныхъ участковъ. Въ настоящее время я не буду повторять всемъ вамъ навъстнаго, разсмотръннаго въ увадныхъ земскихъ собраніяхъ и въ особомъ совъщанін, созванномъ г. предводителемь дворянства, вопроса, который быль намічень министромь внутреннихь діяль совмізстно съ министромъ земледфлія и землеустройства. Министръ пригдашаетъ общественные элементы придти на номощь правительству и совмѣстными силами осуществить тѣ задачи, которыя намѣчены и которыя на мѣстахъ болѣе извѣстны. Я не буду повторять тѣхъ вопросовъ, которые поставлены министромъ. Вольшинство изъ нихъ или получили осуществленіе, или намѣчены къ осуществленію уѣзднымъ земскимъ собраніемъ; но уѣздныя собранія ассигновывали изъ своей кассы суммы довольно узкихъ размѣровъ вслѣдствіе того, что средства ихъ не настолько велики, такъ какъ не настолько земства окрѣпли послѣ тѣхъ годинъ, которыя пережило населеніе. Большинство уѣздныхъ земскихъ собраній ограничилось ассигнованіемъ небольшихъ суммъ, а болье значительныя суммы проситъ или у губерискаго земства или при помощи губерискаго земства входитъ съ ходатайствомъ въ центральныя учрежденія объ ассигнованіи средствъ на тѣ мѣропріятія, которыя находитъ болѣе нужными, наиболѣе необходимыми.

Въ настоящее время весь этотъ вопросъ со всеми матеріалами, которые даны увздиыми земствами, вносится на разсмотржніе губерискаго земскаго собранія. Я вполиж убъжденъ, что вы сами отлично сознаете ту громадную необходимость и важность вопроса, которыи подлежить вашему разржшенію, и наджюсь, что этоть призывъ не останется безъ отклика.

Дальше я перехожу къ вопросу, тёсно связанному съ тёмъ вопросомъ, о которомъ я только что имёлъ честь говорить. Это вопросъ объ упорядочени земельныхъ окладныхъ сборовъ и главнымъ образомъ о взысканіи окладовъ и тёхъ недоимокъ, которыя наросли за тё тяжелыя годины, которыя выпали на долю нижегородской губерній, когда платежныя силы населенія были сильно подорваны.

Моя просьба предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ прошлаго года не осталась безъ отклика. И уфадныя земства по силѣ возможности, въ виду не особенно большого времени и запутанности счетовъ, все же упорядочили это дѣло. Но я не могу этого сказать относительно всѣхъ уѣздныхъ земствъ. Изъ одипнадцати откликиулись шестъ. Пять не привели счета въ порядокъ. Въ настоящее время я обращаюсь ко всѣмъ тѣмъ земствамъ, которыя еще не внесли упорядоченія въ эти счета, и прошу ихъ сдѣлать это въ этомъ году.

Для характеристики сказаннаго мной и приведу тѣ данныя, которыя у меня имѣются по этому поводу (читаются цифровыя данныя по сбору недоимокъ съ частно-владѣльческихъ и надѣльныхъ земель по нижегородской губерніи за время съ 1 января 1907 г. по 1 январѣ 1909 г.). За 10 мѣсяцевъ текущаго года поступило болѣе чѣмъ въ прошломъ году за цѣлый годъ, при этомъ падо имѣть ввиду, что оставшеся два мѣсяца являются самыми благопріятными въ этомъ отношеніи—къ 1-му ноября въ этомъ году осталось меньше недоимокъ, чѣмъ оставалось въ прошломъ году къ 1-му января. Итакъ, болѣе, или ме-

иве постепенно, безъ особаго напряженія влатежныхъ силъ, педоимки уменьшаются и погашаются. Но для того, чтобы сборы были болже продуктивны, чтобы не было излишнихъ треніи, необходимо привести въ порядокъ всф счета. Когда эти счета будуть приведены въ порядокъ, тогда возможно следить за правильностью дальнейшаго выполненія счетовъ. Въ настоящее время, напримъръ, 429000 руб. недоимокъ окладныхъ сборовъ съ частныхъ владельневъ. Масса этихъ недоимокъ несомижно будетъ сложена и должна быть сложена по давпости времени и безпадежности. Постоянно поступають жалобы на полицію, которая взыскиваеть платежи уже уплаченные. Такія ошибки надо исправить, чтобы не тратилось на нихъ время и не было излищшихъ нареканій на полицію. Въ макарьевскомъ убадф, напримфръ имъются свъдънія о недоимкахъ, которыя существують 20 лътъ; владільцевь ихъ нельзя уже разыскать, самын педоимка безпадежна п для упорядоченія счетовъ должна быть сложена. По этому вопросу я покориваще прошу, чтобы управы пересмотрали счета за старые годы и внесли должныя поправки. Пначе являются постоянно извъстнаго рода пареканія на исполнительныхъ чиновниковъ, которые сами ничего не могуть сдфлать, потому что пельзя пайти пи владфльцевь, ни помѣстій, которые 20 лѣтъ назадъ были обложены.

Я кончаю покориващей просьбой разобраться въ этихъ счетахъ на пользу населенію, которому мы всё служимъ, и извиняюсь, что я злоупотребилъ вашимъ вниманіемъ и объявляю 15 сессію очередного губерискаго земскаго собранія открытою.

Предсъдателемъ собранія М. С. фонъ-Бринъ оглашается 27 ст. полож, о земск, учрежд.

Избираются секретари собранія: И. И. Захаровъ, И. Н. Гоголевъ, И. Н. Кемарскій и С. Ф. Богородскій.

Въ отправление обязанностей секретаря вступаетъ И. И. Захаровъ.

Провъряется списокъ гласныхъ собранія. Всёхъ присутствуетъ 33 гласныхъ и предсёдатель собранія. Читаются заявленія неявившихся гласныхъ С. Т. Погуляева и Н. П. Приклонскаго, причины неявки которыхъ признаются уважительными, а объ остальныхъ отсутствующихъ гласныхъ постановлено имёть сужденіе въ концѣ сессін.

Гл. В. И. Листовъ заявляетъ о причинъ отсутствія гласнаго Лалетина, который осталея въ убядной управъ вмѣсто него.

Собраніе признаетъ также неявку уважительной.

Приводятся къ присягѣ гласные: И. В. Ивановъ, Г. Г. Кащеевъ, В. Н. Корвинъ-Круковской и С. Г. Рекшинскій.

Предевдатель собранія докладываеть о поступившемь отзывів г. начальника губернін на раскладку земских сборовь по горбатовскому уваду, который и передается въ редакціонную комиссію.

Смѣта и раскладка сборовъ на 1910 г. передаются въ редакціонную комиссію, куда поступаютъ и всѣ доклады, связанные съ ассигновками. Отчеть же за 1908 г., а также и всѣ прочіе отчеты передаются въ ревизіонную комиссію.

Приступлено къ слушанію докладовъ губернской управы по распорядительному отдѣленію.

Читается докладъ объ установленій таксы за перевозы черезъ ръки.

Постановлено согласиться съ заключениемъ управы.

Читается докладъ о таксѣ на вознагражденіе рабочихъ при призывѣ ихъ на случай, указанный въ ст. 157 общ. уст. Росс. жел, дорогъ.

Постановлено согласиться съ заключениемъ управы.

Читается докладъ объ избраніи двухъ представителей въ распорядительный комитеть, вѣдающій желѣзно-дорожныя перевозки.

Избраны С. Д. Кондратовъ и Вяч. В. Левашовъ.

Читается докладъ объ избраніи членовъ въ губернскую земле-устроительную комиссію.

Такъ какъ избраніе членовъ должно быть произведено закрытон баллотировкой, то постановлено избраніе произвести въ концѣ собранія.

Доклады о 91 р. 45 к., выданных балахнинской земской управой въ паекъ солдаткъ П. Н. Съдовой, по ходатайствамъ объ изданіи обязательныхъ правилъ о запрещеніи перепродавцамъ скупки на базаряхъ предметовъ первой необходимости раньше потребителей и о таксахъ на лъсные матеріалы на трехлътте съ 1910 г. постановлено передать въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о разрѣшеніи открытія базаровъ, ярмарокъ и торговъ въ разныхъ селеніяхъ губерніи:

- 11. 1 о базарѣ въ с. Пановѣ, арзамасскаго у., постановлено согласиться съ заключеніемъ управы.
 - П. 2 объ открытін базара въ д. Останкинъ, семеновского уъзда.
- В. Д. Обтяжновъ вносить предложение, чтобы на базарную площадь было потребовано составление плана и это требование примънялось бы ко всъмъ базарнымъ площадямъ.

Постановлено согласиться съ заключеніемъ управы и принять дополненіе гл. Обтяжнова.

П. 3 о переводъ базара въ выселкъ Ольгино, балахинискаго уъзда, на новое мъсто.

Постановлено согласиться съ заключеніемъ управы.

- 4 объ открытін базара въ Мышьяковскомъ выселкѣ и ежедневнаго рыяка въ Сормовѣ.
- И. А. Зубковъ объясняеть, что заключение управы объ открытін базара въ Мышьяковскомъ выселкѣ согласно съ постановлениемъ уѣзднаго собранія; что же касается учрежденія ежедневнаго рынка въ Сормовѣ, то уѣздное собраніе высказалось противъ этого, такъ какъ крестьяне с. Сормова ходатайствують о рынкѣ потому, что, заставивъ крестьянъ, привезшихъ продукты, торговать на опредѣленномъ мѣстѣ, предполагаютъ этимъ путемъ увеличить свои доходы, что будетъ пе въ интересахъ остальной части населенія Сормова.
- В. Д. Обтяжновъ высказывается, чтобы на будущее время губериская управа выработала общія правила по открытію и содержанію базаровъ, иначе трудно въ собраніи разрѣшать вопросъ безъ опредѣленныхъ основаній.
- И. А. Зубковъ находить выработку общихъ правиль неудобной, такъ какъ ими нельзя предусмотрѣть всѣхъ частныхъ условій, имѣющихъ мѣстное значеніе. Уѣздное земство каждый разъ при разрѣшенін базаровъ производить осмотръ черезъ санитарнаго врача и разрѣшаеть открытіе съ соблюденіемъ требованій санитарнаго надзора, почему и не видитъ надобности въ особыхъ правилахъ.

Постановлено: съ заключеніемъ управы объ открытін базара въ Мышьяковскомъ выселкѣ согласиться, отклонивъ предложеніе объ учрежденіи въ Сормовѣ ежедневнаго рынка.

П. 5 объ ярмаркъ въ г. Починкахъ.

Постановлено согласиться съ заключеніемъ управы.

- 11. 6 о базарѣ въ с. Толбѣ.
- В. А. Инсарскій высказывается противъ открытія базара въ с. Толов, въ виду отсутствія въ томъ необходимости, указывая, что въ сосвіднемъ съ Толобой селів Крутецъ базаръ не привился. Открытіе базара въ с. Толов—лишній предлогъ для пьянства.
- В. Н. Листовъ поддерживаетъ ходатайство объ открытін базара, указывая, что именно и базаръ предлагается въ Толбъ, потому что въ Крутцъ не привился.

Постановлено согласиться съ заключенімъ управы.

По п. 7 о перенесенін базара въ с. Чернух в со вторника на четверть и по п. 8 объ открытін базара въ селѣ Кеньшевѣ.

Постановлено согласиться съ заключеніями управы.

Принято заключение управы по докладу о санитарномъ осмотръ площадей разръшенныхъ базаровъ и тамъ, гдъ отведенныя мъста не соотвътствуютъ санитарнымъ условіямъ, разръшенія не давать.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

По возобновленій засъданія читается докладъ объ отвітахъ на различныя ходатайства губерискаго земства.

П.п. 1 и 2 приняты къ свъдънію.

По п. 3 постановлено согласиться съ предложеніемъ управы о возбужденіи ходатайства.

II. 4 принять къ свѣдѣнію.

По п. 5 о почтовыхъ отправленіяхъ.

В. А. Инсарскій внесъ предложеніе о возбужденіи ходатайства, чтобы открытыя письма, размірь которыхь не соотвітствуєть казенному образцу, не подвергались бы дополнительному сбору, какъ это практикуется теперь.

Изложенное въ п. 5 принято къ свъдънію, а предложеніе г. Инсарскаго отклонено.

- 6 объ увеличеній платы за содержаніе въ больницѣ 10 коекъ нижегородскаго уѣзднаго земства переданъ въ редакціонную комиссію.
 - II. 7 принять къ сведенію.

Но и. 8 о ходатайствъ передъ городомъ объ увеличении безплатнаго отпуска воды для благотворительныхъ заведеній

- И. А. Зубковъ предложилъ ходатайство возбудить вновь, указавъ, въ немъ, что земская больница въ значительной мѣрѣ обслуживаетъ и городъ, почему послѣднему и слѣдовало бы пойти на удовлетвореніе земскаго ходатайства.
- Вяч. В. Левашовъ стоитъ также за возбуждение ходатайства вслъдствие того, что количество больныхъ изъ города ежегодно увеличивается, на это обстоятельство и нужно указать въ новомъ ходатайствъ.
- В. А. Инсарскій считаеть удобнымъ, чтобы губернекая управа прежде возбужденія ходатайства, вошла сь городской управой въ переговоры и на основаніи результатовъ ихъ возбуждать ходатайство.

Постановлено ходатайство возбудить вновь, поручивъ управъ до возбужденія его войти въ переговоры съ городской управой.

По п. 9 постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По п. 10 о разсрочкъ уплаты состоящаго за земствомъ правительству долга въ суммъ 164029 р. 17 к.

- А. А. Струговщиковъ спрашиваетъ, какой долгъ состоитъ въ означенной суммъ.
- В. Д. Калугинъ объясняетъ, что изъ числа 164029 р. 17 к. около 100 тыс. р. состоитъ за кустарнымъ отделомъ, какъ оборотный капиталъ.

- А. А. Струговщиковъ находитъ неудобнымъ долги по оборотнымъ капиталамъ включать въ смѣту, какъ это говорится въ докладѣ, потому что, включая ихъ въ смѣту, надо вносить и въ раскладку, что было бы несправедливо по отношенію тѣхъ уѣздовъ, которые изъ этихъ суммъ ничего не получали. Спрашиваетъ, гдѣ находится оборотный капиталъ и въ чемъ онъ заключается.
- В Д. Калугинъ объясняетъ, что долгъ 164 тыс. руб. въ раскладку не пойдетъ, такъ какъ въ смъту онъ будетъ внесенъ какъ расходомъ такъ и доходомъ, а кромъ того включение въ смъту этихъ суммъ требуетъ и ВЫСОЧАЙШЕЕ повелъние.
- Н. В. Шверинъ поясняетъ, что оборотный копиталъ находится въ машинахъ кустарнаго и агрономическаго отдъловъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

П. 11 постановлено принять къ свѣдѣнію.

Оглашается составъ редакціонной комиссіи и вмѣсто выбывшихъ и неявившихся членовъ редакціонной комиссіи И. И. Панютина, С. Т. Погуляева, М. С. фонъ-Брина, Вал. В. Левашова, Н. А. Бологовскаго, выбраны: Г. Г. Кащеевъ, А. Е. Фаворскій, В. А. Башкировъ, В. В. Хвощинскій, С. Г. Рекшинскій и Н. Н. Каргеръ до прибытія А. А. Савельева.

Тутъ же въ собраніи члены редакціонной комиссіи выбираютъ И. А. Зубкова въ предсъдатели редакціонной комиссіи и просятъ созывать комиссію.

Оглашается составъ ревизіонной комиссіи и постановлено оставить прежній, избранный въ прошломъ очередномъ собраніи.

Нѣкоторые гласные выразили пожеланіе, чтобы собраніе намѣтило очередь разсмотрѣнія докладовъ управы.

Предсѣдатель собранія находить практическое неудобство относительно порядка різсмотрѣнія докладовъ на собраніи и предлагаєть собранію ограничиться лишь сообщеніемъ докладовъ, которые пойдутъ на слѣдующій день, съ чѣмъ собраніе соглащается.

На очереди докладъ о различныхъ ходатайствахъ увздныхъ земскихъ собраній.

По п. а и б доклада о разрѣшеніи лукояновскому земству займа въ 12 тыс. р. и по ходатайству того же земства объ отпускѣ 2254 р. 51 к. изъ штрафиого капитала на ремонтъ арестнаго помѣщенія въ г. Починкахъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По п. в. объ открытін въ г. Починкахъ отдівленія казначейства постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы, поручивъ ей сдівлать запросъ, въ какомъ положенін паходится уже возбужденное ходатайство.

По и. г. и д. объ открытін почтово-телеграфныхъ отділевій въ сс. Барминів, Быковків и Сосновків—постаповлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

По н. е. по ходатайству арзамасскаго земства о принятін за счеть губернскаго земства расходовъ по мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ.

П А. Вронскій, поддерживая ходатайство арзамасскаго земства, высказывается за принципіальное разрішеніе вопроса собраніемъ, такъ какъ вопросъ о томъ, кто долженъ нести расходы по мобилизаціямъ—увздное земство или губериское – является открытымъ и въ законв указано, что это зависитъ отъ губерискаго собранія, почему считаєть необходимымъ вопросъ передать въ редакціонную комиссію, поручивъ управіз дать справку, кто несъ расходы по прежнимъ мобилизаціямъ. Возбуждать же ходатайство о принятіи расходовъ на счетъ казны будетъ излишне, такъ какъ нельзя надіяться на удовлетвореніе его. Расходы арзамасскаго земства по устройству сборнаго пушкта будетъ справедливо отнести на губерискій счетъ, такъ какъ пунктъ этотъ является межъ-увзднымъ, обслуживая увзды киягининскій, лукояновскій, сергачскій и ардатовскій.

Постановлено: ходатайство арзамасскаго земства передать въреданціонную комиссію.

- И. ж. о ходатайствъ нижегородской уъздной управы о предоставленіи уъзднымъ земствамъ полученія непосредственно отъ акцизнаго управленія пособія, отпускаемаго казною взамънъ натентнаго сбора.
- А. А. Остафьевъ, поддерживая ходатайстьо увздной управы, считаетъ справедливымъ и болве удобнымъ для двла, чтобы патентный сборъ высылался акцизнымъ ввдомствомъ непосредственно въ увздныя управы, а не черезъ губерискую, благодаря чему бываютъ пежелательныя задержки денегъ, вредно отражающіяся на земскомъ хозяйствъ.

Предсѣдатель собранія предлагаеть вопрось этоть передать въ редакціонную компссію, которая бы выясшила всѣ замѣченные педостатки существующей системы расчисленія сборовъ.

И. А. Зубковъ. Отъ собранія требуется принципіальное разръшеніе вопроса и онъ настолько ясепъ, что пѣтъ надобности передавать его въ комиссію.

Постановлено: вопросъ разрышить собраніемъ, не передавая въ комиссію.

В. Д. Обтяжновъ считаетъ доводы губериской управы объотрицательномъ отношении къ ходатайству нижегородской увздион управы, приведенные въ докладъ, неосновательными; задолженность

увадныхъ вемствъ не должна служить задержкой къ получению причитающихся имъ денегь и губериская управа не вправъ сама удерживать долги.

- А. А. Струговщиковъ стоить за отклоненіе доклада управы, высказываясь, что задержка въ полученій денегь происходить не только по задолженнымъ убздамъ, но и по тёмъ, гдф долговъ ифтъ, какъ, напримёръ, по лукояновскому убзду.
- С. Н. Зеленко спрациваеть, къмъ установленъ порядокъ выдачи патентнаго сбора черезъ губерискую управу и какіс мотивы.
- И. А. Зубковъ. Патентный сборъ потому поступаеть въ губернскую управу, что акцизное вбдомство не можеть его само разверстать по увздамъ. Этотъ сборъ теперь разверстывается вполив опреджленно и если сама губернская управа навъстить акцизное въдомство, какому уваду сколько слъдуетъ, акцизное въдомство можетъ впосить непосредственно въ уъзды, минуя губернскую управу.
- С. Н. Зепенко. Разъ основаніе таково, незачёмъ передавать въ губернскую управу.
- Вяч. В. Лева шовъ. У насъ долгь казив и мы постановили его уплачивать изъ патентнаго сбора, а губериская управа намъ его не даеть. Зачёмъ брать губериской управъ эти деньги?
- В. Д. Калугинъ объясняеть, что порядокь этотъ установленъ вемскимъ собраніемъ и если нарушить его, то губериская управа лишена будеть возможности получать долги съ уфадныхъ земствъ которыя платять ихъ вообще неаккуратно. Макарьевскій уфадъ долженъ 20 тыс. руб., а пижегородскій 17 тыс. р. и ничего памъ пе платять,
- И. А. Бронскій находить возможнымь оставить существующій порядокть полученія патентнаго сбора черезъ губерискую управу, но съ условіємъ, чтобы она запрашивала уфздныя управы, куда зачислить деньги, а то бывали случан, что деньги зачислялись туда, куда уфздное земство совсфиъ не желало платить.
- А. А. Остафьевъ. Нижегородская увздиая управа входила въ акцизное ввдомство съ представленіемъ, чтобы пантентный сборъ посылался пепосредственно въ увзды и ввдомство это отвѣтило, что ово противъ поваго порядка инчего не имѣетъ, но требуется для этого отъ губериской управы свъдъніе сколько и на какой увздъ причитается.
- И. В. Швериив оглашаеть постановленіе по этому вопросу 11-го губерискаго земскаго собранія (ч. II, стр. 107).

Вопросъ ставится на баллотировку и большинствомъ голосовъ поста и о в л с и о: заключение управы отклопить и ходатайство нижегородскаго усланаго лемства объ намышении существующаго порядка получения отъ казны патентнаго сбора удовлетворить въ томъ смыслѣ,

что губернская управа должна заблаговременно извѣстить акцизное вѣдомство о разверсткѣ этого сбора по уѣздамъ, а акцизное вѣдомство, согласно разверсткѣ.— передавать этотъ сборъ въ уѣзды.

Читается п. 3—о долгахъ по ссудѣ изъ казны на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣпѣ.

- А. А. Остафьевъ объясняеть о положеніи въ нижегородскомъ увадь діла по продажів населенію хлівба, указывая, что въ числів должниковь есть лица несостоятельныя къ уплатів долговъ и съ такихъ лицъ придется сложить долги, а полученный отъ этого убытокъ принять за счеть губернскаго земства, какъ это сділано по луковновскому убаду, такъ какъ въ ділів продажи населенію хлівба убадныя управы являлись только исполнительными органами губернскаго земства. Возвратить въ настоящее время всю сумму долга, состоящаго за нижегородскимъ убадомъ, убадная управа не можетъ, такъ какъ этоть долгъ находится за населеніемъ и безъ убаднаго собранія управа не можетъ покрыть его изъ другихъ суммъ. Скораго же полученія долговъ съ населенія ждать нельзя, такъ какъ приходится взыскивать судебнымъ порядкомъ.
- В. А. Инсарскій находить судебное взыскапіе долговь по продажів хлівба неудобнымъ, такъ какъ туть есть рискъ потерять долги и предлагаеть выяснить, нельзя ли взыскивать ихъ въ административномъ порядкі, какъ подати или ссуды.
- Н. Н Каргеръ разъясняетъ гл. Инсарскому, что продажа населенію хлѣба аналогична съ продажею крестьянать земствомъ с.-х. орудій въ кредить съ разсрочкой; это есть частное соглашеніе, гарантированное документомъ, почему туть не можетъ быть безспорнаго взысканія безъ суда.
- И. А. Бропскій соглашается съ резолюціонной частью доклада управы о разсрочкі долговъ. Изъ доклада еще видно, что макарьевское земство изъ отпущеннаго ему кредита употребило на свои нужды 13 тыс. р., но такой способъ удовлетворенія своихъ нуждъ считаетъ направильнымъ, кроміз того, видя въ докладів указаніе только на 50 тыс. долга, спращиваетъ, гді находятся другіе 50 тысячъ рублей.
- В. Д. Калугинъ объясняеть, что изъ суммы долга въ 100 тыс. руб. около 50 тыс. состоять за губерискимъ земствомъ
- С. Н. Зененко. Кредиты, кажется, увздамъ отпускались губернскимъ земствомъ подъ гарантіей увздныхъ земствъ. Если это такъ, убытки отъ операціи продажи населенію хлѣба должны пасть на увздныя средства, а не губернскаго земства, какъ говоритъ А. А. Остафьевъ.
- И. А. Зубковъ. Въ цъляхъ успъщнаго полученія состоящихъ за уъздами долговъ, уъздныя собранія были обязаны включать ихъ въ смъты, тогда бы уъздныя управы не были поставлены въ такое поло-

женіе, о которомъ говорить А. А. Остафьевъ. Но губернская управа не предупредила своевременно уфадныя земства и безъ постановленія вемскихъ собраній уфадныя управы не могуть уплатить долговъ.

- А. А. Остафьевъ. Деньги убядамъ были отпущены безъ гарантіи земскихъ собраній, почему убытки должны быть отнесены за счетъ губерискаго земства; такъ должно быть сдѣлано и потому, что убытки одного уѣзда, лукояновскаго, уже припяты за счетъ губерискаго земства и пѣтъ основанія отказывать и другимъ земствамъ. Долгъ въ смѣту по нижегородскому уѣзду не внесенъ, потому что объ этомъ не было требованія.
- В А. Башкировъ высказывается противъ принятія за счетъ губерискаго земства убытковъ убздныхъ земствъ по продажѣ хлѣба, такъ какъ это будетъ песправедливо по отношенію тѣхъ уѣздовъ, которые не принимали участія въ продажѣ хлѣба, какъ, напр., княгининскій.
- Н. И. Каргеръ. Изъ доклада управы не видно, какъ были отпущены уъздамъ средства — подъ гарантіей земскихъ собраній или уъзды несли только обязанности исполнительныхъ органовъ. Это нужно выяснить, безъ чего нельзя ръшать ходатайство нижегородскаго уъзда о покрытіи убытковъ. Если средства даны подъ гарантіей, то необходимо дать уъздамъ отсрочку по уплатъ долговъ.
- А. А. Струговщиковъ. Веденіе операціи по продажі хліба оставлено было за губерискимъ земствомъ, а убіздныя несли исполнительныя функцін, почему убытки лукояновскаго земства покрыты изъгуберискихъ средствъ, на которыя должны быть отнесены убытки и нижегородскаго убізда.
- Н. Н. Каргеръ предлагаетъ нервую часть доклада о возбужденіи ходатайства о разсрочкѣ уплаты долга принять, а вторую часть о принятіи убытковъ инжегородскаго уѣзда оставить открытымъ до представленія справки о гарантіи уѣздныхъ собраній.

Предложеніе гл. Каргера ставится на рѣшеніе собранія, которымъ и принято Одновременно постановлено разсмотрѣть вопросъ, возбужденный И. А. Бронскимъ о затратѣ макарьевской управой 13000 руб. на собственныя нужды.

Засъданіе закрыто до 11 часовъ утра 1 декабря.

Журналь застданія 1 декабря 1909 года.

Засѣданіе открывается въ 113/4 час. утра. Въ обязанности секретаря вступаетъ И. Н. Гоголевъ.

Предевдатель собранія оглашаєть увъдомленіе г. начальника нижегородскаго управленія земледълія и государственныхъ имуществъ

о назначенін имъ, всл'єдствіе его бол'єзни, представителемъ управленія инспектора сельскаго хозяйства С. Л. Тейтеля.

Продолжается разсмотрѣніе докладовъ по распорядительному отдъленію.

Докладъ по пенсіоннымъ дѣламъ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о составленіи основаній для раскладки налога сь городскихь педвижимыхъ имуществъ, подлежащаго взиманію въ 1910 г., который собраніемъ и принимается.

Читается докладъ о раскладк'є между у'єздами государственнаго поземельнаго налога на 1911 г., который собраніемъ также принимается.

Читается докладъ по вопросу объ измѣненіи порядка уплаты пени по земскимъ сборамъ.

- И А. Бронскій. Здёсь значительное недоразуменіе. Губериская , управа высказывается якобы за сохраненіе существующаго порядка Я утверждаю, на основаніи ст. 1101 закона, владфлець имущества имфеть право опредълить назначеніе: либо на погашеніе пени, либо на уплату недоимокъ. Въ 1906-7 годахъ правительство обратило особое вниманіе на взысканіе недонмокъ съ частныхъ владільцевъ и різчь г. нижегородскаго губернатора показала намъ, что усилія администраціи увънчались успъхомъ: эти недоники за послъдніе годы значительно сократились. Но и здъсь долженъ быть установленъ извъстный предълъ. Департаментъ окладныхъ сборовъ циркулярно предписалъ взыскивать пеню преимущественно передь покрытіемъ педоимки. Такой циркуляръ-нарушение закона, - основанъ на практикъ. Казначейство, получивъ предписаніе казенной цалаты, не р'вшилось само прим'внить циркуляръ и предложило выполнить его земской управъ. Такъ по крайней мъръ, было въ арзамасскомъ уъздъ. Утверждаю, что единственный правильный порядокъ, установленный ст. 1101 и подтвержденный поздижищей инструкціей 1 мая 1899 г., это тоть порядокь, который сохраняется въ арзамасскомъ убздъ, а тотъ порядокъ, за который высказывается губериская управа, является незаконнымъ и новымъ Порядокъ долженъ опредъляться не циркулярами, а закономъ.
 - Д. П. Шепелевъ. Изъ всей губернін только два увзда земледвльческіе—лукояновскій и сергачскій, они не илатять недоимокъ, потому что нечвиъ платить. Поддерживаю ходатайства этихъ увздовъ.
 - В. И. Листовъ, присоединяясь къ заявленію И. А. Бронскаго, указываетъ, что теперь вопросъ о взысканіи недоимокъ стоитъ менье остро, чѣмъ годъ тому назадъ.

- В. А. Инсарскій. Принципіально вполив раздвляю мивнія твхъ, кто руководится закономъ; не могу допустить, чтобы наказывали безъконца. Несправедливо лишать землевладвльцевъ возможности уплачивать недоимку.
 - Вяч. В. Левашевъ проситъ огласить текстъ закона.
- И. А. Бронскій указываеть, что никто не можеть отговари ваться незнаціємь закона и арзамасское земство не ходатайствуєть передъ губернской управой о разъясненіи его.
- Ки. И. Д. Звенигородскій. Здёсь, конечно вопросъ не о пени, пенсправный плательщикъ обязанъ платить пеню Земство остается безъ денегъ, принуждено дёлать долги и платить по нимъ процепты. Но, вёдь, возможенъ такой случай: предположимъ, я занялъ 1000 р., долженъ платить по 120 р. въ годъ. Первый годъ заплатить пичего не могъ, а на второй годъ, когда я плачу 120 р., часть ваноса идетъ на пеню и недоимка возрастаетъ. Такимъ образомъ можно платить безъ копца. Правильно было бы дёлить взносъ пропорціонально на покрытіе педоимки и пени.
- С. Н. Зененко. Это чистый произволь: издается циркуляръ, который противорфить закону. Время у насъ такое, что подчиняемся мы закону, а не циркулярамъ. Даже изъ высшихъ правственныхъ соображеній мы не можемъ отступать отъ закона, здѣсь же не высокія соображенія, а просто интересы кармана. Это противуваковно в несправедливо, нелогично. Какъ видно по спискамъ недоимщиковъ, пеня иногда во много разъ превышаетъ годовой платежъ. Если имущество не даетъ возможности дълать большіе взносы, уплачивается пеня, недовика растеть... Въ результать-регреции mobile. Съ одного вола двухъ шкуръ не дерутъ: плати педопику, а пеню-по возможности. Право каждаго русскаго гражданина-опредълять самому, куда должны пойти вносимыл деньги. Посмотрите, какъ въ ипотечныхъ банкахъ: требуется уплата педоимки, а на покрытіе пени отпосить взносъ банкъ не можетъ. Банкъ, частное учрежденіе, этого не можетъ дълать, какъ же можетъ циркулярное распоряжение припудить къ этому земство: Тутъ противузаконіе.
- В. А. Башкировъ. Земскому собранію надо порѣшить: если недоимка уплачена, такъ на пеню смотрѣть нечего, ее взыскивать нельзя.
- И. А. Бронскій. Неужели мы, землевладізьцы, станемъ платить пени только, когда выйдетъ циркуляръ отъ департамента.
- Вяч. В. Лева шевъ настанваетъ на оглашеніи соотвѣтствующей статьи закона.
- И. А. Бронскій. Закопъ этотъ давній, я же имёю въ виду инструкцію 1 мая 1899 г. болёе поздняго происхожденія. Настапваетъ на передачь доклада въ редакціонную комиссію.

И. А. Зубковъ указываеть на необходимость оглашенія закона, такъ какъ гл. Бронскій односторонне попимаеть его.

Пренія по обсуждаемому вопросу откладываются впредь до ознакомленія собранія съ закономъ и съ инструкціей.

Докладъ о таксахъ за тушеніе лізсныхъ пожаровъ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ по проекту объ установленіи сбора съ грузовъ въ пользу земствъ на устройство подъёздныхъ путей, а также одобренный Государственной Думой законопроектъ о главныхъ основаніяхъ и порядкѣ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ, привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Согласно докладу губернской управы, избирается особая комиссія, въ составъ которой намѣчены, кромѣ губернской управы, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, гласные—члены государственнаго совѣта и государственной думы, затѣмъ иласные — представители г. Н.-Новгорода и уѣздныхъ городовъ. Комиссіи предоставляется право приглащать свѣдующихъ лицъ.

- И. А. Бронскій отмъчаеть дефекты одобреннаго Государственной Думой законопроекта, какъ, напримъръ, прекращение сбора по выполнению смъты, утверждение смъты губернскимъ по земскимъ дъламъ присутствиемъ. Вообще обсуждение проекта должно быть поставлено болъе широко.
- С. Н. Зененко, указывая на важность и сложность вопроса, предлагаеть передать его на обсуждение такой комиссии, которая могла бы работать въ течение всего года.

Предсѣдатель предлагаетъ вопросъ о длительности работъ комиссіи передать на усмотрѣніе самой комиссіи, съ чѣмъ собраніе соглашается.

Докладъ объ избраніи почетныхъ попечителей реальнаго училища, мужскихъ гимназій и прогимназій г. Н.-Новгорода — о т к л а д ыв а е т с я, какъ требующій разсмотрівнія совмістнаго съ городской думой.

Докладъ о суточныхъ при командировкахъ служащихъ въ губернскомъ земствъ—передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ по поводу удержанія казною патентнаго сбора въ погашеніе долговъ, состоящихъ за уёздными земствами.

Въ виду состоявшагося 30 ноября рѣшенія собранія по поводу доклада "о различныхъ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній" лит. ж, вопросъ снимается съ очереди; что же касается ходатайства макарьевскаго земства, то, согласно заключенію губернской управы, собраніе поддерживаетъ ходатайство.

Доклады: о мърахъ къ улучшенію дѣла по взысканію земскихъ сборовъ, по ходатайствамъ о назначеніи пособій за усыновленіе дѣтей, взятыхъ на воспитаніе изъ земскаго дѣтскаго пріюта, по ходатайствамъ о сложеніи со счетовъ, возвратѣ и разсрочкѣ уплаты губерискаго земскаго сбора и о штатахъ служащихъ въ губернскомъ земствѣ— передаются въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о "Земской Газетъ".

- А. А. Струговщиковъ указываетъ на пеправильную передачу отчетовъ лукояновскаго земскаго собранія въ "Земской Газетъ" и проситъ редакцію газеты быть осмотрительнте.
- В. Д. Калугинъ. Мы печатаемъ то, что намъ присылаютъ управы. Лукояновской управой отчетовъ о собраніяхъ не было прислано.
- И. А. Бронскій, одобряя паправленіе газеты, указываеть въ то-же время на пеправильности и въ отчетѣ арзамасскаго земскаго собрація. Ошибки въ "Нижегородскомъ Листкѣ" или "Волгарѣ" могутъ быть попятны, но для "Земской Газеты" ошибки въ земскихъ отчетахъ не допустимы. Лучше ихъ не печатать, чѣмъ перепечатывать певърныя свѣдѣнія. Отчеты для "Земской Газеты" слѣдуетъ составлять на основаніи производствъ земскихъ собраній.
- В. Д. Калугинъ допускаетъ, что ошибка была виной корреспондента, проконтролировать которато довольно трудно, а вмъстъ съ
 тъмъ скорое опубликование результатовъ работъ земскихъ собраний
 чрезвычайно желательно.
- А. А. Струговщиковъ въ свою очередь указываетъ на желательность составлять отчеты о земскихъ собраніяхъ на основаніи документальныхъ данныхъ.
- Г. Г. Кащеевъ предлагаетъ командировать на мѣста корреспондентовъ изъ служащихъ губернской управы.
- С. И. Зененко стоить за строгую точность извъстій о земскихъ дълахъ, хотя бы въ ущербъ свъжести матеріала.
- И. Н. Гоголевъ въ свѣжести сообщеній находитъ особый интересъ газеты.
- В. Д. Калугинъ находитъ указанные промахи случайными, исключительными.
- В. Д. Обтяжновъ считаетъ особенио неудобнымъ пользоваться отчетами о земскихъ собраніяхъ мѣстныхъ газетъ, такъ какъ въ частныхъ газетахъ встрѣчается умышленное извращеніе.
 - И. Н. Гоголевъ. Подобныхъ извращеній я не встрѣчалъ.
- И. А. Бронскій предлагаеть не дѣлать особаго постановленія, а лишь просить управу принять къ свѣдѣнію высказанныя замѣчанія.

Собраніе докладъ принимаетъ, а денежную часть доклада передаетъ въ редакціонную комиссію.

Въ часъ дня объявляется перерывъ на одинъ часъ.

По возобновленін засъданія на очередь поставлены доклады по ветеринарной части.

На засъданіе приглашается правительственный ветеринарный инспекторъ г. Благовидовъ.

Читается краткій обзоръ положенія ветеринарной части съ 1 января по 1 октября 1909 г., который принимается собраніемъ късвъдънію.

Читается докладъ о введеній въ губерній добровольнаго земскаго страхованія скота.

- А. А. Струговщиковъ. Вопросъ о страхованіи скота не новъ: въ 1895 г. обсуждался проектъ лукояновскаго земства. Изъ того, что вопросъ замираетъ и возрождается вновь видно, что самый вопросъ жизненный. Изъ записки г. Щадрина видно, что въ двухъ губерніяхъ страхованіе скота съ самаго начала не было убыточнымъ, а въ другихъ двухъ губерніяхъ оно перестало давать убытокъ за послѣдніе годы, будучи поставлено на правильную почву. Убытки далеко не обязательны. А, если они и будутъ, то польза для населенія слишкомъ велика. Вопросъ о страхованіи скота тѣсно связанъ съ организаціей мелкихъ земскихъ кассъ, которыя могли бы выдавать ссуды при введеніи страхованія скота. Считая данное мѣропріятіе чрезвычайно важнымъ, предлагаю передать обсужденіе вопроса въ комиссію.
- В. А. Инсарскій пастапваеть на томь, что страхованіе певсегда является непремѣнно убыточнымь. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено обязательное страхованіе, убытковъ меньше. Убытки получаются тамъ, гдѣ не было произведено точпаго всесторонняго учета Уклонившись отъ введенія страхованія, мы все же не разрѣшаемъ вопроса о вознагражденіи населенія за кожи павшихъ отъ заразныхъ болѣзней животныхъ. Поддерживая пожеланіе гл. Струговщикова о передачѣ вопроса въ комиссію, съ своей стороны предлагаетъ, чтобы комиссія выработала основанія для добровольнаго и обязательнаго страхованія скота, при чемъ высказывается за второй видъ страхованія. Кромѣ того ораторъ считаетъ необходимымъ соглашеніе нѣсколькихъ земствъ для совмѣстнаго введенія страхованія. Необходимо войти въ сношеніе со всѣми земствами, гдѣ страхованіе поставлено удачно
 - И. А. Бронскій поддерживаетъ заключеніе доклада управы.
- И. И. Захаровъ находить введеніе страхованія скота несвоевременнымъ. Мы знаемъ, что въ нѣкоторыхъ земствахъ убытки отъ этой операціи достигли 100 тыс. р. Даже въ саратовскомъ земствѣ, гдѣ такъ хорошо поставлено ветеринарное дѣло, не удалось набѣжатъ убытковъ.

У пасъ убытки будутъ неизбъжны; лучше обратить средства на усиленіе ветеринарной организаціи.

А. А. Струговщиковъ, поддерживая свое прежнее предложеніе, указываетъ на удачные опыты въ другихъ земствахъ. Вопросъ имъетъ существенное значеніе, откладывать его нельзя, иначе мы заслужимъ упреки.

Предсъдатель собранія, считая вопросъ исчерпаннымъ, ставить его на баллотировку. Большинствомъ противъ трехъ собраніе присоединилось къ заключенію управы.

- В. А. Инсарскій напоминаеть о томъ, что еще не рышень вопрось о вознагражденін за кожи павшихъ животныхъ.
- В. Д. Калугина объясняеть, что прошлое собрание отклонило оплату кожъ.
- И. А. Бронскій. Изкоторыя узадныя земства, напр., арзамасское, оплачивають кожи, никто не мъщаеть и другимъ земствамъ ввести подобную оплату.

Читается докладъ—о страхованіи земскаго ветеринарнаго персопала на случай смерти и инвалидности при исполненіи служебнопрофессіональныхъ обязанностей, —который и принимается собраніемъ.

Читается докладъ - о необходимыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію ящура, осны овецъ, бѣшенства и повальныхъ болѣзией свиней.

Ип. 1, 2 и 3: обязательныя постановленія о міврахъ предупрежденія и прекращенія ящура на крупномъ рогатомъ скотів, овцахъ и свиньяхъ въ нижегородской губ., изд. 19 мая 1901 г.; обязательныя постановленія о міврахъ предупрежденія и прекращенія осны овецъ, изд. 19 мая 1901 г. и о міврахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болівзией свиней, изд. 10 мая 1908 г.—передаются вы ветеринарную комиссію.

По поводу 4 п. о мерахъ противъ бешенства на домашнихъ животныхъ, изд. 1908 г., гл. И. А. Бронскій заявляетъ, что въ обязат, постановленіяхъ по проекту ветеринарнаго совещанія отведенъ слишкомъ большой просторъ "подозреніямъ" ветеринарнаго врача. Собаки—не предметъ роскоши. Иныя собаки стоятъ тысячи руб. Нельзя допустить, чтобы онё могли сделаться жертвой подозрительности ветеринарнаго надзора. Предлагаетъ дополнить и. 4 такимъ образомъ: "немедленно убивать, если владелецъ ихъ не можетъ гарантировать ихъ изоляцію".

П. 4 передается также въ ветеринарную комиссію, при чемъ собраніе просить войти въ составъ комиссіи и гл. Бронскаго.

Читается докладъ—объ увеличеній смѣты на содержаніе въ 1910 г. ветеринарно-бактеріологической станцій, —который принимается собраніемъ къ свѣдѣнію, при чемъ смѣтныя предположенія передаются въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ—о постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ ветеринарнаго сов'ящанія.

- 11. 1—о дополненій правиль о производств'є предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ—передается въ ветерипарную комиссію.
- П. 2—объ утвержденій нормальнаго плана ветеринарныхъ лечебницъ и объ увеличеній ассигновки на постройку зданій для этихъ лечебницъ—передается въ ветеринарную комиссію, а денежная часть—въ редакціонную.
- По п. 3— объ ассигнованіи за счетъ губерискаго земства средствъ на инструменты для ветеринарныхъ амбулаторій—открываются пренія.
- Вяч. В. Левашевъ находитъ противоръчіе между первой и второй частью заключенія управы: если средства ассигнуютъ увздныя земства, ассигновка въ 300 р. излишня.
- И. А. Бронскій, соглашаясь съ гл. Левашевымъ, считаетъ для соблюденія послідовательности необходимымъ ассигновать 2000 р. по меньшей мітрів. Все оборудованіе ляжетъ на губернское земство и тімъ убяднымъ земствамъ, которыя произвели какін-либо затраты, таковыя должны быть возмітшены.
- В. Д. Калугинъ. Сейчасъ зашла рѣчь объ ассигнованіи 2000 р. Я долженъ предупредить собраніе, что смѣта на слѣдующій годъ составлена съ превышеніемъ нормы на 25000 р. Это необходимо помнить. Расширеніе смѣты вызвано увеличеніемъ числа больныхъ ляховской колоніи. Свыше 40 новыхъ больныхъ съ расходомъ по 317 р. на каждаго—вотъ причина увеличения смѣты. Кромѣ того въ смѣту не вошли пособія и подписка на памятники. Самая зловѣщая туча, которая заволакиваетъ смѣту,—ростъ больныхъ и расходы на нихъ.

Собраніе, приняв і первую часть заключенія управы, ассигновку 300 р. отклоняетъ.

Читается п. 4—о командированій за счеть губернскаго земства ветеринарныхъ врачей на второй всероссійскій ветеринарный съдздъ.

- С. Н. Зененко, не отрицая пользы командировокъ, не находитъ, однако, пужнымъ командировать на съфздъ всфхъ желающихъ, что на этотъ разъ вызываетъ ассигнованіе еще новыхъ 300 р.
- А. Л. Ященко, являясь горячимъ сторонникомъ научныхъ командировокъ, находитъ, что затраты на съвздъ окупятся той пользой, которую врачи принесутъ населенію на мѣстахъ, да и требуемая сумма незначительна.

Вопросъ о денежной ассигновив на съвздъ передается собраніемъ въ редакціонную комиссію. Отпуски же врачамъ собраніе предоставляетъ разръщать губернской управъ по соглашенію съ уъздными управами.

Читаются доклады — о постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ уфздныхъ земскихъ собраній 45-й очередной 1909 г. сессіи.

Изъ доклада А-объ открытін новыхъ ветеринарныхъ участковъ и пунктовъ—п. 1: ходатайство княгининскаго земства—принимается . собраніемъ.

- По п. 2 доклада объ открытіи третьяго пункта въ с. Чернух в нижегородскаго увзда открываются пренія.
- И. И. Захаровъ, полагая, что разъ существуетъ установленный принципъ дъленія расходовъ на ветеринарію пополамъ, то должно принять и этого ветеринара, но необходимо установить норму—по три ветеринара на уъздъ.
- Вич. В. Левашовъ высказывается противъ ограниченія числа ветеринаровъ.
- С. Ф. Богородскій отмінаєть вредь конкурренцій убздовъ; для населенія безразлично, къ какому убзду его относять, важны размівры потребности.
- А. А. Струговщиковъ находить крупные недостатки въ существующей системъ субсидированія увздныхъ земствъ губернскимъ.
- Кн. И. Д. Звенигородскій выражаеть пожеланіе, чтобы помощь губерискаго земства распредѣлялась между уѣздами равномѣрно, а то богатые уѣзды получають номощь за счеть бѣдныхъ уѣздовъ.
- В. Н. Листовъ находить необходимымъ нормировать отношенія губерискаго и уфадныхъ земствъ во всёхъ областяхъ земскаго хозяйства.
- Н. Н. Каргеръ. Раньше былъ установленъ принципъ помощи всъмъ культурнымъ начинаніямъ уфздныхъ земствъ. Пока этотъ принципъ не оставленъ, нѣтъ основаній отказывать въ ходатайствѣ нижегородскаго земства. Вопросъ о нормированіи взаимоотношеній земствъ настолько серьсзенъ, что его пельзя разрѣшать попутно.
- И. И. Захаровъ наноминаеть гл. Каргеру, что уже въ прошломъ году было отказано балахнинскому земству въ принятін половинныхъ расходовъ по содержанію агронома и настанваеть на установленіи опредёленныхъ нормъ.
- С. Н. Зененко. Я еще шире ставлю вопросъ. Помощь культурнымъ начинаніямъ уфадныхъ земствъ—это система московскаго земства, которое благодфтельствовало уфадамъ за счеть г. Москвы и все стре-

милось забрать въ свои руки. Теперь наблюдается обратная тенденція, Что было у насъ, напримѣръ, съ дорожнымъ капиталомъ? Васильское земство захватило изъ него значительную часть, а другіе уѣзды остались ни при чемъ. Нужно упорядочить дѣло культурной помощи. Потребности растутъ, а всѣхъ облагодѣтельствовать невозможно. Предлагаю избрать комиссію, которая и установитъ пормы и положитъ конецъ недоразумѣніямъ.

- Д. Н Остафьевъ, приведи въ примъръ сергачское земство, считаетъ справедливымъ удовлетворить ходатайство нижегородскаго земства.
- В. А. Инсарскій, указавъ на розны, существующую между увздами, находитъ предложеніе гл. Зененко желательнымъ и настанваетъ на избраніи спеціальной комиссіи.

Предсфдатель собранія ставить на баллотировку вопрось объ удовлетвореніи ходатайства нижегородскаго земства.

Баллотировка даетъ 18 голосовъ за удовлетвореніе ходатайства и столько же—противъ. Голосомъ предсъдателя собранія вопросъ ръшается въ положительномъ смыслъ.

Собраніе постановляеть: организовать комиссію для разработки вопроса о взаимоотношеніяхь между губернскимъ и уфздными земствами въ области ветеринаріи и вообще во всъхъ культурныхъ земскихъ мъропріятіяхъ; этой комиссіи поручить къ следующему земскому собранію выработать определенныя пормы, касающіяся всехъвидовъ помощи губернскаго земства уфзднымъ; причемъ при установленіи нормы по ветеринарной части не должно стесняться существующимъ числомъ ветеринаровъ.

- Д. Н. Остафьевъ предлагаеть вносить въ обзоръданныя о количествъ скота по уъздамъ.
- В. Д. Калугинъ находить чрезвычайно затруднительнымъ представленіе этого матеріала. Такія данныя возможно будетъ представлять лишь тогда, когда будетъ увеличенъ составъ ветеринарной организаціи.
- Д. Н. Остафьевъ, настанвая на своемъ предложеніи, высказываетъ миѣніе, что свѣдівнія о количествів скота долженъ давать статистическій отдѣлъ, а не ветеринарная организація.

Собраніе выражаеть пожеланіе, чтобы на будущее время въ отчетахъ по ветеринарной части проводились данныя о количеств скота по увздамъ.

Въ комиссію по урегулированію отношеній между губернскимъ и уъздными земствами собраніе нам ѣ чае тъ: составь губернской управы, предсъдателей уъздныхъ управи и С. Н. Зененко.

По п. 3 доклада—объ открытін въ с. Б. Мурашкинъ ветеринарнофельдиерскаго пункта собраніе соглашается съ заключеніемъ управы.

Читается докладъ Б.—о субсидіяхъ на постройку зданій для ветершарныхъ амбулаторій.

11. 1 ходатайство макарьевскаго увзднаго земскаго собранія принимается собраніемъ

Открываются пренія по п. 2 -ходатайство княгининскаго земекаго собранія

- Ки. И. Д. Звенигородскій полагаетъ, что не нужно давать болве 1000 р., такъ какъ это обычная норма.
- В. Д. Калугинъ объясняетъ, что при постройкъ произошла ешибка и до сихъ поръ неизвъстно, кто виноватъ: губериская управа или убздная. Постройка, возведенная по неправильному плану, теперь перестроена и исправлена.
- В. А. Башкировъ разъясняеть, что пункть быль построень по плану, утвержденному губернской земской управой. Иланъ оказался неподходящимъ. Уфздное земство перестроило зданіе за свой счеть и теперь просить возм'єстить половину расходовъ.
- В. А. Инсарскій заявляеть, что допущенная губернской управой ошибка должна быть покрыта губернскимъ земствомъ.
- С. Н. Зененко находить пужнымъ выяснить, дѣйствительно ли планъ былъ данъ губериской управой. Если виновата она, то она и расплачивается и при томъ –за всю перестройку. Но если планъ былъ данъ уѣздной управой, то платить не слѣдуетъ пичего.
- Вяч. В. Левашевъ. Княгининская управа отступила отъ перво-

Предстдатель собранія, какъ бывшій предстдатель княгиницской управы, заявляеть, что планъ, дтіствительно, быль представленъ губериской управой; постройка же была произведена неправильно: поголокъ ниже на четыре вершка, а дверь— на полтора вершка.

Д. П. Шепелевъ просить объяснить, если бы ошибки небыло, помъщение годилосъ бы или нътъ?

Предстадатель собранія объясняеть, что и въ такомъ случать не годилось бы.

- Д. У. Александровъ заявляетъ, что планъ былъ утвержденъ старымъ составомъ губернской управы въ 1905 г.
- Ки. И. Д Звенигородскій предлагаеть все таки дать не болье 1000 р.
- В. А. Вашкировъ указываеть на то, что основной планъ на зданіе быль у ветеринарнаго фельдшера макарьевскаго увзда Чернышева, постройка же производилась по копін, спятон карандашемъ.

- Вяч. В. Левашевъ полагаетъ, что губернская управа рекомендовала планъ, но не требовала его исполненія. Выстроили свою лечебницу на свои деньги. Кто же могь васъ заставить строить по плану, снятому карандашемъ?
- С. Н. Зепенко. Добавочная уплата должна быть произведена или за счетъ состави губернской управы, или же за счетъ составителя плана. Собраніе тутъ не при чемъ.
- В. А. Инсарскій. Мы обязаны слідовать плану губериской управы, а фантазировать нельзя.
- Вяч. В. Левашевъ. Если со стороны губериской управы не было категорическаго требованія объ исполненіи плана, губериское земство не отвъчаєть.
- И. И. Захаровъ. Существуетъ ли постановление обязательно слъдовать планамъ губернской управы.

Председатель собранія даеть утвердительный ответь.

- И. А. Зубковъ, считая вопросъ исчерпаннымъ, предлагаетъ прекратить пренія.
- Вяч. В. Левашевъ высказывается противъ дополнительной ассигновки.
- В. А. Башкировъ. О первой ассигновкъ спора быть не можетъ. Вопросъ только въ томъ, желаетъ ли губериское земство возмъстить расходы по перестройкъ, произведенной но плану, утвержденному губериской управой.
- И. Н. Гоголевъ. Естественно, что губериское земство требуеть перестройки, разъ на отпущенныя имъ деньги былъ построенъ негодный пунктъ.

Баллотировкой вопросъ объ ассигновкъ передается въредакціонную комиссію.

Обсуждается и. 3—ходатайство балахнинскаго увзднаго земскаго собранія о расширенін земской лечебницы въ г. Балахнъ.

- Кн. И. Д. Звенигородскій. Нужно установить, гдѣ кончается ремонть и гдѣ начинается расширеніе. Ремонть пришедшаго въ ветхость зданія не требуетъ ассигновки губерискаго земства.
- И. А. Зубковъ. Здѣсь дѣло идетъ не о ремонтѣ, а именно о расширеніи.
- С. Н. Зененко. Если балахнинское земство хочеть расширять лечебницу, то пусть расширяеть на свои средства.
- И. А. Зубковъ предлагаетъ ставить вопросъ принципіально: должно ли губериское земство, съ ростомъ потребности, принимать на себя затрату на расширеніе помѣщеній. Вопросъ этотъ касается всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

В. А. Башкировъ не соглашается съ гл. Зененко. Дали 1000 рублей и больше инчего. До сихъ поръвсѣ расходы по ветеринарной части производились на половинныхъ началахъ. Нужно принять ассигновку на расширеніе лечебницы.

Собраніе постановило: передать вопрось объ ассигнованіи на расширеніе балахнинской лечебницы въредакціонную комиссію.

Читается докладъ В.-по другимъ вопросамъ.

Открываются преція по п. 1—объ увеличеній окладного содержанія лицамъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала.

- В. А. Инсарскій находить желательнымъ увеличеніе содержанія зав'ядующему отдівленіемъ г. Шадрину, но высказывается противъ увеличенія оклада остальному персопалу въ уфадахъ.
- В. Н. Листовъ считаетъ болѣе важнымъ увеличеніе окладовъ ветеринариому персопалу дальнихъ глухихъ уѣздовъ.
- А. А. Струговщиковъ не находить достаточныхъ основаній для увеличенія жалованья служащихъ; нужно принимать во впиманіе экономическое положеніе губерніи.
- И. А. Зубковъ. Если бы былъ установленъ тотъ принципъ, что губериское земство беретъ на себя половину всѣхъ расходовъ по ветеринаріи, тогда пришлось бы дать, а разъ этого не установлено, пускай награждаетъ уѣздное земство.
- И. И. Захаровъ. Удовлетвореніе ходатайства нижегородскаго вемства поставить его служащихь въ привиллегированное положеніе. Необходимо здѣсь установить равномѣрность. Этимъ должна заняться избранная нами компесія, которая и опредѣлить размѣры прибавокъ ветеринарамъ на общій счетъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.
- С. Н. Зененко высказывается противъ ассигновокъ нижегородскому земству на ветеринаровъ впредь до принципіальнаго разрѣшенія вопроса о наградныхъ. Въ прошломъ году дали 300 р., теперь просятъ еще 300 р., этому и конца не будетъ. Далже гласный отмъчаетъ, что въ нижегородскомъ земствъ еще нътъ шести фельдшеровъ, а на нихъ всъхъ уже просятъ прибавки.
- Д. Н. Остафьевъ поддерживаетъ ходатайство нижегородскаго земства. Лучше дать прибавку тремъ врачамъ, на которыхъ на кажда-го приходится по 4000 больныхъ, чѣмъ содержать восемь врачей съ 1500 больныхъ на каждаго.

Валлотировкой ассигновка инжегородскому земству отклоняется.

И. А. Зубковъ напоминаетъ, что прошлое губернское собраніе дало 300 р. на единовременныя награды по усмотрѣнію губернской управы, а не на прибавки къ жалованью.

Приглашенный г. предсѣдателемъ собранія въ залъ засѣдація завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ Н. А. Шадринь объясняеть, что 300 р внесены въ смѣту на награду заслуженнымъ фельдшерамъ.

Собраніе р в шаетъ передать вопрось объ ассигнованіи 300 рублей въ редакціонную комиссію.

По вопросу объ увеличении оклада зав'ядующему ветеринарнымъ отд'ялениемъ г Шадрину, собрание выражаетъ свое принципиальное согласие, откладывая баллотировку шарами до конца сессии.

П. 2 доклада о ходатайствъ сергачского уъзднаго земскаго собранія объ ассигнованіи на командировку ветеринарныхъ врачей на събодъ въ Москву—отнадаетъ, въ виду ръшенія, принитаго собраніемъ вълначалъ засъданія.

Читается докладъ о расширеній ветерицарно-бактеріологической станцін и о приготовленій на ней сыворотки.

- С. Н. Зепенко Я должень заявить, что, ознакомившись съ настоящимъ обоснованнымъ докладомъ, я совершенно изм'янилъ свое мифніе, высказанное мною на прошломъ собраніи о выгодности выписыванія сыворотокъ. Теперь я стою за выработку своей сыворотки и за устройство новой лабораторіи. Но считаю нецфлесообразнымь перестройку для лабораторіи барака № 2, который я хорошо знаю, такъ какъ одно время зав'ядывалъ имъ. По моему, нужно ремонтировать баракъ № 1, хотя бы на его ремонть потребовалось лишнихъ 9/0 р. Еще соображеніе: мы расходуемъ 10000 р. на посылку въ Москву лиць, пострадавшихъ отъ укушенія б'яшеныхъ животныхъ. При лабораторіи мы могли бы организовать прививку противъ б'яшенства, пригласивъ лишняго врача. А баракъ № 2 можно было бы отвести для изолируемыхъ больныхъ.
- В. Д. Калугинъ. Вопросъ объ устройствъ настеровской станцін нами обсуждался и мы относимся къ этому вполиъ сочувственно, по не рѣшаемся теперь поднимать этотъ вопросъ въ собраніи: слишкомъ дорого это предпріятіе. Баракъ № 1 мы не рѣшаемся занять. Онъ бываетъ пуженъ для больныхъ въ то время, когда другіе бараки ремонтируются Людей придется помѣщать въ сарай, а скоты будутъ въ баракѣ.
- С. Н. Зепенко. Я не допускаю мысли, чтобы рядомъ съ конюшнями помѣщались больные.
- В. Д. Калугинъ. Ветерипарный отдълъ раскинулся на весь кварталъ, его сосъдства все равно не избъжншь.
- И. И. Захаровъ, поддерживая задуманное предпріятіе, высказывается за приспособленіе барака № 1, вопреки постановленію медицинскаго совѣщанія.

- В. Д. Калугинъ. Важно выяснить принципіальное отношеніе собрація къ задуманному предпріятію. Бараки уже были осмотрѣны ревизіонной комиссіей. Слѣдуетъ выяснить, можетъ ли уступить больница баракъ № 1, а управа спорить, конечно, не будетъ.
- И. А Зубковъ замѣчаеть, что важнѣе всего разрѣшить вопросъ съ принципіальной стороны, должно ди губернское земство
 поставить дѣло на болѣе широкихъ пачалахъ. Если должно, то необходимо занять большой баракъ и стремиться къ устройству своей
 пастеровской станціи. Въ прошломъ году было ассигновано на отправку въ Москву больных і, пострадавшихъ отъ укушенія бѣшеныхъ
 животныхъ,—6000 р. въ пынѣшиемъ уже 10000 р., въ будущемъ расходы могутъ еще возрасти.

Собраніе единогласно высказывается за широкую постановку ветеринарно-бактеріологической станціи и приготовленіе на нейсыворотокъ, при чемъ детальная разработка вопроса передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о кредить на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотъ.

Докладъ принимается собраніемъ.

Собраніе въ $5^{1/4}$ часовъ пополудни закрывается предсъдателемъ до 11 час. угра слъдующаго дня.

Журналъ засъданія 2 декабря 1909 года.

Засъдание открывается въ 12 час. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ гласный С. Ф. Богородскій.

По предложенію предсѣдателя собранія по поводу пункта 3 доклада о долгахъ по ссудѣ изъ казны на организацію продажи населевію хлѣба по заготовительной цѣнѣ оглашается справка управы относительно того, подъ чьей гарантіей производилась операція продажи хлѣба. Изъ оглашенной справки и объясненій члена управы И В. Шверина видно, что гарантій со стороны уѣздныхъ земствъ не было и операція производилась подъ гарантіей губерискаго земства.

Предсъдатель собранія предлагаеть обсудить вопрось о томь, какь поступить съ долгами и убытками нижегородскаго и макарьевскаго земствъ.

И. А. Зубковъ предлагаетъ поручить губернской управъ обратиться къ увзднымъ земствамъ съ предложениемъ уплатить къ 1-му япварл 1910 г всѣ собранныя съ паселения деньги и приступить ко взысканию остающихся за населениемъ долговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ о разсрочкѣ уплаты долга губернскаго земства на пять лѣтъ.

- Вяч. В. Лева шевъ. Макарьевское земское собраніе постановило состоящій за нимъ долгъ въ 20 тысячь внести въ смѣту и просить разсрочить его уплату на нять лѣтъ по четыре тысячи въ годъ Гласный поддерживаетъ это ходатайство.
- В. А. Инсарскій обращаеть вниманіе собранія на то, что разсрочка долга макарьевскому земству будеть возможна лишь въ томъ случаж, если правительство разсрочить долгь губерискому земству.

Собраніе постановило: поручить губериской управів предложить увзднымъ земствамъ немедленно уплатить собранныя деньги и ходатайствовать передъ правительствомъ о разгрочкі остального долга из пять літь, причемъ, въ случать полученія отъ правительства разгрочки, разрішить разгрочку и макарьевскому земству.

Предсъдатель собранія сообщаеть собранію о болізни предсъдателя управы В. Д. Калугина, котораго долженъ заміннть на собраніи заступающій місто его П. А. Демидовъ.

На Бочереди продоженіе преній по докладу по вопросу объ изм'яненій порядка уплаты пени по земскимъ сборамъ.

- П. А. Демидовъ оглашаеть ст. ст. 1101 и 1102 общ. учр. 7-й§ инструкціи 1-го мая 1899 г. министерства финансовъ и циркуляръдепартамента окладныхъ сборовъ 7-го мая 1903 г. № 4232.
- И. А. Бронскій. Оглашенныя статьи закона вполнъ подтверждають то положение, что плательщикъ имфеть право самъ опредфлять назначеніе своего взпоса. Казначейство само расчисляеть сборы только въ томъ случат, если ему не извъстна воля плательщика. Порядокъ, установленный циркуляромъ департамента окладныхъ сборовъ, можетъ примъняться и въ томъ случать, когда взносъ взыскивается череть полицію, какъ бы воля владівльца въ данномъ случать не извітетна. Распространеніе же действія циркуляра, изданнаго для Закавказья, на всю Россію-неправильно. Перехожу къ резолюціи губериской управы. Самое выражение - "распредъление платежей" - къ земской управъ не примънимо, такъ какъ управа не можетъ вліять на распредъленіе платежей. Съ этимъ надо обратиться въ полицію или казначейство. Что касается циркуляра, то убадная управа, получивъ его, приняла къ свъдънію, а полиція и казначейство, въроятно, остались при прежнемъ законномъ порядкъ расчисленія взносовъ но воль владъльца Весь докладъ губернской управы я считаю сплощнымъ недоразумъпіемъ.
- И. А. Зубковъ. Я и сегодня повторяю, что попиманіе И. А. Бронскаго односторонее. Циркуляръ не противорѣчитъ закону Ст. 1101 говоритъ о распредѣленіи по роду сборовъ, про пеню же въ статьѣ ничего не говорится, ее пельзя причислить къ числу сборовъ, это—понужденіе ко взысканію А если такъ, то надо согласиться съ циркуляромъ департамента и принять докладъ управы.

- 11. А. Демидовъ. И. А. Зубковъ вѣрно указалъ, что циркуляръ не противорѣчить закону. Циркуляръ говоритъ о такихъ платежахъ, о которыхъ въ оглашенныхъ статьяхъ закона ничего не говорится. Пробѣлъ этотъ пополненъ циркуляромъ. Другой вопросъ въ правѣ-ли министерство путемъ циркуляра устанавливать правила взысканія пени. Министерство было выпуждено такъ поступить изъ соображеній практическаго характера, такъ какъ закономъ не установлено опредѣленнаго порядка взысканія пени. Взыскивать пени можно только путемъ исполненія циркуляра, другого выхода нѣтъ. Съ юридической точки зрѣнія И. А. Бронскій правъ: такіе вопросы должны разрѣшать ся въ законодательномъ порядкъ.
- И. А. Бронскій. Я не юристь, но кое-что понимаю въ законахъ: гл. Зубковъ, съ моей точки зрѣнія, не правъ. Свободную волю владѣльца, установленную закономъ, вычеркнуть пельзя. Духъ закона даеть изивстную волю, а циркуляръ ее связываеть. Новторю, что епорный циркуляръ не можетъ распространяться на нижегородскую губернію, ибо наши села не мѣстечки и города Закавказья, о которыхъ говорится въ первомъ циркулярѣ.
- А. А. Струговщиковъ. П. А. Демидовъ и П. А. Зубковъ выяснили, что въ законъ не указаны мъры взысканія пени, а объ этомъ говорится въ циркуляръ. Но разъясненіе закона принадлежитъ по праву Сенату, а не департаменту. Изданіе такого циркуляра является произволомъ.
- И. А. Броискій. Разъ губернскому и уфаднымъ земскимъ собраніямъ предоставлены широкія права по отсрочкѣ, разсрочкѣ и сложенію сборовъ, то собранія вольны вмѣсто указаннаго циркуляромъ установить свой способъ взысканія пени въ инжегородской губерніи. Этотъ вопросъ прошу передать въ редакціонную комиссію, а согласиться съ циркуляромъ это значитъ разорить частныхъ владѣльцевъ-Прошу это заявленіе внести въ журналъ собранія.
- Вяч. В. Левашевъ. Законъ не далъ плательщику права выбирать. что платить пени или окладъ, а только предоставилъ право выбирать родъ сборовъ, казенные или земскіе. Циркуляръ не противоръчить закону: по существу замъчаю—нельзя же оставлять пеню не взысканной.
- Ки. И. Д. Звенигородскій находить, что циркулярь не противорѣчить закону и въ этомъ онъ присоединяется къ мнѣнію гл. Зубкова и другихъ. Но въ цѣляхъ облегченія тяжелаго положенія тѣхъ ила гельщиковъ, у которыхъ накопилась большая пеня, онъ предлагаетъ установить пропорціональную уплату цени и оклада.
- И. А. Бропскій, цитируя статьи закона: "по роду сборовъ и въ счеть оклада...", настанваеть на правильности своего пониманія

этой статьи. Я не сторонникъ наконленія пени. Я прошу только. чтобы губериское земское собраніе поддержало реноме земства, увеличило свой в'єсь въ губернін, а не подчинялось бы департаменту. Пускай собраніе само укажеть способы взысканія пени.

- В. А. Инсарскій поддерживаеть точку арфиія И. А. Бронскаго.
- И А. Зубковъ. Толковать законы вещь трудная, практическихъ результатовъ отъ этого не получится. У земскаго собранія есть могущественное право, входя въ положеніе владъльцевъ, разсрачивать уплату недонмокъ. Въ этомъ случать прекращается ростъ нени, и владълецъ получаеть возможность платить сборы Тогда и предложеніе кн. Звенигородскаго о пропорціональномъ расчисленіи взпосовъ само собой отпадаетъ.
- И. А. Бронскій предлагаеть передать въ комиссію вопросъ о разсрочкъ пени и недопмокъ. Дальнъйшія пренія считаеть излидиними.
- Кн. И. Д Звенигородскій разъясняеть, что можно дізать разсрочку только на основаніи отдізльных заявленіи. Обсуждать вопрось объ отсрочкахь вообще нельзя.

Предсѣдатель собранія сообщаеть, что по вопросу о разрочкѣ недоимокъ будеть представленъ отдѣльный докладъ управы.

- И А. Бронскій. Поддерживаю заключеніе губериской управы о томъ, что никакого ходатайства возбуждать не следуеть, хотя и е по мотивамъ, приведеннымъ въ докладъ. Вторую часть заключенія о предложеніи арзамасскому земству просиль бы управу спять.
- П. А. Демидовъ отъ имени управы заявляетъ, что управа на этомъ заключени не настаиваетъ.

Собраніе постановило: ходатайство объ измѣненіи существующаго порядка уплаты пени по земскимъ сборамь не возбуждать, вопросъ же о разсрочкѣ губернскихъ сборовъ по частнымъ заявленіямъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Читается докладъ по проекту положенія о мѣрахъ помощи населенію при неурожаяхъ.

- А. А. Струговщиковъ. Докладъ управы нужно бы отпечатать и роздать для ознакомленія гласнымъ,
- И. А. Бронскій. Докладь этотъ быль уже разсмотрінь экстреннымь собраніємь и нужный отвіть правительству послань. Поэтому настоящее дополненіе, какъ не заключающее ничего поваго, посылать въ Министерство не слідуеть.
- П. А. Демидовъ Настоящій докладь вызвань постановленіемь экстреннаго собранія, которое найдя, представленный докладь не полнымъ, поручило управъ вновь обсудить вопросъ, собравши миънія

увздныхъ собраній. Увздный собраній въ большинствѣ случаевъ также уклопились отъ подробнаго обсужденія, такъ какъ матеріалы были получены слишкомъ поздно. Отзывы поступили не отъ всѣхъ собраній и къ тому же опять-таки слишкомъ поздно, такъ что управа не имѣла возможности дать, согласно желанію экстреннаго собранія, полный цѣльный трудъ, а ограничилась сводкой отзывовъ уѣздныхъ собраній. Оть воли собраній зависить посылать этотъ матеріалъ правительству, или нѣтъ.

- И. А. Зубковъ. На экстренномъ собраніи гласные не уклонились отъ обсужденія проекта, а нашли его въ корнѣ непріемлемымъ таково же отношеніе къ проекту и уѣздныхъ земствъ. Имѣющійся матеріалъ слѣдуетъ послать, какъ подкрѣнляющій представленное экстреннымъ собраніемъ мнѣніе.
- А. А. Струговщиковъ, указывая на отдёльныя пріемлемыя, по его миёнію, положенія проекта, находить неудобнымъ ограничиться общимь отзывомь о его несостоятельности, а настаиваеть на подробномъ обсужденіи проекта.
- И. А. Бронскій. Экстреннымъ собраніемъ проектъ былъ разсмотрѣнъ подробно по статьямъ и признанъ непріемлемымъ, такимъ образомъ вопросъ конченъ. Если посылать этотъ докладъ правительству, какъ предлагаетъ И. А. Зубковъ, то его необходимо передать въ комиссію, для переработки и согласованія съ посланнымъ отвѣтомъ.
- Н В. Шверинъ полагаетъ, что докладъ посылать не надо, такъ какъ онъ является повтореніемъ принципіальнаго мизиія экстреннаго собранія.
- И. А. Зубковъ считаеть необходимымъ послать съ той цѣлью, чтобы придать болѣе вѣса посланному мнѣнію губернскаго собранія.
- И. А. Демидовъ. Настоящій докладь не есть согласованное мижніе всей губернін—а только сводка пожеланій, высказанныхъ разными собраніями Если объединить и выработать ижчго цъльное то придется употребить на это много труда и времени.
- И. А. Зубковъ. Задача, которую преслѣдовало экстренное собраніе, передавая вопросъ на обсужденіе уѣздовъ, заключалась вътомъ, чтобы свой отзывъ подтвердить мнѣніемъ всей губерніи. Полученный матеріалъ необходимо послать правительству.
- П. А Демидовъ указываеть на значительныя разногласія въ полученныхъ отзывахъ, почему обработку ихъ вь редакціонной комиссій считаетъ необходимой.

Собраніе постановило докладъ передать въ редакціонную комиссію.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Читается докладъ губернской управы по предупредительному страхованію. Обсуждение производится по отдъльнымъ пунктамъ доклада.

- 1-й п. объ ассигнованіи на дізлопроизводство нижегородской уівзідной страховой комиссіи 300 р. въ годъ принять собраніемъ единогласно.
- И. А. Бронскій вносить предложеніе возбудить отъ губерискаго земства ходатайство о разрішенін перевести въ распоряженіе страховыхъ комиссій на противопожарныя мітропріятія имікощіеся въ увздныхъ земствахъ капиталы "на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ".
- А. А. Струговщиковъ. Лукояновское земство хотвло было означенный капиталъ употребить на другія цвли, но администрація не разръшила.

Предложение гл. Бронскаго собрание оставляеть открытымъ.

Обсуждается п. 2-й объ ассигнованіи 10000 р. на разселеніе и на огнеупорное строительство 3000 р.

- В. Н. Листовъ. Чтобы не ственить действій управы въ этой сфер'в деятельности, полагаль бы ассигновать 13000 р., не указывая сколько изъ нихъ должно пойти на каждое изъ этихъ меропріятій въ отдельности.
- Д. П. Шепелевъ. Если мы при разселеніи будемъ заботиться только объ увеличеніи однихъ интерваловъ, то врядъли это поможеть намъ въ борьбѣ съ пожарами. Полезиѣе будетъ выселеніе на хутора, и я полагалъ бы изъ испрациваемаго въ 10000 рублей кредита 7000 р. отчислить на выдачу пособій за переселеніе на хутора, причемъ пособія можно выдавать въ видѣ ссудъ на 5, на 10 лѣтъ.
- Кн. И. Д. Звеннгородскій высказываеть пожеланіе, чтобы въ будущемъ расходы по этимъ мѣропріятіямъ распредѣлялись по уѣздамъ болѣе равномѣрно, а не тратились на одно селеніе громадныя суммы въ 13000 р., какъ было въ педавнемъ прошломъ.
- И. Н. Гоголевъ. Нельзя ли ассигновку на разселение совствув исключить, ибо разселение дъло землеустроительной комиссии.
- 11. А. Демидовъ высказывается противъ подробной регламентаціи способовъ премированія, вредно отражающейся на дѣлѣ, и просить предоставить управѣ больше свободы дѣйствій. Для насъ не важно, куда переселяются, на хутора или на другую улицу, важно, чтобы переселеніе имѣло результатомъ разрѣженіе селенія. Практика показала необходимость премированія разселенія въ чертѣ селеній, особенно послѣ пожаровъ, когда надо произвести передвижку усадебъ Что же касается указанія ки. Звенигородскаго на то, что былъ случай выдачи громадной преміи одному селенію, то это очень печальный случай и повториться онъ не долженъ. Ассигновки 10000 р. достаточ-

но будеть для того, чтобы исчерпать всѣ случаи премированія. Къ исключенію ассигновки по предложенію И. Н. Гоголева не вижу основанія, польза премированія очевидна.

- И. А Бронскій предлагаеть правила земства по премированію за разселеніе пересмотрѣть и согласовать съ правилами министерства по выдачь ссудъ при переселеніяхъ на хутора, для чего вопросъ и передать на разсмотрѣніе комиссіи.
- П. А Демидовъ Существующія правила прекрасны. Въ согласованіи ихъ съ правилами землеустроительныхъ комиссій нѣтъ надобности, такъ какъ задачи дѣятельности различны.
- И. А Бронскій. Если не будеть согласованности дъйствій, возможны случан, когда на удовлетвореніе одной потребности послѣдуеть выдача пособій съ двухъ сторонъ, а въ другомъ случать пособіе совсѣмъ не будеть выдано.
- В. И. Листовъ согласованіе дѣятельности земства съ дѣятельностью землеустроптельныхъ комиссій по разселенію считаєть излишнимъ. Считаєть не цѣлесообразнымъ выдавать преміи въ томъ случаѣ, когда перечеляющійся продаєть свой усадебный участокъ подъ постройку.
- Д. П. Шепелевъ. Тотъ. кто. переселяясь на хутора, продаетъ свой участокъ подъ постройку, не долженъ получать ссуду.
- П. А. Демидовъ. Нужно признать, что тѣ 160 тыс. руб., которые земство израсходовало на премированіе за все время, были израсходованы непроизводительно, обычно премированные участки застрачвались. Въ настоящее время приняты всѣ мѣры къ недопущенію возможности повторенія подобныхъ случаевъ и въ этихъ цѣляхъ были пересмотрѣны правила.
- В. А. Инсарскій. Если премированный участокъ можетъ быть застроенъ, то премированіе за разселеніе не имѣетъ смысла, дѣло страхового надзора слѣдить за сохраненіемъ образовавшихся интерваловъ.
- Ки. И. Д. Звенигородскій спрашиваеть, какія міры принимаются для устраненія застройки пробіловь.
- И. И. Захаровъ. Для земства важно пріобрѣтать въ собственность участки, освобождающіеся при переселеніи на хутора. Существующее законодательство ставить этому большія препятствія; необходимо возбудить ходатайство объ упрощеніи порядка пріобрѣтенія такихъ участковъ для образованія пробѣловъ.
- П. А. Демидовъ. Слабая сторона прежнихъ правилъ была въ томъ, что земство покупало участки въ пользу третьяго лица обще ства, вводя въ договоръ условіе, чтобы участокъ не былъ застроенъ.

Юридически такое условіе не имѣто никакой силы для третьяго лица сельскаго общества. Намъ не важно, кому принадлежить мѣсто, намъ важно, создать такія условія, чтобы мы могли сносить возведенныя постройки не на основаніи гражданскаго договора, а на основаніи общаго закона. Страховые агенты не имѣють физической возможности услѣдить за всѣми случаями застройки пробѣловъ. Наша задача предупредить застройку, и этого мы можемъ добиться, требуя отъ должностныхъ лицъ строгаго соблюденія правиль строительнаго устава.

- Ки. И. Д. Звенигородскій указываеть на необходимость сообщить администраціи списки пріобратенных в земствомъ пробаловъ, а не оставлять списки въ управа, какъ это было ранае
- П. А. Демидовъ. Никакихъ списковъ посылать не нужно: пробъды дълаются по правиламъ строительнаго устава, который долженъ быть извъстенъ всъмъ должностнымъ лицамъ, обязаннымъ слъдить за правильнымъ исполненіемъ строительнаго устава.
- И. А. Бронскій не можеть согласиться съ тѣмъ, что 160 тысячь пропали даромъ. Въ губернской управѣ должны быть документы о пробѣлахъ, какъ оправдательные. Предлагаю розыскать документы, по крайней мѣрѣ, за десять лѣтъ и на основаніи ихъ установить, какіе изъ купленныхъ участковъ застроены и почему. Если теперь, не основываясь на фактическихъ данныхъ, говорятъ, что десять лѣтъ тому назадъ дѣло велось неправильно, то черезъ пять лѣтъ также будутъ говорить о теперешней постановкѣ дѣла Настанваю на необходимости собрать указанный мною матеріалъ, что бы убѣдиться въ цѣлесообразности произведенныхъ расходовъ и чтобы устранить самовольные захваты пробѣловъ.
- В. Н. Листовъ полагаеть, что не вст усадьбы застроены и не вст деньги пропали даромъ; присоединяется къ предложенію ки. Звенигородскаго о сообщеніи должностнымъ лицамъ списка пріобратенныхъ пробаловъ.
- П. А. Демидовъ. Выполненіе предложенія И. А. Бронскаго потребуеть сложной работы какъ здѣсь, такъ и па мѣстахъ. Она можетъ быть и интересна, но она не имѣетъ практической цѣли. Если производить работу исключительно для того, чтобы выяснить справедливость моихъ словъ, или словъ И. А. Бронскаго, то такая затрата труда врядъ ли будетъ цѣлесообразна.
- В. А. Башкировъ считаетъработу, предлагаемую гл. Броцскимъ безцѣльной. Купленные участки передавались обществамъ, которыя и распоряжались участками по своему усмотрфию. Теперь безъ согласія общества съ участками ничего нельзя сдѣлать. Надо просить управу на будущее время принять мѣры къ тому, чтобы такія явленія не повторялись.

- Вяч. В. Левашевъ полагаетъ, что получаемые губернской управой документы внолнъ гарантировали отъ застройки купленныхъ пробъловъ. Пробълы дълались только согласно съ требованіями строительнаго устава. При такихъ условіяхъ пріобрѣтать участки въ собственность ифтъ надобности, за неключеніемъ только того случая, когда пожелали бы установить пробълы большіе, чѣмъ тѣ, которые требуются строительными правилами.
- Д. П. Шепелевъ не видитъ никакой цѣли въ предлагаемой П. А. Бронскимъ работѣ. Земство не имѣетъ права судебнымъ порядкомъ требовать очищенія участковъ, такъ какъ оно не имѣло права ихъ покупать.
- И. А. Бронскій объясняеть, что предлагаемую имъ работу необходимо выполнить для того, чтобы не приходилось второй разъ покупать одно и то же м'ьсто, а также и для того, чтобы можно было удалить т'яхъ, которые самовольно построились на купленныхъ земствомъ участкахъ. Если принять во вниманіе большой контингентъ страховыхъ агентовъ, то предлагаемый трудъ не покажется такимъ большимъ; но такъ какъ мое предложеніе вызываетъ много возраженій, то я готовъ взять его обратно.

Препія по п. 2-му заканчиваются.

Собраніе единогласно принимаетъ п. 2 доклада.

- И. А. Зубковъ. Предложение гл. Бронскаго важно въ томъ отношении, что опо имфетъ своей цфлью устранить пропажу земскихъ денетъ Работа не велика, но чрезвычайно желательна. Я бы предложилъ въ имфющихся въ волостныхъ правленияхъ планахъ селений отмфчать участки, купленные земствомъ для установления пробфловъ.
- 11. А. Демидовъ объясняетъ, что отмъчать купленный участокъ невозможно; премпрованіе происходитъ во многихъ случаяхъ послъ ножара, когда усадьбы передвигаются и премированный участокъ исчезаетъ.
- И. А. Зубковъ, возражая П. А. Демидову, указываетъ, что его предложение имъетъ въ виду тъ случан, когда премируется разселение безъ пожара. Гласный высказывается за предложение И. А. Бронскаго.
- И. П. Захаровъ дополияетъ предложение И. А. Бронскаго, считая желательнымъ получить сведения не задесять летъ, а за все время съ самаго введения премпрования.

Собраніе постановило: поручить управѣ представить всѣ свѣдѣнія о премированныхъ участкахъ по возможности къ будущему собранію.

И. А. Зубковъ настанваеть на своемъ предложении отмъчать на имъющихся планахъ всъ купленные участки красными чернилами.

- П. А. Демидовъ спрашиваетъ, какіе планы имъетъ въ виду И. А. Зубковъ, тѣ ли 400 плановъ, которые хранятся въ страховомъ отдълъ управы, или же тъ устарълые планы, которые хранятся въ волостныхъ правленіяхъ и составлены 50—100 лѣтъ тому назадъ.
- Н. Н. Каргеръ И. А. Зубковъ, очевидно, рекомендуетъ этотъ способъ примънять тамъ, гдъ есть утвержденные планы
- П. А. Демидовъ не признаетъ практическаго значенія предложенія И. А. Зубкова. Скверно вообще, если пробѣлы застранваются, Почему особенно важно отмѣчать купленные пробѣлы, а другіе не отмѣчать. Для насъ важно чтобы, всѣ внесенные на планъ пробѣлы не были застроены. По постановленію прошлаго собранія принята повая система составленія плановъ, при которой не наносятся на планъ усадьбы и пробѣлы, а только линіи улицъ; производить отмѣтку на такихъ планахъ невозможно.

Собраніемъ предложеніе гласпаго Зубкова принимается.

Открываются препія по п. 3 доклада объ открытін кредита въ предѣлахъ 1200 р. на огнеупорныя постройки въ с. Исадахъ.

- В. А. Инсарскій предлагаетъ строить не каменные одноэтажные дома, черезъ которые такъ легко можетъ перекинуться огонь. а брандмауеры между деревянными домами.
- 11. А. Демидовъ заявляеть, что вопросъ о пригодности брандмауеровъ уже поднимался, но ихъ пришлось отвергнуть, такъ какъ понадобилось бы устанавливать за брандмауерами особый надзоръ, безъ котораго ихъ станутъ разбирать на кирпичи.
 - II. 3 собраніемъ принимается.

Ставится на обсужденіе п. 4 объ увеличеній кредита на буровыя изслѣдованія до 4000 р. и на разъѣзды техническаго персонала до 5000 р.

- Кн. И. Д. Звенигородскій полагаеть, что лучше было бы передать деньги, ассигнуемыя на разъёзды, уёзднымъ земствамъ, чёмъ выплачивать ихъ самимъ техникамъ. Еще правильне было бы совсемъ не выдавать денегь на разъёзды: каждый уёздъ пускай самъ возитъ техника для своихъ надобностей.
- В. А. Инсарскій указываеть, что предлагаемая ассигновка не можеть обременить общаго бюджета, такъ какъ деньги берутся изъ страхового капитала, который имѣетъ свои особыя статьи дохода. Если же техниковъ придется возить уѣзднымъ земствамъ, то ямщики немедленно поднимутъ цѣны.
- Н. Н. Каргеръ полагаеть, что не такъ то легко возложить на уъздныя земства обязанность перевозить техниковъ. Перевозка техниковъ не включена въ кондиціи. Если возбуждать вопросъ о прекраще-

ніи ассигновокъ на разъёзды техниковъ, то необходимо возбудить вопросъ о всёхъ случаяхъ разъёздовъ служащихъгубернскаго земства.

Д. Н. Остафьевъ возражаетъ противъ ассигновокъ на разъфады. Изъ евъдъній, приведенныхъ въ докладъ, видно, что проъздъ одной версты стоитъ 25 коп. Это необыкновенная цъна.

Предсѣдатель собранія разъясняеть, что въ эту сумму входять суточныя, а также профадь по жельзнымъ дорогамъ и на пароходь.

- Д. И. Остафьевъ. На все предпріятіе израсходовано 22 тысячь, изъ которыхъ на производительные расходы пошло всего лишь 12 тысячь и цълыхъ 10 тысячь ушло на содержаніе администраціи. Не думаю также, чтобы производительность работъ можно было доказывать большимъ количествомъ разъёздовъ: вёдь относительно небольшал ассигновка на производительные расходы не вся исчерпана.
- П. А. Демидовъ. Известное несоответствие между размерами производительныхъ и непроизводительныхъ расходовъ есть. Оно было указано уже въ прошлогоднемъ докладъ управы земскому собранію. Управа не внесла этого указанія въ настоящій докладъ только потому, что не хотфла новторяться. Причина несоотвътствія заключается въ недостаточности персопала. Увеличьте персональ въ три-четыре разаотношение измънится. По такъ какъ ограниченность средствъ ставитъ намъ здъсь непреодолимое препятствіе, то выходъ изъ существующаго положенія остается одинт-уничтоженіе техническаго бюро; последнее невозможно, такъ какъ дъло имъетъ громадную будущность. Предлагаемое управой увеличение ассигновки фактически равияется 600 рублямъ, а не двумъ тысячамъ, такъ какъ въ прошломъ году былъ перерасходъ. Что касается разміровъ производительныхъ расходовъ, то въдь нужно принять во вничаніе, что столько же, сколько губериское земство, затрачиваютъ и сельскія общества. Недостаточностью персовала объясияется и тотъ странный на первый взглядь фактъ, что прошлогодняя ассигновка на производительные расходы не исчерпана.
- И. Н. Гоголевъ считаетъ желательнымъ, чтобы въ докладъ управы приводился списокъ исполненныхъ работъ.
- И. И. Захаровъ указываетъ на большое значение буровыхъ изследований не только непосредственно въ целяхъ добывания воды, но еще и потому, что такия изследования даютъ важный геологический матеріаль. Если бы эти матеріалы сохранялись, въ будущемъ можно было бы избежатъ многихъ напрасныхъ расходовъ при вторичныхъ попыткахъ добыть воду въ техъ местахъ, где уже производились не давши результатовъ бурения. Гласный предлагаетъ составлять подробныя сведения о всехъ полученныхъ при каждомъ бурени данныхъ, по возможности даже съ сохранениемъ вынутыхъ пластовъ. Полученныя данныя необходимо кроме, того, подвергать тщательному изследованию.

- И. А. Бронскій находить внесепное предложеніе чрезвычайно важнымь, но неосуществимымь при настоящемь составѣ техническаго бюро. Туть необходимо уже приглашеніе горнаго инженера, что для земства слишкомь дорого. Геологическія изслѣдованія нижегородской губерній были произведены профессоромь Докучаевымь, труды котораго хранятся въ земскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ, гдѣ и нужно сосредоточить дальнѣйшія изысканія подпочвы.
- А. Л. Ященко объясияеть, что экспедиція профессора Докучаева дала только геологическія общія данныя по губерніи, св'єд'єній же о глубин'є пластовъ н'єть.
- С. Л. Тейтель объясняеть, что при управлении земледѣлія и государственныхъ имуществъ имѣется гидротехническій отдѣлъ, который уже два года производитъ изслѣдованіе губерніи подъ руководствомъ горнаго инженера. Гласный предлагаеть земству войтивъ соглашеніе съ управленіемъ земледѣлія о совмѣстной обработкѣ добытаго буровыми изслѣдованіями матеріала.
- 11. А. Демидовъ полагаетъ, что пожеланіе И. И. Захарова заслуживаетъ полнаго вниманія. Опытъ прошлаго почти пропалъ. Лишь съ настоящаго 1909 г. управа озаботилась собираніемъ матеріала по каждому буровому изследованію, почему и проситъ объ увеличеніи ассигновки. Матеріаломъ землеустроительныхъ комиссій по буровымъ изследованіямъ воспользоваться намъ не придется, такъ какъ буреніе тамъ не идетъ глубже 10 саженъ, а наше въ среднемъ достигаетъ глубины 15—16 саженъ.
- И. И. Захаровъ настанваеть на своемъ предложенін, указыван, что практическихъ познаній земскихъ техниковъ вполиѣ достаточно для его выполненія.

Предложение управы объ ассигновании двухъ тысячъ на буровыя изслъдования и пяти тысячъ на разъъзды техническаго персопала собраниемъ принији а е т с я, прини ма е т с я также и предложение И.И. Захарова собирать матеріалъ о каждомъ буровомъ изслъдования.

По п. 5 доклада представленный управой проекть правиль ссудъ на водохранилища собраніемъ утверждается.

Обсуждается п. 6 доклада объ увеличеній числа монтеровъ до 11.

- И. Н. Гоголевъ высказывается противъ увеличенія числа монтеровъ.
- П. А. Демидовъ. Шести монтеровъ на губернію педостаточно, и еще прошлое собраніе признало желательнымъ увеличить ихъчисло до 11; по одному на уфздъ.
- Кн. И. Д. Звенигородскій предлагаетъ расходы по разъвздамъ монтеровъ отнести на утздныя средства.

Н. Я. Бъляевъ отъ имени семеновской управы заявляетъ, что въ семеновскій утадъ монтеръ не нуженъ, нбо тамъ имфется свой межаникъ.

• Предложеніе управы объ увеличеній числа монтеровъ до 11 собраніємъ принимается, принимается также предложеніе кн. И. Д. Звенигородскаго объ отнесеній расходовъ на разъезды ихъ на счеть уездныхъ земствъ.

Безъ преній принимается и. 7 доклада—о представленій кънаградъ Н. А. Петропавловскаго.

По вопросу объ участій страховыхъ агентовъ съ правомъ сов'ьщательнаго голоса въ уфадныхъ аемлеустроительныхъ комиссіяхъ постановлено: возбудить соотв'ятствующее ходатайство.

Читается докладъ по добровольному страхованію.

- Ки. И. Д. Звенигородскій подпимаєть вопросъ объ исключеній изъ добровольнаго страхованія земскихъ зданій и предлагаєть изъ уплачиваємыхъ за эти зданія премій образовать особый строительный капиталъ, что для земства было бы выгодите.
- А. А. Остафьевъ присоединяется къмивнію ки. Звенигородскаго.
- П. А. Демидовъ объясняеть, что само губериское земство, участвуя въ перестраховочномъ союзѣ, не можетъ выдълить выгодные земскіе риски и оставить для перестрахованія остальные, болѣе опасные; но уѣздныя земства могутъ едѣлать это сами, не страхуя ихъ добровольныйъ страхованіемъ.
- И. А. Зубковъ заявилъ, что балахнинское земство своихъ училищъ не страхуетъ, въ виду малой пожарной опасности.

Докладъ управы принятъ къ свѣдѣнію.

Засъдание закрыто до 11 час. дня 3-го декабря.

Журналъ заспдинія 3-го декабря 1909 года.

Засъданіе открыто въ 12 ч. дня. Обязанности секретаря исполняетъ И. Н. Кемарскій.

Читается ходатайство семеновскаго увзднаго земства по разработкв вопроса о страхованіи посввовь оть стихійныхъ поврежденій.

Г. Г. Кащеевъ находить вопрось о страховани посъвовъ чрезвычайно сложнымъ, имьющимъ самую тъсную связь со страхованиемъ урожаевъ. Разработка его едва-ли посильна земству: это вопросъ государственный. Во всякомъ случаѣ, опъ затрогиваетъ интерсы всѣхъ земскихъ губерній, а значитъ—это вопросъ общеземскій. Вопросъ этотъ разрабатывается уже въ Государственной Думѣ. Если же собра-

ніе полагаеть само разсмотрѣть его, то это надо сдѣлать въ связи съ агрономическими докладами, гдѣ приведены соображенія борьбы съ градобитіями.

П. А. Демидовъ считаетъ, что вопросъ о страхованіи посѣ вовъ не долженъ быть связанъ съ агрономическими мъропріятіями, а разсмотрѣнъ отдѣльно, какъ эго сдѣлано съ вопросомъ о страхованіи скота. Несомнѣнно, поднятый вопросъ имѣетъ общегосударственное значеніе, но это не исключаетъ возможности высказать и намъ свои взгляды и пожеланія Управа можетъ собрать по данному вопросу необходимый матеріалъ и представить на разсмотрѣніе будущаго собранія.

Собраніе постановило: поручить управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ о страхованіи посѣвовъ отъ стихійныхъ поврежденій.

Объявленъ перерывъ на одинъ часъ.

Предсъдатель собранія оглашаеть заявленіе гл. Ахматова о причинъ неявки на собраніе, каковая и признана собраніемъ уважительной.

Приступлено къ обсужденію по пунктамъ прочитаннаго доклада по обязательному страхованію.

Обсуждается 1-й п. о повышенін нормъ обязательнаго страхованія

- Вяч. В. Левашовъ. Прежній составъ управы въ страховомъ дълъ держался иного взгляда перехода съ окладного на дополнительное страхованіе. въ виду чего и были понижены окладныя нормы. Дополнительное страхованіе развивалось, по съ увеличеніемъ тарифа сократилось и теперь новая управа предлагаетъ намъ перейти къ другому порядку повышеніемъ нормъ развить окладное страхованіе въ ущербъ дополнительнаго. Гласный высказывается за сохраненіе прежняго порядка развитія дополнительнаго страхованія, путемъ оставленія существующихъ окладныхъ нормъ и пониженія тарифа, а потому предлагаетъ совмъстно съ 1 п. доклада обсудить и 2 п. о тарифъ.
- И. А. Бронскій. Разъ собранію угодно было развивать дополнительное страхованіе, то всѣ тарифные принципы нужно было провести такъ, чтобы это страхованіе было выгодно для крестьянъ. Нельзя развивать дополнительное страхованіе и въ то же время увеличивать его тарифъ. (Въ прошломъ собраніи я не былъ сторонникомъ увеличенія тарифа). Что же касается вообще повышенія пормъ, то это надо признать желательнымъ, какъ болѣе обезпечивающее населеніє.
- И. А. Зубковъ. Въ страховомъ дълъ губернскому земству надо установить опредъленные принципы и держаться ихъ. Тогда бы не

было такихъ колебаній и изміненій курса, какъ сейчасъ. Всякое изміненіе основаній вредно отражается какъ на самомъ ділів, такъ и на интересахъ страхователей Устойчивость необходима. Въ заключеніе гласный высклывается противъ повышенія окладныхъ нормъ и за развитіе дополнительнаго страхованія съ пониженнымъ тарифомъ.

- И. А Бронскій присоединяется къмнѣнію И. А. Зубкова по вопросу объ установленіи опредъленныхъ принциповъ страхованія и высказывается вторично за повышеніе нормъ, а также и за пониженіе тарифа дополнительнаго страхованія, находя, что эти два пути не расходятся и оба ведутъ къ оказанію дѣйствительной помощи населенію въ случаѣ пожара,
- Вяч. В. Левашовъ считаетъ необходимымъ, чтобы собраніе принципіально высказалось, какал форма страхованія должна развиваться обязательная окладная или дополнительная. Управа сейчасъ стоитъ за развитіе окладного страхованія и проситъ повышенія пормъ, прежде же мы говорили, что это страхованіе отжило свой вѣкъ, какъ страхованіе принудительное.
- 11. А Демидовъ полагаетъ, что въ страховомъ дѣлѣ, несомнѣино, должны быть установлены твердые принципы и всякія колебанія въ немъ нетерпимы, поэтому прежде рѣшенія вопроса о нормахъ надо разрѣшить принципіальный вопросъ, должно ли существовать обязательное страхованіе и въ какой формѣ—окладной, обязательной для населенія и съ элементомъ принужденія или дополнительной.

Защищая развитіе первой формы и ссылаясь на теорію страхованія и опыть земства, говорить, что добровольное страхованіе можетъ развиваться только при условін высокаго культурнаго и экономическаго состоянія населенія. Тамъ же, гдв этихъ условій нѣтъ, оно не пойдетъ, что мы и видимъ изъ опыта дополнительнаго страхованія, гдѣ обезпечено всего 43°/о населенія, тогда какъ другая часть его остается вит всякаго обезпеченія отъ пожарнаго бідствія. Очевидно, обязательное страхованіе безъ элемента принужденія не въ силахъ выполнить свою задачу. Говорять, что эта форма отжила, но она существуеть въ западныхъ государствахъ, гдф культурное состояніе паселенія выше, чъмъ у насъ. Развивая обязательное страхованіе, управа не противоръчить и установившемуся въ этомъ вопросъ взгляду губерискаго земства, такъ какъ земскія собранія всегда признавали, что единственный путь къ лучшему обезпеченію населенія-это окладное страхованіе. Обязанность земства придти на помощь населенію и управа предлагаеть повысить пормы до предела необходимаго хозяйственнаго существованія, а не повышать ихъ высоко, какъ прежде, дабы не выйти изъ предъловъ разумнаго принужденія. Можетъ быть, съ повышеніемъ окладныхъ нормъ и понизится дополнительное страхованіе, но это будеть не въ ущербъ интересамъ населенія. Съ финансовой стороны повышенія нормъ опасаться не приходится, такъ какъ не нормы привели земство къ финансовому краху, а отсутствіе гарантін въ поступленіи сборовъ, почему, прежде чѣмъ ввести повышенныя нормы, надо упорядочить взысканіе платежей, къ чему управа съ настоящаго года и приступила и въ будущемъ надъется достигнуть въ этомъ направленіи хорошихъ результатовъ.

- И А. Бронскій, разділяя мивніе гл. Леващова, находить неудобнымъ частую смфну принциповъ страхованія. Разъ мы остановились уже на опредъленныхъ принципахъ, мы и должны ихъ держаться. Было стремление перейти къ дополнительному страхованию, мы и обязаны были до конца осуществлять это направление. Однако, пустая касса страхового капитала заставила насъ забыть намъченныя основанія и подиять тарифъ дополнительнаго страхованія. Я же лично быль сторонникомъ повышенія не только тарифа дополнительнаго страхованія, но и окладного. Въ результать повышенія доподнительнаго тарифа касса пополнилась, но едва ли такую операцію можно назвать справедливой. Теперь намъ предлагаютъ новый курсъ: окладное страхованіе и есылаются на Европу. Такая ссылка для меня неожиданна: Европа была раньше, существовали раньше также и принципы. По моему мижнію, намъ надо толкать населеніе на дополнительное страхованіе, а не развивать обязательное, которое намъничего хорошаго не дало. Въ заключение гласный, находи, что вопросъ о пормахъ долженъ быть связань съ вопросомь о тарифь, предлагаеть оба вопроса передать на разсмотръніе страховой комиссін, а затымь уже и собранія, но не экстреннаго, какъ говорится въ докладъ управы, а очередного.
- В. Н. Листовъ полагаетъ полезнымъ, чтобы страховые вопросы принципіальнаго характера передавались бы на разсмотрівніе убздныхъ собраній и страховыхъ комиссій, такъ какъ указанные вопросы близко относятся къ населенію, почему и желательно услышать по нимъ голосъ деревни.
- Вяч. В. Левашевъ считаетъ, что тормазомъ къ развитію дополнительнаго страхованія является не некультурность населенія, а его халатность, требующая строгой опеки, поэтому находитъ оставленіе нормы окладного страхованія въ 30 рублей необходимымъ.
- И. А. Зубковъ. Если будетъ установленъ принципъ принудительнаго страхованія, то необходимо, чтобы обезпеченіе было подное а разъ этого нельзя сдѣлать, то отъ этого принципа надо отказаться. Гласный поддерживаетъ свое мпѣніе не увеличивать пормы, а попизить тарифъ дополнительнаго страхованія.
- В. А. Башкировъ указываетъ, что за послъднія десять лѣть правила земскаго страхованія мѣнялись три раза. Во избѣжаніе такихъ колебаній пеобходимо установить опредѣленный порядокъ и строго держаться его. Если въ послѣдній разъ постановили развивать допол-

нительное страхованіе, то и надо продолжать его. Если перейдемъ къ новому порядку, то пътъ увъренности, что мы черезъ годъ не обратимся къ правительству за помощью.

- И. А. Броискій предлагаеть прекратить преція и настаиваеть, чтобы вопрось быль передань въ страховую компссію, такъ какъ разобраться въ немъ на собраніи. гдѣ по нему намѣтилось пѣсколько теченій, трудно. Что же касается мпѣпія Вяч. В. Левашева о необходимости строгой опеки въ страховомъ дѣлѣ, то гласный, выражая удивленіе слышать подобное заявленіе отъ либеральнаго дѣятеля, находить опеку въ такой формѣ опасной для интересовъ населенія.
- 11. А. Демидовъ объясняеть, что управа, предлагая разсмотръніе пормъ и тарифа экстреннымъ собраніемъ, имѣла въ виду ввести нормы и тарифъ съ 1911 г., въ противномъ случаѣ это будетъ отложено еще на годъ, что нежелательно въ нитересахъ населенія. Передавать же вопросы о тарифъ и нормахъ въ уѣздныя собранія будетъ нецѣлесообразно, такъ какъ при разработкѣ ихъ необходимы статистическіе матеріалы, которыми уѣздныя управы не располагаютъ, да и нельзя расчитывать, чтобы среди крестьянскаго населенія нашлись компетентныя въ разрѣшеніи ихъ лица Высказывается запередачу вопросовъ въ страховую комиссію.

Собраніе постановило: предложенія управы объ увеличенін окладныхъ пормъ и о выработкі тарифа передать въ страховую комиссію, чтобы разработанный матеріаль быль представленъ экстренному собранію.

II. 3-й доклада о провъркъ страховыхъ описей въ четыре года собраніемъ единогласно принятъ.

Обсуждается 4 п. доклада объ установленіи льготнаго до 15 марта срока дополнительнаго страхованія.

П. А. Демидовъ, поддерживая предложеніе управы, объясняеть, что существующій срокъ заключенія дополнительнаго страхованія съ 1 января вызываеть справедливыя нареканія населенія тѣмъ, что оно, страхуя обыкновенно свои постройки, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и, несмотря на уплату полной годичной преміи, первые три четыре мѣсяца года остается необезпеченнымъ отъ пожарныхъ бѣдствій, почему управа и полагаеть установить льготиый срокъ до 15 марта, въ теченіе котораго сохраняли бы силу страхованія, заключенныя въ предыдущемъ году. Отъ иѣкоторыхъ земствъ (балахинискаго и инжегородскаго) поступили ходатайства объ установленіи 365 сроковъ, т е. сграхованія должны заключаться на одинъ годъ съ момента уплаты денегъ, но по соображеніямъ практическаго характера управа не могла остановиться на предлагаемой системъ. Изъ числа пеудобствъ введенія сейчасъ 365 сроковъ отмѣчаетъ недостаточность силъ для надзора за дѣятельностью волостныхъ правленій и недостаточную подготовку къ этой дѣятельности.

- И. А. Зубковъ стоить за удовлетвореніе ходагайства балахнинскаго земства о введеніи 365 сроковъ, такъ какъ къ установленію ихъ онъ не видить никакихъ затрудненій съ технической стороны, о которыхъ говорить управа.
- А. А. Остафьевъ, присоединяясь къ мижнію И А. Зубкова, объясняетъ, что при настоящемъ порядкѣ заключенія дополнительнаго страхованія крестьяне платять дороже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ и это вызываетъ недовольство населенія. Если
 нельзя ввести 365 сроковъ, то надо ввести хотя бы 12, какъ объ
 этомъ ходатайствуетъ нижегородское уфадное собраніе.
- Д. П. Шепелевъ находить установление 365 сроковъ непримънимымъ по тъмъ соображениямъ, что крестьяне платить добровольно сборы не привыкли и заключають страхование тогда, когда волостной старшина приъзжаетъ въ деревню. При 365 срокахъ старшина не будеть имъть физической возможности объъхать всъ деревни, почему много страхований останется незаключенными.
- Н. Н Шишовъ, присоединяясь къ предложенію управы объ установленій срока до 15 марта, высказывается, что эта мѣра наиболѣе цѣлесообразная и не должна вызвать къ себѣ нареканій, такъ какъ годовой срокъ страхованія при ней не уменьшается. 365 сроковъ, какъ это практикуется въ частныхъ обществахъ, гласный считаетъ непримѣнимымъ къ условіямъ земскаго страхованія.

Вопросъ о срокахъ дополнительнаго страхованія ставится на баллотировку и большинствомъ голосовъ собраніе постановило: принять предложеніе губернской управы объ установленіи льготнаго срока до 15 марта.

Обсуждается п. 5 доклада о возстановленіи 3-го агентскаго участка въ нижегородскомъ уѣздѣ.

- П. А. Демидовъ докладываетъ, что въ нижегородскомъ увадъ всегда было три участка и третій участокъ быль не закрытъ, а не была замъщена только должность агента. Въ настоящее время, вслъдствіе большого количества дълъ, является необходимость возстановить его.
- А. А. Остафьевъ высказывается за принятіе предложенія управы и выражаетъ пожеланіе, чтобы страховые агенты удёляли болье вниманія сельскому строительству.

Собраніе постановило: предложеніе управы о возстановленіи въ нижегородскомъ убздъ третьяго агентскаго участка принять.

Обсуждается 6 п. доклада объ ассигнованін въ распоряженіе управы кредита въ 4000 рублей на приглашеніе пяти субъ-агентовъ.

Вяч. В. Левяшевъ находитъ необходимымъ вопросъ этотъ нередать на заключение страховой комиссіи.

А А. Остафьевъ присоединяется къ мивнію В. В. Левашева съ пожеланіемъ, чтобы съ увеличеніемъ силъ агентовъ было введено 365 сроковъ дополнительнаго страхованія.

Собраніе постановило: вопрось о субъ-агентахъ передать на разсмотрѣніе страховой комиссіи.

И. А. Зубковъ вносить предложение поручить губернской управь, чтобы она въ свои доклады, подлежащие обсуждению на собрании, включала ходатайства уфадныхъ земствъ, а не передавала бы въ комиссию.

Предложение И. А. Зубкова собраниемъ принято.

- И. А. Бронскій просить объявить списокъ членовъ страховой комиссіи, который и оглашается предсъдателемъ собранія.
- А. Бронскій предлагаетъ составъ комиссіи дополнить предсѣдателями уѣздныхъ управъ.

Предложение И. А. Бронскаго собраниемъ принято.,

На очереди докладъ по народному образованію

Въ засъданіи присутствуєть представитель министерства народнаго просвъщенія, дпректоръ народныхъ училищъ нижегородской губерніи И. А. Бойчевскій

Читается докладъ объ училищномъ фондъ.

- Вяч. В. Левашевъ заявляетъ, что макарьевское земское собраніе стояло за образованіе фонда на школьное строительство наътьхъ 70 тысячь рублей, которые будутъ взысканы съ сельскихъ обществъ въ видъ возврата ссудъ, а въ томъ случать, если выданныя ссуды не будутъ взысканы, то оставшійся фондъ въ размітр 10000 рублей обратить на выдачу субсидій утвіднымъ земствамъ на внішкольное образованіе Самую же операцію по взысканію ссудъ гласный признаетъ несправедливой, такъ какъ въ настоящее время школы строятся за счетъ или земства, или правительства.
- П А. Демидовъ разъясняетъ, что ссуды выдавались сельскимъ обществамъ подъ поручительство уфздныхъ земствъ Ссуды эти необходимо взыскать. Когда это будетъ сдълано, тогда и можно будетъ давать фонду то или другое назначеніе.
- А. А. Остафьевь не можеть согласиться съ предсъдателемъ макарьевской управы. Разъ сельскія общества брали ссуды, необходимо ссуды взыскать, иначе это будеть пезаслуженными преміями Сельскія общества теперь достаточно облегчены въ школьномъ дѣлѣ: они шкакихъ расходовъ не несуть. 70000 тысячамъ можно дать новое направленіе: въ уѣздахъ за послѣднее время назрѣваетъ потребность въ новыхъ формахъ образованія, напримѣръ, въ устройствѣ прогимназій. Такъ эту потребность можно будетъ удовлетворить изъ фонда. Уѣздъ

можетъ прощать ссуды изъ своихъ средствъ, а не изъ губерискихъ. Если макарьевское земство хочетъ быть великодушнымъ, оно можетъ на покрытіе взятыхъ ссудъ внести нужную сумму въ раскладку.

- А. А. Струговщиковъ не видить основаній не взыскивать ссудь, а когда оніз будуть возвращены, по миблію гласнаго, необходимо уіздамъ пользоваться этими суммами равноміврно пропорціонально населенію или количеству учащихся—во избіжаніе такого нежелательнаго положенія, что одинъ изъ уіздовъ получаетъ львиную долю, а другой ничего.
- И. А. Бропскій, обращая вниманіе собранія на нам'вреніе управы "запастись для взысканія долговъ съ неисправныхъ плательщиковъ исполнительными листами", предлагаетъ пріостановить взысканіе судебнымъ порядкомъ, такъ какъ несчастное населеніе не сможетъ сразу заплатить долги. Гласный, аппелируя къ милосердію собранія, настанваетъ, на взыскиваніе долговъ не судебнымъ, а административнымъ или инымъ путемъ.
- П. А. Демидовъ разъясняеть, что взыскание долговъ практикуется въ губернскомъ земствъ не только по отношению къ суммачъ по народному образованию. До сихъ поръ при взысканияхъ прибъгали къ административному способу, но послъдний никакихъ ощутительныхъ результатовъ не принесъ. Во всякомъ случаъ, ръшение суда еще не означаетъ необходимости немедленнаго взыскания. Осуществляя свое право, губернская управа, конечно, поведетъ дъло осмотрительно: суммы могутъ быть взысканы частями, а не сразу. А приостанавливать дъла производствомъ будетъ большой ошибкой.
- И. А. Бронскій заявляетт, что изложеннымъ объяспеніемъ опъ удовлетворенъ.

По докладу объ училищномъ фондѣ собраніе съ заключеніями управы соглашается.

Читается докладъ о школьныхъ и народныхъ библіотекахъ.

И. А. Бронскій, отм'вчая неполноту списка библіотекъ по арзамасскому увзду, находитъ распредвленіе суммъ на библіотеки между увздами неравном'врнымъ.

Докладъ собраніемъ принимается къ свёденію.

Читается докладъ по библіотекамъ имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКА-ГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛЪДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСЪЯ НИКО-ЛАЕВИЧА.

И. А. Броискій констатируєть по докладу отсутствіе въ библіотекахъ такихъ русскихъ классиковъ, какъ Тургеневъ. Ссылаясь даліве на составъ библіотеки, полученной арзамасской управой, гласный констатируєть, что въ числів ея были всевозможныя книги въ родів Бівлоголоваго и Максима Горькаго, но не было сочиненій Тургенева. Въ заключеніе гласный выражаетъ пожеланіе, чтобы въ библіотеки въ первую голову попадали произведенія русскихъ классиковъ.

Къ высказанному пожеланію собраніе присоединяется и докладъ управы принимаетъ къ свёдёнію.

Читается докладъ объ организаціи при библіотекъ губериской управы отдъла литературнаго, который собраніе и принимаетъ. А вопросъ о размърахъ ассигнованія передаеть въ редакціонную комиссію.

Читаются доклады о народныхъ чтеніяхъ и о ликвидаців центральнаго книжнаго склада, которые собраніемъ принимают с якъ свѣдѣнію.

Докладъ о штатъ служащихъ по отдъленію народнаго образованія передается собраніемъ въ редакціопную комиссію для разсмотрънія его совмъстно съ общимъ докладомъ о штатахъ служащихъ губерискаго земства.

Докладъ о субсидіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ и о содѣйствій уфаднымъ земствамъ со стороны губернскаго въ дѣлѣ народнаго образованія передается въкомиссію по народному образованію, которай пополняется слѣдующими гласными: С.Ф. Богородскимъ, Д. Н. Остафьевымъ, П. Н. Кемарскимъ и Н. Н. Шишовымъ.

Докладъ о ходатайстві ардатовскаго городского старосты о назначеній ежегоднаго содержанія ардатовской мужской гимпазій передается въредакціонную комиссію.

Также передаются въ редакціонную комиссію слѣдующіе доклады по ходатайствамъ:

Балахнинскаго городского общественнаго управленія объежегодной субсидін въ 500 руб. на содержаніе женской прогимназін; семеновской утадной земской управы о назначеній субсидій на содержаніе въ г. Семеновт прогимназін, комиссін навловскаго сельскаго общества объ открытій въ с. Павловт женской прогимназіи.

Читаются доклады по ходатайствамъ: богородскаго ремесленнаго училища объ учреждении въ училища земскихъ стипендій; о субсидіи для устройства высшихъ женскихъ медиципскихъ курсовъ въ Казани; о субсидіи для устройства студенческихъ общежитій при ИМПЕРА-ТОРСКОМЪ московскомъ университетѣ; общества для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ с. Городца, балахинискаго увзда; родительскаго комитета при второй нижегородской женской гимназіи.

По всемъ перечисленнымъ докладамъ собрание соглашается съзаключениями управы.

Читается докладъ о субсидіи на содержаніе параллельныхъ классовъ при арзамасскомъ реальномъ училищъ.

- Г. Г. Кащеевъ, поддерживая ходатайство о субсидін, указываетъ, что средствъ реальное училище не имфетъ, а между тъмъ оно обслуживаетъ не только арзамасскій уфздъ, но всю южную часть губернін.
- И. А. Бронскій, также поддерживая ассигнованіе въ пользу реальнаго училища, предлагаетъ вопросъ объ этомъ передать въ редакціонную комиссію.
- А. А. Остафьевъ, указавъ, что раньше, когда губериское земство не испытывало стъспеній въ средствахъ, оно широко шло навстръчу всякаго рода начинаніямъ въ дълъ народнаго образованія, помогая не только инзшимъ школамъ, но и среднимъ, и высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Между прочимъ, мы дали ассигновку и на нижегородское реальное училище. А выполнить нашего объщанія мы не можемъ: нътъ у насъ денегъ. И теперь реальное училище чуть ли не судебнымъ порядкомъ намъревается взыскать съ насъ объщаниую субсидію. Во избъжаніе такого нежелательнаго явленія, когда мы не въсилахъ выполнить своего объщанія, благодаря отсутствію денегъ, намъ слъдуетъ вынести опредъленное ръшеніе: на среднія и высшія учебныя заведенія мы ассигнованій не дълаемъ. Въ частности по вопросу о субсидіи арзамасскому реальному училищу гласный высказывается за отклоненіе ходатайства.
- Г. Г. Кащеевъ, не раздъляя миѣнія гл. Остафьева указываетт, что финансовое положеніе арзамасскаго земства не лучше, чѣмъ губернскаго, а все таки арзамасское собраніе дало денежную номощь реальному училищу въ г. Арзамасъ. Субсидію училищу можно дать въразмѣрѣ 200 рублей, а такая сумма для губернскаго земства не велика
- И. А. Зубковъ заявляеть, что вопросъ, подпятый А. А. Остафьевымъ, принципіальный и очень интересный. Разрѣшеніе его облегчило бы задачу редакціонной комиссін. При всемъ безусловномъ сочувствін къ идеѣ широкаго образованія, при всей очевидной необходимости идти навстрѣчу развитію средняго и высшаго образованія, для губерискаго земства подобная задача, къ сожалѣнію, непосильна.
- П. А. Демидовъ указываеть, что затронутый А. А. Остафьевымъ вопросъ имбется въ докладъ, переданномъ въ комиссію по народному образованію.
- С. Н. Зененко, находи возбужденный вопросъ объ отношени губерискаго земства къ ассигновкамъ на среднія и высшія учебныя заведенія чрезвычайно серьезнымъ, предлагаетъ передать его на разсмотръніе комиссіи по народному образованію. Разръшить этотъ вопросъ необходимо: земская касса не бездонная мощиа.

- Г Г. Кащеевъ, настаивая на пеобходимости субсидировать арзамасское реальное училище, подчеркиваетъ, что неудовлетвореніе ходатайства училища вызоветъ сокращеніе количества учениковъ наполовину.
- С. П. Зепенко возражаеть, что, давши въ этомъ году 200 р., черезъ два—три года могутъ потребовать уже 1000 рублей и, желая быть послъдовательными, придется тогда дать и тысячу.

Иредсѣдатель собранія спрашиваеть, угодно ли собранію разрѣшить вопросъ о суосидін арзамасскому реальному училищу немедленно или же передать его въ редакціонную комиссію. Большинство высказывается за печедленное разрѣшеніе вопроса. Новая баллотировка даеть большинство за отклоненіе вопроса о субсидіи арзамасскому реальному училищу.

- И. А. Бропскій заявляеть, что въ числѣ представленныхъ губерискому собранію докладовъ по народному образованію онъ не усматриваетъ иѣкоторыхъ ходатайствъ арзамасскаго земскаго собранія минувшей очередной сессін. Такъ, напр., онъ хорошо помнитъ, что въ губерискую управу было направлено ходатайство арзамасскаго земства о субсидін въ 300—350 рублей учительской семинаріи. Семинарія эта находится въ исключительномъ положенін: она обслуживаетъ дѣйствительно потребность всей нижегородской губернін. Поэтому ассигнованіе на семинарію весьма желательно.
- П. А. Демидовъ разъясняеть, что гласный Бронскій указаль лишь на одно ходатайство арзамасскаго собранія, не включенное въ доклады губериской управы. Оно и не могло быть включено, такъ какъ было получено передъ самымъ открытіемъ губериской сессіи. Губериская управа можетъ внести его на разсмотрѣніе собранія въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій, но безъ всякой резолюціи съ своей стороны.
- И. А. Бропскій объясняеть, что все производство арзамасскаго земскаго собранія было направлено въ губернскую управу еще въ октябръ. Очевидно, бумаги завалялись въ распорядительномъ отдъленіи управы и своевременно не дошли до дълопроизводителя по народному образованію.
- Н. В Шверинъ, пользуясь случаемъ, поднимаетъ общій вопросъ о своевременной доставкі производствъ земскихъ собраній, которыя паъ ніжоторых в утвідовъ поступаютъ чуть ли не наканунт открытія губерискаго собранія. Во всякомъ случать, независимо отъ присылки производствъ собраній, ходатайства земскихъ утвідныхъ собраній желательно паправлять въ губерискую управу немедленно же посліт утвідныхъ собраній, не дожидаясь утвержденія производства г. губернаторомъ.

Предложение гласнаго Шверина собраниемъ принимается.

Далѣе собраніе рѣшаетъ: считать, согласно заявленію И. А. Бронскаго, всѣ ходатайства арзамасскаго земства, направленныя въ губернское земское собраніе, переданными въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о субендін на содержаніе старшихъ классовъ нижегородской 6-ти классной прогимназін, по которому собраніе соглашается съ заключеніемъ управы.

Доклады по ходатайствамъ: объ увеличенін субсидін въ школф ремесленныхъ учениковъ;

- о продленіи субсидін нижегородской женской гимпазіц Е. Т. Хрѣновской;
 - о субсидін обществу школьныхъ столовыхъ г. Н.-Новгорода;
- о продленій субсидій обществу для пособія учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ

н о субсидін обществу вспомоществованія пуждающимся ученицамъ арзамасской екатерининской женской гимназін—передаются въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о ежегодной субсидін арзамасской общественной библіотекъ, по которому собраніе соглашается съ заключеніемъ управы.

Читается докладъ о субсидіи центральной библіотек в арзамасскаго училищнаго совъта.

Ходатайство арзамасскаго училищиаго совѣта собраніемы передается на усмотрѣніе губернской земской управы.

- Н. Н. Шишовъ просить собраніе разрѣшенный уже докладъ управы по ходатайству родительскаго комитета 2-й женской гимпазін, объ отпускѣ средствъ на устройство вентиляцін, передать въ редакціонную комиссію, указывая, что несправедливо отклонять это ходатайство, хотя бы уже потому, что городъ является самымъ крупнымъ земскимъ плательщикомъ.
 - И. Н. Гоголевъ поддерживаетъ заявление Н. П. Шишова. Предложение гласнаго Шишова собраниемъ отклоняется.

Читается и передается въ редакціонную комиссію докладъ о выдачѣ пособія на постройку училища въ селѣ Василевкѣ, лукояновска-го уѣзда.

Директоръ народныхъ училищъ И. А. Бойчевскій обращаетъ вниманіе собранія на то, что ходатайство крестьянъ села Василевки можетъ быть удовлетворено изъ учрежденнаго по закону 10 іюня 1909 года фонда имени Императора Петра Великаго, откуда ссуды выдаются на весьма льготныхъ условіяхъ.

- И. А. Зубковъ находить необходимымъ заявление г. директора объ учрежденномъ фондъ передать въ редакціонную комиссію, гдѣ въ связи съ этимъ заявленіемъ былъ бы разсмотрѣнъ вопросъ и о земскомъ училищномъ фондѣ.
- А. А. Остафьевъ присоединяется къ предложенію гласнаго Зубкова.

Предложение гласнаго Зубкова собраниемъ принято.

Директоръ народныхъ училищъ И. А. Бойчевскій, указывая на возможность, въ виду поваго источника позаимствованія на сельское школьное строительство дать училищному фонду другое назначеніе, а именно «на помощь высшимъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ, просить собраніе не связывать себя постановленіями о прекращеніи оказывать какія либо субсидін высшимъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ.

Читается докладъ объ участін губернской управы въ праздновапін юбилея нижегородской мужской гимназін, который и принимается къ свъдънію.

Засъданіе закрыто въ 5½ часовъ дня до 11 часовъ утра 4 декабря.

Журналг заспданія 4 декабря 1909 года.

Собраніе открывается въ 111/2 часовъ утра.

II. II. Захаровъ вступаетъ въ отправленіе обязанностей секретаря собранія.

Читается и утверждается собраніемъжурналъ засѣданія 1 декабря Читается и также утверждается собраніемъ журналъ 30 ноября.

Предсъдатель собранія сообщаеть, что въ собраніе поступиль рядь предложеній, ходагайствь и просьбъ объ ассигнованіи суммъ на различныя цёли, именно:

- 1) Ходатайство директора арзамасской учительской семинаріи объ ассигнованіи 370 рублей на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухклассномъ училищъ.
- 2) Ходатайство воспитателей дѣтей, взятыхъ изъ земскаго дѣтскаго пріюта, о пособін на усыновленіе.
- 3) Объ утвержденін штатовъ служащихъ по дёлопроизводству и счетоводству въ губеряской управѣ.
 - 4) О командировкахъ врачей для научнаго усовершенствованія.
 - 5) Прошеніе землевладельца Василія Александровича Инсарскаго.

- 6) Прошеніе вдовы д'яйствительнаго статскаго сов'ятника Ольги Дмитріевны Степановой.
- 7) Оффиціальное письмо г. пижегородскаго губернатора отъ 30 ноября 1909 г за № 6927 на имя предсъдателя губериской управы объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ какой либо суммы на устройство въ Н.-Новгородъ памятника гражданину Козьмѣ Минину.
- 8) Подписной листъ № 28105 комитета имени генералъ-адъютанта М. Д. Скобелева.

Собраніе різ ша е тъ передать всіз перечисленныя предложенія въ редакціонную комиссію.

На очереди доклады по отдъленію народнаго здравія.

Читается (первый отдълъ) докладъ о холерной эпидеміи текущаго 1909 г.

Собраніе рѣшаетъ: открыть кредить на борьбу съ возможной въ будущемъ году холерной эпидеміей въ размѣрѣ 10 тысячъ рублей.

Читается о соглашенін городской думы и путейскаго вѣдомства по борьбѣ съ холерой, о сапитарныхъ попечительствахъ, объ участін губерискаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ губернін, о постройкѣ холерныхъ бараковъ, объ отмѣнѣ правилъ 11—19 августа 1903 г. по принятію мѣръ противъ заноса и распространенія холеры и чумы внутри имперін по сухопутнымъ и морскимъ границамъ

Обсуждаются предложенія объ ассигновкахъ въ п. 1 доклада.

Кн. И. Д. Звенигородскій. На какомъ основаніи мы дадимъ пособіе родственникамъ фельдшера Фомина. Человѣкъ— не имущество, утрату котораго земство должно возмѣщать. Нужно знать, кто эти родственники Фомина, которые претендуютъ на пособіе.

Предсъдатель собранія объясняеть, что дъло идеть о матери умершаго.

В Д. Обтяжновъ находить понятнымъ пособіе, когда діло идеть о семьт, утратившей поддержку. Въ данномъ случать мать фомина, вышедшая замужъ, не нуждается въ поддержкт; полагаеть, что пособія выдавать не слітдуеть.

Собраніе р в шаетъ выдать пособіе д'втямъ санитарки Грудниской и баллотировку произвести въ концѣ сессін, вопросъ же о выдачѣ пособія родственникамъ Фомина передать въредакціонную комиссію.

Предложеніе, изложенное въ п. 2 заключительной части доклада, возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отм'ян'я правиль 11—19 августа 1903 г. и до изданія новаго закона по борьб'я съ холерой и чумой возложить на губернскую управу организацію борьбы

съ ними, собраніемъ припимается и о холерныхъбаракахъ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ устройствѣ межъуѣзднаго врачебнаго участка въ с. Стексовѣ, ардатовскаго уѣзда.

- И. А. Бронскій, основываясь на томъ, что инструкція, регулирующая участіє губерискаго земства при устройств'в межъувздныхъ больницъ, не выработана и доли участія въ расходахъ на нихъ не опредълена, проситъ передать вопросъ въ комиссію.
- Г. Р Килевейнъ видить здѣсь недоразумѣніе. Было постановленіе объ ассигноваціи на межъуѣздныя больницы одной трети изъсредствъ губерискаго земства.
- И А. Зубковъ указываетъ на то, что гласный Килевейнъ ошибается. Вопросъ о межъувадныхъ больницахъ служилъ предметомъ подробнаго обсужденія и было постановленіе, чтобы межъувадныя большицы строились и содержались цёликомъ на счетъ губернскаго земства.

Предстадатель собранія разъясняеть, что не содержаніе, а дишь постройка межъутадных в пунктовь, согласно постановленію, должна приниматься на счеть губернскаго земства.

- Н В. Шверинъ констатируетъ, что дъйствительно былъ установленъ принципъ принимать всѣ расходы на счетъ губерискаго земства; но санитарный совътъ, пересмотрѣвъ вопросъ въ этомъ году, предложилъ дълить расходы на три равныя части между тремя участпиками предпріятія -губерискимъ земствомъ и двумя уѣздными. Губериская управа держится того же взгляда.
- А. А. Струговщиковъ просить справиться, каково было дѣйствительное постановленіе собранія по этому вопросу.
- Кн. И. Д. Звенитородскій. Въ переговорахъ по поводу поетройки предлагаемаго пункта выяснилось, что арзамасское земство согласно дать ¹ часть требующейся суммы готь трехъ до четырехъ тысячь, предполагая, что губернское земство возьметь на себя половипу всёхъ расходовъ. Арзамасцы правы, такъ какъ для ихъ уёзда проектируемый пунктъ имфетъ меньшее значеніе, поэтому нахожу правильнымъ, чтобы губернское земство взяло на себя болфе трети расходовъ Мы противъ того, чтобы взять на себя треть расходовъ, ничего не имфемъ.
- И. А. Зубковъ указываетъ, что вопросъ объ ассигновкахъ на межъувздиме участки подробно дебатировался на собраніяхъ въ 1900 и 1901 гг. Губернская управа тогда предлагала ассигнованіе изъ средствъ губерпскаго земства одной трети требующихся суммъ. Собраніе отвергло предложеніе управы и постановило принимать всѣ рас-

ходы на средства губерискаго земства. Постановленіе странное, по именно поэтому очень интересно, даже необходимо ознакомиться съ мотивами такого постановленія.

И. А. Бронскій полагаеть, что разьбыло сділано извівстное постановленіе, нужно ли считаться съ нимь или его пересмотріль. Необходимо принципіально установить долю участія туберискаго земства въ расходахь на межьуйздные пушты. Укалывая на слова ки. Звенигородскаго, гласный разъясняеть, что арзамасское земское собраніе рассматривало вопросъ лишь принципіально, переписка же съ ардатовской управой велась оть имени арзамасской управы, а не арзамасскаго собранія. До разрівшенія принципіальнаго вопроса данный вопросъ вообще слідуєть отложить, какъ частный.

Въ часъ дня объявляется перерывъ на одинъ чась,

Послѣ перерыва читается докладь о санитариомъ состояній личильныхъ заведеній въ павловскомъ сталеслесарномъ раіонѣ и проектъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій для нихъ.

Проект в обязательных в постановленій и предложенія санитарнаго совѣта объ установленій санитарнаго падзора за промышленными заведеніями, не подлежащими вѣдѣнію фабричной инспекціи, собраніе рѣшаеть передать въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о содъйствін населенію по устройству и улучшенію питьевыхъ источниковъ,

Кн. И. Д. Звепигородскій считаеть необходимымъ продолжать и развивать діяло. Улучшеніе питьевой воды чрезвычайно важно; но необходимо выяснить вопрост о ссудахт; не препращаются ли выдаваемыя земствомь безпроцептныя ссуды въ ссуды безвозвратныя, потому что ихъ не думають взыскивать Много есть хорошихъ вещей, осуществленіе которыхъ желательно, по совсімъ нежелательно, чтобы населеніе привыкало получать эти хорошія вещи, не шевельнувъ нальцемъ. Такимъ образомъ не развивается, а убивается самоділтельность населенія. Гласный находить, что необходимо приступить ко взыскатью ссудъ и просить обсудить это предложеніе.

И. И. Захаровъ. Въ докладъ указавъ цѣлый рядъ исполненныхъ работъ по устройству водохранилицъ; между прочимъ, десять работъ въ балахинискомъ уѣздѣ. Я гласный балахинискаго земство и членъ мѣстнаго врачебнаго совѣта не имѣю пикакихъ свъдѣній о результатахъ этихъ работъ. Необходимо, чтобы свѣдѣній о каждов произведенной работѣ собирались и полученный такимъ образомъ матеріалъ сохранялся на будущее время. Всѣ матеріалы должны передаваться въ уѣздныя земства Во всякомъ случаѣ считаю пеобходимимъ подробныя свѣдѣнія о произведенныхъ работахъ помѣщать въ "Трудахъ" губерискаго собранія. Прошлое собраніе ассигновало

200 рублей на лабораторію для изслѣдованія воды, и постановило сдѣлать анкету о питьевыхъ источникахъ, но ничего въ этомъ направленіи до сихъ поръ не исполнено. Анализы производятся недостаточно точно. Были такіе факты, что данныя анализа санитарнаго отдѣленія совсѣмъ не совпадали съ результатами болѣе подробнаго изслѣдованія. Съ устройствомъ лабораторіи нужно поспѣшить. Кромѣ того необходимо на одного санитарнаго врача возложить исключительно производство анализовъ и устройство лабораторіи, освободивъ пока отъ поѣздокъ на энидемін Такимъ образомъ, я предлагаю тщательное собираніе и опубликованіе матеріаловъ объ изслѣдованіи воды и настанваю на необходимости завѣдыванія лабораторіей поручить пока псключительно кому нибудь одному изъ санитарныхъ врачей.

Н. В. Шверинъ сообщаетъ, что предринятая анкета дала много интереснаго матеріала, но онъ еще не разработанъ. Кромъ того собирается и систематизируется матеріалъ, данный произведенными анализами, такъ какъ результаты всъхъ анализовъ заносятся въ книгу. А что анализы недостаточно точны, это зависитъ отъ самой постановки санитарной работы. Санитарное отдъленіе въ дъйствительности санитарно-эпидемическое: во время эпидемій въ отдъленіи остается одинъ только врачъ, который едва справляется съ текущими дълами. Такимъ образомъ вопросъ о реорганизаціи санитарнаго дъла уже давно назрълъ. Возможно, что придется перейти къ поуъздной организаціи, что слъдуетъ обсудить на съъздъ врачей.

Собраніе припимаетъ предложенія: гласнаго кн. Звенигородскаго о пеобходимости взысканія ссудъ, выданныхъ на устройство водохранилищъ сельскимъ обществамъ и гласнаго Захарова о собираніи и опубликованіи матеріаловъ по изслѣдованію воды. Предложеніе гласнаго Захарова объ устройствѣ лабораторіи съ особымъ врачемъ передается управѣ для внесенія на обсужденіе съѣзда врачей.

Предлагаемая управой ассигновка въ 1050 рублей собраніемъ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ эпидемической заболѣваемости населенія нижегородской губерніи за 1908 годъ.

Предложеніе управы—открыть эпидемическій кредить въ разм'ярах'ь минувшаго года—собраніе р'яшаеть передать въ редакціонную комиссію.

Вопросъ о пособін наслѣдникамъ санитара Фигурова, умершаго отъ сыпного тифа, собраніемъ передается въ редакціонную комиссію.

Ходатайство вдовы фельдшера Каюкъ, согласно заключению управы, собрание рѣшаетъ отклонить.

Читается докладъ о лѣтнихъ ясляхъ-пріютахъ.

- Ки. И. Д. Звепигородскій полагаеть, что вемство не должно брать на себя устройство яслей. Не слідуеть отучать родителей заботиться о своихъ дітяхъ. Всякій имість заботу физическую или другую. Выходить, что кто работаеть, тоть имість право расчитывать на то, что за его сыпомъ или дочерью будуть ухаживать. Пускай будуть ясли, но на счеть благотворителей. Населеніе такимь образомы развращается. Принципіально не нахожу пужнымь устройство яслей; кромів вреда, оть нихъ нічего ніть.
- И. А. Бронскій приводить мижніе одного изь арзамасскихъ земскихъ врачей, который видить въ ясляхъ разсадникь сифилиса и вообще заразныхъ болжаней.
- Н. В. Шверинъ отмѣчаетъ, что приведенный взглядъ арзамасскаго врача идетъ въ разрѣзъ съ общеустановленнымъ взглядомъ врачей.

Докладъ собраніемъ принимается. Вопросъ объ ассиновкі, передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ устройствѣ межгуберискихъ врачебныхт участковъ въ с.с. Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевскаго уѣзда.

- Вяч. В. Левашевъ сообщаетъ, что макарьевское земство въ прошломъ году обращалось съ ходатайствомъ къ губерискому собранію о постройк'я межгубернскаго пункта въ с. Воздвиженскомъ. Губериская управа, согласно постановленію собранія, обратилась вь костромское земство, а посл'яднее оставило разр'ящение этого вопроса до созыва санитарнаго совъта. Дъло отложено теперь до будущаго года. Чтобы дізло снова не было отложено, гласный предлагаеть дать полномочія управф, если соглашеніе состоится, ассигновать средства Въ такомъ случат можно будеть немедленно приступить къ постройкъ Въ заключение гласный сообщаетъ собранию о томъ, какой порядокъ утвержденія межъубздныхъ участковъ примфияется костромскимъ губерискимъ земствомъ. Послъднее разръшаетъ ихъ только въ тъхъ увздахъ, гдф разработана медицинская сфть. Въ варнавинскомъ уфадф такой сфти ифтъ, но костромское земство все таки сочло возможнымъ организовать здёсь межъувздный участокъ, чтобы удовлетворить назръвшую потребность.
- Н. В. Шверинъ. Прежде всего на ю разрѣшить принципіальный вопросъ, на чьи средства строить межъуѣздные участки. Санитарный совѣтъ высказался за равныя доли всѣхъ участвующихъ въпостройкѣ земствъ.
- И. И. Захаровъ заявляетъ, что санитарный совътъ никакого принципіальнаго постановленія не дълалъ, а было лишь принято ръшеніе по конкретному случаю.

- 14. В. Шверинъ оглащаетъ постановление совъта, паъ котораго видно, что принятое ръшение охватываетъ вообще всъ случаи подобнаго рода.
- с И Зепенко, возражая И. И Захарову, подтверждаетъ, что по поводу конкретнаго случая совътомъ было принято принципіальное ръщеніе, явившееся результатомъ продолжительныхъ преній. Всв участники должны пести одинаковыя затраты: это никому не обидно и для губернскаго земства не обременительно.
- В Д Обтяжновъ указывая на постановленіе собранія 1901 г., въ силу котораго губериское земство должно принимать на себя всъ расходы, говоритъ: пельзя брать обязательства, не имъя денегъ. Губериское земство не можетъ принимать на себя болъе одной трети расходовъ.
- Ки. И. Д. Звенигородскій находить желательнымъ, чтобы хоть часть изъ губерискаго медицинскаго бюджета удѣлялась на помощь глухимъ, отдаленнымъ отъ Нижияго уѣздамъ. Это осуществимо въ формѣ пособія на постронку межъуѣздныхъ участковъ
- И. А Зубковъ предлагаеть соблюдать осторожность въ расходованіи губериских в средствъ и оказывать помощь земствамъ при построикъ межьу вздныхъ участковъ только въ томъ случать, если надобность въ пихъ будеть признана неоспоримой. Гласный настаиваетъ на необходимости предварительной разработки на ближайшемъ сътадъ врачен медицинской съти и, пока эта съть не составлена, нельзя вынести ржшенія по докладу.
- И. А. Бронскій полагаєть, что откладывать разрѣшеніе вопроса пельзи такъ какъ оно имбеть уже десятилѣтнюю давность. Гласпын считаєть вполить правильнымъ постановленіе санитарнаго совѣта ораспреділеній поровну всѣхъ расходовъ между участниками постройки.
- А. А Остафьевъ настанваетъ на немедленной разработкѣ медицинской сѣти; составленіе ея только и можетъ гарантировать правильность постройки участковъ и равномѣрность распредѣленія помощи губернскаго земства между уѣздами.
- Вич. В. Левашевъ Нельзи откладывать дъла въ долгій ящикъ. Оба проектированные участка въ макарьевскомъ земствѣ нужны. Это, очевидно, безъ разработки сѣти. Ихъ необходимость признана даже костромскимъ губерискимъ земствомъ. Если признавать необходимость предварительной разработки медицинской сѣти, то придется ждать, когда будетъ составлена сѣть не только у насъ, но и въ костромской губернін.
- А. А. Демидовъ думаетъ, что теперь, когда всѣ уѣзды заполнены медицинскими участками, вырабатывать идеальную сѣть безполезно: нельзя передълывать работу сызнова. Уѣздиая сѣть—дѣло уѣзднаго

земства и въ проведение ея губериское земство прежде не вмѣшивалось. Положение существующихъ участковъ должно опредѣлять мѣсто постройки межъуѣздныхъ участковъ. Гласный, соглашаясь съ докладомъ управы, предложение И. А. Зубкова находытъ неприемлемымъ.

- С. Ф. Богородскій считаеть ненужнымь разработку сѣти; необходимость участковъ очевидна. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что костромское земство согласно принять на себя долю расходовъ по постройкѣ пункта на территоріи нижегородской губернін.
- С. Н. Зененко, не соглашаясь съ предложениемъ И. А. Зубкова, передать обсуждение съти на съъздъ врачей, находить возможнымъ ръшать вопросъ о межъуъздныхъ участкахъ въ самомъ собрании, которое не менъе компетентно въ этой области, чъмъ врачебный съъздъ.
- Кн. И. Д. Звенигородскій заявляеть, что немедленной ассигновки не требуется, достаточно сдълать принципіальное постановленіе о согласіи на постройку этихъ участковъ.
- А. А. Остафьевъ находитъ, что только разработка губериской сѣти можетъ гарантпровать губериское земство отъ попытокъ уѣздныхъ земствъ свалить на шею губерискаго земства свой уѣздный участокъ подъ видомъ межъуѣзднаго.
- И. А. Зубковъ не возражаетъ противъ предлагаемыхъ участковъ, но думаетъ, что губернскому земству въ этомъ новомъ дѣлѣ необходимо выступать съ особой осторожностью, убѣдившись въ правильности принятаго направленія. Въ данномъ случаѣ я говорю противъ интересовъ своего уѣзда. Для балахипискаго земства было бы чрезвычайно важно открыть межъуѣздный пунктъ въ с. Катункахъ, но, конечно, ходатайство уѣзднаго земства будетъ отвергнуто губернскимъ собраніемъ, если послѣднее будетъ имѣть передъ собой разработанную медицинскую сѣть, на которой будетъ отмѣченъ медицинскій пунктъ въ с. Василевъ, за семь верстъ отъ Катунокъ.
- Вяч. В. Левашевъ. Нашимъ земствомъ была произведена тщательная разработка вопросовъ. Возможно, что и другія земства представили въ губернскую управу подобные матеріалы. Мы можемъ и безъ съъзда разръшить вопросъ. Ассигновать средства прошу теперь же, чтобы будущее уъздное собраніе могло сообразоваться съ этой ассигновкой.
- А. А. Струговщиковъ не спорить противъ необходимости межъувздныхъ участковъ, но предлагаетъ установить типъ этихъ участковъ-амбулаторій съ пріемнымъ покоемъ, а не больницы.
- И. И. Захаровъ считаеть желательнымъ сдѣлать постановленіе. чтобы на каждый уѣздъ было не больше одного межъуѣзднаго участка. Всегда можно расположить участки внутри уѣзда такимъ обра-

зомъ, что окажется нужда въ межъувздныхъ участкахъ. Гласный предлагаеть открыть кредить макарьевскому земству, чтобы не упустить помощи со стороны костромского земства; во всвхъ остальныхъ случаяхъ отклонить ассигновки до разработки свти врачебнымъ съвздомъ.

- А. А. Савельевъ находить мивніе гласнаго Остафьева о необходимости предварительной разработки сѣти вполиѣ обоснованнымъ. Но въ данномъ случаѣ вопросъ стоитъ иначе. Губернская управа просить только полномочій для переговоровъ, на основаніи которыхъ будетъ представленъ подробный докладъ къ слѣдующему собранію Можно только согласиться съ предложеніемъ управы.
- Н. В. Шверинъ возражаетъ противъ предложенія гласнаго Захарова о томъ, чтобы была установлена полная равномѣрность въ распредѣленіи участковъ между уѣздами; не всѣ уѣзды одинаково заботятся о постановкѣ медицинскаго дѣла. Ассигновку принимать теперь же, пока не установлены доли участія въ расходахъ, нельзя.
- Г. Р. Килевейнъ полагаетъ, что разработка губернской медицинской съти—задача со многими неизвъстными. Губернская съть должна находиться въ непосредственной зависимости отъ уъздной съти. Съъздъ врачей такой задачи не разръшитъ.
- И. И. Захаровъ смотритъ на дёло иначе. Убядныя земства должны представить соображенія о желательныхъ межъубядныхъ участкахъ; бюро составитъ докладъ, а во всёхъ спорныхъ случаяхъ събядъ сумбетъ разобраться и выработаетъ такимъ образомъ съть.
- П. А. Демидовъ полагаетъ, что губернское земство должно быть застраховано отъ посягательствъ уфздовъ, но это можетъ быть достигнуто раземотрфніемъ каждаго отдфльнаго случая.
- И. А. Зубковъ считаетъ необходимымъ предварительно поставить принципіальный вопросъ объ участій губерискаго земства въ расходахъ на увздиую медицину. Гласный высказывается, что по существу вопроса онъ противъ участія губерискаго земства въ организацій увздной медицины.
- И. А. Демидовъ разъясняетъ, что принципіальный вопрось объ участій губерискаго земства въ расходахъ на медицину быль уже рѣшенъ въ 1901 году. Управа предлагаетъ пересмотрѣтъ рѣшеніе. Отъ лица управы присоединяюсь къ предложенію И. А. Зубкова о предварительномъ рѣшеній принципіальнаго вопроса: принимать ли на средства губерискаго земства всѣ расходы по медицинѣ, часть расходовъ, или совсѣмъ не участвовать въ нихъ.
- И. А. Зубковъ просить открыть пренія въ томъ случав, если на первую очередь будетъ поставлено разрѣшеніе принципіальнаго вопроса.

- С. Н. Зененко находить невозможнымъ приступить къ обсужденію такого важнаго и сложнаго вопроса безъ обстоятельнаго доклада.
- Д. Н. Остафьевъ указываетъ на то, что управа, предлагая собранію разрѣщить принципіальный вопросъ объ участій губерискаго земства вообще въ расходахъ по межъуѣздиымъ больницамъ, тѣмъ самымъ дѣлаетъ невозможнымъ обсужденіе представленнаго доклада о межгуберискихъ врачебныхъ участкахъ. Докладъ долженъ быть сиять съ очереди.
- П. А Демидовъ отълица управы заявляеть, что доклать не снимается съ очереди.

Баллотируется и принимается собраніемь принципіальное постановленіе объ участій губернскаго земства въ устройств'я и содержаніи двухъ предлагаемыхъ пунктовъ въ четвертой части ихъ стоимости

А. А. Остафьевъ просить занести въ журналъ собранія, что онъ остается при особомъ мнѣніи.

Далже баллотируется и принимается рышеніе уполномочить управу немедленно войти въ переговоры съ запитересованными земствами и о результатахъ доложить будущему губерискому собранію

Объявляется перерывъ на пять минутъ.

По возобновленіи засѣданія А. А. Остафьевь просить объяснить, такъ ли онъ поняль только что состоявшееся постановленіе, именно что управѣ поручено составить докладъ и смѣту изь будущему собранію; собраніе можетъ не согласиться со смѣтои и передать вопросъ на новое разсмотрѣніе.

Предсѣдатель собранія, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній по поводу состоявшихся постановленіи, разъясняетт, что принято принципіальное рѣшеніе по поводу лишь тѣхъ двухъ чедицинскихъ участковъ, которые указаны въ докласѣ; что же касается соглашенія съ заинтересованными земствами, выработать которое уполномочена управа, то оно должно быть представлено на окончательное утвержденіе будущаго губерискаго собранія.

А. А. Остафьевъ просить занести разъяснение предсъдателя собранія въ журналъ.

Послѣ продолжительныхъ и горячихъ преній по поводу постановки принципіальнаго вопроса объ участін губерискаго земства вы устройствѣ и содержаніи межъуѣздныхъ медиципскихъ участковъ, собраніе высказалось за передачу этого вопроса для разработки губериской управѣ, съ оговоркой, что эти правила должны вступить высилу съ будущаго года и не должны касаться двухъ межъуѣздныхъ участковъ, представленныхъ собранію въ этомь году.

Составленіе медицинской съти собраніе ръшило поручить губернской управъ передать на съъздъ врачей.

Въ 5 часовъ 40 минутъ пополудни засъданіе закрывается до 11 часовъ утра 5 декабря.

Журналъ засъданія 5-го декабря 1909 года

Засъданіе открыто въ 12 час. дня.

Въ отправление обязанностей секретаря вступаетъ Н. Н. Гогомевъ.

На очереди продолжение доклада по отделению народиаго здравія.

Читается докладъ объ устройствъ межъуваднаго участка на границъ васильскаго и сергачскаго увадовъ.

- В. А Инсарскій высказывается за открытіе проектируемаго участка въ с Андосовъ, такъ какъ оно ближе къ границь симбирской губернін и поэтому можно разсчитывать привлечь симбирское земство къ участію въ расходахъ. Гласный впоситъ новое предложеніе: открытіе межъуъзднаго пункта въ д. Озеркахъ, тамъ, гдъ сходятся васильскій, сергачскій и княгининскій уъзды. Иниціатива по устройству этого нункта должна исходить отъ губернскаго земства.
- А. А. Демидовъ настанваетъ на томъ, чтобы губернская управа тщательно разработала вопросъ объустройствѣ предлагаемаго В. А. Инсарскимъ пункта.
- И. А. Зубковъ доводитъ до свъдъція собранія, что на границъ балахнинскаго и семеновскаго ужадовъ желательно устройство межъуваднаго участка въ д. Зиняковъ. Проситъ передать на обсужденіе управы вопросъ объ устройствъ и этого пункта.

Собраніе постановило: докладъ управы принять и поручить субериской управѣ разработать вопрось объ открытіи межъуѣздныхъ участковь въ с. Озеркахъ и въ д. Зиняковѣ и доложить слѣдующему собранію.

Читается докладъ объ устройствъ межъуъзднаго врачебнаго участка въ с. Стексовъ, ардатовскаго уъзда-

Постановлено: согласиться съ заключениемъ управы.

- Кн. И. Д Звеннгородскій предлагаеть возбудить вопросъ, чтобы съ увеличеніемъ межьувздлыхъ больниць соотвітственнымъ образомъ сокращалось число коекъ въ губернской больниць. Такимъ образомъ была бы достигнута большая равномірность медицинской помощи губернскаго земства.
- В. Д Калугинъ. На одномъ изъ засъданій я уже говориль о томъ, что больнично-благотворительная смъта непрерывно и быстро

возрастаетъ съ каждымъ годомъ, независимо отъ воли губернской управы или губерискаго собранія, благодаря тому, что п'єть пиканихъ штатовь для больныхъ, а штаты могутъ быть даны только въ законодательномъ порядкъ. Это виситъ, дъйствительно, зловъщей тучей надъ бюджетомъ, указанныя потребности уже заполняють половину смѣты и дальнъйшій неизбъжный рость ихъ задавить всв остальныя важивишія земскія міропріятія. Прибавка 45-ти душевно-больных въ Ляховъ, потребовавшая увеличенія и больничной прислуги, теперь уже вызываеть добавочный расходъ свыше 20 тыс, руб. Будеть еще докладъ о 34-хъ тыс. руб. на ляховскій водопроводъ. Межъубздныя н межгуберискія больницы еще болже увеличать расходы, которые также стануть непосильными. Если необходимость заставить поддерживать ихъ устройство, то правильнъе бы при этомъ оппраться на разработанныя предложенія убздныхъ земствъ, признавшихъ въ томъ неотложную потребность, а не на заявленія отдівльныхъ гласныхъ, при молчанін увздныхъ земскихъ собраній. А какъ сократить число коекъ въ губернской больницъ безъ штатовъ?

А. А. Демидовъ поддерживаетъ мысль ки. Звенигородскаго о болъе равномърномъ распредълении по уъздамъ медицинской помощи.

Предсъдатель собранія разъясняеть, что затронутый ки. Звенигородскимъ вопросъ будеть умѣстно обсудить послѣ доклада о губернской больницѣ.

Читается докладъ о лечебно-продовольственныхъ пунктахъ при с. Молитовкъ и муромскомъ затонъ, который собраніемъ принимается къ свъдънію; вопросъ же объ ассигновкъ на будущій 1910 г. передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ естественномъ движенін паселенія за 1908 г., который принимается собраніемъ къ свѣдѣнію, а вопросъ объ ассигновкѣ 600 р. на производство статистическихъ работъ передается въредакціонную комиссію.

Губернскій предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ предстательствованіе на собраніи передаетъ А. А. Остафьеву.

Читается докладъ о дѣятельности санитарнаго отдѣленія и составѣ его. Докладъ принимается; вопросъ объ ассигновкѣ передается въ редакціонную комиссію.

Председательствуеть М. С. фонъ-Бринъ.

Читается докладъ о маресевскомъ межъувздномъ врачеономъ участкъ.

В. Д. Калугинъ оглашаетъ извъщеніе предсъдателя лукояновской земской управы о томъ, что лукояновское земство не будетъ участвовать въ расходахъ въ ностройкахъ маресевской больницы до

передълки. Извъщение это не вошло въ докладъ, велъдствие поздняго получения его губернской управой.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Посяв перерыва открываются превія по прочитанному докладу.

- В. Н. Листовъ заявляетъ, что пренія по обсуждаемому вопросу велись уже гласными, хотя и по попали въ журпалъ. Пеобходимо вопросъ передать въ примирительную комиссію, иначе пренія будутъ безконечны.
- И. И. Лавровъ находить, что зданія управой куплены дешево за 700 руб, но къ нимъ куплено лѣсного матеріала на 900 руб. Куда пошель этотъ матеріалъ: вь зданія его введено очень мало. Гласный обращаеть вниманіе собранія на несоразмѣрно высокій расходъ по перевозкѣ купленныхъ матеріаловъ и на неудовлетворительность по-етроенныхъ зданій. Онъ находитъ чрезмѣрно высокимъ расходъ и на техника. Предлагаеть назначить ревязіонную комиссію, которая разобрала бы дѣло на мѣстѣ.
- А. А. Струговщиковъ. Когда рфшено было сифилитическій пункть въ Маресевъ преобразовать въ межъуъздный врачебный участокъ, то состоялось соглашение между губерискимъ лукояновскимъ и сергачскимъ земствами объ устройствѣ и содержаніи пункта на общія средства. Первое зданіе амбулаторін выстроено лукояновскимъ земствомъ и обощлось въ 2850 р. Зданіе это прекрасное, світлое и оно предназначено подъ больницу. На постройку же новыхъ двухъ зданій -амбулаторін и квартиры медицинскаго персонала было ассигновано всего 3000 р. Лукояновское земство не нашло возможнымъ взять на себя постройку при такой малой ассигновкв. Губериская управа стала строить сама Купили нежилыя помъщенія и изъ этого матеріала построили амбулаторію и зданіе для квартиръ. Когда я осматривалъ новыя зданія, увиділь, что высота комнать немного боліве трехъ арш., окна менфе чфмъ въ курной набф, балки осиновыя, сырыя, провисли, потолочины изъ сырого лѣса, потолокъ разсохся. Такое помѣщеніе, понятное діло, не удовлетворяєть гигіеническимь и санитарнымь требованіямъ. Вь доклад'є управы говорится, что провисшія балки не угрожають паденіемь; далье, вентиляція помыщенія хороша: она производится больными, которые, уходя и входя, отворяютъ двери; все это болже чемъ странио. На что годиы эти зданія... Общественныя зданія должны строиться не на одинъ день, они должны отв'язать всьмь строительнымъ требованіямъ. Не будемъ говорить о дороговизив постройки, - это дело ревизіонной комиссій, но насъ просять ассигновать еще 5000 руб. Лукояповское земство показало, что за 3000 р. можно выстроить хорошее зданіе.
- С. Н. Зепенко. Смъта инкогда не соотвътствуетъ въ точности расходамъ, по такой разницы, какъ здъсь, я еще не встръчалъ въ

вемской жизии: ассигновано 3000 руб, а израсходовано шесть. Перерасходъ едбланъ болфе, чфмъ вдвос. А. А. Струговщиковъ говоритъ, что подобныя зданія не могли стоить мен'ве пяти тысячь, но когда намъ говорятъ, что они построены плохо, не удовлетворяютъ строительнымь требованіямь, то можно предположить, что опи, дійствительно, не должны стоить болве трехъ тысячъ рублей. Пужио было совствив не строить, если смъта мала. Польстились дешевизной и вышло неудачно. Изъ хододныхъ построекъ педьзи ділать жидыхъ номъщений. Осина вообще не спитается годнымы матеріаломы для теплыхъ построекъ, можетъ быть она хороша сейчасъ, но черезъ изсколько лѣтъ потребуетъ ремонта, что мы и видимь: у насъ требуютъ кредита въ пять тысячъ рублей на ремонтъ: такимъ образомъ сміта будеть превышена не въ два, а въ четыре раза. Мой выводъ, управа не имъла права дълать такой перерасходъ. Просматриван отчеть управы по постройкъ, видимъ, что технику уплаченовъ общемъ 10% стоимости постройки, архитекторы беруть 3-40, о. Я думаю, что такого рода расходы не могутъ быть допущены земскимъ собраніемъ. Лучше совству не строить, чтить на вътеръ бросать деньги. Всего на больпицу съ насъ требують 12000 рублей, но изъ доклада не видно даже, на сколько коекъ разечитана больница, поэтому нельзя и судить о цълесообразности расходовъ.

В. Д. Калугинъ. Показаній одного г Струговщикова педостаточно для такихъ обвиненій. Собранію извъстно, какъ онъ относится къ управъ. И. И. Лавровъ говоритъ, что перевозка обощдась дорого, дороже покупки строеній, а это отъ того, что куплено было очень много матеріала, при томъ очень хорошаго. А про его слова, что то неладно, дурно сделано, невыгодно и т. д., споръ безнолезенъ и слъдуеть вск детали передать въ комиссію, да осмотрѣть ей все на мфств И. И Лавровъ самъ хотфят строить и управа ему предлагала, но дівло не вышло по особымъ обстоятельствамъ.. Г. Струговщиковъ выставиль здёсь постройки въ такомъ ужасномъ видь, что, конечно, вводить въ заблуждение гг. гласныхъ. Но прежде всего, какъводится, опъ рекламируетъ себя, говоря, а вотъ я то въ томъ же Маресевъ выстроилъ амбулаторію всего за 2850 рублей, зданіе прекрасное. Между тімть воть что пишеть мъстный врачь въ ту же луколновскую управу по поводу этого прекраснаго зданія (беру выдержки изъ длиннаго донесенія): "ремонтъ необходимъ въ компатахъ, въ пріемной, аптекф, всюду, замерзаетъ вода и дезинфекціонные растворы, въ антеку и ожидальную напосить сифгь; зимой пріемь больных часто приходилось вести въ шубахъ, причемъ изслъдование больныхъ при этихъ условіяхъ оказывалось безусловно невозможнымъ тамъ, гдъ самому приходится быть въ шубф. Во всемь помъщеніи амбулаторіи изтъ ни одноп форточки, что абсолютно педопустимо ни въ какомъ обитаемомъ помъщени, а тъмъ болъе назначенномъ для лечебныхъ цълей" и т. д. Г. Струговщиковъ говорилъ, что лфсъ для построекъ плохой, сыров,

окна какъ въ курной избф, что зданія ни на что не годны, что оци не удовлетворяють ни въ санигарномъ, ни вт гигісинческомъ отношепіяхъ, что они выстроены на одинъ день и т д Я должень сказать. что это не первый примфрь той безнаказанной шаловливости въ обвиненіяхъ, которую позволяеть себъ въ дъловомъ отношенів г. Струговщиковъ. Благодаря его картивъ построекъ, сявдующій за вичь ораторъ, увлекалсь полученными отъ г. Струговщикови, по не провъренными данными, дражды сказаль, что управа выстроила не зданіс для врачебнаго пункта, а хабеъ, и на этотъ хаввъ управа истратила больше шести тысячь рублен. Помимо г. Струговщикова постройки эти видъли предсъдатель ревизіонной комиссіи А. Л. Ященко и заинтересованный вы нихы председатель сергачской увздной земскоп увравы В И. Листовь Быль тамъ и хорошо знакомый съ этимь дъдомъ членъ губериской земской управы Д. У. Александровъ. Не будеть ли признано справедливымъ, до дальнвишаго усиления обвиненій, дать высказаться, вив очереди, всімь этимъ лицамь, дабы не ограничиваться лишь одинмъ источникомъ свѣдѣній. Маресевское дѣло досталось нашен управѣ по наслъдству Собраніе признало нео ходимымъ оборудовать этоть пункть, дополнить зданіями для потребностен больницы, для квартиры врача и т. д. въ виду особо тяжелон обстановки здёсь для жизни. Ассигновано на это безь всякой смёты только 2000 руб, сумма, очевидно, временная, какъ явно недостаточная для такон цжли. Совершенно случайно явилась возможность куинть у крестьянскаго банка четыре здания, баню и молотильный саран за непомфрио визкую др су въ 660 рублей, причемъ, по осмотръ на мьсть спеціалистами, матеріаль для построекъ оказался очень хорошимъ. Одинъ новын мологильный сарай изъ дуба, оцвиенный въ 165 р., ири разборкф далъ болъе 200 пудовъ желъза (его дубовыя доски пошли на черные полы). Покупая все это, управа была уб'вждена, что двиствуеть вы духів собранія, такъ какъ пришлосьбы дополнять ассигновку въ 3000 рублен, а случая такой дешевой покупки не могло бы осльше представиться. Конечно, губериской управъ издали руководить постройкой было нежелательно, да и гораздо менфе удобно, чьмъ ауконновской, но объ увздимя управы отказались, сергачская за огдаленностью Самь г. Струговщиковъ сказалъ сегодия, что 3000 р. мало для этой цізли. Здіксь говорять о высокомъ вознагражденій техника, по онъ всего получиль только. 217 рублей Можеть быть и это пандуть чрезмернымь, по такого процепта держалась и прежиля управа, опъ сталъ традиціоннымь, и мы не стали его понижать. Что касается до нарсканія на то, что мы не обозначили даже числа коекъ ди больницы, то туть явное педоразумбије: никакой больницы мы не строили, для большицы предназначено то самое зданіе, которое выстроила луколновская земская управа и выстроены нами лишь остальшля постройки. Вообще же пеобходимо комиссіи осмотріть все на M berb.

- . А. А. Остафьевъ считаетъ необходимымъ. чтобы всв ассигновки производились по заранње намњиенному и тщательно выработанному плану. Случайныя постановленія заводять въ дебри. Въ результать недостатокъ средствъ. Въ докладъ управы встръчается обычная фраза: "потребуются новые расходы, разм'връ которыхъ опредълить невозможно". Такой порядокъ недопустимъ. Вообще губериская управа не можеть производить постройки въ увадахъ. Наблюденіе должио принадлежать увздиымъ земствамъ. Если бы было соглашеніе о постройкі больницы сь лукояновскимь земствомь, то отвітственнымъ лицомъ былъ бы А. А. Струговщиковъ, а губериская управа объединяла бы только интересы увадовъ. Гласнаго поражаютъ приведенные расходы: они слишкомъ высоки, по разсмотрфть ихъ дфло ревизіонной комиссіи. Необходимо указать на тесноту амбулаторіи. которая выстроена по разсчету одинъ аршинъ на одного приходящаго больного. Планъ неправиленъ, интересно знать, гдф онъ разсматривался и обсуждался ли онъ на врачебномъ совъщаніи. Неудовлетворительность постройки гласный приписываеть не ошибкъ губериской управы, а тому неопределенному положенію, которое создалось, благодаря отказу въ надзоръ со стороны у вздныхъ земствъ.
- Г. Р. Килевейнъ считаетъ необходимымъ разследование дела ревизіонной комиссіей на месте. Благодаря отказу уездныхъ земствъ, постройку пришлось вести губернскому земству на свои средства, но иланъ долженъ быть обсужденъ съ представителями уездныхъ земствъ. По окончаніи постройки нужно было составить формальный пріемный актъ, при участіи представителей уездныхъ земствъ. Что касается расходовъ по постройкъ, то стоимость куба 31 рубля для жилого помещенія очень не высокая.
- Вяч. В. Левашевъ находитъ, что 34 рубля за кубъ очень дешево, обычная цъна постройки 44 рубля за кубъ. Удивительна только дороговизна техническаго надзора. Гласный согласенъ съ митніемъ А. А. Остафьева о томъ, что губериская управа не должна производить построекъ въ утвядъ. Послъ отказа утвядныхъ земствъ губериская управа не должна была приниматься за постройку, а передать вопросъ на ръшеніе собранія.
- И. Н. Гоголевь главную причину недостатковъ постройки видить въ отдаленности мъста постройки. Пельзя строить за 150 верстъ. Гласный поддерживаетъ мить и. И. Лаврова о необычайной дороговизнъ перевозки матеріала.
- В. Д. Калугинъ въ отвёть на заявленіе гласнаго Гоголева объясняеть, что 800 рублей уплачены не только за перевозку матеріаловъ, но и за аккуратный разборъ купленныхъ зданій, почему расходъ не можетъ быть сочтенъ высокимъ Всего было 400 возовъ. Да и дѣло было спѣшное. Сюда вошли и другіе расходы.

- В. Д. Обтяжновъ высказывается за необходимость разследованія вопроса на месте ревизіонной комиссіей. Только после разследованія можно будеть возбуждать вопрось объ ответственности управы. Испрашиваемая управой ассигновка въ шесть тысячь рублей должна пойти, по миенію гласнаго, не на ремонть, а на достройку зданій, но необходимо освидетельствовать постройку, можеть быть ее и достраивать не стоить. Два три человека изъ состава ревизіонной комиссін съ представителями лукояновскаго и сергачскаго земствъ составять формальный акть. Пока вопрось должень быть оставлень открытымъ.
- Д. У. Александровъ объясняеть, что губернская управа строила не больницу, какъ здъсь говорятъ, а помъщение для врачебнаго персонала и аптеку. Покупка матеріала произведена чрезвычайно дешево.
- А. Л. Ященко быль въ Маресевъ передъ сергачскимъ собраніемъ, которому, какъ членъ ревизіонной комиссіи, доложилъ о вид'єнномъ. Вхалъ въ Маресево предубъжденнымъ въ отрицательномъ смысль, по вынесъ такое впечатльніе, что при чрезвычайно дешевой покупкъ матеріаловъ постройка произведена тщательно и съ любовію. Свѣта, о недостаткъ котораго говорили нъкоторые посътители открытой амбулатории, вполнъ достаточно, благодаря особымъ приспособленіямъ. Никакихъ признаковъ гнилости лізса и дефектовъ ветхости не замътиль. Врачь вполив доволенъ помъщеніемъ, а мивніе врача можетъ считаться прекраснымъ критеріемъ, такъ какъ врачи всегда особенно критически относятся къ помъщеніямъ завъдываемыхъ имп больниць и вев безъ исключенія любять работу въ хорошей обстаповкъ. Дешевой покупкъ матеріала, однако, повидимому, не соотвътствуетъ етоимость его перевозки, и вообще расходы послѣ покупки. Напримъръ, расходы на техника (строилъ гидротехникъ) велики, но это объясияется уже установленнымъ ранње порядкомъ.
- А. А. Струговщиковъ утверждаетъ, что все сказанное имъ основывается на фактахъ, приведенныхъ въ докладъ и на данныхъ осмотра, произведеннаго имъ совмъстно съ предсъдателемъ сергачской управы. Что касается зданія прежней амбулаторіи, которое предсъдатель губернской управы находитъ никуда негоднымъ, то оно строилось по плану губернской управы и построено прекрасно. Холодно было, потому что не было ремонта. На постройку повыхъ зданій израсходовано семь тысячъ рублей, требуется еще шесть тысячъ; на постройку фундамента нужно будетъ еще двъ тысячи. всего 15 тысячъ. Прежде, чъмь давать деньги, нужно выбрать комиссію, которая, осмотръвь постройку, сказала бы, стонтъ ли на нее еще тратить деньги.
- Д. У. Александровъ объясняетъ, что строилъ новыя зданія гидротехникъ, не обязанный исполнять такія работы, почему ему и было уплачено 200 рублей.

- И. И. Лавровъ находить, что, кромѣ чрезмѣрно высокой платы за перевозку, слишкомъ дорого обощинев и плотинчина р. боты.
- Д. П. Шепелевъ полагаетъ, что за перевозъ лъса заплачено совсъмъ не такъ дорого Что касается осины, то нагориял осина вполит пригодный строительный матеріаль. Вси вина губериской управы въ томъ, что она взялась строить сама послъ отказа луковновской управы, отказа нельзя было принимать. Прежде, чъмъ строить, слъдова ю сообщить губерискому собранію Гласный высклывается за комиссію.
- И. А. Бропскій считаєть самый факть незначительнымь и удивляется, какть можеть собрание такт долго на немь останавливаться Переходя къ существу вопроса, гласный заявляеть, что не видить инчего страннаго въ перерасходь, такть какть ассигновки всегла опредъляются небрежно. Эта ассигновка еще стараго состава управы Прісмнаго акта странно даже требовать, разъ асно, что зданіе педостроено. Дороговизна перевозки можеть быть объясняется тѣмъ, что приходилось возить въ распутицу. Останавляваться далье на этомъ вопросѣ не слъдуеть; нужно передать діло въ ревилючную комиссію.
- С. Н. Зененко сообщаеть, что по его разсчету теплаго помівщення не 199 кубовь, какъ говорили и вкоторые, а лишь 165 кубовь, т. е. стоимость постройки (1 р. за кусть, а если прибавить ассигновку на ремонть, то кубъ обойдется въ 53 р. 50 к Это вовсе не дешево, если принять во вниманіе, что въ Никнемъ каменное зданіе стоить самое быльшее 70 р. кубъ. Указываеть на противорізчивость цифровыхъ данныхъ отчета отпосительно размівровт помівщенія Высоту въ 1,25 с. находить абсолютно педопустимой для амбулаторій. Здісь геворять, что зданіе прежней амбулаторій, построєнное лукойновской управой, никуда не годится Какимъ же образомъ управа предполатаеть негодное зданіе отвести подъ больницу. Гласный удивляется, что постройка зданія подъ больницу произведена бесть всякаго влана.
- В Д. Калугии в заявляеть, что строили не больших, а пріемний покой и квартиры. Зданіс выстроено луковновской управой въ 1906 г., почему и ремонть какъ бы рано дівлать, огромный же холодъ въ немъ быль все время, всі 21/2 года. Тто педостатки, на которые указываль А. А. Струговщиковъ, были имъ указываемы и тамъ, какъ напримітръ, опъ обращаль вниманіе на сучки, ковыряя вхъ карандаемь, на устарівлость матеріала, иль котораго сдівлано зданіс, однако, когда пригласили плотника, и онъ почесаль топоромъ бревна въ стіль, то оказалось, что матеріаль совершенно хорошъ, и что было попорчено, то выкинуто и заміжнено новымъ. Нъкоторые гласные высказывались за негодность къ жилымъ постройкамъ осниы, я могу усноконть этихъ гласныхъ слівдующимъ: и знаю, что въ семеновскомъ

увздв осина идеть только въ дрова и то низко-цвиныя, а въ сергачекомъ увздв осина, выростая на высокихъ мѣстахъ, совсѣмъ другого свойства: въ Сергачь домъ покойнаго Н. И. Ириклонскаго стоитъ болье 100 льтъ, а онъ изъ осины. Еще для большей убъдительности скажу объ ольхѣ: въ семеновскомъ уѣздѣ это слабый дровяной матеріалъ, а въ Сергачѣ домъ Кузнецова построенъ изъ ольхи Солѣе 10 лѣтъ, не общитъ и не отштукатуренъ, а между тѣмъ онъ хорошъ, что можетъ удостовърить С. Л. Тейтель, тамъ помѣщается землеустроительная комиссія. Такъ что я повторяю собранію, нельзя здѣсь сейчасъ что либо сказать за или противъ, такъ какъ кому угодно повѣрить мнѣ и Ященко, а кому угодно -А. А. Струговщикову и И. И. Лаврову.

- В. И. Листовъ сообщаетъ, что онъ осматриваль выстроенныя зданія съ земскимъ врачемъ Мясофдовымъ и нашелъ ихъ вполиф удовлетворительными.
- В. Д. Обтажновъ высказываетъ свое удивленіе, что въ то время, когда гидротехническія работы остаются невынолненными за недостаточностью персонала, гидротехниковъ отвлекаютъ на другія работы, вт. чуждой имъ области. Находитъ нодобное совм'ященіе вреднымъ для дѣла.
- В Д. Калугинъ объясияеть, что въ дѣйствительности, если сдѣлать невозможное предположеніе обойтись на постройки тремя тысячами рублей, то и тогда на долю губернскаго земства падаетъ лишь 1300 р., т. е. третья часть всего перерасхода, и это не перерасходъ, а расходъ въ счеть будущихъ пензбѣжныхъ кредитовъ.
- В. Д Обтяжновъ выражаеть удивленіе по поводу того, что въ докладѣ говорится о расходѣ въ 6000 р., а предсѣдатель заявляетъ, что перерасходъ всего лишь 500 р.. Чему-же вѣрить? Если 2½ тыс. не израсходовано, то ассигновка на ремонтъ потребуется не въ 6 тыс., а въ 3½.
- И. А Бронскій, указывая на то, что изъ произведеннаго расхода на долю губернскаго земства приходится всего одна треть, находить сумму перерасхода незначительной и докладъ управы удовлетворительнымъ

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленій засъданія, собраніе р в шает в передать отчеть по постройків маресевской больницы въгодовую ревизіонную комиссію.

Представатель собранія предлагаеть ръшить собранію вопрось объ ассигнованіи средствъ на содержаніе маресевскаго пункта.

Г. Р. Килевейнъ заявляеть, что въ смѣту на содержаніе пункта должно быть внесено не нять тысячь рублей, а одна трегь,

именно 1700 рублей, такъ какъ между губернекимъ и увздиыми земетвами состоялось соглашение о совмъстномъ содержании участка

- А. А. Демидовъ предлагаеть произвести ассигновку въ размѣрѣ одной треги, предложивъ уѣзднымъ земствамъ принять на свой счетъ остальную часть расходовт. Ассигновать 1 з. но непремѣнно открыть кредигъ управѣ на остальныя 2 з расхода, до постановленій уѣздныхъ собраній о возвратѣ этихъ суммъ.
- В. Д. Обтяжновь, поисоединиясь къ предложению А. А. Демидова, указываетъ, что ассигновка эта дасть возможность содержать участокъ четыре мъсяца, въ течение которыхъ уъздныя земства должны сдълать свои ассигновки. Если же ассигновки не будутъ сдъланы, то губериское земство можетъ считать себя свободнымъ отъ всъхъ обязательствъ.
- И. И. Захаровъ полагаетъ, что, внося въ смѣту одну треть расходовъ, губериское земство юридически можетъ быть право, но съ точки зрѣнія моральной пельзя допустить закрытіе больницы изъ-за педостатка средствъ. Больница не лавочка, которую можно открывать и закрывать черезъ три мѣсяца.
- А. А. Струговщиковъ заявляеть, что если расходъ на содержаніе участка лукояновское земство и не внесло въ смѣту, но принципіально собраніе одобрило его, и управа найдеть нужныя средства. Участвовать въ расходахъ съ 1909 года считаетъ несправедливымъ, такъ какъ пунктъ еще не принятъ
- Г. Р. Килевейнъ утверждаеть, что въ расходахъ на содержаніе лукояновское земство должно участвовать съ 1909 года, такъ какъ участокъ принятъ, хотя зданія и не приняты. Если убядныя земства не внесутъ въ назначенный срокъ деньги, то участокъ долженъ быть закрытъ навсегда.
- И. А. Бронскій предлагаєть внести въ смъту весь годовой расходъ на участокъ, а доли убздныхъ земствъ отнести въ статън дохода.

Собраніе постаповило: вопросто разм'врахъ ассигнованія суммы на содержаніе маресевскаго пункта передать въ редакціонную комиссію.

- И. А Зубковъ полагаеть, что переданный вопрось затруднить редакціонную комиссію, такъ какъ считается невыяспеннымъ, съ какого года вступаеть въ силу соглашеніе земствъ по содержанію участка.
- А. А. Струговщиковъ утверждаетъ, что соглашение должно войти въ силу съ 1910 года.



- А. А. Остафьевъ предлагаетъ, въ случаф отказа увздныхъ земствъ отъ оплаты падающихъ на инхъ расходовъ, искать деньги судебнымъ порядкомъ.
- А. А. Савельевъ не сомивается въ томъ, что увздныя земства оплатять свои обязательства. Если они расходы не внесли въ смѣты, то объ этомъ не было имъ предложено. Говорить здѣсь о судебныхъ нскахъ ниже достоинства земства.

Предстадатель собранія разъясняеть, что редакціонная комиссія должна сама разръшить поднятый И. А. Зубковымъ вопросъ, съ чъмъ собраніе и соглашается.

- А. Зубковъ предлагаетъ, собранію обсудить тый однимь изь докладовъ вопрось о реорганизаціи санитарнаго дъла въ губериін. Балахиниское земское собраніе постановило возбудить вопросъ о приглашеній въ каждый увздъ отдельнаго санитарнаго врача отъ губерискаго земства, который бы находился въ распоряженін увадной управы, въдаль всё санитарныя мёропріятія уёзда и входиль въ составь уфаднаго врачебнаго совъта. Събадъ такихъ врачей встхъ утвовъ составляеть губерискій сапитарный совтть. Такая организація существуєть во многихь земствахь. Гласный вноситъ предложеніе, чтобы собраніе высказало свой принципіальный взглядъ на такую организацію. Опираясь на мижніе собранія, съвздъ врачей могь бы заняться подробной разработкой вопроса. Гласный находить, что вопрось о реорганизаціи санитарнаго діла въ губерніи назрълъ. Въ уъздахъ иътъ никакой санитарной оргачизаціи, на свой счетъ содержать санитарнаго врача увздное земство не можетъ. Наука признала, что педостаточно отпускать медикаменты, а нужно предупреждать болфзии. Новая организація потребуеть расходовь только на содержаніе врачей.
- И. И. Захаровъ поддерживаеть мижніе гласнаго Зубкова о необходимости реорганизацій санитарнаго джла и замжиж существующаго санитарнаго бюро, не имжющаго связи съ ужадами, ужадными санитарными врачами. Нужно принципіально признать, что существующая постановка санитарнаго джла не удовлетворительна и поручить съжаду врачей выработать планъ новой организаціи.
- С. Н. Зенепко полагаеть, что измѣненіе санитарной организаціи приглашеніемь на губернскій счеть санитарныхь врачей въ каждый уѣздъ намъ не по средствамт; мы еще не доросли до осуществленія предложенія г. Зубкова, благодаря низкому какъ культурному, такъ и экономическому состоянію населенія. Одни расходы на персональ превысять 30 тыс. рублей въ годъ, пе считая другихъ расходовъ, по об эрудованію лаборагорій, разъѣздовъ врачей и т. п. Не пужно забывать, что продуктивность работъ г.г. сапитарныхъ врачей должна будетъ

выразиться въ осуществленіи разнаго рода санитарных в мёропріятій, что уже не подается подсчету; во всякомъ случай они будутъ огромны и непосильны для земства. Повторяю, не время затівать теперь реорганизацію санитарнаго діла.

Приглашенный предсъдателемъ собрація завъдующій санитарнымъ бюро губерискаго земства А. М. Баженовъ выясняеть недостатки современной организацій санитарнаго дъла и знакомить собраніе съ планомъ новой организацій:

Дальнъйшее обсуждение вопроса собраниемъ отложено до слъдующаго засъдания.

Предсѣдатель собранія докладываеть о поступившей жалобь крестьянина Новикова на управу, отказавшую въ выдачѣ ему залога и платы за расчистку арзамасскаго шоссе.

Собраніе постановило: жалобу передать въ ревизіонную комиссію.

Засъданіе закрывается въ 5 ч. 25 м. до 11 ч. утра 7-го декабря

Журналь засыданія 7 декабря 1909 года.

Засъданіе открыто въ 11 час. 15 мин. утра.

Обязанности секретаря исполияеть Г. Р. Килевейнъ.

Читаются журналы засъданій отъ 2 и 3 декабря и утверждаются собраніемъ.

По предложенію предсѣдателя собранія вопросъ о попудномъ сборѣ, переданный для разсмотрѣнія въ особую комиссію, переносится въ редакціонную комиссію.

На очереди обсуждение докладовъ по кустарному отдълению.

Читаются: общій обзорт д'явтельности кустарнаго отд'яленія, докладъ о склад'я-музе'я и о склад'я жел'яза и стали въ сел'я Павлов'я.

- А. Б. Нейдгартъ по поводу испытательной станціи для цѣпей интересуется, гдѣ, по миѣнію управы, лучше всего ее поставить и какимъ путемъ организовать контроль земства надъ дѣятельностью станціи.
- Н. В. Шверинъ разъясняетъ, что удобиће всего устроить станцію въ с. Безводномъ или на Бору. Въ первомъ случать для контроля необходимо имѣть спеціальное лицо, а во второмъ надзоръможно осуществить силами кустарнаго отдѣленія.
- А. А. Демидовъ полагаетъ, что для земства выгодите дать субсидію содержателю частнаго испытательнаго пресса Смтэлову на расширеніе его предпріятія, чтить устранвать свою станцію.

- Ки. И. Д. Звечигородскій, указывая, что обороты по продаж'в ціней не достигли 9000 р., а на ненытательную станцію предстоить израсходовать 10000 р., не находить раціональнымъ производить такія большія издержки. Гласный, раздівляя мивніе А. А. Демидова, предлагаеть войти въ соглашеніе съ заводчикомъ Смітовымъ. Даліве, переходя къ вопросу о художественной мастерской деревящимхъ изділій г-жи Бородачевой, по уполномочію ен, гласный просить, по примітру прошлаго года, выдать ей пособіе въ 300 р. и выполнить обіты земскаго собранія—закупать у г-жи Бородачевой издітія ежегодно на сумму до 500 р.
- Г. Г. Кащеевъ высказывается за желательность устройства правительственной испытательной ценной станціи по образцу пробирной палатки меръ и весовъ, а не земской, или частной.
- Вяч. В. Левашевъ по поводу мастерской г-жи Бородачевой находить болфе удобнымъ выдать на расширеніе ея діла ссуду, а не субсидію.
- Г. Р Килевейиъ сомивваясь, чтобы кустарное цвиное производство могло конкуррировать съ фабрикой и имъло будущность, предлагаеть прежде всего выяснить, насколько прочно положение цвиного промысла и каковы шансы на его развитие. Вопросъ этотъ, по мивнию гласнаго, необходимо передать для выяснения управъ.
- И. А. Демидовъ, касаясь вопроса, поднятаго кн. Звенигородскимъ о Бородачевой, заявляетъ, что отъ г-жи Бородачевой никакого ходатайства о пособіи не поступало. Относительно самого производства, насаждаемаго г-жей Бородачевой, онъ сомифвается въ развитіи его и считаетъ усибхъ, которымъ пользуются издѣлія мастерской, временнымъ. Промыселъ для своего развитія почвы не имѣетъ и особой заботы о немъ проявлять не приходится.
- Кн. И. Д. Звенигородскій пичего не имфетъ вмфето пособія предоставить г-жф Бородачевой безпроцентную ссуду до 1000 руб, но поддержать мастерскую необходимо.
- А. А. Демидовъ, поддерживая предложение ки. Звенигородскаго, предлагаетъ размъръ ссуды установить въ 500 руб.

Докладъ управы принимается собраніемъ къ свъдѣнію.

По поводу устройства испытательной станціи для цѣней постановисно: по предложенію гл. Килевейна поручить губериской земской управѣ предварительно выяснить положеніе цѣцного промысла, въ зависимости отъ чего и разрѣшить данный вопросъ.

По возбужденному гл. Звенигородскимъ вопросу о ссудѣ г-жѣ Бородачевой постановлено выдать ей въ безпроцентную ссуду 500 руб. изъ средствъ оборотнаго канитала кустарнаго отдѣленія.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Читаются доклады:

- О Павловской замочной мастерской.
- О поставкъ рогожъ и веревокъ военному въдомству.

Объ учебно-красильной и скорняжной мастерской въ селъ Б. Мурашкинъ.

- О лысковской кузнечно-слесарной мастерской.
- О химическомъ заводъ.
- О древесно-уксусномъ известковомъ порошкъ.

Вышеназванные доклады принимаются собраніемъ къ сведенію

Читается докладъ о производствъ корзинъ въ сергачскомъ убздъ.

- Г. Р. Килевейнъ, ссылаясь на цифры доклада, констатируетъ незначительность сбыта корзинъ и не придаетъ мѣропріятію губернской управы большого значенія, такъ какъ корзиночный промыселъ, очевидно, не имѣетъ данныхъ къ развитію.
- Н. В. Шверинъ указываетъ, что переводъ корзиночной мастерской на новое мъсто не вызоветъ у земства особыхъ расходовъ. Вътомъ же случаъ, если задуманное мъропріятіе не дастъ благопріятныхъ результатовъ, дъло будетъ ликвидировано.
- А. Л. Ященко высказывается противъ перевода мастерской изъ села Черновскаго, гдъ возникъ и развился промыселъ, въ другомъ же мъстъ неизвъстна будущность этого производства.
- Д. П. Шепелевъ полагаетъ, что если корзиночный промысель не развился въ сергачскомъ увздъ, то только потому, что население мало освоилось съ нимъ.
- А. А. Демидовъ заявляетъ, что первоначальная идея насадить корзиночный промыселъ въ сергачскомъ уфздф осуществлена. Теперь на очереди поддержка и развитіе даннаго промысла. Ничто не мѣ-шаетъ намъ привить промыселъ и въ другомъ мѣстѣ, если только населеніе проявитъ къ нему интересъ.
- Н. В. Шверинъ находитъ, что съ переводомъ мастерской изъ сергачскаго уѣзда промыселъ не упадетъ, такъ какъ, благодаря простотъ промысла, населеніе легко перейметъ производство отъ обученныхъ уже кустарей.
- Д. П. Шепелевъ предлагаетъ, въ цѣляхъ широкаго распространенія корзиночныхъ издѣлій, сосредоточить ихъ въ видѣ образцовъ въ кустарномъ музеѣ губерискаго земства.

Собраніе съ заключеніемъ доклада управы соглашается и припимаетъ предложеніе гл. Шепелева.

Читается докладъ объ общемъ направленін д'вятельности кустарнаго отд'єленія.

- Г. Г. Кащеевъ отмъчаетъ нъкоторые педостатки плуговъ, изготовляемыхъ земской навловской мастерской, благодаря чему уъздныя земства, какъ, папр., арзамасское и нижегородское, принуждены были выписывать плуги постороннихъ фирмъ. Гласный выражаетъ пожеланіе, чтобы павловскіе плуги вырабатывались съ большей тщательностью и не давали бы повода крестьянамъ къ разочарованію.
- Н. В. Шверинъ разъясняетъ, что мастерская старается исправить всъ педостатки своихъ издёлій и улучшить качество плуга.
- А. Б. Нейдгартъ, обращая вниманіе собранія на намѣреніе управы поставить кустарныя мѣропріятія такимъ образомъ, чтобы они не были благотворительными учрежденіями, а посили коммерческій характеръ, окупан себя и не обременяя бюджета земства, привътствуетъ такой путь и проситъ объяснить, всѣ ли начинанія кустарнаго отдѣленія отвѣчаютъ поставленной задачѣ.
- И.В. Шверинъ даетъ разъясненія, изъ которыхъ выясняется, что химическій заводъ и продажа порошка дали въ отчетномъ году прибыли 39000 руб.
- А. М. Меморскій указываеть, что приведенныя цифры Н. В. Шверинымъ взяты на основаніи хозяйственной отчетности, по коммерческому же разсчету получаются иныя величины. Поэтому, во избъжаніе недоразумьній, по мижнію гласпаго, слъдовало бы установить одну систему отчетности, а именно коммерческую.
- И. А. Зубковъ указываетъ, что дѣятельность химическаго завода раздѣляется на двѣ различныхъ операціи: очистку спирта и продажу порошка. Отъ первой операціи заводъ получилъ 8000 руб. прибыли. а вторая дала 24000 руб. Послѣдняя цифра составляетъ 50% оборотнаго капитала. По мнѣнію гласнаго, подобный % прибыли, получаемый земствомъ за счетъ кустарей, является черезчуръ высокимъ и едва ли допустимымъ для земскихъ кустарныхъ мѣропріятій. Желательно, хотя бы часть такой большой прибыли вернуть кустарямъ.
- А. Б. Нейдгартъ выражаетъ пожеланіе, чтобы кустарное отділеніе въ будущей своей діятельности шло по принятому пути: излишне не обогащаясь за счетъ кустарей, не обременяло бы земскаго бюджета. Въ то же время гласный считаетъ полезнымъ и въ будущихъ докладахъ собранію приводить данныя о соотношеніяхъ затратъ и выгодъ по кустарнымъ мітропріятіямъ.
- Вяч. В. Левашевъ находитъ возможнымъ увеличить цѣну кустарямъ за порошокъ, но лишь послѣ операціи, въ видѣ преміи изъ полученной прибыли, а повышать покупныя цѣны считаетъ недопустимымъ, такъ какъ, благодаря наплыву скупщиковъ, цѣны уже фиксированы.

А. В. Нейдгартъ предлагаетъ невозможно ли организовать все дъло по операціи съ порошкомъ на комиссіонныхъ пачалахъ, съ выдачею авансовъ кустарямъ и съ расплатою послѣ операціи по условнымъ цѣнамъ. Гласный выражаетъ пожеланіе, чтобы это предложеніе было разработано губернской управой къ будущему собранію.

А. А. Савельевъ выражаеть пожеланіе, чтобы изъ прибылей по кустарнымъ мѣропріятіямъ отчислялся извѣстный процентъ на амортизацію имуществъ и на образованіе запаснаго капитала на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій.

Докладъ управы принять собраніемь, а предложенія гласныхъ Савельева и Нейдгарть постановлено поручить управѣ разработать къ будущему собранію.

Председателемъ А. Л. Ященко читается докладъ ветеринарной комиссіи, который собраніемъ и принимается.

Собраніе благодарить предсъдателя и членовъ ветеринарной комиссіи.

Предсъдатель собранія объявляеть о кончинъ ЕГО ПМПЕРА-ТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАПЛА НИКОЛАЕ-ВИЧА и приглашаеть г. г. гласныхъ прибыть на панихиду въ кафедральный соборъ.

Засъданіе закрывается въ 4½ часа дня до 11½ часовъ утра 8 декабря 1909 года.

Журналъ засъданія 8 декабря 1909 года.

Засъданіе открывается въ 12 ч. 20 м. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ С Ф. Богородскій.

Читается докладъ о ходатайствѣ 45 очередного арзамасскаго земскаго собранія объ ассигнованіи 2000 руб, на расширеніе оборотныхъ средствъ красносельской волостной кассы.

Ходатайство, согласно заключенію управы, отклониется.

Читается докладъ о ходатайствъ правленія зарубинскаго кредитнаго товарищества балахнинскаго ужзда о выдачъ денежной ссуды.

Постановлено: согласиться съ заключениемъ управы.

Читается докладъ по прошенію заводчиковъ с. Богородскаго, горбатовскаго утвада.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Читаются доклады:

О поддержить ходатайства горбатовскаго утвяднаго земскаго собранія о желты. дор. Павлово-Кудьма. По ходатайству арзамасскаго уфаднаго земскаго собранія въ г. Арзамасъ станцін жел. дор. линін Люберцы-Арзамасъ-Шихраны.

- Г. Р. Килевейнъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъвозникла мысль у компаніи частныхъ лицъ провести подъѣздной путь отъ ст. Кудьма моск.-каз. жел дор до с. Богородскаго. Были уже произведены изысканія. Выяспилась стоимость одной версты въ 36 -40 тыс. руб. Осуществить предпріятіе помѣшали событія 1904 и послѣдующихъ лѣтъ. Тецерь возбужденъ вопросъ о соединеніи с. Павлова черезъ Ворсму. Богородское со ст. Кудьмой. Моск -казап. жел. дор. склопна взять на себя постройку этого подъѣздного пути. А для павловскаго раіона онъ имѣстъ крайне важное значеніе, такъ какъ Павлово является не только общирнымъ рынкомъ, но и само отправляло бы большое количество своихъ издѣлій. Я поддерживаю докладъ управы. Ходатайство губернскаго земскаго собранія побудило бы моск.-казан. жел. дор ускорить постройку указанной вѣтки.
- Вяч. В. Левашевъ заявляетъ, что вопросъ о павловской въткъ обсуждался въ этомъ году въ московскомъ порайонномъ комитетъ, который по запискъ С. Д. Кондратова высказался за проведение подъвздного пути до с. Павлова.
- А. Б. Нейдгартъ полагаеть, что къ вопросу можно подходить съ двухъ точекъ зрѣнія: или поддержать ходатайство горбатовскаго вемства, разъ оно не противорѣчитъ интересамъ всей губерніи, или же разематривать этотъ вопросъ въ связи съ проектомъ постройки липіи Люберцы-Шихраны и Петербургъ-Кинель. Гласный опасается, что поддержка собраніемъ желаній арзамасскаго и горбатовскаго земствъ можетъ повредить осуществленію проекта линіи Петербургъ-Кинель.
- А. А. Савельевъ, указывая на то, что моск.-каз. жел. дор. проектируетъ постройку особой линіи взамѣнъ магистрали Петербургъ-Кипель, считаетъ необходимымъ новое ходатайство о постройкъ линіи Петербургъ-Кипель. Что же касается Павлова, то оно, по мнѣнію гласнаго, можетъ быть соединено только со ст. .Кудьма" и эта вѣтка будетъ имѣть большое мѣстное значеніе.

Предсѣдатель собранія предлагаеть избрать особую комиссію для разсмотрфиія вопросовъ, возбужденныхъ горбатовскимъ и арзамасскимъ земствами въ связи съ проектомъ о дорогф на Кинель.

Предложение председателя собраниемъ принимается.

Набирается компесія, въ составь которой намѣчаются: губернская земская управа. Г. Р. Килевейнъ, А. А. Савельевъ, А. Б. Нейдгартъ, И. А. Зубковъ и Вяч. В. Левашевъ.

Оба доклада передаются въ комиссію.

Читается докладъ объ экономическомъ положеній паселенія нижегородской губерній, который и принимается собранісмъ късвъдънію.

Объявляется перерывъ на 11/4 часа.

По возобновленіи засъданія Д. И Остафьевъ по новоду доклада объ экономическомъ положеній населенія заявляєть, что по этому вопросу желательно бы имьть болье обстоятельныя евъдъція-Приложенный къ докладу "Сельско-хозяйственный обзоръ нижегородской губерній", по мижнію гласиаго, содержить възначительной своей части матеріаль, не имжющій примого отношенія къ сельскому хозяйству, именно данныя о промыслахъ. Гласный находить болье удобнымъ, чтобы свъдънія о промыслахъ помжщались въ докладахъ по кустарному отдъленію.

Н. В. Шверинъ пе соглашается съ гѣмъ, что "Приложеніе" не имѣетъ отношенія къ сельско-хозяйственному обвору: здѣсь рѣчь идетъ о промыслахъ сельскаго населенія. Далѣе гласный заявляет, что въ дополненіе къ экономическому управа впоситъ агропомическій докладъ, касающійся также положенія сельскаго хозяйства въ губернів.

С Н. Зененко отмѣчаетъ, что экономическій обзоръ нижегородской губернін, какъ губернін не чисто-земледѣльческой, быль бы не полонъ, если бы въ немъ не было данныхъ о промыслахъ

На очереди предложеніе И. А. Зубкова о реорганизаціи сани-

И. А. Зубковъ констатируетъ, что принципіальныхъ возраженій противъ защищаемой имъ поутвідной организацій на прошломъ застаній не было, и предполагаетъ поручить V сътвіду врачей разработать этотъ вопросъ и внести на разсмотртніе будущаго земскаго собранія.

А. А. Демидовъ находить, что современная организація санитарнаго бюро пеудовлетворительная, а предлагаемая реорганизація не выполнима. На расходы по администраціи потребуется 25—30 тыс. руб., но врачи приглашаются не для того, чтобы представлять свъдънія, а для того, чтобы осуществлять рядъ мізръ, направленныхъ къ оздоровленію деревни. Но на такія мізропріятія нужны сотни тысячь рублей. Гласный высказывается принципіально противъ предложенія И. А. Зубкова.

Кн. И. Д. Звенигородскій полагаеть, что лучше было бы затратить 10—12 тысячь на борьбу съ эпидеміями и тъмъ увеличить работоспособность губернскаго санитарнаго бюро. Гласный также высказывается противъ предложенія И. А. Зубкова.

И. А. Зубковъ находить, что лечебная помощь населенію недостаточна; необходимо предупреждать заболівамія. Участковые врачи

не могутъ удёлять на это время. Если стоять на точке зрёнія А. А. Демидова, то и губериское бюро, занятое академической разработкой какихъ то свёдёній, совершенно безполезно. Уёздный санитарный врачь долженъ входить въ уёздный врачебный совётъ. Здёсь санитарный врачь можетъ принести пользу и безъ затратъ ста тысячъ рублей. Къ тому же часть расходовъ по содержанію уёздныхъ врачей возьмутъ на себя уёзды. Разработки вопроса о поуёздной организаціи бояться нечего.

- В. Д. Обтяжновъ. Балахнинскій увздъ, откуда идетъ мысль о реорганизаціи санитарной части, находится въ болве счастливых условіяхъ, чвмъ прочіе: съ него брать примвра не приходится. Еще въ то время, когда основывалось губернское санитарное бюро, я говорилъ, что нельзя заниматься выписками изъ консисторскихъ книгъ и этимъ замвиять изследованія на местахъ; но та реорганизація, которую предлагаютъ теперь, для насъ недоступна.
- П. А. Демидовъ. Управа полагаетъ, что развите санитарной дъятельности есть одна изъ важныхъ задачъ земства. Современная организація неудовлетворительна, но при существующей централизаціи нельзя улучшить дѣла, необходимо проведеніе децентрализаціи. Управа находитъ желательнымъ передать вопросъ о реорганизаціи на обсужденіе врачебнаго съѣзда, противъ такого академическаго обсужденія ничего нельзя имѣть: практически оно не предрѣшаетъ вопроса.
- С. Н. Зененко. Еще тогда, когда создавалось санитарное бюро, указывали на недостаточность губериской центральной организаціи, лишенной связи съ уфздами, но у насъ не было средствъ, чтобы построить иную организацію. Экономическое положеніе губернін нисколько не улучшилось, и значить нечего и говорить о переустройствъдьта. Если балахинискій уфздъ, находящійся въ особо благопріятныхъфинансовыхъ условіяхъ, желаетъ взять на себя иниціативу, мы будемъ это только привътствовать и современемъ послъдуемъ его примъру. Гласный признаетъ, что и существующее бюро необходимо: оно выполняеть рядъ важныхъ изслъдованій. Во время эпидеміи къ нему обращаются за помощью всѣ уъзды.
- А. А. Остафьевъ полагаеть, что существующее бюро, не связание съ увздами, безсильно: оно работаетъ только для пополненія архива. Чтобы обследовать увзды въ санитарномъ отношеніи, необходимы санитарные врачи по увздамъ. Только на основаніи ихъ изследованій возможно будеть впоследствін осуществить целый рядъ меропріятій, направленныхъ къ оздоровленію деревни. Не такъ велики расходы, которыхъ требуеть реорганизація дела. Теперь тратится на бюро, межъувздные участки и на эпидеміи около 30 тыс. руб. Врядъ ли потребуется больше затратъ, если увздныя земства возьмутъ на себя половину расходовъ. Необходимо предоставить академическую разработку вопроса съвзду врачей.

А. А. Демидовъ опасается, что при осуществленіи пдана организаціи, предложеннаго И. А. Зубковымъ, могуть возникнуть тренія между участковыми врачами и сапитарными. Гласный не противъ реорганизаціи, но онъ считаєть необходимымъ вводить новую систему постепенно, исходя изъ существующаго положенія. Обслідованіе губерніи можеть быть начато однимъ изъ врачей, выдівленнымъ изъ состава теперешняго бюро. Не считая возможнымъ принять реформу, проектируемую И. А. Зубковымъ, гласный полагаєть, что единственной директивой, которую собраніе можеть дать съйзду врачей, должно быть указаніе на необходимость выработать систему сапитарнаго обслідованія губерніи.

Отъ увздовъ въ дълв реорганизаціи намъ нечего ждать помощи: на это у нихъ нътъ средствъ.

- Г. Р. Килевейнъ защищаетъ существующее санитарное бюро. Санитарная поувздная организація нужна, но необходимо и бюро. Оно выполняеть весьма важную работу, выясняя картину движенія населенія. Смущаться отсутствіемъ средствъ не приходится: для удовлетворенія насущныхъ пужлъ деньги должны найтись. Бюджетъ нашъ всегда будетъ расти, превышая установленную норму. Постановку двла расширить нужно и по этому поводу следуетъ обратиться къ уезднымъ земствамъ. Начато дело было правильно, а путь дальнейшаго развитія долженъ намётить съёздъ врачей.
- А. Б. Нейдгарть полагаеть, что директивь давать съвзду врачей не следуеть: директивы тольго свяжуть съездъ, свяжуть и собраніе, которое какъ бы гозьметт на себя моральное обязательство осуществить выработанный на съездт планъ. Пускай съездь осветить вопросъ съ медицинской точки средий. Санитарныя меропріятія необходимы, но нельзя забыватт что, кротів недостатка средствъ, препятствіемъ для нихъ служить и некуть гурпость населенія. При осуществленіи предлагаемой систем возможны конфликты между санитарными и участковыми врачами. Наплучшимъ санитарнымъ врачемъ долженъ быть участковый врачъ в это будеть возможно въ томъ отдаленномъ будущемъ, когда врачебные участк значительно умень шатся въ своихъ размерахъ. Гласный настат то, чтобы никакими директивами не стёснять свободнаго обсуждет проса на съездъ.
- В. Н. Листовъ сомнѣвается въ поле. поуванной организаціи, такъ какъ при настоящей темнотѣ поле. когда въ холерныя эпидеміи народъ пьетъ воду не изъ поле пана киняченую, а рядомъ изъ затона Оки, Мойки ил пай шагъ впередъ требуетъ тысячныхъ расходовъ, а без пеніи ужасная: передачу на обсужденіе съѣзда врачей сталі запишнимъ, такъ какъ врачи, конечно, съ научной точки постребность; врачи поженіе балахнинскаго уѣзда не удовля породъть по гребность; врачи

при обсужденін вопроса забудуть, какъ они говорять о невозможности леченія мужика, гдв врачь должень прописать ему курицу, а у него чернаго хліба ність досыта. По всему этому считаю увеличеніе нашего санитарнаго бюро преждевременнымь и высказываюсь противърасширенія расходовь на санитарное діло.

И. А Зубковъ, пастапвая на своемъ предложеніи, полагаетъ, что работа съдзда будетъ продуктивна только при томъ условіи, если собраніе опредфленно выскажется о неудовлетворительности существующей организаціи санитарнаго дёла.

По предложенію предсѣдателя собранія принимается слѣдующая резолюція: не предрѣшая направленія реорганизацін, собраніе считаєть желательнымъ, чтобы съѣздъ врачей обсудилъ вопросъ о новыхъ формахъ постановки санитарнаго дѣла.

Читается докладъ объ оцфиочныхъ и статистическихъ работахъ.

- С. Ф. Богородскій напоминаеть, что ревизіонная комиссія уже высказывала пожеланіе о пом'єщеній въ доклад'є бол'є подробных св'єд'єній относительно расходованія правительственнаго пособія на оцібночныя работы.
- А. А. Демидовъ недоумъваетъ, почему губериская управа намъревается вновь составлять своды оцънокъ, когда такіе своды уже составлены по уъздамъ. Такъ какъ измъненія въ имуществахъ будутъ происходить постоянно, придется ежегодно повторять эту работу. Гласный находить это безполезнымъ.
- Н. Н. Шишовъ, ссылансь на статью "инструкцін", также не видитъ надобности вновь публиковать своды.
- А. М. Меморскій указываеть, чт по закону 8 іюля 1903 г. обязанность публиковать своды лежит на убздахъ. Тамъ, гдъ работа закончена, должны быть опубликовань своды.
- И.В. Шверинъ. До сихъ поръ увздныя управы публиковали своды на основаніи 113 статьи , инструкцін¹¹, но, въ виду неясности статьи 90-й устава о земскихъ повинностяхъ, управа для разъясненія этой статьи вноситъ докладъ въ губернскую оцѣночную комиссію.
- И. А. Зубковъ, отмѣчая, что въ ныпѣшнемъ году уѣздный статистикъ по балахнинскому уѣзду, гдѣ оцѣночныя работы еще далеко не закончены, завѣдывалъ въ тоже время и горбатовскимъ уѣздомъ, находитъ такое положеніе нежелательнымъ и считаетъ необходимымъ поручить каждому статистику завѣдываніе только однимъ уѣздомъ.
- А. А. Остафьевъ находить неумъстнымъ говорить въ собраніи о нуждахъ с убльныхъ ублядовъ и полагаеть, что въ будущемъ, когда будуть закончены оцфночным работы, средства губернской оцфночной комиссіи должны быть распредблены между уфлами.

Приглашенный въ залу заседанія заведующій статистическимъ отделеніемъ О. Э. Шмидтъ, цитируя 113 статью "инструкцін" и статью 90 устава о земскихъ повинностяхъ, отмечаеть ихъ противореніе, чёмъ и объясняеть необходимость новаго составленія и распубликованія сводовъ оценокъ всёхъ имуществъ. По всёмъ убздамъ, кром'в васильскаго, своды оценокъ публиковались постепенно по м'ер'в окончанія оценокъ той или другой категоріи педвижимыхъ имуществъ.

Новое распубликованіе сводовъ всѣхъ оцѣнокъ ускоритъ возможность введенія оцѣнки въ жизнь и устранитъ появленіе жалобъ со стороны владѣльцевъ.

- Н. В. Шверинъ объясняеть, что число статистиковь опредълено смѣтой на 1909 г. Когда будутъ закончены оцѣночныя работы, придется, вѣроятно, командировать въ каждый уѣздъ особаго статистика, и это будетъ необходимо, въ виду предполагаемой передачи въруки земства дѣла продовольственной помощи населенію.
- Н. Н. Шишовъ привътствуетъ заявление г-на Шмидта, отмъчая, что тъ же самыя соображения онъ, вмъсть съ другими представителями города, высказывалъ при обсуждении введения оцънки по закону 1893 г. въ нижегородскомъ уъздъ.
- Н. Е. Поликарповъ заявляеть, что для него остается неяснымъ, можно ли новую оцфику вводить по каждому отдфльному уфаду или же дожидаться окончанія ея по всей губерніи. Считая губернію цфлой экономической единицей, я лично раздфляю точку зрфиія г. губернатора, опротестовавшаго въ прошломъ году введеніе оцфики по 3 уфадамъ.
- Н. В. Шверинъ полагаеть, что въ цёляхъ взиманія губерискаго сбора составленіе раскладки на новыхъ основаніяхъ невозможно, пока еще оцёнки не вездё закончены, а введеніе оцёнки по закову 8 іюня 1893 г. въ каждомъ отдёльномъ уёздё, по мнёнію гласнаго, возможно немедленно.

Предсѣдатель собранія указываеть, что вопрось о правѣ отдѣльныхъ уѣздовъ вводить оцѣнку, если она не закончена не только по всей губернін, но и по всѣмъ категоріямъ владѣній даннаго уѣзда. находится въ настоящее время на разсмотрѣнін сената.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ управы, докладъ принимается къ свёдівнію.

Читается докладъ о положенін дѣла по ходатайству наслѣдниковъ Чемесова— о возмѣщенін имъ убытковъ, причиненныхъ разливомъ р. Пьяны, вслѣдствіе устройства Бутурлинской дамбы, въ княгининскомъ уѣздѣ.

Послъ продолжительных преній собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы. Читается докладъ по ходатайству макарьевскаго укзднаго земства, костромской губернін, о принятіи на счетъ нижегородскаго губернскаго земства части расходовъ на постройку моста черезъ р. Узолу при дер. Воротневъ, костромской губерпін, передается въ редакціонную комиссію.

На очереди доклады по дорожному дълу.

Доклады:

- 1. Дъятельность дорожнаго отдъленія за 1909 годъ.
- 2. О работахъ, произведенныхъ въ 1909 году.
- 3. О дорожныхъ работахъ въ 1910 г., —принимаются собраніемъ къ свѣдѣпію, причемъ смѣтныя назначенія передаются въ редакціонную комиссію.

Читается и принимается къ свъдънію докладъ о жельзо-бетонныхъ сооруженіяхъ.

Докладъ по улучшенію мѣръ взысканія земскихъ сборовъ передается въ редакціонную комиссію.

- И. А. Зубковъ, по новоду принятаго доклада о желъзо-бетонныхъ сооруженіяхъ, выражаетъ пожеланіе, чтобы губернская управа произвела опыты съ постройкой изъ пустотълаго кирпича и представила бы докладъ о результатахъ такого рода опытовъ къ будущему собранію. Вопросъ о примъненіи пустотълаго кирпича представляетъ особый ингересъ, такъ какъ употребленіе его, безъ ущерба качеству построекъ, значительно удешевляетъ ихъ стоимость.
- 11. А. Демидовъ сообщаетъ, что губернская управа, испрашивая кредитъ на возведение огнеупорныхъ построекъ, имфетъ въ виду и постройки изъ пустотълаго кирпича.

Предложение гласнаго Зубкова собраниемъ принимается.

Засъданіе закрывается въ 5 час. 15 мин. дня до $11^{1/2}$ час. утра 9-го декабря.

Журнилъ заспданія 9-го декабря 1909 г.

Засъданіе открывается въ 111/2 час. утра.

Читаются и утверждаются собраніемъ журналы засѣданій 4-го и 5-го декабря.

Обязанности секретаря исполняетъ гласный И. И. Захаровъ.

На очереди доклады по агрономическому отдъленію.

Читается докладъ: краткая характеристика сельско-хозяйственнаго года въ связи съ главифиними метеорологическими данными.

Докладъ принимается собраніемъ къ свъдънію.

Читается докладъ о развитіи травосѣянія, послѣ окончанія чтенія котораго объявляется перерывъ на 1 часъ.

Но возобновленій засіданія обсуждается прочитанный докладъ.

- А. А. Остафьевъ выражаетъ пожеланіе по поводу докладовъ по агрономическому отдёлу, чтобы приведенныя въ нихъ данныя о мітропріятіяхъ въ убздахъ давали бы общую картину постановки дівла въ убздахъ и сопровождались критическими замітчаніями губернской агрономіи, которая должна, на основаніи имітопрагося матеріала, объединять дітельность всіту убздовъ, критически разработавъ всітиміть постановнія, и дать свои заключенія.
- И. Н. Гоголевъ сообщаетъ, что въ семеновскомъ увздв населеніе очень интересуется травосъяніемъ; управа получаетъ массу запросовъ объ отпускъ съмянъ, по средствъ у увзднаго земетва пѣтъ. Семеновскій уъздъ обращается къ губернской управъ съ просъбой отпустить 3000 руб., губернская управа предлагаетъ выдать только 1½ тыс. руб., изъ нихъ 1400 руб. уходитъ на содержаніе агропома, на съмена же остается всего 100 руб.
- В. Д. Калугинъ по поводу высказаннаго А. А. Остафьевымъ пожеланія объясняєть, что докладъ управы составлень по отчетамъ уѣздныхъ агрономовъ. По поводу же ходатайства семеновскаго земства заявляеть, что губернская управа относится чрезвычайно сочувственно къ развитію травосѣянія, но удовлетворить ходатайство полностью управа не могла за неимѣніемъ средствъ, а просимая уѣзднымъ земствомъ помощь можетъ быть оказана за счетъ предлагаемаго губернской управой особаго фонда.
- В. А. Ин сарскій замѣчаетъ, что изъ доклада управы не видно, какъ вводить травосѣяніе, выработана ли управой опредѣленная система перехода отъ трехнолья къ болѣе раціональному хознйству. Если нѣтъ системы, то надо выработать.
- В. Д. Калугинъ объисияеть, что одного общаго плана быть не можеть въ силу различныхъ мѣстныхъ и другихъ условій. Задача съѣзда агрономовъ и проектируемаго нами экономическаго совѣта разрабатывать планъ агрономическихъ мѣропріятій примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.
- С. Л. Тейтель констатируеть, что въ балахинискомъ увздъ перешло около 60 общинъ къ восьминольной системъ, въ другихъ уъздахъ также отмъчаются случаи перехода къ многопольнымъ системамъ. Во всъхъ этихъ случаяхъ вводится или восьминолье, такъ пазываемая Ярославская система, или девятинолье по Волоколамской системъ. Если В. А. Инсарскій изволитъ говорить о популярныхъ брошюрахъ по введенію травосъянія, то я вполить присоединяюсь къ этому предложенію.

Докладъ о травосѣяніи принимается собраніемъ къ свѣдѣнію. Читается докладъ о распространеніи минеральныхъ удобреній.

- А. А. Демидовъ интересуется, почему удобрительные туки болю употребляются въ съверныхъувадахъ. В. Д. Калугинъ объясняетъ, что зависитъ это отъ различія почвы.
- С. Л. Тейтель указываеть, что въ сѣверныхъ уѣздахъ почвы оѣдныя и эффекты удобрительныхъ туковъ обнаруживается рельефнѣе; южные уѣзды богаче черноземомъ и для эффекта необходимо, кромѣ туковъ, еще, можетъ быть, измѣнить условія обработки.
- А. А. Остафье въ. Прочитанный докладъ производитъ такое внечатлѣніе, точно опыты производились случайно, безъ всякой системы. Необходимо установить, какія удобренія найдены въ опредѣленныхъ раіопахъ. Гласный опять настанваетъ на томъ. чтобы приводимый матеріалъ сопровождался общими выводами.
- Н В. Шверинъ. Въ дълъ распространенія минеральныхъ удобреній губериское земство находится еще въ періодъ опытовъ и давать опредъленныя указанія мы еще не можемъ.
- Д. Н. Остафьевъ находить, что ни губернская управа, ни агрономическая организація не въ состояній давать общихъруководящихъ указацій. Необходимо изслѣдованіе каждаго отдѣльнаго случая каждаго клочка земли, чтобы указать, какое удобреніе слѣдуетъ примѣнять.
- Ө. М. Ушаковъ думасть, что дело съ удобреніями не такъ просто, какъ думають некоторые. Для того, чтобы вести хозяйство, нужно изучить агрономическую химію и производить химическія изследованія почвы. Такая задача не по силамъ современной агрономической организаціи. Гласный высказываетъ пожеланіе, чтобы губернская агрономія обратила вниманіе на новый способъ разрыхленія почвы, рекомендуемый Демчинскимъ. Примененіе этого способа можетъ кореннымъ образомъ изменить существующія системы минеральнаго удобренія.
 - А. Б. Нейдгартъ интересуется схемой Скребкова.

Губерискій агрономъ Г. В. Блинниковъ объясняєть, что это измѣненная система восьмицолья Волоколамскаго типа, но болѣе подробныхъ свѣдѣній онъ не имѣетъ сейчасъ.

- В. А. И и сарскій замічаеть, что изслідованіе каждаго клочка пе требуется; но нужно установить, какое удобреніе требуется для черноземной почвы, какое для известковой и т. д.
- А. А. Остафьевь. Необходимо предостеречь агрономовь отъ массовых в рекомендацій удобреній паселенію, отъ неясности и перазработанности этого вопроса.

Докладъ о минеральныхъ удобреніяхъ принимается собраніемъ къ свъдѣнію.

Читаются доклады: 1) дізнтельность сельско-хозяйственных складовь.

- 2) Направленіе агрономической помощи населенію въ увздахъ для ближайшихъ лътъ.
- 3) Агрономическое отдъленіе. Ликвидація центральнаго склада с.-х. машинъ и орудій.
 - 4) Ликвидація долговъ с.-х. склада.

Прочитанные доклады принимаются собраніемъ къ свъденію.

Читается докладъ объ агрономическихъ пунктахъ.

- С. Л. Тейтель объясняеть исторію возникновенія агрономическихъ пунктовъ. Они учреждены были лѣтъ болѣе 10 тому назадъ и дѣло велось такъ, что плуги, вѣялки и молотилки ставились у кого нибудь изъ домохозяевъ для демонстированія. Теперь и предлагается списать эти суммы.
- А. А. Струговщиковъ сообщаеть, что луконновскій уфалиый агрономъ производиль спеціальное разследованіе и не нашель нигде признаковъ с.-х. машинъ.
- В. Д. Обтяжновъ. Прежде чѣмъ списывать со счетовъ 5,000 р., стоимость розданныхъ на пункты орудій, необходимо поручить комиссіи ознакомиться съ тѣмъ, какія мѣры были употреблены губ. управой для того, чтобы разыскать утерянное имущество.
- А. А. Демидовъ полагаеть, что въ данномъ случать сделать ничего нельзя. Самая организація пунктовъ была пеудачно задумана. Теперь приходится сложить долги за ихъ безнадежностью; иного выхода нтътъ, такъ какъ новое разбирательство ничего не даотъ.
- В. Д. Калугинъ. Дъло въ томъ, что у губериской управы изтъ никакихъ обязательствъ; не дано росписокъ; мы сдълать ничего не можемъ.
- С Л. Тейтель. Пункты учреждались 10—12 лѣтъ назадъ. Машины за это время износились, лица, которымъ выдавались машины, выбирались случайно, нерѣдко машины передавались изъ рукъ въ руки. Теперь никакихъ слѣдовъ найти певозможно.
- В. Н. Листовъ подтверждаетъ, что и въ сергачскомъ убздъ всъ поиски машинъ оказались тщетными.

Собраніе рѣшаетъ согласиться съ заключеніемъ губ. управы и списать всв суммы, числящіяся за пунктами, въ счетъ убытка.

Читается и принимается къ свёдёнію собраніемъ докладъ о косной операціи.

Читается докладъ о питомникахъ б.-мурашкинскомъ и верякушскомъ.

- В. Н. Листовъ предлагаеть не сокращать мурашкинскаго питомника. Ограниченность спроса на саженцы объясняется дорогими цъпами, въ сравненіи съ рыпочными, привозимыми изъ тамбовской губернін. Предлагаетъ понизить плату для крестьянъ на 50°, и продавать съ разсрочкой.
- Н. Н. Картеръ заявляетъ, что мурашкинскій питоминкъ обратиль винманіе ревизіонной комиссіи своей дороговизной и ревизіонная комиссія хотіла внести предложеніе передать питомникъ княгининскому земству; предлагаетъ обсужденіе отложить до доклада ревизіонной комиссіи.

Собраніе постановило отложить обсужденіе вопроса до представленія доклада ревизіонной комиссіи.

- С. Н. Зененко констатируетъ отсутствіе плана при производствів въ уфадахъ агрономическихъ опытовъ: каждый дѣлаетт, что хочетъ, хотя, можетъ быть, и на научныхъ данныхъ. Предлагаетъ повторить ходатайство передъправительствомъ объ организаціи опытнаго учрежденія по примѣру учрежденій, существующихъ въ Германіи и другихъ странахъ для научнаго изслѣдованія почвы, примѣненія удобреній и т. д. Лишь научно поставленные опыты могутъ быть удачны и дать требуемые отвѣты. Если правительство откажетъ въ удовлетвореніи ходатайства, то пужно войти въ соглашеніе съ другими губернскими земствами для совмѣстной организаціи необходимыхъ изслѣдованій.
- С. Л. Тейтель предлагаеть собранію присоединиться къ возбужденному нижегородскимъ увзднымъ земствомъ ходатайству объучреждени опытнаго поля.

Собраніе принимаеть предложеніе гласнаго Зепенко о подтвержденін ходатайства объ организацін опытной станцін по агрономін и предложеніе С. Л. Тейтеля о поддержкі ходатайства нижегородскаго увзднаго собранія.

Читается докладъ о нѣкоторыхъ намѣненіяхъ въ агрономической организаціи и мѣропріятіяхъ по воспособленію сельскому хозяйству, пунктъ первый: губерискій экономическій совѣтъ.

- И. А. Зубковъ находить, что въ совѣщательномъ органѣ, какимъ является совѣтъ, едва ли удобно дѣленіе членовъ на имѣющихъ рѣшающій голосъ и на имѣющихъ голосъ совѣщательный. Такое раздѣленіе можетъ вредить дѣлу.
- А. А. Остафьевъ. Недостаточно еще организовать экономическій совѣтъ для того, чтобы объединить дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Экономическій совѣтъ былъ и раньше, но собирался мало. Это естественно по моему миѣнію: агрономическая дѣятельность, пульсъ агрономической жизпи перешелъ въ уѣзды, которые стоятъ ближе къ населенію. Въ докладѣ не вижу, почему пэмѣненный въ составѣ экономическій совѣть объединить дѣятельность губерніи съ уѣздами?

Что касается § 6 устава совъта, то если будеть принята поправка И. А. Зубкова объ уравненіи голосовъ встахъ участниковъ совъта, можеть получиться нежелательное явленіе: экономическій совъть обратится въ совъщаніе губернской управы со своими служащими.

- Г. Р. Килевейнъ указываетъ, что ссылка управы, установившей дъленіе участинковъ совъта на имъющихъ право ръщающаго голоса и ценмъющихъ такового, — на статью закона — въ данномъ случать неправильна. 105 ст. говоритъ о лицахъ, выбираемыхъ земскими собраніями для веденія отдъльныхъ отраслей земскаго хозяйства, и не относится къ экономическому совъту. Гласный поддерживаетъ поправку И. А. Зубкова объ уравненіи въ правахъ всъхъ членовъ совъта и предлагаетъ дополнитъ § 7 устава, считая пеобходимымъ установить право иниціативы за всъми членами совъта.
- В. Д. Калугинъ полагаетъ, что дѣленіе членовъ совѣта по праву голоса на двѣ категорін необходимо, между прочимъ, и въ предвидѣнін тѣхъ соображеній, которыя, напр., высказалъ А. А. Остафьевъ, что бы совѣтъ не обратился въ совѣщаніе управы со своими служащими Мнѣніе экономическаго совѣта въ проектируемомъ составѣ явится для собранія крупнымъ аргументомъ, съ которымъ будутъ считаться. Скажутъ тогда, какъ и А. А. Остафьевъ, что рѣшаютъ неплательщики сфоровъ. Необходимо, чтобы рѣшенія экономическаго совѣта исходили не отъ служащихъ, а отъ представителей платежныхъ силъ населенія, нужно чтобы фылъ слышенъ голосъ плательщика. Относительно § 7 полагаетъ, что его можно дополнить, что же касается служащихъ, то они могутъ впосить свои предложенія черезъ управу.

Проектируемый совъть долженъ создать сплоченность между губернскимъ и уъзднымъ земствами, которой прежде не было

- А. А. Демидовъ. Совъть—упреждение чисто совъщательное и, казалось бы, не нужно дълать различия между его членами: однимъ давать право ръшающаго голоса, а другимъ иътъ; но практика показала, что такой порядокъ влечеть за собой большия неудобства. Когда былъ упрежденъ экономический совътъ, въ составъ его были допущены служащие съ ръшающимъ голосомъ. Численный перевъсъ былъ на ихъ сторонъ и вопросы ръшались согласно ихъ предложениямъ. На этой почвъ создавались обостренныя отношения. Не всегда примънимо то, что теоретически правильно. Правда, ръшения совъта необязательны; но мы довъряемъ нашимъ комиссиямъ и только въ видъ исключения отклоняемъ ихъ предложения. Гласный соглащается съ мнънемъ управы о необходимости раздъления членовъ совъта по праву голоса;
- А. В. Нейдгартъ высказывается за разграничение голосовъ. Совътъ подготовляетъ ръшения собрания, это таже постояниая комиссия собрания, только дъйствующая круглый годъ. Исполняя роль комиссии, совътъ долженъ имътъ составъ однородный съ составомъ земскаго собрания. Тутъ важно не только освътить вопросъ съ разныхъ

сторонъ, но и воплотить его въжизнь. Поэтому совъщательный голосъ долженъ быть за людьми науки и практики, ръшающій— за тъми, кто имъетъ полномочія отъ населенія.

Гласный отмъчаеть несообразность § 6 устава: при 11 членахъ совъта за губериской управой всегда будетъ обезпечено большинство, такъ какъ въ составъ входятъ шестъ представителей управы; необходимо повысить минимумъ числа членовъ, при которомъ собраніе дъйствительно, по крайней мъръ, до 13 человъкъ.

- С. Ф. Богородскій. Въ докладъ констатируется отсутствіе связи между губерискимъ земствомъ и уъздами. Предполагается, что экономическій совътъ создастъ такую связь, но это невозможно: слишкомъ велики различія между уъздами, чтобы соединить ихъ въ одно. Лучше организовать агрономическіе совъты по уъздамъ. Это принесетъ больше пользы. Практическое значеніе губерискаго совъта сомнительно, а расходы велики; чтобы тратить деньги на разътады членовъ совъта, полезите купить на эти деньги молотилку.
- А. А. Савельевъ сомивается, чтобы губери, совъть могъ создать связь между населеніемъ и земствомъ. Задачи совъта неопредъленны, у совъта нътъ иниціативы. Управа сдълаетъ то или другое и предложить на обсужденіе совъта. Какую задачу преслъдуетъ такая работа? Было бы понятно, если бы управа передала рядъ своихъ мъропріятій въ руки совъта, тогда умъстно было бы дъленіе членовъ на двъ категоріи по праву голоса. По проекту совътъ собирается просто для того, чтобы поговорить о разныхъ вопросахъ; въ этомъ случать въ дъленіи голосовъ итъть надобности, такъ какъ ръшающій голосъ остается за управой и земскимъ собраніемъ. На что будутъ тратиться земскія деньги?—Прітхать, сказать это или то хорошо и утхать обратно. Вмъсто того, чтобы тадить, не лучше ли письменно сообщить свое митьніе.

Въ докладъ не указано, какіе будутъ обсуждаться совътомъ вопросы: чисто техническіе или агрономическіе въ болье широкомъ смысль, т. е. о постановкъ дъла. Пужно было бы развить докладъ поглубже. Или составъ совъта нужно сузить и передать ему часть исполнительныхъ функцій, или же обратить его въ простое совъщаніе.

- Н. А. Зубковъ. Здѣеь ставится вопросъ, нуженъ совѣтъ или не нуженъ. Я думаю, что, пожалуй, не нуженъ, такъ какъ теперь агрономическая дѣятельность перешла въ уѣзды.
- С. Н. Зененко полагаеть, что совѣть въ томъ видѣ, какъ онъ проектируется, имѣетъ только одну цѣль облегчить дѣло управѣ, помочь ей разобраться въ агрономическихъ вопросахъ. Если же совѣтъ будетъ самостоятельнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ свои права, то нужно опредѣлить сферу его дѣятельности, разработавъ подробно программу. Пока программы пѣтъ и совѣтъ ненуженъ.

- Н. Н. Каргеръ, присоединяясь къ поправив И. А. Зубкова, полагаетъ, что въ соявщательномъ органв не должно быть мвста раздвленію голосовъ на двъ категоріи. Если въ совъть возьметь верхъ мивніе, которое не можетъ быть принято собраніемъ, то управа можетъ не согласиться съ такимъ постановленіемъ совъта и внести, вмъстъ со своимъ мивніемъ, и мивніе совъта, что послужитъ лишь къ лучшему освъщенію вопроса.
- И. Н. Гоголевъ находить учреждение совъта и расходы на него преждевременными. Въ настоящее время губернское земство въ агрономическихъ предприятияхъ роль играть не можетъ, такъ какъ все перешло въ уфады. Если будетъ учрежденъ совътъ, то гласный считаетъ необходимымъ предоставить всъмъ его членамъ одинаковое право голоса.
- В. Д. Калугинъ находить, что въ настоящее время потребность въ учреждении совъта назръла. Онъ нуженъ не только въ помощь управь, онь поможеть населению разобраться въ наростающихъ потребностяхъ, которыя остаются безъ удовлетворенія. Съ изданіемъ закона 9 ноября появились новые пути, новые способы работы. Задачи экономическаго совъта дать населенію руководящія указанія. Говорять, нужно выработать программу, спрашивають, чемь будеть заниматься совъть; уже прочитанные здъсь доклады возбудили массу вопросовъ: все это мотивы необходимости совъта. А. А. Савельевъ сказалъ, что можно написать, но развъ можно предугадать тъ возражепія, которыя будуть высказаны. Въ то критическое время, которое мы переживаемъ, неизбѣжно должны возникать все новые и новые вопросы. Никакой программы заранъе выработать невозможно. Говорять относительно расходовь, ихъ можно было бы сократить, можно совсъмъ уничтожить, но практика показала, что это нецълесообразно, такъ какъ не будутъ фадить. Мы въ прошломъ делали ошибки, потому что плохо знали свою губернію. Экономическій сов'ять поможеть намъ избъжать этихъ ошибокъ. Чъмъ ближе будемъ мы знать положеніе губернін, тамъ лучше. Нельзя согласиться съ тамъ мити мити совътъ не нуженъ.
- В. Д. Калугинъ подробно развиваетъ недбходимость реорганизаціи экономическаго совѣта, при участін всѣхъ предсѣдателей управъ, для развитія и планомѣрной организаціи по развитію агрономической помощи населенію. Наблюдаемый теперь сильный подъемъ интересовъ въ этомъ дѣлѣ нельзя оставить безъ силоченія, безъ этого главнаго нерва для успѣха.
- С. Л. Тейтель, находить учреждение экономическаго совъта при губериской управъ необходимымъ. Всъ доводы противъ учреждения совъта не выдерживаютъ критики. Они троякаго рода: пътъ программы, велики издержки, совътъ отжилъ свое. Правда, программа не

формулирована опредѣленно, по это еще не значитъ, что совѣтъ не нуженъ. Говорить объ издержкахъ не стоитъ, иѣсколько сотъ рублей не обременятъ губериское земство.

Въ настоящее время возрастаетъ интересъ населенія къ улучшеннымъ формамъ хозяйства, появляются новыя потребности, ихъ нужно удовлетворить. Укажу на вопросы, подлежащіе разработкъ въ экономическомъ совътъ. Мъры къ оказанію помощи единоличному владьнію, которое при крайнемъ разнообразіи агрономическихъ потребностей вызываетъ необходимость въ спеціальномъ разслъдованіи. Вопросъ о подъемт животноводства, выдвинутый также, какъ и первый вопросъ, правительствомъ.—оба эти вопроса не могутъ быть разръшены въ собраніи, а требуютъ особой разработки въ комиссіи, при участіи спеціалистовъ. Чтобы дать падлежащій отвътъ на разнообразныя ходатайства утвадовъ, необходима также разработка ихъ въ особомъ совъщаніи.

- Г. Р. Килевейнъ полагаетъ, что если управа нуждается въ совъщательномъ органъ, то у ней есть право приглашать на совъщание свъдущихъ лицъ. Проектируемый совъть отличается отъ стараго главнымъ образомъ тъмъ, что дълится составъ его на членовъ съ совъщательнымъ и на членовъ съ ръшающимъ правомъ голоса, вводятся предсъдатели управъ и выдается вознагражденіе. Я желалъ бы знать, какъ велики будутъ расходы; они будутъ значительны, если принять во вниманіе, что съвздъ страховыхъ агентовъ стоитъ 2000 руб.
- Д. Н. Остафьевъ высказывается противъ учрежденія совѣта, такъ какъ большинство въ немъ управское. Слѣдовательно, экономическій совѣтъ—совѣщательный органъ управы, а потому излишенъ.
- В. Д. Обтяжновъ указываеть на то, что въ послѣдніе три года экономическій совѣть не собирался ни разу, считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ призвать къ жизни старый совѣтъ прежде, чѣмъ думать о созданіи новаго. Гласный высказывается противъ проекта, представленнаго управой.
- С Ф. Богородскій настанваетъ на децентрализаціи агрономическаго дъла въ губерніи и высказывается противъ проектируемаго совъта.
- В. Д. Калугинъ объясняеть, что по его разсчетамъ засъданіе экономическаго совъта обойдется, если будетъ продолжаться 5 дней, не дороже 600 рублей.

Иредсѣдатель собранія, резюмируя пренія, предлагаеть собранію просить губерискую управу разработать болѣе детально вопрось о реорганизаціи экономическаго совѣта съ программой и правами членовъ и представить докладъ къ слѣдующему очередному собранію.

Предложение председателя большинствомъ голосовъ принимается

- Н. Н. Каргеръ считаетъ необходимымъ дать указанія управѣ о томъ, долженъ ли быть совѣтъ органомъ совѣщательнымъ, или же ему должны быть переданы исполнительныя функціи.
- И. А. Зубковъ находить, что поручение собрания состоить въ томъ, чтобы выработать основы объединения всёхъ агрономическихъ предприятий уфздовъ.
- В. Д. Калугинъ полагаеть, что разъ собраніе поручило управів дальнів шую разработку вопроса, то оно тімъ самымъ высказывается за учрежденіе экономическаго совіта.

Предсвдатель собранія разъясняеть, что губ, управѣ поручено, не предрѣшая вопроса, детально разработать вопрось объ установленіи тѣснаго единенія между уѣздами в губерпіей, по въ какую форму выльется объединеніе, это зависить отъ управы.

- А Б. Нейдгартъ заявляетъ, что, отстанвая необходимость раздѣленія членовъ проектируемаго совѣта на имѣющихъ рѣшающій голосъ и имѣющихъ голосъ совѣщательный, онъ предполагалъ, что совѣтъ будетъ пести функціи постоянной комиссіи собранія. Если же совѣтъ—совѣщательный органъ при управѣ, то раздѣленіе его членовъ по праву голоса теряетъ всякій смыслъ.
- А. А. Демидовъ полагаеть, что собраніе должно высказаться, будеть ли совѣть самостоятельнымъ органомъ или совѣщательнымъ при управѣ. Гласный полагаеть, что совѣть долженъ быть вспомогательнымъ органомъ при управѣ.
- А. Б. Нейдгартъ предлагаетъ, чтобы разработанный управой вопросъ былъ переданъ на предварительное обсуждение уфадныхъ собраній.

Собраніе постановило: предложить губериской управіз по окончанім разработки вопроса о реорганизацій существующаго экономическаго совіта, передать вопрось на обсужденіе стараго экономическаго совіта и затіжь на разсмотрівніе убядных земских собраній.

Засъдание закрывается въ 5 час до 11 час. 10 декабря.

Журналъ засъданія 10 декабря 1909 года.

Засъданіе открыто въ 111/2 часовъ утра.

Въ обязанности секретаря вступаетъ Г. Р. Килевейнъ. Читается журналъ засъданія 7 декабря, редакція котораго собраніемъ утверждается.

На очереди продолжение докладовъ по агрономическому отдълению. Читается докладъ объ агрономическомъ персопалъ.

- А. А. Струговщиковъ указываеть, что въ увздахъ еще не введена участковал агропомическая организація, поэтому и запросы сь которыми губерпская управа предполагаетъ обратиться въ увздныя управы, преждевременны. Докладъ управы гласный считаетъ нъсколько темнымъ и запутаннымъ.
- Ки. И. Д. Звенигородскій находить, что предположеніе губериской управы ассигновать на развитіе агрономической дѣятельности по 1500 руб, на уѣздъ можно лишь привѣтствовать. Ни о какихъ стѣсненіяхъ здѣсь не можеть быть рѣчи. Если уѣзды не пожелають имѣть больше одного агронома, предположенныя къ ассигнованію средства можно употребить на другія агрономическія мѣропріятія уѣзда. Ничего запутаннаго, или неопредѣленнаго въ докладѣ я не вижу.
- Г. Р. Килевейнъ, отмъчая бысгрый рость смѣты на агрономическую организацію, высказывается за передачу поднятаго вопроса въ въ уѣзды для разработки къ будущему собранію подробнаго плана агрономической дѣятельности. Что же касается распредѣленія средствъ между уѣздами, то гласный стоитъ на принципіальной точки зрѣнія: уѣздамъ, наиболѣе нуждающимся въ агрономической помощи давать больше.
- В. Н. Листовъ присоединяется къ миънію ки Звеннгородскаго, ссылаясь на сергачскій увздъ, откуда ушелъ весьма полезный и энергичный агрономъ и только потому, что онъ, за неимъпіемъ средствъ лишенъ былъ возможности продуктивно работать. Сергачскій увздъ требуетъ участковой организаціи. Гласный всецъло раздъляетъ предложенія губернской управы.
- Г. Г. Кащеевъ, возражая гласному Струговщикову, полагаетъ, что времи для перехода уфздовъ къ участковой организаціи наступило и поддерживаетъ докладъ губернской управы.
- А. А. Демидовъ поддерживаетъ взглядъ кн. И Д Звенигородскаго о свободномъ распоряжени ассигновками, которыя предположены губериской управой въ помощь уфздамъ на приглашение агрономическаго персонала. Гласный не можетъ раздълить мизнія Г. Р. Килевейна и высказывается за равномърное распредъление суммъ между узадами, какъ это правильно предлагаетъ губериская управа.
- Д. Н. Остафьевъ не смущается, что смъта на агрономію возрастаєть. Агрономическія мітропріятія улучшають экономическое положеніе и затраты земства вернутся. Поэтому гласный находить, что предполагаемыя управой ассигнованія даже малы. Если мы выходимъ изъ сміты, то ее слітуеть урітувавать гдітугодно, только не на агрономической помощи населенію. При распреділеніи пособія губернскаго земства между уітудами, по митнію гласнаго, не слітуеть держаться

принципа равном'врнаго д'влежа, а выдавать пособіе пропорціонально затратамъ у взднаго земства на агрономическое д'вло: у вздъ съ широкой постановкой агрономическихъ м'вропріятій -лучшій плательщикъ земства.

- Ки. И. Д. Звенигородскій вы предложеній гласнаго Килевейна видить желаніе отложить вопрось вы дальній ящикь. Вопрось ясень: помощь мала и спорить нечего. Въ данномъ случав ассигновка мала, поэтому я стою за равномѣрное дѣленіе ея по уѣздамъ. Не могу согласиться съ Д. Н. Остафьевымъ: платежеспособность уѣзда вовсе не зависить отъ той или иной постановки агропомическаго дѣла. Всѣ уѣзды платятъ, сравнительно, одинаково, и такъ будетъ, пока не введется повая оцѣнка. Потребность въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ уѣздахъ растетъ. Одна управа не можетъ удовлетворять и разрѣшать запросы. Необходимо привлекать третій элементъ, людей со знаніями. Съ приглашеніемъ новыхъ агрономовъ увеличится и польза для населенія. Откладывать рѣшеніе вопроса не слѣдуетъ, необходимо согласиться съ предложеніемъ губ. управы.
- А. А Остафьевъ высказывается за равномърное распредъленіе ассигновокъ между увздами, съ пожеланіемъ не стѣснять уѣздныя земства въ распоряженіи этими средствами. Тамъ, гдѣ агрономовъ достаточно, средства могутъ быть употреблены на расширеніе агрономическихъ мѣропріятій.
- А. А. Струговщиковъ, ничего не имъя противъ агрономической организаціи, высказывается за принципъ равномърнаго распредъленія между уфадами средствъ и тъ уфады, которымъ раньше дано мало, должны получить теперь больше.
- С. Л. Тейтель. Здёсь говорять, что вводить участковую организацію безь опыта преждевременно. Съ этимъ согласиться нельзя, опытъ есть. Предложеніе губернской управы не кабинетное измышленіе, а запросъ жизни. Еще въ прощломъ году балахнинскій и пижегородскій уёзды ходатайствовали объ учрежденій должностей вторыхъ агрономовъ, но губернское собраніе ходатайства отклонило. Сейчасъ въ нижегородскомъ уѣздѣ три агронома, значить, участковая организація тамъ введена. Балахнинскій уѣздъ ходатайствуетъ предъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ на второго агронома. Слѣдовательно, нужда въ агрономической организаціи есть. Участковая агрономія окажетъ больше помощи, чѣмъ одинъ агрономъ на уѣздъ, такъ какъ дѣятельность одного лица распыляется.
- И. И. Захаровъ. Присоединяюсь кь докладу управы, по съ ассигновкой согласиться не могу: она слишкомъ мала. Бюджетъ губернскаго земства свыше одного милліона рублей, а на агрономическую организацію тратится только 48 тысячъ, изъ которыхъ 20 тысячь на агрономическія мѣропріятія. Этого мало. Мы должны урѣзывать

другіе расходы, а увеличить ассигновку на агрономическое діло вдвое.

- Г Г. Кащеевъ поддерживаетъ предложение гласнаго Захарова объ увеличении ассигновки.
- В. Д. Калугинъ. Увеличивать ассигновку управа стѣснялась, имѣя въ виду превышеніе смѣты.

Собраніе по становило: согласиться съ предложеніемъ губернской управы по докладу, по, признавъ размѣръ ассигновки на агрономиче-скій персоналъ недостаточнымъ, передать вопросъ объ увеличеніи ея въ редакціонную комиссію.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Посять перерыва читается докладъ объ образованіи спеціальныхъ капиталовъ.

- В. Д. Обтижновъ находить докладъ управы детально не разработаннымъ, но идею образованія такихъ капиталовъ находить симпатичной.
- А. А. Струговщиковъ считаетъ поднятый вопросъ неяснымъ и предлагаетъ передать его въ комиссію.
- В. Д. Калугинъ объясняеть, что отъ правительства можно получить ссуду въ 30 тыс. руб. на образованіе спеціальныхъ капиталовъ Капиталы необходимы, чтобы оказывать агрономическую помощь уѣздамъ. Отсутствіе кредита является существеннымъ тормазомъ къ удовлетворенію назръвшихъ потребностей населенія.

По предложенію г. предсъдателя собранія губерискій земскій агрономъ Г. В. Блишниковъ подробно знакомитъ собраніе съ организаціей спеціальныхъ капиталовъ, ихъ назначеніемъ и правилами выдачи изъ нихъ ссудъ уфаднымъ земствамъ на агрономическія мфропріятія. По мибнію г. Блишникова потребность въ такихъ капиталахъ велика и отсутствіе ихъ является тормазомъ къ развитію агрономической дфятельности земства.

- А. Б. Нейдгарть. Противъ агрономическихъ мѣропріятій возраженій нѣть, а чтобы ихъ осуществить необходимы средства. У уѣздовъ иѣтъ такихъ средствъ, поэтому губернская управа предлагаетъ имѣтъ спеціальный капиталъ, который и будетъ источникомъ для удовлетворенія въ уѣздахъ агрономическихъ мѣропріятій. Капиталъ свой, близкій и доступный.
- И. И. Захаровъ. Правительство поощряло развитіе кустарныхъ промысловъ и оказывало помощь при образованіи оборотныхъ капиталовъ. Мы этимъ широко пользовались. Въ настоящее время правительство пдетъ навстрѣчу развитію сельско-хозяйственыхъ мѣропріятій. Этимъ обстоятельствомъ намъ надо также воспользоваться. Пред-

лагаемая управой сумма чрезвычайно мала. Надо просить больше, по крайней мфрф, 110 тыс. руб., чтобы на каждый уфздъ приходилось не менфе десяти тысячъ.

- С. Л. Тейтель. Управа предлагаеть просить ссуду изъ меліоративнаго кредита, но ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными правилами ссуды на образованіе капиталовъ не предусмотрѣны, почему нужно возбудить спеціальное ходатайство и испросить ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе на отпускъ ссуды изъ меліоративнаго фонда. Если ссуда будетъ разрѣшена, то губерискому земству необходимо озаботиться уплатой процентовъ по ней, и внести въ смѣту будущаго года 1200 р. А ходатайство возбудить немедленно, не ожидая обычныхъ сроковъ.
- И. А. Зубковъ присоединяется къзаявленію гл. Захарова о необходимости просить ссуду въ размъръ 110 тыс. руб.
- С. Л. Тейтель принципіально соглашается съ предложеніемъ И. И. Захарова о ссудѣ въ 110 тыс. руб., но выражаетъ сомиѣніе, чтобы это ходатайство было удовлетворено. Средства меліоративнаго фонда не велики. Не было прецендентовъ, чтобы земства получали болѣе 50 тыс. руб. Правительство охотнѣе отпускаетъ ссуды земствамъ съ сильно развитой агрономической дѣятельностью. Ссуду въ 50 тыс. руб. получило только одно тульское земство, гдѣ агрономическая помощь развита шире. чѣмъ у насъ. Если просить, то не болѣе 50 тысячъ на 10 лѣтній срокъ.

Собраніе постановило: 1) съ докладомь управы согласиться. 2) поручить губ. управѣ немедленно обратиться къ главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ съ ходатайствомъ объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на выдачу нижегородскому губернскому земству изъ меліоративнаго кредита ссуды въ размѣрѣ 50,000 руб. на образованіе особыхъ капиталовъ съ цѣлью выдачи уѣзднымъ земствамъ ссудъ на улучшеніе хозяйства (главнымъ образомъ травосѣяніе и распространеніе примѣненія минеральныхъ удобреній) и животноводства, 3) уполномочить управу, въ случаѣ удовлетворенія возбужденнаго ходатайства, выдавать изъ спеціальныхъ капиталовъ ссуды уѣзднымъ земствамъ изъ 4-хъ % годовыхъ, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ.

Читается докладъ о мфропріятіяхъ по улучшенію животноводства.

И. А Зубковъ предлагаетъ ссуды изъ "капитала животноводства" выдавать только уфзднымъ земствамъ, а не сельско-хозяйственнымъ обществамъ и кооперативнымъ учрежденіямъ. Ходатайства послъднихъ должны разръшаться самимъ собраніемъ.

Докладъ управы съ поправкой гласнаго Зубкова собраніемъ принимается.

Читается докладъ о распространеніи с.-х. знаній и объ учрежденіяхъ губ. земства, который и принимается къ св'єд'єнію.

Пункты 1, 2 и 3 доклада и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ агрономической организаціи и мѣропріятіяхъ по воспособленію сельскому хозяйству собраніе считаетъ разрѣшенными.

Пунктъ 4 оставленъ открытымъ до обсужденія докладовъ о григорьевской школѣ и обуховскомъ хуторѣ.

Обсуждается пунктъ 5.

- Г. Р. Килевейнъ и Д. П. Остафьевъ не могуть согласиться на принятие этого пункта, считая неудобнымъ предоставлять управт уполномочия по вопросамъ, не разсмотръннымъ въ собрании.
- В. Д. Калугинъ. Управа не настанваетъ на своемъ предложежени и снимаетъ его съ очереди. Собраніе, въ виду снятія съ очереди, вопросъ не обсуждаетъ.

Читается докладъ о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства и объ устройствѣ земскихъ племенныхъ разсадниковъ крупнато рогатаго скота.

- А. А. Остафьевъ, принципіально высказываясь за мъропріятія по улучшенію животноводства, находить организацію разсадниковъ и правила пользованія племеннымъ скотомъ черезчуръ сложными и тормозящими дѣло.
- А. А. Я щенко высказывается за принятіе третьяго и четвертаго пунктовъ доклада и за передачу первыхъ двухъ пунктовъ на разсмотрфніе компесін съ приглашеніемъ въ нее спеціалистовъ.
- С. Л. Тейтель. Докладъ губериской управы явился слъдствіемъ обращенія главнаго управленія землеустройства и земледълія. Въ 1908 году при разсмотръніи бюджета департамента земледълія, Государственная Дума высказала пожеланіе объ улучшеніи животноводства-Вслъдствіе этого, департаменть обратился къ инспекторамъ сельскаго хозяйства и губерискимъ земствамъ о содъйствіи къ выясненію пуждъ улучшенія мъстнаго животноводства. Это вопросъ государственной важности. Губериская земская управа отнеслась къ вопросу випмательно, предполагая тщательное обслъдованіе при помощи спеціалистовъ. Но, не ограничивансь одними изслъдованіями, управа, изъ осторожности, намътила первые шаги въ двухъ раіопахъ, не испрашивая на новое дъло большихъ средствъ.
- В. Д. Обтяжновъ указываеть на важность для населенія улучшить не только рогатый скотъ, но и рабочихъ лошадей. По миѣнію гласнаго, быковъ- производителей не слѣдуетъ сосредоточивать въ одномъ пунктѣ, ихъ необходимо разселить по губерніи, что можетъ быть выполнено при меньшихъ затратахъ. Высказывается за детальную разработку вопроса.

Губернскій агрономъ Г. В. Блинниковъ объясняеть, что ивкоторые гласные, критикуя докладъ, смѣшивають два, совершенно отличныхъ другь отъ друга, мѣропріятія: организацію племенного разсадника и случный пункть. Разсадникъ преслѣдуетъ задачу созданія производителей, а случные пункты устранваются для улучшенія сельскаго скота, пользуясь полученными на племенныхъ разсадникахъ производителями. И, конечно, если на случныхъ пунктахъ введется довольно сложная процедура, которая проектируется управой, можно было бы удивляться. Но для племенного разсадника ходъ организаціи можетъ быть только таковымъ, какъ онъ проектированъ въ докладъ.

- Кн. И. Д. Звенигородскій, присоединянсь къ докладу управы, высказываетъ пожеланіе, чтобы быки-производители изъ разсадниковъ разсылались по утадамъ.
- И. И. Захаровъ. Критиковать легко, созидать трудно. Созидательная работа выпала на долю губериской управы. Если въ проектъ управы и есть шероховатости, то онъ нисколько не умаляють значенія мъропріятія. Управа идетъ върнымъ путемъ: выписывать племенныхъ производителей дорого. Балахнинскій совътъ смотритъ на дъло также, какъ и губериская управа. Возможно, что на принятомъ пути будутъ ошибки, но онъ будутъ сглажены впослъдствіи. Откладывать дъло нельзя: потребность въ улучшеніи скота назръла. Въ настоящее время въ нашей губерніи развивается травосъяніе. Это обстоятельство нозволяетъ улучшить скотоводство.
- Ф. М. Ушаковъ, ссылаясь на свой личный опытъ, стоитъ за мфропріятія по улучшенію животноводства. Вмфсто проектируемыхъ управой надзирателей гласный предлагаетъ учредить должности штутъ-мейстеровъ по примфру государственнаго коннозаводства. Въ заключеніе гласный рекомендуетъ губернской управъ для обуховскаго хутора пріобръсти изъ имфнія Шереметева породистый рогатый скотъ, чтобы не дать возмежности послъднему выйти изъ предъловъ нижегородской губерніи. Докладъ управы по существу хорошъ, его надо привътствовать. Довольно спать. Надо идти на помощь и давать средства на хорошее дъло.
- В. Д. Калугинъ разъясняеть, что для обуховскаго хутора пріобрѣтено 16 головъ скота изъ шереметевскаго имѣнія "Засурье".
- А. А. Остафьевъ высказывается, что опъ въ принципъ докладъ управы находитъ пріемлемымъ, по онъ, гласный, противъ сложныхъ формальностей.
- Д. Н. Остафьевъ, относясь сочувственно къ мѣропріятію губерискаго земства по улучшенію животноводства, находить избранный управой путь неудобнымъ по своей сложности. Улучшеніе скота надо производить въ массовомъ видѣ и раздавать племенныхъ быковъ по губерніи. Если на испрашиваемую управой сумму 1385 руб. купить

- 13 быковъ-производителей и раздать ихъ на пункты, то будеть полезиње, чемъ иметь разсадникъ. Источникомъ покупки племенного скота можетъ быть Инжий, въ которомъ есть очень хорошій скотъ. Земство могло бы покупать здёсь телять и отдавать ихъ на воспитаніе въ деревни.
- А. Б. Нейдгартъ. Вопросъ безспорный по существу, но вызываетъ споры по осуществлению. Споръ возбуждаетъ предложенная схема организаціи, по обсуждать ее подробно въ собраніи невозможно. Окончательная разработка ея дѣло управы. Собраніе должно обсудить пдею, а способъ выполненія дѣло исполнительныхъ органовъ. Надо принять докладъ управы, одобривъ задуманную идею.
- И. А. Зубковъ. Губернская управа, разрабатывая вопросъ объ улучшенін скотоводства, посмотрѣла въ самый корень его. Мы не имѣемъ много средствъ, чтобы пріобрѣтать племенныхъ производителей. Предлагаемый же управой способъ хорошъ и не дорогъ.

Губерискій агрономъ Г. В. Блинниковъ. Нѣсколько словъ по поводу племенного матеріала, который мы будемъ имѣть въ 1913 г. Если предположить, что у насъ будетъ покрыто 120 коровъ, выбранныхъ комиссіей, то можно предположить, что извѣстная часть останется безплодной, скажемъ -10, 15 коровъ, а остальныя дадутъ намъ 50% бычковъ. Такимъ образомъ въ нашемъ распоряженіи будутъ 50, 55 племенныхъ бычковъ 1½ годовалаго возраста. Допустимъ, что изъ нихъ мы выбракуемъ приблизительно ⅓з, тогда, слѣдовательно, передъ нами будетъ 30, 35 штукъ вполиѣ доброкачественныхъ производителей которыхъ мы и можемъ рекомендовать для крестьянскихъ стадъ. За бракованныхъ земство заплатитъ ихъ хозяевамъ по 12 руб., какъ это предусмотрѣно докладомъ, а остальные будутъ куплены по соглашенію, и есть полное основаніе думать, что цѣна ихъ будетъ нормироваться рыночною цѣною съ нѣкоторою надбавкою противъ послѣдней.

- А. А. Струговщиковъ. Для улучшенія скота необходимо улучшить питаніе его. Если же заводить племенныхъ быковъ, то на губернію ихъ нужно не менѣе пяти тысячъ. Разсадники, предлагаемые управой, не могутъ дать такого количества производителей. Если организовывать разсадники, то въ каждомъ уѣздѣ и по нѣсколько.
- А. М. Меморскій указываеть, что мірами къ улучшенію животноводства является не только подборь скота, но и содержаніе его. Въ этомъ отношеній большое значеніе иміють сельско-хозяйственныя выставки, которыя дають премін за лучшій скоть и уходь за нимь. Такъ практикуется во многихь земствахь, гласный стоить за принятіе доклада управы и за дальнівшую разработку вопроса объ улучшеній животноводства въ видів устройства выставокъ.
- Г. С. Панютинъ высказывается за подборъ племенного скота не по типичности, а по молочности.

- В. Д. Калугинъ. Здвет много говорять о формф организаціи, указывая ея недостатки. Дефекты, конечно, возможны, но сама жизнь ихъ исправитъ, мы пріобрѣтемъ опытъ. Съ этой цѣлью мы просимъ сто руб, на поѣздку агронома въ вологодскую губернію, гдѣ мѣропріятія по животноводству поставлены образцово. Указываютъ на многочисленность комиссіи но выбору животныхъ, въ дѣйствительности же она не такъ велика, какъ этого боятся. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя же намъ обойтись безъ представителя уѣзднаго земства. Нельзя не пригласить правигельственнаго спеціалиста, который можетъ дать намъ цѣнныя указанія. Мы предполагаемъ разсылать бычковъ во всѣ уѣзды, а для этого совсѣмъ не понадобится пять тысячь бычковъ, какъ указывалъ гласный Струговщиковъ. Замѣчаніе гласнаго Папютина правильно и на молочность скота будетъ обращено, главнымъ образомъ, вниманіе. Вообще опытъ покажеть, что надо будетъ дѣлать, и опытъ этотъ управы какъ и собранію, необходимъ.
- Д. Н. Остафьевъ, цитируя 3 п. условія, заключаемаго съ владѣльцами отобранныхъ земствомъ коровъ, объясняетъ, что этотъ пунктъ можетъ послужить предметомъ судебныхъ разбирательствъ въ случаѣ браковки быковъ по непригодности. Управѣ трудно будетъ доказать вину владѣльца. Затѣмъ гласный высказываетъ пожеланіе, чтобы бычки разсылались въ мѣстности, гдѣ развито травосфяніе.
- И. А. Бронскій поддерживаеть предложеніе управы, но предлагаеть ихъ дополнить постановленіями арзамасской комиссіи: 1) признать необходимость устройства въ уѣздахъ земскихъ маслодъленъ. 2) организовать въ Нижиемъ или г. Арзамасть промежуточный питомникъ, подбирая маточный матеріалъ въ городскомъ стадъ, и 3) обратить вниманіе на улучшеніе мелкаго скота свиноводства и овцеводства, о чемъ докладъ умалчиваетъ.
- В. Д. Калугинъ. Вопросъ объ устройствъ промежуточныхъ питомниковъ надо разработать. Такой широкой постановки вопроса управа не имѣла въ виду, а разсматривала его въ узкихъ рамкахъ принимая въ соображение ограниченность средствъ.

Ставится на рѣшеніе собранія ! п. доклада, который принять большинствомъ голосовъ противъ двухъ, А. А. Остафьева и Д. Н. Остафьева.

Голосуется 2 пунктъ доклада.

- С. Л. Тейтель предлагаеть ходатайство передъ правительствомъ измѣнить въ томъ смыслѣ, что бы отпущенная субсидія въ размѣрѣ 1385 руб. шла на сельско-хозяйственныя выставки, а остатки отъ нихъ на улучшеніе мелкаго скота.
- 2 пунктъ доклада принимается собраніемъ съ поправкой С. Л. Тейтель. Принимается собраніемъ 3 пунктъ доклада.

По 4 пункту доклада С. Л. Тейтель вносить предложение объ ассигновании 300 руб. на приглашение правительственнаго спеціалиста по животноводству.

Четвертый пункть доклада съ поправкой С. Л. Тейтель собраніемъ принимается.

- И. А. Бронскій предлагаеть одновременно съ устройствомъ разсадвиковъ скота признать необходимымъ устройство и земскихъ маслодъленъ, которыя дадутъ толчекъ къ улучшенію породы скота у мъстнаго населенія, открывая рынокъ изъ молочныхъ продуктовъ.
- А. А. Демидовъ находить, что оба вопроса не зависять другь отъ друга, а потому и ивтъ необходимости такого постановленія.
- Н. В. III верпиъ. присоединяясь къ мнѣнію А. А. Демидова, заявляетъ, что подпятый И. А. Бронскимъ вопросъ долженъ быть разработанъ въ комиссіи.

Собраніе постановило: вопрось о маслодівльнях воставить открытымь.

Засъдание закрыто въ 5 час. до 111/2 час. утра 11 декабря.

Журналъ засъданія 11-го декабря 1909 г.

Засъданіе открывается въ 111/2 час. утра.

Обязанности секретаря исполняеть И. Н. Кемарскій.

Читаются и утверждаются собраніемъ журналы засъданій 9-го и 8-го декабря.

Предсидатель собранія доводить до свёдёнія собранія о происходившемь 19-го ноября подъ его предсёдательствомь совёщанія по поводу извёстной телеграммы министра внутреннихь дёль, объ организаціи агрономической помощи отрубнымь хозяйствамь.

Председатель предлагаеть всемь гласнымь, не принимавшимь участія въ совещанін, ознакомиться съ журналомъ совещанія.

- И. А. Броискій напоминаеть, что на предыдущемъ засъданін онъ внесъ три предложенія, которыя просиль баллотировать:
- 1) Признать необходимость устройства въ увздахъ земскихъ маслодъленъ; если же необходимость въ нихъ будетъ признана, то указать, на чей счетъ онв должны устраиваться.
- 2) Организовать въ Нижнемъ или въ Арзамасѣ промежуточный разсадникъ.
- 3) Обратить вниманіе на улучшеніе породы мелкаго скота. Гласный предлагаеть огласить состоявшіяся по этимь вопросамь постановленія собранія.

- В. Н. Листовъ обращаеть винманіе собранія на то, что при обсужденіи доклада по животноводству не быль подвергнуть обсужденію вопрось о коневодству.
- Г. Р. Килевейнъ, какъ секретарь предыдущаго собранія, указываетъ, что вопросъ о маслодъльняхъ оставленъ собраніемъ открытымъ, что же касается устройства разсадника и мъропріятій по улучшенію мелкаго скота, то гласный предлагаетъ поручить разработку этихъ вопросовъ губернской управъ.
- А. А. Демидовъ указывая, что губернская управа предлагаетъ извъстную постепенность при разработкъ мъропріятій въ помощь животноводству, считаетъ преждевременнымъ возбуждать вопросъ о коневодствъ въ виду ограниченности средствъ, которыми располагаетъ губернское земство.
- В. Д. Калугинъ. Губернская управа указывала на ту постепенность въ разработкъ вопроса по улучшенію животноводства, которой она намърена придерживаться. Однако уже и въ настоящее время, какъ то видно изъ доклада, предполагаетъ немедленно вступить, согласно указанію департамента земледълія, въ спошеніе съ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства по вопросамъ, связаннымъ съ улучшеніемъ постановки дъла конскихъ случныхъ пунктовъ въ губерніи. Управа уже приняла во вниманіе вопросъ, поднятый В. Н. Листовымъ.
- С. Л. Тейтель сообщаеть, что главное управленіе государственнаго коннозаводства предполагаеть организовать на містахь особые комитеты, содійствіємь которыхь и можеть воспользоваться земство-

Собраніе, согласно съ предложеніемъ Г. Р. Килевейна, поручаетъ губернской управѣ разработать вопросъ о промежуточныхъ разсадиикахъ и о мѣропріятіяхъ по улучшенію свиноводства и овдеводства.

Читается докладъ о состояніи сельско-хозніїственной низшей 1-го, разряда григорьевской школы.

Обсуждается первая часть доклада—проектъ договора губериской управы съ департаментомъ земледълія.

- А. Б. Нейдгартъ спрашиваетъ, почему управа настанваетъ на внесеніи 8-го пункта въ договоръ.
- В. Д. Калугинъ объясняеть, что губериская управа, считая роль управляющаго училищемъ чрезвычайно важной, признаеть необходимымъ сохранить за собой право участія въ выборт управляющаго.
- Д. Н. Остафьевъ. Расходы на учебную часть покрываются департаментомъ земледѣлія, а между тѣмъ § 11 говоритъ о томъ, что въ случаѣ сокращенія числа учепиковъ департаментъ можетъ соотвѣтственно уменьшить пособіе. Но, вѣдь, расходы на учебную часть остают-

ся все тыже, будеть ли вы классы 15 или 30 учениковы; поэтому § 11 проекта гласный считаеть не пріемлемымъ. § 13-й проекта неполонъ, въ немь не указано, куда долженъ поступить инвентарь въ случав прекращенія дійствія договора. Согласно § 12, инвентарь, который пріобрітень за счеть ассигнуемаго департаментомъ пособія, долженъ поступить въ указанное департаментомъ учрежденіе, но § 12 говорить только о закрытін училища.

- А. А. Струговщиковъ полагаеть, что между § 5 и § 6 проекта есть противорьчіе, которое заключается въ томъ, что управа, предоставивъ школѣ 300 десятинъ земли, въ то же время стремится сохранить землю исключительно въ своемъ въдъніи. Это противорьчіе можеть послужить источникомъ педоразумѣній между управляющимъ школой и губериской управон. Гласный полагаетъ, что управа поступила неправильно, не согласившись съ заключеніемъ § 8, онъ долженъ быть выключенъ, такъ какъ несогласенъ съ требованіемъ закона. Самое преобразованіе школы пецѣлесообразио, это не современное училище, а бурса временъ Помяловскаго. Не лучше ли просто закрыть школу.
- А. А. Демидовъ находить необходимымъ измѣнить § 13. Легко можно представить себѣ такіе случан, какъ, папр., пожары, когда припятое здѣсь обязательство довести учениковъ до конца курса, сдѣлается невыполнимымъ.
- Г. Р. Килевейнъ полагаетъ, что нечего говорить о цѣлесообразпости реорганизаціи школы, т. к. управа выполняетъ только постаповленіе собрація. Гласный предлагаетъ утвердить составленный управой проектъ договора, отвергнувъ только § 8, который исключенъ департаментомъ совершенно правильно согласно съ требованіемъ закона.
- Д. Н. Остафьевъ, настанвая на неудовлетворительности редакціи \$ 12 и \$ 13, считаетъ, кром'ь того, чрезвычайно затруднительнымъ разграничить инвентаръ, купленный на средства земства, отъ инвентаря, купленнаго на средства казны.
- С. Л. Тейтель. Мотивы исключенія § 8 гласный Килевейнъ истолковаль вполні: правильно. Онасаться неблагопріятныхъ послідствій этого, ність основанія, т. к. почти не бываеть случаевь, чтобы представленные наблюдательнымъ комитетомъ кандидаты не утверждались. По новоду § 11 замівчаеть, что онь составлень вполнів правильно, т. к. денартаменть отпускаеть деньги не только на учительскій персональ, но и на учебныя пособія, эта послідняя часть ассигновки, естественно и подлежить сокращенію въ случать уменьшенія числа учениковь, и § 12 и § 13 по его мизнію редактированы правильно. Учеть инвентаря затрудненій представить не можеть, т. к. на инвентарь, пріобрітаемый на средства казны, должна составляться особая опись.

- П. А. Демидовъ полагаетъ, что возраженія противъ § 11 правильны, но они устранятся, если § будетъ дополненъ такой оговоркой: "если сокращеніе учениковъ произошло по желанію земства". Возраженія противъ §§ 12 и 13 гласный находитъ пеосновательными: § 12 говоритъ о ветхъ случаяхъ закрытія училища, до окончанія договора или въ срокъ его окончанія безразлично. Вѣрио, что стихійныя пречитствія совствить не предусматриваются проектомъ договора, но въ § 13 о нихъ говорить не слѣдуетъ, такъ какъ тамъ рѣчь идетъ только о случаяхъ прекращенія договорз.
- В. Д. Калугинъ. Намъ были даны самыя широкія полномочія. Мы могли подписать договоръ и объ этомъ только доложить собранію. Но я не подписалъ теперь, полагаю, лучше всего передать проектъ договора въ комиссію. Исключеніе § 8 проекта какъ бы лишаетъ насъ возможности оказывать вліяніе на выборъ такого важнаго служащаго, какъ завѣдующій школой. Но, если собраніе не счатаетъ § 8 необходимымъ, управа на немъ настанвать не будетъ. Что касается предложенныхъ поправокъ, то комиссія ихъ могла бы внести, по изъ этого, пожалуй, выйдетъ большая проволочка, а между тѣмъ департаментъ уже въ текущемъ году сдълалъ ассигновку на школу. Объ этомъ слѣдуетъ серьезно подумать. О цѣлесообразности преобразованія школы говорить нечего: оно было рѣшено прошлогоднимъ собраніемъ. Теперешнюю школу сравниваютъ съ бурсой Помяловскаго, а каковою онъ намъ ее сдалъ! Считаю, однако, что не стоитъ вспоминать и говорить о томъ
- А. А. Остафьевъ. Опасенія относительно инвентаря напрасны. Посл'в закрытія мореновской сельско-хозяйственной школы денартаменть не сталь требовать инвентаря, такъ что посл'вдній перешельтеперь въ реорганизованную школу.
- С. Л. Тейтель считаетъ предлагаемыя поправки настолько незначительными, что изъ за нихъ рѣшительно не стоитъ задерживать осуществленіе проекта еще на цѣлый годъ. Главное управленіе уже съ 1 октября с./г. переводитъ 10 тыс рублей, ассигнованныхъ на нервый годъ.
- Ф М. Ушаковъ считаетъ необходимымъ принять проектъ и рѣшительно протестуетъ противъ предложенія гласнаго Струговщикова закрыть школу.
- И. И. Захаровъ. Проектъ договора необходимо принять. Если же собраніе найдетъ нужнымъ передать проектъ въ комиссію, то нужно передать не въ редакціонную комиссію, а въ ту, которая уже разсматривала вопросы.

Собраніе единогласно принимаеть проекть договора и уполномачиваеть управу подписать его, исключивъ § 8.

Объявляется перерывъ на 1 часъ.

Посл'в перерыва предс'ядатель открываеть, согласно разръшенію г. начальника губернін, соединенное собраніе гласныхъ губернскаго земскаго собранія и гласныхъ городской думы для избранія почетныхъ попечителей реальнаго училища, мужскихъ гимпазій и прогимназій гор. Н.-Новгорода.

Иредсфдатель собранія сообщаеть, что прежде попечителями были: мужской гимназін А. А. Савельевь, реальнаго училища А. М. Меморскій, канавинской прогимназін О. С. Тютинь.

Собраніе намічаетъ кандидатовъ въ попечители записками.

Оглашается результать подсчета записокъ.

Въ почетные попечители мужской гимназіи намѣчаются: А. А Савельевъ—45 записокъ. В. Д. Калугипъ—9 зап., П. Н. Михалкипъ—2 зап., В. А. Гориновъ, А. Б. Нейдгартъ и Н. Н. Каргеръ по одной запискѣ.

Въ почетные попечители реальнаго училища: А. М. Меморскій— 35 зап., А. В. Баулипъ—20 зап., С. Ф. Богородскій, П. Н. Михалкинъ и В. Д. Обтяжновъ—по 2 записки.

Въ почетные попечители канавинской прогимназіи: В. М. Каменскій—39 зап., О. С. Тютинъ—15 зап., А. П. Горсткинъ и Н. А. Извольскій по 3 записки.

Баллотируются: А. А. Савельевъ въ попечители гимназіи, А. М. Меморскій въ попечители реальнаго училища и В. М. Каменскій—въ попечители прогимназіи.

Предстдатель собранія пров'єряєть по списку наличное число гласных туберискаго земскаго собранія и городской думы, каковых оказалось 66.

Оглашается результать закрытой баллотировки шарами.

А. А. Савельевъ— избирательных 49 (+1 свой) и неизбирательных 15. А. М. Меморскій— , 48 , —17. В. М. Каменскій— , 61 , —4.

Во время баллотировки А. М. Меморскій покинуль заль засѣданія, не принявь вовсе участія въ баллотировкѣ. За отказамь отъ баллотировки остальныхь, намѣченныхь записками кандидатовъ, признаны избранными А. А. Савельсвъ почетнымъ попечителемъ нижегородской мужской гимназін, А. М. Меморскій—почетнымъ попечителемъ Владимирскаго реальнаго училища и В. М. Каменскій—почетнымъ попечителемъ канавинской прогимназіи.

Объявляется перерывъ на пять минутъ.

Послѣ перерыва засѣданіе открывается въ составѣ гласныхъ земскаго собрація; обсуждается вторая часть доклада о состоянін григорьевской школы.

- А. П. Горсткинъ сообщаетъ, что лукояновское земское собраніе ассигновало деньги на стипендін въ распоряженіе попечителя, а не губериской управы, въ нынѣшиемъ году собраніе не включило въ смѣту этого пособія. Что же касается 162 р., то это деньги частныя, отданныя въ ножизненное распоряженіе А. А. Струговщикова. Такимъ образомъ губернская управа не можетъ упрекать насъ за то, что нами деньги не были включены.
- А. А. Струговщиковъ. Школа должна 6 тысячъ обуховскому хутору. Долгъ старинный и безнадежный. О самой школѣ пужно сказать, что въ ней ученики не воспитывались, а развращались.
- В. Д. Калугинъ. Мы говоримъ, что лукояновское земство ассигновало, по не дало. Мы получили журналъ лукояновскаго земскаго собранія. Тамъ сказано: предсѣдатель лукояновской управы предложилъ, такъ какъ ассигновки не исчерпаны, денегъ на школу не давать. Констатирую, что лукояновское собраніе было введено въ заблужденіе. Такъ какъ лукояновское земство не ассигновало денегъ, губериская управа принуждена просить губериское собраніе объ ассигнованіи всей этой суммы, необходимой для содержанія школы. Относительно долговъ, вѣроятно, представитъ собранію докладъ ревизіонная комиссія.

Закулисной стороны дѣла касаться здѣсь не хочу и о развращеніи учениковъ говорить не буду, не стоитъ. Не г. Струговщикову бы объ этомъ говорить.

- Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ отнестись къ вопросу съ полной серьезностью. Деньги съ лукояповскаго земства пеобходимо взыскать, если оно не хочетъ платить само.
- А. А. Струговщиковъ разъясняетъ, что лукояновское земское собраніе не назначало стипендін, а деньги представляло въ распоряженіе лично ему, попечителю.
- Н. Д. Ханыковъ просить огласить журналь лукояновскаго земскаго собранія, чтобы выяснить точно, на какихъ основаніяхъ была сдълана ассигновка.
 - В. Д. Калугинъ. Въ журналъ сказано: на стипендіатовъ.
- В. А. Инсарскій. Разъ деньги на лукояновскихъ стипендіатовъ израсходованы, онъ должны быть взысканы
- Н. Н. Шишовъ просить ознакомить собраніе съ формулировкой постановленія, были ли ассигнованы деньги лично А. А. Струговщикову или попечителю школы.
- А. Л. Я щенко полагаеть, что въ томъ случав, если ассигнованы деньги просто попечителю, то сумма должна поступить въ распоряжение попечителя, смѣнившаго А. А. Струговщикова.

- Н. Н. Картеръ настанваеть на немедленномъ разръшении вопроса, безъ передачи его въ комиссію въ томъ случать, если въ постановленіи сказано просто попечителю.
 - А. А. Струговщиковъ Вфроятно, было сказано попечителю.
- А. А. Савельевъ. Всякія ассигнованія вносятся въ смѣту, а смѣта по закону должна быть выполнена Отмѣнить смѣтное назначеніе предсѣдатель не имѣетъ права.
- А. Б. Нейдгартъ желаетъ получить категорическій отвътъ, уплатитъ ли лукояновское земство ассигнованную сумму.
- А. А. Струговщиковъ. У земства никогда не хватаетъ средствъ на выполнение всъхъ назначенныхъ ассигновокъ. Приходится удовлетворять болже острыя нужды. На такую школу денегъ давать ни въ коемъ случать не будемъ.
- А. Б. Нейдгартъ предлагаетъ передать вопросъ въ ревизіонную комиссію. По отношенію къ будущимъ расходамъ возможно регулировать ихъ путемъ увеличенія или сокращенія ассигновокъ, но въ произведенныхъ расходахъ ничего нельзя измѣнить. Ни законъ, ни обычай не позволяютъ исполнительному органу руководиться своими симпатіями или антипатіями при выполненіи постановленія, сдъланнаго собраніемъ. Мы должны искать деньги съ лукояновскаго земства всѣми законными способами.
- Н. В. Шверинъ. Гласный Струговщиковъ подтверждаетъ, что ассигновка не исчерпана и въ то же время заявляетъ, что денегъ илатить лукояновское земство больше не будетъ. Здѣсь явное противоръчіе: выполненіе смѣтнаго назначенія можетъ быть только отсрочено, но не отмѣнено.
- А. А. Демидовъ. Если даже сумма въ недоимкахъ, то нельзя еще поэтому отрицать существование долга.
- А. П. Горсткинъ предлагаетъ передать вопросъ въ ревизіонную комиссію. Полагаю, что наше земство заплатить, если ревизіонная комиссія вынесеть въ этомъ смыслѣ свое рѣшеніе.
- А. А. Струговщиковъ Мы не платили, но платить не отказываемся, если школа будетъ приведена въ надлежащее состояніе. Пикакія ревизіонныя комиссіи не заставятъ насъ давать деньги на негодныя школы.

Собраніе р в шаеть длявыясненія вопроса на основаніи документовь передать его въ ревизіонную комиссію, а предлагаемыя докладомь ассигновки передать въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о состоянін обуховскаго имівнія.

Ф. М. У шаковъ предлагаетъ устроить на хуторѣ показательное хозяйство.

- В. Д. Обтяжновъ находитъ непормально пизкой ту цѣну, по когорой проданъ симментальскій скоть. Не было публикацін въ газетахъ.
- Д. У. Александровъ сообщаеть, что о продажь въ газетахъ публиковалось Раньше были случаи продажи симментальскаго скота по 70 рублей за голову Крестьяне перекололи тогда всёхъ коровъ на мясо. Мы очень довольны, что скотъ попалъ въ одић руки-
- А А. Савельевъ. Нѣсколько лѣть назадъ думали продать землю черезъ банкъ крестьянамъ, но это оказалось невозможно, такъ какъ не согласовалось съ точнымъ смысломъ духовнаго завѣщанія жертвователя. Теперь положеніе таково: у сосѣднихъ съ куторомъ крестьянъ пѣть земли, школа поставлена пеправильно, увѣчные вонны, на содержаніе которыхъ завѣщана земля, содержанія не получаютъ. Не въ видахъ измѣненія завѣщанія, но въ видахъ его исполненія, а также въ интересахъ сосѣдняго населенія, предлагаю собранію обратиться къ Монарху съ всеподданиѣйшимъ ходатайствомъ о разрѣшеніи отступить отъ принятаго порядка, продать часть земли, чтобы полученныя деньги обратить въ процентныя бумаги, доходъ съ которыхъ ношелъ бы на содержаніе увѣчныхъ воиновъ согласно волѣ завѣщателя.
- И. И. Лавровъ считаеть вполив правильнымъ замвчаніе гласнаго Обтяжнова о томъ, что симментальскій скотъ быль проданъ очень дешево. Только вчера, говоря о животноводствѣ, мы предлагали мѣры къ улучшенію скота, а сегоднямы слышимъ, что имѣющійся уже у земства породистый скотъ распродается и еще такъ дешево. Это непріятно.
- А. М. Меморскій. Избранная прошлымъ собраніемъ особая комиссія выяснила, что пѣтъ основанія возбуждать ходатайства, такъ какъ для этого нѣтъ надлежащихъ данныхъ. Если бы не было возможности выполнить волю завѣщателя, тогда только можно было бы разсчитывать на благопріятный неходъ ходатайства. Приходится оставаться при томъ, что есть. Но здѣсь нужно принять во винманіе слѣдующее: у земства не установлена опредѣленнаго отношенія къ завѣщаннымъ имуществамъ: обуховскій хуторъ, который поглащаєть доходы имѣнія, не стоитъ ни въ какой связи съ завѣщаніемъ генерала Григорьева. Правда, въ Нижнемъ существуетъ земская богадѣльия, но пи откуда не видно, что бы хотя часть доходовъ григорьевскаго имѣнія шла на содержаніе богадѣльин. Необходимо вести особый счетъ доходамъ съ завѣщаннаго имѣнія.
- А. А. Савельевъ доказываетъ, что при иныхъ условіяхъ воля завъщателя была бы выполнена лучше Предлагаеть обратиться къ предсъдателю собранія съ просьбой выяснить возбужденный вопросъ о продажѣ имѣнія въ Петербургъ.

- Д. П. Шепелевъ считаетъ отношенія между двумя управами непормальными, что и проявилось въ обложеніи обуховскаго хутора земскимъ сборомъ.
- А. Б. Нейдгартъ поддерживаетъ предложение А. А. Савельева о возбуждении ходатайства. Имѣние въ печальномъ положении, соеѣднее крестьянское население не обезпечено землей, увѣчные вонны не получаютъ помощи, воля завѣщателя для насъ священна, мы ее не выполняемъ. Тутъ то и поводъ обратиться съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ. Необходимо толкнуться въ эту дверь, думаю, что она не должна бы остаться закрытой.
- П. А Демидовъ. Управа приступила къ исполнению постановления прошлогодняго собрания. Когда начали разсматривать вопросъ, выяснилось, что ходатайство возбуждалось уже два раза, первый разъ ходатайствовали крестьяне, по земское собрание высказалось противъ. Второй разъ ходатайствовало само земское собрание, но ходатайство было министерствомъ возвращено назадъ, какъ противоръчащее закону, мы должны были доказать, что воля завъщателя совершенно не можетъ быть выполнена, или, что она можетъ быть выполнена лишь при измънении способа пользования землей. Мы не могли это доказать. Наоборотъ, чистый доходъ получался, но онъ тратился на содержание образцоваго хутора. Управа полагаетъ, что всъ полученныя данныя не подтверждаютъ ходатайства, а говорятъ противъ него. Вотъ почему управа уже на экстренномъ собрании предлагала избрать особую комиссию, но избранная комиссия единогласно признала невозможность возбуждать ходатайство.

Собраніе должно или подтвердить, или отмѣнить рѣшеніе ко-

А. А. Струговщиковъ не одобряеть двйствій управы по распродажь симментальскаго скота. Швицкое стадо, по отзыву агронома, не однородно. Рядомъ съ породистыми коровами попадается и простой базарный скотъ. Управа предполагаетъ 650 десятинъ засъять клеверомъ, но въдь часть запольной земли—сыпучій песокъ.

Гласный высказывается за продажу большой части земли.

- С. Н. Зененко считаеть очень существенными разъясненія И. А. Демидова и сожальеть, что их преть вы докладь Высказывается противь возбужденія ходатайства и предлагаеть уничтожить всь меропріятія, поглащавшія до сихъ поръ доходь хутора; нужно подождать года два—три. Если хуторь при этихъ условіяхь даеть хоть небольшой доходь, то и надобность вы ходатайствь отпадаеть.
- И. Д. Калугинъ. Комиссія единогласно постановила, что, въ виду встрѣтившихся при обсужденіи весьма щекотливыхъ вопросовъ, не слѣдуетъ подвергать ихъ публичному разсмотрѣнію. По существу нуж-

но признать, что бездоходность хутора доказать нельзя. Напротивъ, хуторъ будетъ давать хорошій доходь—это мое глубочайшее убъжденіе. Земля сдается въ аренду, изъ стада продается скотъ. Теперь получено 2000 руб, аренды за этотъ годъ, по имъется еще девять большихъ кладей хлѣба, часть котораго будетъ продана. Илеверь родится очень хорошо. У насъ было засъяно 96 десятинъ и собранъ 21 стогъ сѣна, это очень хорошо. Земля вовсе не пенеправная: да и нѣтъ такой земли, которую нельзя исправить. Аренда увеличивается, раньше платили три рубля за десятину ярового, четыре рубля за десятину озимого, теперь плагять 4½ - 5 рублей. Каменный скотный дворъ, который шесть лѣтъ стоялъ безъ употребленія, теперь приспособленъ нами, это плюсъ въ хозяйствъ. Скотъ на хуторъ прекрасный, одпородный. Былъ утерянъ планъ имънія теперь его нашли и это дало возможность вернуть запаханные крестьянами участки. Много было дефектовъ, многое уже исправлено и это въ теченіе перваго же года.

- А М. Меморскій сообщаеть, что комиссія обратила особое вниманіе на то, чтобы хуторское хозяйство было выджлено, имѣло особын счеть Такимъ образомъ создалась бы почва для опреджленнаго отношенія губернскаго земства къ этому имуществу. Настанваеть на томъ, что доходъ съ имущества долженъ унотребляться соотвътственно его дъйствительному назначенію.
- С. Л. Тейтель поддерживаеть предложение А. А. Савельева о возбуждении ходатайства и предлагаеть не заводить на хуторѣ очень рискованнаго сложнаго хозяйства, пока результатъ ходатайства не выяснится.
- Н. Е. Поликарповъ высказывается противь ходатайства о разръшении продажи земли. Доходы съ хутора нельзя употреблять на постороннія прямому назначенію имущества цъли. Если управа желаеть, пускай она снимаеть въ аренду нужный ей хуторъ и терпитъ сама убытки отъ своей безхозяйственности.
- Ф. М. Ушаковъ настанваетъ на томъ, что хутора продавать не слъдуетъ.
- Д. П. Шепелевъ полагаетъ, что ходатайство весьма трудно подкрфпить надлежащими доводами.
- А. Б. Нейдгартъ полагаетъ, что ходатайство имѣетъ цѣлью дѣйствительное выполнение воли жертвователя. Получаемый теперь доходъ съ имѣнья—двѣ тыс. руб, нельзя принимать въ серьозъ. Какой же это доходъ по одному рублю съ десятины? Намъ предлагаютъ упичтожить школу, но вѣдь вопросъ такимъ образомъ еще не рѣшается. Гласный вполиѣ раздѣляетъ опасения за судьбу мѣроприятій управы, высказанныя С. Л. Тейтелемъ. Что касается второй части доклада, то удовлетворение ходатайства о разрѣшении продать землю не можетъ

пом'вшать выполненію проекта губернской управы. В'вдь остается еще 800 десятинь, туть то и ввести клеверованіе. Гласный снова настаиваеть на возбужденіи ходатайства.

П. А. Демидовъ. Вопросъ осложняется: если мы просимъ разрѣшить намъ продать 1½ тысячи десятинъ, то остальные 800 мы какъ бы экспропрінруемъ въ пользу земства. Продавая имѣніе, мы должны эти 800 десятинъ пріобрѣсти въ пользу земства. Съ цѣлью увеличить доходъ имѣнія было рѣшено построить хуторъ съ чисто коммерческой цѣлью. Когда хуторъ сталъ приносить убытки, то онъ былъ переименованъ въ учебно-показательное учрежденіе. Это учрежденіе пичего общаго съ волей жертвователя не имѣетъ. Мы должны уплачивать аренду за взятую для хутора землю. Оставаясь на чисто формальной точкѣ зрѣнія, мы должны признать, что ходатайство безнадежно и рискованно. Цифровыя данныя говорять не въ нашу пользу.

За позднимъ временемъ продолжение прений перепосится на слъдующее засъдание.

Засъдание закрывается въ 5 час. 25 мин. до 11 час. 12 декабря.

Журналь засыданія 12-го декабря 1909 г.

Засъданіе открыто въ 12 час. дня.

Обязанности секретаря исполняетъ П. П. Захаровъ.

На очереди продолжение преній по докладу о состояніи обуховскаго им внія.

- И. А. Вроискій на сторон'я тёхъ гласныхъ, которые предлагали не оставлять ходатайства о разр'ященій продажи земли. Доводы комиссій гласный находить неуб'ядительными. Если предложеніе о ходатайств'я не пройдеть, то полагаю, что д'яло все-таки нельзя оставлять въ такомъ положеній, какъ теперь. Необходимо опред'ялить стоимость им'янія, его среднюю доходность и ежегодно д'ялать соотв'ятственные взносы на образованіе капитала имени генерала. Григорьева, иначе этотъ вопросъ останется на нашей сов'ясти.
- Д. Н. Остафьевъ присоединяется къ предложенію о возбужденіи ходатайства. Въ предлагаемую губерпской управой реформу эксплоатаціи имфиія не върить, т. к. клеверованіе полей, по мифиію гласнаго, не оправдаєть возлагаемыхъ надеждь и, кром'ь убытка, ничего не дасть. Если же ходатайство о продажів земли не будеть удовлетворено, то эксплоатировать имфиіс прежнимъ путемъ, т. е. сдавать въ аренду. Что же насается земли подъ хуторомъ, то опреділить ціфиность ея и арендиую плату вносить въ сміту на пополненіе капитала имени генерала Григорьева.

- В. Д. Калугинъ. Клеверь вы имбиіи родится великольню. Онь улучшить почву. Вы долгосрочную же арсидусдавать нельзя. Какъ обрывать всь меропріятія, пачатыя по ностановленію собраній управой? Если собраніс, не согласившись съ мижнісмъ комиссів, найдеть необходимымъ ходатайствовать о продаже земли, управа противодъйстьовать этому не будеть, но вы ту комиссію, которой будеть поручено составленіе ходатайства, должны войти и тё лица, которыя стоять за продажу.
- И. И. Лавровъ настанваеть на правильности своего мизнів, высказаннаго въ предыдущемъ зас'яданів; симментальскій скоть проданъ слишкомъ дешево. Его по въсу не продаютъ.
- А. М. Меморскій объясняеть, что комиссія разсматривала вопрось съ юридической точки зржиія, не касаясь хозяйственной стороны. Воля завжщателя не нарушится, если земли перевести въ капиталь, такъ думаетъ А. Б. Нейдгартъ; по завжщаніе священно не только въ своей цъль, но в въ средствахъ, которыми цъль эта достигается. Пужно доказать, что средства измънились и не приводятъ къ цъли, что земля не можетъ датъ дохода на содержаніе увъчныхъ вонновъ. Но данныхъ о бездоходности пътъ. Доходы получаются, нужно составить имъ счетъ.

Губернекій агрономъ Г. В. Блинниковъ, Въобуховскомъ имінів губерискаго земства видются два хозийства: собственное хуторское, связанное со школою, и арендная часть. Первое, разм'вромъ въ 450 дес., ведется интенсивно и представляеть изъ себя травопольное хозяйство съ давнишнимъ поствомы клевера. Арендная же часть въ количествъ 1500 дес. эксплоатирустся совершенно нераціонально, о чемъ и говорится въ докладѣ управы, Самымъ благопріятнымъ исходомъ было бы продать этотъ 1500 десятинный участокъ. Но въ своемъ докладъ управа исходить изъ ръщенія комиссіи, которая отвергла продажу, а потому необходимо принять мфры къ упорядоченію земленользовація на этой территоріи. Изъ ьстхъ возможныхъ предположеній упорядоченія, по мижнію управы, являєтся введеніе поставовъ клевера по части ярового поля, сдаваемаго крестьянамы въ аренду. Ежегодно предположено засъвать средствами хутора 150 дес., но это-въ будущемъ. Для ближайшихъ же лЪтъ предстоятъ мелочные поствы въ цъляхь пріучення крестьянь къ аренд'в клевернаго сфиокоса, хотя сомивваться вь такой аренд'в изтъ основаній, ябо крестьяне крайне пуждаются въ съпокосъ. О культурномъ значени предлагаемой мъры для окрестныхъ крестьянъ распространяться ивтъ необходимости въ виду ея очевидности.

И. А. Демидовъ. Управа не возражаетъ противъ желанія продать землю, разъ этимъ путемъ увеличится доходъ и обезпечится цѣль завѣщанія. Управа только высказывается противъ ходатайства, направленняго обычнымъ путемъ. Она считаетъ такой путь невозможнымъ въ данномъ случаѣ. Независимо отъ того, какъ рѣшитъ собраніе вопросъ о ходатайствъ, необходимо отдѣлить обуховскій хуторъ отъ григорьевскаго имѣпія.

Надо ввести особые для того и другого счета. Доходность имѣнія была опредълена собраніемъ въ три тысячи, но въ дѣйствительности доходу не было.

А. А. Струговщиковъ. Губернская управа, предлагая съять въ имъніи клеверъ, очевидно, упустила изъ виду, что почва имънія въ значительной части несчаная и есть до 100 дес. около Алатыря чистаго неску. Клеверъ на такой почвъ съять нельзя. Г. Р. Килевейнъ вчера предлагалъ искать съ лукояновскаго земства деньги судомъ, считая отказъ земства платить деньги незаконнымъ. Гласный напоминаетъ о томъ значительномъ перерасходъ на дълопроизводство страхового отдъла, который былъ допущенъ гласнымъ Килевейномъ, въ бытность его членомъ губериской управы. Врядъ ли такія траты можно считать законнымъ расходованіемъ земскихъ денегъ.

Предсъдатель собранія замъчаеть гласному, что онъ говорить не по существу вопроса.

- Г. Р. Килевейнъ утверждаеть, что воля завъщателя генерала Григорьева не была нарушена земствомь. Доходъ хутора вносился въ активь въ размъръ 2,300 руб., а въ расходы содержаніе богадъльни: прежде 12 тысячъ руб., а поздиве 14 тысячъ ежегодно. Такимъ образомь, воля покойнаго, содержать на доходы съ имвнія увъчныхъ вонновъ, не нарушалась никогда. Теперь о г. Струговщиковъ, опъ за послъдніе годы считаєть себя цензоромь поступковъ другихъ. Заявляю категорически, перерасхода въ 17 тыс. на канцелярію не было. Каждый годъ ревизіонная комиссія просматривала отчеть, и, хотя г. Струговщиковъ два года назадъ старался не утвердить отчеть, собраніемъ отчеть былъ утвержденъ. Объясненія даны были своевременно. Въдь не каждый же годъ давать объясненія.
- И. И. Захаровъ присоединяется къ мивнію гласныхъ Савельева и Нейдгарта о пеобходимости ходатайствовать о продажв земли. Пока же земля не продана, пельзя всю землю раздавать въ аренду. Хозяйство, которое сейчасъ ведется, имфетъ культурное значеніе. На хутор'в есть маслодільня и сыровария. Продукты травяного хозяйства могутъ перерабатываться туть же. Поддерживаю предложеніе управы, такъ какъ признаю за нимъ большое культурное значеніе.
- В. Д. Калугинъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что лукояновское земство обложило сборами землю имѣнія, маслодѣльню и сыроварню.
- В. Н. Листовъ считаетъ обложение сыроварни и маслодъльни неправильнымъ, такъ какъ учреждены они съ учебной, а не коммерческой цълью.
- А. А. Струговщиковъ. Маслодъльня и сыровария обложены потому, что это чисто коммерческій предпріятія, сбывающія въ Москву свои продукты. Разъ мы обкладываемь грошевую крестьянскую маслодъльню, то почему не обложить и вемскую.

- А. А. Остафьевъ поддерживаетъ предложение о продажѣ земли Савельева и Нейдгарта. Пельзя вести заглазно общирное хозяйство. На земскихъ собраніяхъ всегда на очереди стоитъ вопросъ объобуховскомъ хуторѣ. Это наша постоянная обуза. Гласный не вършъвъ возможность улучшенія дѣла. Необходимо продать землю. Если даже при этомъ земству придется купить 800 дес., запятые подъ хуторъ. то все таки оно останется въ выгодѣ.
- А. М. Меморскій. Вопрось объ обложеній уваднымь земствомъ предпріятій губернскаго земства очень интересенъ Вѣдь, не можеть же одно земство разрушать мізропріятія другого. Необходимо освітить вопрось съ принципіальной стороны.
- И. А. Зубковъ. Мъропріятія земства не носять коммерческаго характера. Ихъ странно подвергать обложенію. Предложиль бы съ юридической стороны обсудить вопросъ обстоятельно.
- А. А. Демидовъ считаетъ необходимымъ выяснить доходность имѣнія, начиная съ того времени, накъ имѣніе перешло въ руки земства. Это важно для того, чтобы установить размѣръ пормальнаго дохода, который долженъ вноситься въ расходиую смѣту на выполненіе воли покойнаго жертвователя. Мы не можемъ основываться на теперешней доходности, такъ какъ, напримѣръ, въ обуховскій хуторъ, гдѣ земля хороща, нами вложены большія деньги. Этотъ вопросъ имѣетъ большое значеніе и для вопроса о продажѣ.
- Г. Р. Килевейнъ находить обложение имѣния сборами совершенно неправильнымъ, такъ какъ доходы съ него идутъ на благотворительность.
- П. А. Демидовъ полагаетъ, что фиксированіемъ доходности имънія вопросъ еще не разрешень по существу. Это формальное выполненіе воли завъщателя. Что сдълано? Одна палата въ богадъльнъ названа именемъ генерала Григорьева, но штатъ богадфльии-- 126 кроватей остался тотъ же, что былъ принять земствомъ отъ приказа общественнаго призржнія. Фактически въ григорьевской палать призръваемыхъ было 4-5 человъкъ. Такъ какъ содержание каждаго обходится въ 107 руб., то становится яспо, что затраты не содержаніе увъчныхъ далеко не соотвътствуютъ доходу григорьевскаго имінія. Чтобы выполнить формально волю зав'ящателя, надо уменьшить штать богадъльни и освободившееся число кроватей отнести за счетъ доходовъ отъ григорьевскаго имфиія. Самый же доходъ съ имфиія фиксировать нельзя, такъ какъ это значило бы, что земство беретъ на себя коммерческое предпріятіе, явлиясь одновременно и сдатчикомъ, и арсидаторомъ имънія. Вмъсто того, чтобы фиксировать доходность, надо вести особый счеть имѣнію.
- А. Б. Нейдгартъ. Ознакомившись съ текстомъ завъщанія генерала Григорьева, нахожу, что комиссія формально права, но, кромъ

формальной, есть другая сторона вопроса,—какъ въ дъйствительности выполнить волю завъщателя. Фактически изъ дохода мы тратимъ всего 500 р въ годъ. По совъсти не сдълали всъхъ усилій выполнить волю покойнаго. Положеніе дъла теперь таково: доходность имѣнія ничтожна, земля истощена, крестьяне же не могутъ обойтись безъ этой земли. Эти данный заставляють насъ по совъсти признать, что продажа земли необходима. Скептически отношусь къ улучшенію имѣнія. Пздалека хозяйство вести нельзя. Если продать имѣніе за сто тысячъ, то будемъ получать четыре тысячи годовыхъ, а считая съ доходомъ участка подъ хуторомъ, будемъ имѣть иять — шесть тысячъ годового дохода. На эти деньги можно исполнить волю покойнаго.

- Г. Г. Кащеевъ съ цълью поднятія доходности имънія предлагаєть ввести лъсонасажденіе, а не засъвать землю травами.
- А. А. Остафьевъ полагаеть, что земство, тратя средства на богадъльню, выполнило свою правственную обязанность.
- В Д. Калугинъ находить мысль гласнаго Кащеева о введеніи лісонасажденія вполит правильной. Управа внесла посадку ліса въ свой планъ улучшенія хозяйства въ иміти.

Раздълить счета обуховскаго имънія и школы крайне необходимо. Управа къ этому приступила, по счета запутаны, и дъло ревизіонной комиссіи ихъ разобрать.

Н. Е. Поликарповъ, Такъ какъ даръ генерала Григорьева предназначается въ пользу инвалидовъ, считаю необходимымъ сообщить о пемъ александровскому комитету о раненыхъ и назначить особаго попечителя надъ всъмъ имуществомъ.

Предстдатель предлагаетъ собранію рышить вопрось о возбужденіи ходатайства о продажть земли.

А. А. Демидовъ просить формулировать поставленный на ръшеніе собранія вопрост сліждующимъ образомъ: поручить управіз выработать просить ходатайства и просить М. С. фонъ-Брина и А. Б. Нейдгарта оказать содійствіе къ удовлетворенію ходатайства и поддержать его.

Предложение А. А. Демидова собраниемъ принято.

Предсфдатель. Угодно ли собранію принять предложенія губериской управы о расширенін и улучшенін хозяйства въ обуховскомъ имѣнін?

В. Д. Калугинт. Въ прошломъ году собраніе поручило хозяйственную часть имѣнія управѣ, и опа приняла рядъ мѣръ къ улучшенію его. Въ какое положеніе вы поставите управу, если рѣшитф ликвидировать хозяйство въ имѣніп?

Собраніе постаповило: вести хозяйство въ обуховском в хуторѣ въ прежнихъ размѣрахъ, т. е. на 450 десятинахъ, а остальную землю сдавать въ аренду.

Вопросъ объ обложенін луковновскимъ земствомъ обуховскаго имѣнія и маслодѣльни передать въ редакціонную комиссію.

Принимается предложение управы о предоставлении бывшему воспитаннику григоргевской школы Ивану Батракову безвозмездно участка земли до 12 десятинъ срокомъ на 10 лътъ для организаци показательнаго хуторскаго хозяйства. Участокъ долженъ быть отведенъ въ той части имънія, которая находится въ обработкъ у земства.

Объявляется перерывъ на 1 часъ.

По возобновленій засъданія читается докладъ о приглашеній землемтра въ помощь агрономическому персоналу.

- В. Д Обтяжновъ считаеть затрату на приглашение землемфра непроизводительной.
- Н. А. Зубковъ Главная цъль приглашенія землемфра—помощь крестьянамъ, желающимъ перейти отъ трехполья къ многополью. Для этого землембра не надо: въбалахнинскомъ убздъ перешли къ травосъянію съ многопольнымъ оборотомъ 70 селеній и для нихъ оказалось вполнф достаточно руководящихъ указаній агронома.
- В. Д. Обтяжновъ полагаетъ, что и безъ землемъра не трудно раздълить землю на четыре поля. Земство не должно бояться крунныхъ производительныхъ затратъ, по должно бояться мелкихъ непроизводительныхъ расходовъ.
- С. Л. Тейтель находить, что было бы очень странио на размежеваніе участковь отнимать время у агрономовь, силы которыхь нужны для осуществленія гораздо болье важныхь задать. Рядь селеній еще этой осенью ходатайствоваль о присылкть землемтра для разверстки земли, просьбу нельзя было выполнить за неимтранем въ распоряженіи управы землемтровь.
- Г. Г. Кащеевъ думаетъ, что тамъ, гдъ земля не представляетъ большой цънности, можно было бы обойтись и безъ землемъра, но гдъ земля очень дорога, необходимъ точный планъ, и безъ землемъра обойтись нельзя.
- И. Я. Бфляевъ поддерживаетъ предложение управы, сообщая, что въ семеновскомъ уфздф предстоить разверстка около трехъ тысячъ десятинъ.
- А. А. Остафьевъ полагаетъ, что недостаточно пригласить ученика григорьевской школы, пужно увеличить ассигновку и пригласить настоящаго землемъра.
- И. А. Зубковъ. Что можеть сдёлать одинъ землемфръ съ тремя тысячами десятинъ?

- А. А. Струговщиковъ выступаеть на защиту учениковъ григорьевской школы, которыхъ считаетъ вполиф пригодными для предполагаемыхъ работъ.
- В. А. Инсарскій видить единственный недостатокъ проекта управы въ томъ, что онъ предусматриваетъ одного землемъра, а не троихъ или четверыхъ.
- И. Н. Гоголевъ предлагаетъ пригласить, по крайней мѣрѣ, двухъ землемѣровъ.
- С. Н. Зененко. Такъ, какъ предлагаетъ управа, пичего сдѣлатъ нельзя. Если дѣлатъ, такъ дѣлатъ больше или не дѣлатъ пичего. Приглашатъ одного землемѣра значитъ создатъ синекуру. Напрасно нѣкоторые проинзируютъ надъ способностями крестьянъ. Они "лантемъ и веревкой" отлично умѣютъ распредѣлять между собой полоски въ три аршина.
- В. Д. Обтяжновъ. Понятно, что гласные семеновскаго увзда отстанвають предложение управы: имъ очень хочется переложить на плечи губерискаго земства хоть часть своихъ расходовъ. Съ точки зрѣнія интересовъ губерискаго земства, которые отстанваеть гласный, приглашеніе землемѣра является излишнимъ.

Вяч. В. Левашевъ высказывается за предложение управы.

Докладъ управы собраніемъ принимается.

Читается докладъ относительно воспособленія хозяйствамъ едиполичнаго влад'єнія.

Предсждатель собранія оглашаеть извъстную телеграмму министра внутреннихъ дѣль объ организаціи агрономической помощи единоличнымъ владѣніямъ, а также постановленія совѣщанія губернскихъ гласныхъ, состоявшагося 19-го, ноября.

А. А. Савельевъ полагаетъ, что при обсуждени этого чисто экономическаго вопроса нужно тщательно избъгать примъшивания политическихъ соображений. Съ этой точки зръния и буду сейчасъ говорять. Меня поражаетъ вотъ что: и въ телеграммъ, и въ докладъ проскальзываетъ мысль, что единоличное владъние способствуетъ экономическому подъему населения. Я не могу съ этимъ согласиться. Можетъ быть, съ политической точки зръния единоличное владъние имъетъ особенное значение, съ экономической—отнюдь иътъ. Грестьяне почти уже 50 лътъ назадъ получили право распоряжаться своимъ хозяйствомъ. Многіо пріобръли землю въ единоличную собственность уже вскоръ послъ наденія кръпостного права. Приведу въ примъръ село, гдъ у меня находится имъніе, тамъ почти не осталось теперь собственниковъ помъщиковъ: ихъ земли раскуплены крестьянами. Если посмотръть, какъ шло хозяйство у этихъ крестьянъ личныхъ собственниковъ, то замътимъ, что переходъ къ единоличному владънію не

повлекъ за собой прогресса въ обработкъ земли. Скоръе наоборотъ, лучше обработаны земли общинныя. Крестьяне-общинники своевременно исполнять всв необходимыя работы, - въ одинъ день выважаютъ пахать, косить и т. д., это имфетъ важное значение. Губериская управа въ своемъ докладъ также указываетъ на прогрессъ техники: травосфяніе съ переходомъ къ многопольному хозяйству, минеральное удобреніе и проч., все это примъняется почти исключительно на общинныхъ земляхъ, а единоличныя владънія пока еще ничего не дали, За 50 льтъ не было прогресса пи у единоличныхъ владъльцевъ, пи у общинниковъ и за последніе пять леть онъ замечается и возможень и на общинныхъ земляхъ, какъ напримъръ, въ балахинискомъ увздъ. Это объясняется общимъ подъемомъ образованія, культуры, участіємъ агрономическихъ силъ. Причина этому прогрессъ въ людяхъ, а не распредъление земли въ единоличное владъние. Явились учреждения, принявшія на себя заботу о поднятій экономическаго уровня, явились руководители. Дело обстоить совсемь не такъ, какъ стремятся намъ втолковать разныя телеграммы и доклады, содержаніе которыхъ сводится къ извъстному афоризму: отдайте голую скалу въ частную собственность, она обратится въ цвѣтущій садъ, а плодородный участокъ дайте общинъ, она обратитъ его въ пустыню. - Все это фразы.

Вопросъ объ агрономической помощи долженъ ставиться такъ: мы помогаемъ всему населению, помогаемъ въ томъ числъ и хуторинамъ, но не дълаемъ для нихъ преимущества.

Громадное большинство населенія остается въ общинъ. Пзъ 1.975,000 десятинъ надъльной земли выкупили въ личную собственность пока только около 83,000 дес. Помогая, главнымъ образомъ, или даже исключительно частнымъ собственникамъ, мы оставимъ безъ вниманія, такимъ образомъ, интересы громаднаго большинства населенія. Докладъ управы начинается вполнѣ правильно указаніемъ на то, что задача земства—удовлетвореніе запросовъ на агрикультурную помощь населенія губерніи вообще, безъ предоставленія особыхъ преимуществъ единоличнымъ владѣльцамъ. Но закапчивается докладъ совсѣмъ ниаче, въ концѣ доклада мы уже встрѣчаемъ цѣлый рядъ мѣропріятій, хотя и незначительныхъ по суммѣ, но направленныхъ всецѣло и исключительно въ помощь единоличнымъ собственникамъ.

С. Л. Тейтель. Въ примъръ А. А. Савельева остается непонятнымъ, продана ли была земля отдъльнымъ владъльцамъ, или же товариществамъ. Если товариществамъ, то примъръ этотъ является неподходящимъ. Песомитено, факты свидътельствуютъ, что прогрессъ въ общинъ есть, но эти факты не имъютъ никакого значенія безъ сравненія съ хозяйствами единоличныхъ владъній. Культура хозяйства зависитъ, конечно, отъ людей, отъ ихъ развитія, но форма земленользованія или даетъ широкій просторъ для развитія культуры, или ставитъ ей непреодолимыя препятствія.

Д. И. Остафьевъ. Вопросъ, подлежащій нашему обсужденію, слишкомъ большой и серьезный. Прежде, чёмь говорить по существу, сдёлаю рядъ оговорокъ. Буду говорить объ указіз 9 ноября.

Предсъдатель собранія напоминаеть гласному, что указъ 9 ноября не подлежить обсужденію собранія.

Д. Н. Остафьевъ. Буду разбирать не самый указъ 9 поября, а лишь тв измвненія вь хозяйственной жизни, которыя опъ произведеть. О хуторской практикт на покупныхъ земляхъ говорить не буду. Подъ "разверстаніемъ" буду разумъть выходъ изъ общины къ едиполичному владьнію безъ выселенія, а подъ "разселеніемъ" буду подразумивать выходи изи общины съ поселениемъ на отведенномъ участкъ. Я заранъе заявляю, что не сторонникъ пынъшней общины. Въ своей аргументацін буду ссылаться на авторитетъ Кофода, руководящаго нып'в проведеніемъ аграрной реформы, предпринятой правительствомъ. Всѣ цифры, которыя я буду приводить, взяты мною изъ оффиціальныхъ источинковъ. Начну съ техъ условій, которыя Кофодъ признаетъ необходимыми для осуществленія разверстанія и разселенія. Количество надільной земли должно быть таково, чтобы выдъленін изъ общины хуторянинъ получалъ участокъ, на которомъ могь бы примънить цъликомъ всь силы свои и своей семьи, не нуждаясь въ постороннемъ заработкъ; въ противномъ случаъ, по мижнію Кофода, убытки отъ выселенія превысять выгоду отъ перехода къ хуторскому хозяйству. Для мфетности въ нашихъ условіяхъ Кофодъ признаеть минимальный разм'връ участка 10 десятниъ. Кофодъ находить необходимымъ, чтобы населеніе было подготовлено къ этой реформъ, иначе реформа не удастен. Путь къ подготовленію населенія-наглядные прим'яры хуторского устройства, устройство образдовыхъ хугоровь. Новое устройство прежде всего должно быть доходнымъ, поэтому помощь со стороны правительства и земства должна выражаться только въ безплатной командировкъ землемъровъ и въ денежныхъ пособіяхъ на переносъ построекъ.

Для каждаго раіона нужно путемъ изслѣдованія опредѣлить минимальную порму хутора. Дворы съ количествомъ земли ниже этого минимума должны оставаться въ селеніяхъ, пока количество земли у нихъ не будетъ пополнено тѣмъ или инымъ способомъ. Все это говоритъ Кофодъ. Примѣнимъ эти положенія къ нижегородской губерніи. Всѣхъ домохозяйствъ въ губерніи 274 тысячи, удобной надѣльной земли 1380000 дес., итого по ияти десятинъ на дворъ, при чемъ на каждый дворъ приходится по 112 работника. Данныя по всей Россіи устанавливають тотъ же составъ семейный средняго крестьянскаго хозяйства: 11/2 кормильца и 6 ѣдоковъ. Въ нашей губерніи на семью изъ 1 кормильца съ женой и дѣтьми придется уже не 5, а только 31/3 дес. Можно ли устроить хозяйство па 31/3 дес.? На такомъ участкъ можно вести только сверхъ интенсивное хозяйство, о которомъ у

насъ въ Россіп мечтать не приходится уже потому, что по скромному расчету на оборудование одного такого хозяйства нужно 112 тысячи руб. На нашу губернію это потребуеть затраты 450 милліоновъ руб. Въ нашей губерии 1625000 крестьянъ, живущихъ отъ земли, и только 36 тыс., работающихъ на фабрикахъ, следовательно, наша, губернія исключительно земледівльческая. ІІ намь съ легкимь сердцемь способствовать такой земельной реформи только потому, что кто то и гда то на этомъ вопросв строить какіе то проекты, создаеть себъ служебную карьеру, не следуетъ Во всей Европейской Россіи при проведеній этой реформы должно образоваться 20100000 хуторовь, в на каждый хуторъ достанется 6 десятинь земли. Авторитеты говорятъ, что такой хуторъ долженъ имъть въ среднемъ 12 дес. вемли. Для того, чтобы задуманная земельная реформа удалась, среди крестьянства должна произойти громадная мобилизація земли: 120 милліоновъ дес. падфльной земли должны перейти въ руки 48 мил. крестьянъ, которые образують 12 мил - хуторовъ. 30 мил. крестьянъ должны уйти еъ надвльной земли и искать себв или другой земли, или другого примвненія труда. При этомъ оставляю безъ винманія ежегодный приростъ крестьянскаго населенія, а между гімь, извістно, что переселеніе можетъ поглотить только половину прироста населенія. Въ Европейской Россіи есть 160 милліоновъ десятинъ некрестьянской удобной земли, которан отчасти переходить къ крестьянамъчерезъ крестьянский банкъ. Для того, чтобы закончить реформу, къ крестьянамъ должно перейти 80 милліоновъ десятинъ, а, между тъмъ, мы знаемъ, что за 25 лътъ (съ 1883 года) функціонированія крестьянскаго банка перешло всего лишь 10 милліоновъ. Можно себф представить, какъ скоро можеть осуществиться реформа. Главное же, къ реформъ нужно приступать ет руками полными знація, изследовація и опыта, а не по пословице: "тянъ, дяпъ-вышелъ карапь". Разъ не хватаетъ земли, возникаетъ мысль объ интенсивномъ хозяйствф, по оно у насъ рфинтельно невозможно потому, что у насъ нътъ общественно-культурныхъ условій западной Европы. Наши желваныя дороги, почтовыя и телеграфныя учрежденія слишкомъ малочисленны (приводились цифры), неграмотпость слишком велика (80%). Изъ государственныхъ средствь мы расходуемъ на земледбліе очень мало. Деньги расходуются на 0 .0/0 по займамъ и на борьбу съ врагомъ визшнимъ и внутреннимъ, косвенные палоги черезчуръ сильно отягощають населеніе (приводятся цифры). Вообще, надо, чтобы у бфдиаго жителя не весь продукть его труда шелъ на уплату прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, а оставалось бы хоть столько, чтобы не быть голоднымъ Въ орловской губернів. напримфръ, приходится на крестьянскій дворъ 40 руб. палоговъ, за вычетомъ ихъ и хозяйственныхъ расходовъ остается на дворъ восемь руб. Какая здёсь можеть идти рёчь объ интенсификаціи хозяйства. О подготовленности къ реформъ также говорить не приходится. Эта реформа не только для крестьянъ, но и для всей Россіи была сюрпризомъ, преподнесеннымъ 1905 годомъ и, конечно, уже не въ землеустронтельныхъ цъляхъ. Правительство теперь тратитъ на личную помощь выселяющимся на хутора не мен'ве 200 руб на каждый дворъ, чтобы образовать 20 мил. хуторовъ придется затратить четыре милліарда на личную помощь. Къ этому еще нужно прибавить стоимость 80 мил. дес, земли, которая должна перейти въ руки крестьянъ, и стоимость 50 мил. дес. крестьянской вемли, которая должна перейти изъ рукъ въ руки, итого вев затраты достигнуть 20 милліардовъ руб. Цифры достаточно краснорфчивы, къ нимъ ничего не приходится добавлять. Разсматривая вопросъ съ этой стороны, мы придемъ къ убъждению въ полной неосуществимости реформы. Нужно ли говорить о томъ, что не производится никакихъ предварительныхъ изследованій для определенія минимальнаго размера хутора въ каждомь раіоне. Разверстываются и разселяются на той земль, какая есть, не обращая вниманія на то достаточно ли ея. Въ нашей губерийи за три года, т. е. съ 9 ноября 1906 г., образовалось 2500 единоличныхъ владжий. На все количество хозяйствъ на надъльной земль это составляетъ менье 10,0. Предположивъ, что всф эти единоличныя владжийя образовались не въ три года, а въ одинъ годъ, все таки надо сто летъ для перехода отъ общиннаго владфиія къ единоличному хозяйству. Въ нашей губернін переходъ къ единоличному владѣнію совершается въ различныхъ увздахъ очень неравномфрио, это зависить отъ различныхъ причинъ: отъ готовности и исполнительности чиновниковъ, отъ количества крестьянъ, не занимающихся землей, которые стремятся поскоръй продать свою землю: отъ большей или меньшей устойчивости крестьянъ противъ соблазновъ, какъ со стороны правительства, такъ, къ несчастію, и со стороны земства; отъ большей или меньшей храбрости, наконецъ, по отпошенію къ "кутузкѣ", въ которую, по заявленію одного изъ гласныхъ на предыдущихъ собраніяхъ, сажали еще совсѣмъ педавно тъхъ, которые хотъли выйти изъ общины.

Защитники реформы всегда указывають на общину, какъ на единственную причину того печальнаго экономическаго положенія, въ поторомъ находится сейчасъ крестьянивъ. Я же полагаю, какую бы форму владфиія не дать крестьянину, онъ все же останется голоднымъ, если сохранятся тъ условія, которыя заставляють его весь доходъ от в земли отдавать въ видъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ. Преимущество частнаго владфиія передь общиннымь не доказано ни практикой, ни наукой Въ данное время и при данныхъ экономическихъ условіяхъ общинное владфије имфетъ не мало большихъ преимуществъ, Можетъ ли владълецъ хутора обработать землю безъ лошади? а намъ извъстно, что почти половина крестьянскихъ дворовъ въ нашей губерній не им'веть лошадей, землиже у инхъ обработана. Община таптъ въ себъ массу силъ и стойкости и разорять ее намъ не нужно. Правительство оказываетъ широкую помощь единоличнымъ владенінть, цоэтому земскія средства нужно приберечь для общинниковъ.

- И. Е. Поликарповъ привътствуеть заявление А. А. Савельева о томъ, что при обсуждении экономическихъ вопросовъ не слъдуетъ примъшивать политику. Гласный полагаетъ, что экономическое благосостояние поднимается непрерывно, и тамъ, гдѣ А. А. Савельевъ видълъ застой, такого застоя не было. Я возвратился въ инжегородскую губернию послъ долгаго отсутствия: достаточно сказать, что курпыя избы исчезли изъ деревни и крестьянский скотъ сталъ крупиће и сильнѣе, если за послъдиня пять лѣтъ наблюдается необычайный хозяйственный прогрессъ, то это нужно принисать отмънѣ выкупныхъ платежей и уничтожению круговой поруки. Крестьянинъ пересталъ быть рабомъ земли.
- С. Л. Тейтель сообщаеть, что тоть самый Кофодь, на котораго ссылался Д. Н. Остафьевь, весной настоящаго года осматриваль лично землеустроительныя работы въ ивсколькихъ увздахъ губерній и не нашель пикакихъ різжихъ дефектовь сравнительно съ предъявляемыми имъ требованіями.
- Д. И. Шепелевъ. На Руси были три бъдствія: татарское иго, крѣпостное право и общинное владѣніе. Объ этомъ послѣднемъ бъдствін можно узнать отъ тѣхъ лицъ, которыя близко стояли къ крестьянскому дѣлу. Я двадцать лѣтъ наблюдалъ общину. Я утверждаю, что община—зло. Отъ общины объднѣли крестьяне. Отъ общины милліоны пошли просить милостыню. Не имѣя никакой собственности, они не уважаютъ и чужой собственности. Отсюда пошли у насъ иллюминаціи и бунты. Община—зло, и я привѣтствую всѣхъ, кто старается уничтожить ее. Насажденіе хуторовъ великое дѣло и на него не жаль никакихъ средствъ.

Курское земство даеть ето тысячь, а мы что? - 8 тысячь саженцевъ! Надо серьезно отнестись къ эгому дѣлу. Мы посланы сюда крестьянами и должны о пихъ заботиться.

А. А. Савельевъ разъясняеть, что онъ не говориль более подробно о форм'в влад'ты тыхъ крестьянъ, которыхъ онъ приводилъ въ примфръ, такъ какъ имълъ въ виду г.г. гласныхъ, хорошо знакомыхъ съ мфстными хозяйственными отношеніями Земли были проданы и отдъльнымъ влад'ты влад'ты и товариществамъ и ии у тыхъ, ни у другихъ прогресса въ хозяйствъ не зам'талось. Недавно гласный имълъ случай осматривать вновь образовавшійся въ нижегородскомъ уфздъ поселокъ хохловъ. Переселившись изъ кіевской губерніи, гдъ п'ять общиннаго влад'ты, они на новомъ мфстъ выражаютъ ножеланіе перейти на трехполье, какъ и въ общинахъ.

Не форма землепользованія, а культурность человіка иміветь основное значеніе для поднятія культуры земли.

Продолженіе преній откладывается до слідующаго засізданія.

Засѣданіе закрывается въ 4 часа 25 минутъ до 11½ часовъ 14-го декабря.

Журпаль заспдантя 14 декабря 1909 годи.

Засъданіе открыто въ 12 часовъ дня.

Обязанности секретаря исполняеть И. Н. Гоголевъ.

Читается и утверждается журналь засіданія 11-го декабря.

Читается докладъ годовой страховой комиссіи по ходатайствамъ разныхъ лицъ о выдачѣ страхового вознагражденія за пожарные убытки.

Собраніе постановило согласиться съзаключеніемъ комиссіи.

П. А. Демидовъ докладываетъ, что губернской управой получено отношение тамбовской губернской земской управы съ просьбой поддержать ходатайство тамбовскаго земства о созывъ въ будущемъ году всероссийскаго съъзда земскихъ страховыхъ дъятелей при рязанской губернской земской управъ.

Собраніе постановило ходатайство тамбовскаго земства о созывѣ страхового събзда поддержать и уполномочить управу принять участіє въ събздѣ.

На очереди продолженіе преній по докладу относительно воспособленія хозяйствамъ единоличнаго владѣнія.

П. А. Демидовъ. Вы припомните, господа, возраженія, которыя были сделаны здесь противъ предложения совещания о помощи единоличнымъ хозийствамъ. А. А. Савельевъ заявилъ, что въ вопросъ этоть не следуеть вводить соображенія политическаго характера, ибо онъ является для насъ вопросомъ только экономическимъ, и доказываль экономическія преимущества общинной формы передъ единоличной. Академическій споръ объ общинѣ очень старый и совершенпо безнадежный потому, что какъ въ старое время, такъ и теперь въ особенности, споръ этотъ имфетъ подъ собою партійную и, слфдовательно, политическую подкладку. Будучи по формальнымъ вопросамъ экономическимъ, опъ, благодари современнымъ условіямъ политической жизии, пеизбъжно, по существу своему, является вопросомъ политическимъ Д. Н. Остафьевъ предупредилъ, что говорить о законъ 9 исября онъ не будеть и тъмъ не менъе, доказывая нецълесообразность единоличныхъ хозяйствъ при нашихъ экономическихъ, климатическихъ и шыхъ условіяхъ, говориль именно о законъ 9 ноября. Все, что здвеь говорилось, - и оцвика общинной формы хозяйства, и законъ 9 полбря, и татарское иго, и криностное право-все это вы высокой степени интересно, по все это лишь по поводу нашего доклада, но не отвътъ по существу поставленнаго вопроса.

Я предъявляю отводъ высказанныхъ возраженій, какъ возраженій не на тему, не входя въ существо ихъ. Я попытаюсь подойти

проще и путемъ болже прямымъ и краткимъ Къ Простому вопросу прежде всего, уяснить себь, что такое единоличное хозяйство, о которомъ идеть різчь въ нашемъ докладів. Подъ этимъ терминомъ разумью всякое единоличное крестьянское землевладыне, въоть хозяйства не общины, но въ общинк, будь то община административная или только экономическая; подъ терминомъ "единоличное хозяйство" я разум'яю не только вновь образуемыя хозяйственныя единицы по закону 9 ноября, не только отрубные участки, пріобрізтенные при посредствъ крестьянскаго банка, но и всъ общественные надълы, перещедшие въ единоличное владьние, путемъ досрочнаго выкупа, до изданія новаго закона. Сюда я отношу всів единолично купленные участки, помимо крестьинскаго владения, участки, полученные отдъльными крестьянами по дарственнымъ актамъ, наконецъ, веб земли, пріобрѣтенный формально обществами и товариществами, но владвиія конми давно уже вылилось фактически въ формы едиполичнаго хозяйства на насл'ядственныхъ опред'яленныхъ участкахъ

Если правительственная телеграмма и имъстъ въ виду исключительно хозяйства, вновь образованныя по закону 9 поября, то наша земская точка арънія швая и лишь въ указанныхъ мною предълахъ должны мы ставить вопросъ о помощи единоличнымъ хозяйствамъ.

До последняго времени земство не выделяло единоличныхъ собственниковъ въ особую группу, подводя ихъ подъ общія агрономическія мфропріятія, по, відь, доселів агропомическая дівятельность наша ограничивалась почти исключительно оплатой агрономовъ. Совъты агронома одинаково приложимы и къ общинникамъ, и къ единоличникамъ, и къ крупнымъ хоздиственнымъ экономіямъ. Выступая на широкій нуть агрономическихъ мфропріятій, спеціализируя эти мфропріятія по областимъ животноводства, травосфянія, коневодства, маслод влія и т. д., мы неплоджно наталкиваемся на дифференціацію нашихъ кліентовъ. Мы логически должны выд'ялить группу единоличныхъ хозневъ, съ ихъ особыми, исключительно имъ свойственными, запросами и потребностями и отвътить этимъ запросамъ спеціальными ассигнованіями Туть піть политики, туть ність преимуществь привиллегии, ибо мы спеціальными ассигновками не указываемъ нашей помощи по отношению другихъ кліситовъ нашихъ, а совершенно обратно облегчаемъ наши средства, привлекая къ двлу правительственные источники. Когда слышищь возраженія на столь положеніе, возраженія, подкр'япленныя доводами изъ области, если не посторонней, то все же отдаленной отъ предмета, то невольно напрашиваются слова: "vivat doctrina; pereat mundus".

В Д Обтяжновъ. Министерство указало намъ на новыя формы хозяйства и земство обязано къ этимъ хозяйствамъ придти на помощь. Вмфето этого стали обсуждать законъ 9 поября. Если дфйствительно обсуждать этотъ законъ, то, конечно, въ немъ можно напти

мелкіе дефекты, но въ общемъ опъ жизнеценъ. Здізсь Д. Н. Остафьевъ привель цифры о числь дюдей и лошадей и указаль, что при такихъ соотношеніяхь едва идеть общинное уозяйство, а хуторское развиваться не можетъ. Но развъ, при единоличномъ владъніи указанное соотношеніе измѣвяется? Разв'я единоличное владбиіе не можеть развиваться? Наобороть, всв сельско-хозяйственныя работы на отрубныхъ и хуторскихъ участкахъ идутъ спорфе. Общинное хозяйство съ отдаленными полосами вызываеть маесу непроизводительнаго труда; экономическія соображенія заставляють приблизить поля къ хозяй ству. Я, какъ житель деревни, былъ всегда сторонинкомъ единоличной собственности и противъ общины. Посяждияя отучаетъ отъ повиманія правъ собственности. Здѣсь указывали на развитіе общиннаго хозийства выбалахнинскомъ и семеновскомы уфздахъ, но это служить примъромъ не можетъ; земля тамъ плохая, хозяйствомъ не интересуются: въ остальныхъ же убздахъ, гдф цфиность земли значительная, хугорское хозяйство умфстно и желательно. Обращаясь кънамъ, министеретво не посягаеть на наши скудныя средства, оно хочеть услышать оть насъ одобреніе или неодобреніе хуторских в хозяйствъ. Мы должны сказать, что единэличное взадьніе напболье желательная форма вемленользованія. Этому виду хозяйства и надо помочь, по мы не должны забывать и общины.

Агрономическія мітропріятія въ общині не дають осязательныхъ результатовъ, другое діто хуторское хозяйство.

Земство обязано оказывать помощь новому виду хозяйства и все затраченное возвратитея сторицею, такъ какъ земство будеть имѣтъ крѣнкаго илательщика. При такомъ положеній продовольственное дѣло—эта подачка народу, отпадаетъ. Статистическія данныя, приведенныя Д. Н. Остафьевымъ, дѣйствительно показываютъ, что земля прокормить всѣхъ не въ состояній, по за то новый законъ упрочить землецользованіе за частью населенія, увеличитъ выгоды отъ земли, а часть найдеть себѣ пронитаніе въ отхожихъ промыслахъ.

И. А. Зубковъ отказывается отъ слова

Д И. Остафьевъ. С. Л. Тейтель сказалъ, что Кофодь не нашелъ пикакихъ дефектовъ при проведения новой реформы въ нижегородской губерии. Тотъ же самый Кофодъ, какъ лицо неоффиціальное, имълъ случай указать мив, что реформа по всей Россіи проводится слишкомъ быстро и не безъ дефектовъ. И. А Демидовъ говорилъ вообще про едиполичныя владвиія. Следовательно, речь эта не по данному вопросу. Здесь, именно, идетъ обсужденіе единоличнаго владвиія позакону 9 ноября. В. Д. Обтяжновъ совсёмъ меня не нонялъ: я указывалъ, что въ нижегородской губерніи 13% безлошадныхъ. Община съ такимъ количествомъ лошадей еще кое какъ справится съ обработкой земли, а единоличныхъ владъльцевъ нужно падълять лошадьми. Затъм В. Д. Обтяжновъ говоритъ, что правительству же важны ассигновки, а пужно одобреніе. Съ этимъ я согласенъ: правительству желательно сложить съ своихъ плечь отвътственность за проводимую реформу. Я считаю эти реформы преждевременными—надо сперва дать общинъ землю, а потомъ уже думать и о выходъ изъ нея. Д. П. Шепелевъ выразилъ ненависть къ крестьянской общинъ. У него, какъ у бывшаго земскаго начальника, сказалась личная антинатія къ общинъ.

Объявленъ перерывъ на одинъ часъ.

По предложенію предстдателя собранія ртч ограничены нятью минутами.

- И. А. Вронскій. Я желаю обсуждать только предложенія доклада, а не государственную важность предложеннаго вопроса, которая несомивнна. Въ настоящемъ случав гора родила мышь. Предложеніе управы сводится къ раздачв древесныхъ корней. Это было бы серьезное предложеніе если бы то были корни "древа жизни" или "познанія добра и зла". Кустовъ же смородины здвсь, очевидно, педостаточно. Докладъ совершенно не разработанъ. Докладъ инспектора хозяйства гораздо подробиве, но я не хочу смотрвть на вещи чужими глазами и желаю новаго доклада управы Если же кто либо желаетъ видвть въ вопросв (поддержка единоличнаго хозяйства) государственную ошибку, то они должны его поддержать, а не противодвйствовать, дабы доказать что если эта идея мертворожденна, то она останется таковой при всякой искусственной поддержкв
- Г. Р. Килевейнъ. Здъсь указывали, что разсматриваемый вопросъ не экономическій, а политическій. Дівиствительно, этотъ вопросъ затвянь съ политической целью. Переходя къ докладу, я долженъ сказать, что для меня неясно, къ какимъ единоличнымъ владеніямъ относятся статистическія данныя представителя министерства земледівлія къ единоличнымъ владъніямъ по закону 9 ноября или же къ отрубнымъ хозяйствамъ. Едиполичное чрезполосное владъніе въ экономическомъ отношенін никакого отличія отъ общиннаго не имфеть. Нетъ различія и въ агропомическомъ смыслъ. Чтобы обсуждать, какимъ путемъ оказать населенію агрономическую помощь, намъ необходимы статистическія данныя какъ о черезполосныхъ, такъ отрубныхъ владъпіяхъ. Тогда и политика отнадеть. Я считаю, что увлечение правительства насадить культуру на отрубныхъ хозяйствахъ-неосуществимая мечта. Община-явленіе, свойственное не одной Россін, весь міръ прошелъ черезъ нее. Я не быль большимъ поклонникомъ общины, по не слъдуеть искусственнымъ способомъ уничтожать ее. Мечтать о крупномъ хуторскомъ хозяйствъ, -это маниловщина, которая продиктована нелитическими соображеніями. Безземеліе крестьянь препятствуеть об-

разованію хуторовъ, усп'яхъ въ этомъ направленіи сомпителенъ. Если предлагаемая форма землевладівнія сомпительна, то слідуетъ ли въ такомъ случать некусственно создавать хутора и тратить на нихъ земскія средства, когда масса падізльныхъ будетъ страдать? Думаю, что идти на помощь хуторамъ преждевременно. Дайте имъ окрівнуть. Если же эти хутора— карточные домики, они распадутся и наши средства пропадутъ Господствующая форма землевладівнія у нась общинная, туда и должны направляться земскія деньги.

- А. Б. Нейдгартъ. Ръшительно ничего политическаго въ данпомъ вопросћ и не вижу. Все политическое разрвшается иными коллегіями. Мы видимъ, что у насъ народилась новая форма землепользованія. Можемъ ли мы отказать ей въ помощи? Данный вопросъ для земства является не новымъ. У насъ единоличное землевладъніе существуеть. Мы не имжемъ правственнаго права отказать ему въ помощи, На агропомическія мфропріятія до сихъ поръ обращалось мало вниманія. Даже не подходя жъ данному вопросу, мы нѣсколько дней тому назадъ уже высказались за широкую постановку агрономической помощи населенію. Если находится хоть одинъ нуждающійся, надо помощь ему оказать. Все, что сказалъ Г. Р. Килевейнъ, является обсужденіемъ вопроса съ законодательной точки зрфиія, такъ подходить къ вопросу мы не должны. Объ этомъ заботится Государственная Дума. Можемъ ли мы отказать земскому плательщику въ помощи? Не можемъ, такъ какъ каждый такой илательщикъ возвысить свою илатежеспособность. Нужно приблизить къ землъ пахаря, чтобы земля полюбила своего пахаря; въ община этого натъ. Община требуетъ продовольственной помощи. И общининки, сидящіе на тучныхъ земляхъ, получають хлібов отъ едиполичниковъ запада, работающихъ на гнилой почвѣ. Что касается доклада по такому большому вопросу, то я долженъ сказать, что крупныхъ выводовъ ни онъ, ни совъщание не даютъ. Необходимо разработку вопроса углубить. Я имбю въ виду 4 пунктъ доклада: къ будущему собранію, можно над'вяться, что управа дасть болве подробный матеріалъ.
- С. Л. Тейтель заявляеть, что въ приведенныхъ имъ статистическихъ данныхъ свъдфиія о черезполосныхъ владфиіяхъ не вошли.
- И. И. Каргеръ находить, что для разрѣшенія поставленной въ пастоящее время задачи повысить культуру сельскаго хозяйства, необходима наличность въ каждомъ отдѣльномъ хозяйствѣ, будь то общинос, или единоличное безразлично, слѣдующихъ факторовъ: 1) запаса спеціальныхъ знаній, 2) пепосредственнаго личнаго интереса хозянна въ результатахъ затрачиваемаго имъ труда и капитала и 3) болѣс, или мепѣс зпачительнаго опыта въ различныхъ агропомическихъ мѣропріятіяхъ. Если это такъ, то пужно, по мпѣнію гласнаго, признать, что община представляєть собою условія наименѣе для то-

го благопріятныя, ибо въ общинъ рѣшающей всѣ связанные съ земленользованіемъ вопросы большинствомъ 2 з голосовъ, средній уровень всякаго образованія инчтоженъ, необходимый личный интересъ почти отсутствуетъ, накопленіе опыта затруднено до крайней степени. Совершенно обратное явленіе пужно отмѣтить въ условіяхъ едиполичнаго владѣнія: полный просторъ для самодѣятельности; живой и острый личный интересъ ко всему, что свизано съ хозяйствомъ, естественнымъ путемъ долженъ возбуждать энергію и живить умъ хозяпиа— вемлевладѣльца и наконецъ полная возможность, ничѣмъ почти не стѣсияемая, въ дѣлѣ различныхъ агрикультурныхъ начинаній, несомнѣнно должна способствовать быстрому накопленію весьма цѣннаго для хозянна опыта.

Прогрессируя такимъ путемъ лично, единоличные владъльцы скоръе всего и неминуемо внесутъ начала этого прогресса и въ общину, ибо послъдняя, не имъя указанныхъ выше началъ для быстраго поступательнаго движенія впередъ, сможетъ прогрессировать лишь при условіи нагляднаго поучительнаго примъра, воспринимая и усванвая этотъ прогрессъ путемъ подражанія. Насколько жизнень и цълесообразенъ такой пріемъ, въ дълъ всякаго просвъщенія, можно установить путемъ наблюденія. За примърами далеко ходить не приходится. Среди мало-образов иной массы пріемъ этотъ единственный.

Дѣлая выводъ изъ вышесказаннаго, гласный приходитъ къ заключеню, что если даже на общину смотрѣть черезъ призму наибольшаго оптимизма, все же нельзя отрицать несомифиной пользы въ содъйствіи агрономической помощью единоличнымъ владѣльцамъ, а потому денежной помощью, которую, повидимому, правительство можетъ оказать лишь при условіи предпочтительнаго со стороны земства оказанія агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ, пренебрегать нельзя, такъ какъ иного рода отпошеніе къ призыву правительства равносильно отказу отъ солѣйствія скорѣйшему благосостоянію населенія, о нуждахъ косго земство призвано пещись.

На поставленный въ предыдущемъ засъдании собрания гласнымъ А. А. Савельевымъ вопросъ, почему до сего времени крестьяне подчиняли пріобрътавшіяся ими въ собственность частным земли общему характеру землевладѣнія, гл. Каргеръ отвътъ видитъ въ томъ, что выражаетъ собою русская пословица "съ волками жить — по волчы выть". Единичнымъ собственникомъ при всемъ желаніи невозможно было бороться противъ общаго, въками установленнаго порядка земленользованія Тѣмъ не менѣе, по миѣнію гласнаго, нельзи придавать столь преувеличеннаго значенія даже вѣками сложившемуся хозяйственному укладу, какъ это многіе дѣлаютъ. Дѣло въ томъ, что сила обычая и привычки неминуемо должны уступить неизмѣримо высшей силѣ, силѣ духа, столь врожденной въ современное человѣчество и именуемой эгонзмомъ, который въ настоящее время не имѣя

выхода и здороваго жизпенцаго примѣненія, проявляеть себя въ общинѣ лишь въ томъ, что, убивая въ ней все живое, свѣтлое и мощное, деспотически подводить все прочес подъ одинъ общій уровень весьма низкой культуры.

- В. П. Листовъ полагаетъ, что, съ развитіемъ новаго вида землепользованія, обязанность земства придти на помощь и новой формѣ землевладѣнія.
- В. А. Инеарскій заявляеть, что онъ убъжденный сторонникъ хуторского хозяйства. Предлагаеть, въ цъляхъ ознакомленія мъстныхъ престыннь съ постановкой хуторского хозяйства, устранвать командировни на образцовые хутора, напримъръ въ могилевскую губ., гдъ, по отзыву товарища предсъдателя могилевскаго сельско-хозяйственнаго общества Ив. Ст. Голынскаго, хуторское хозяйство поставлено хорошо.
- А. А. Остафьевъ Краеугольнымъ камиемъ является вопросъ о землепользованіи. Пикто не будетъ спорить, что община привела Россію къ разоренію; никто не будетъ спорить, что въ настоящее время Россія стоитъ передъ кризисомъ Община привела къ тому, что крестьниъ кормять, а они сами прокормиться не могутъ. Здѣсь не политическій, а экономическій вопросъ Община не существуетъ давно, это фактъ. Крѣпостное право, что держало общину, кончилось, и я привътствую переходь къ новымъ формамъ землевладѣнія. Докладъ управы даетъ мало матеріала, но, думаю, что къ будущему собранію будуть приведены примъры о томъ, что и сами крестьяне признали разложеніе общины. Высказываюсь за то, чтобы единоличникамъ была оказана помощь, также, какъ и общинъ.
- А. А. Струговщиковъ. Вопросъ простъ и ясепъ. Спрашиваютъ. какую помощь единоличникамъ можетъ оказать земство, кромъ уже существующихъ мъропріятій. Хутора и выселки -единоличное владъніе васлуживаютъ поддержки. Если въ это дъло будутъ вложены капиталы, то они вернутся, управа недостаточно подробно разработала вопросъ.
- О. М. Ушаковъ присоединяется къ заявленію А. А. Остафьева и привътствуєть его взгляды на общину, совпадающіе съ убъжденіями его, гласнаго.
- В. Д. Калугинъ указываеть на неполноту разработки поставленнаго вопроса. Управа не располагала фактическимъ матеріаломъ, чтобы дать исчернывающую картину и дать рівшительныя предложенія. Этому мізшало не только отсутствіе матеріала, но и недостатокъ времени. Управа понимала, что передь ней вопросъ огромной важности, требующій внимательнаго отношенія и изученія. Мы считались съ совершившимся фактомъ, но не могли намізтить опреділенныхъ формъ помощи, затрудиялись указать, какія изъ нихъ цізлесообразитье. Число единоличныхъ владівльцевъ около инти тысячъ, такая цифра выросла

почти внезапно. Управа не могла не отозваться на такое явленіе и оставить единоличниковъ, такихъ же земскихъ плательщиковъ, какъ и всѣ другіе, безъ винманія. Эти піоперы въ тяжелыхъ условіяхъ они нуждаются въпомощи. Н. Н. Каргеръ справедливо указалъ, что у крестьяпъ ньть достаточнаго уваженія къ чужой собственности. Переходу на единоличное владъніе мъшають до нъкоторой степени и эти условія, такъ, напримфръ, крестьянинъ сергачскаго уфзда выражалъ пожеланіе перейти на хуторъ, если дадутъ ему револьверъ, чтобы защищать свою собственность. Это очень характерно. Я полагаю, что единоличное владъніе въ нашей губерній сильно разовьется, хотя нельзя сравнивать ее, конечно, съ югомъ, гдф единоличное владфије является типичнымъ. Выходъ изъ общины у насъ только начался. Мы не отказываемъ въ агрономической помощи и общинъ, наоборотъ, мы даже увеличили агрономическій персопаль. Помощь, которую мы проектируемь для единоличниковъ, можетъ быть, и мала, но болве дать мы не можемъ. Не следуеть также забывать, что переселяющееся до пожара изъ общины на хутора получають изъ страхового капитала до 300 рублей. Мы вступаемъ на новый путь съ осторожностью. Но мы должны подготовиться для работы на этомъ новомъ пути, такъ какъ община не объщаеть хорошихъ результатовъ, она не будеть содфиствовать прогрессу.

- С. Л. Тейтель. Я, какъ представитель министерства земледълія, конечно, являюсь горячимъ защитникомъ оказанія агрономической помощи новому виду землепользованія. Но я не выступаль съ защитой: думая, что кто пибудь изъ вась будетъ отстанвать это справедливое дъло. Дъйствительность превзошла мои ожиданія. Послъ блестящихъ ръчей А. Б. Нейдгардта, Н. Н. Каргера и А. А. Остафьева я не нахожу ничего добавить, чтобы не ослабить произведеннаго впечативнія. Мив остается лишь выяснить изкоторыя неточности, допущенныя Г. Р. Килевейномъ. Онъ даетъ неправильное толкование помъщеннымъ въ моей запискъцифрамъ Четыре тысячи отпосится только къ темъ хозяйствамъ, которыя отведены къ одному мфсту. Приведенная цифра не включаеть въ себя черезполосныя владфиія. Лично я большой противникъ укръпленія черезполосной собственности. Г. Р. Килевейнъ указываеть затемъ, что новая форма землепользованія не заслуживаеть вниманія, поощрять ее преждевременно. Цифры, которыя я приведу, доказываютъ голословность такого заявленія Въ началѣ 1907 г. крестьянское населеніе нижегородской губ, даже слышать не хотвло о покупкъ земли едиполичными участками. Въ 1908 г. единоличныхъ участковъ на надъльной землъ было 90, а въ настоящемъ году число ихъ превысило 21/2 тысячи. Очевидно, существуютъ факторы, которые воплощаютъ идею въ реальныя формы.
- С. Н. Зепенко. Въ данномъ большомъ вопросѣ я чувствую себя малымъ. Но все же скажу, что всякая эволюція, въ землеустройствѣ особенно, будетъ продуктивна тогда, когда она насаждается не

искусственно. А у пасъ единоличное владѣпіе насаждаютъ искусственно. Это мыльный пузырь. Опо не долговѣчно. Я предвижу полное крушеніе мѣропрінтій, нбо крѣпко только то, что вытекаетъ изъ естественной эволюціи.

H. Е. Поликарповъ находить, что переходъ къ единоличному владвийо происходить въ силу историческихъ условій

Пренія окончены.

Иредевдатель собранія ставить на рівшеніе собранія постановленія особаго совівщанія отъ 19 поября.

1 и 2 пункты собраніемъ большинствомъ принимаются.

Обсуждается 3 пункть постановленія сов'вщанія.

Представатель собранія предлагаеть разржшить вопросъ объ ассигнованій средствъ на показательныя хозяйства, рекомендуемыя 3 пунктомъ постановленія совъщанія.

- Г. Р. Килевейнъ находить, что данный вопросъ разрѣшается 2 и 3 пунктами доклада губернской управы.
- С. Л. Тейтель. 500 р., которые управа испрашиваетъ, идутъ на другія цѣли для образованія фонда на выдачу премій, а не на показательныя хозяйства. Прошу управу объяснить, что она проектируетъ относительно показательныхъ хозяйствъ?
- В. Д. Калугинъ. Управа ограничилась показательнымъ полемъ на григорьевскомъ хуторъ, не испрацивая спеціальнаго ассигнованія на это.
- Н. Н. Каргеръ предлагаетъ ассигновать на показательныя хозяйства одну—три тысячи и просить у правительства въ четыре иять разъ больше.
- А. А. Савельевъ. Показательное поле уже было у земства, но его уничтожили. Теперь же вдругъ хотять спова учредить его. Нужно поручить управъ разработать вопросъ къ будущему собранію.
- А. Б. Нейдгартъ предлагаетъ принять всѣ предложенія губериской управы и совѣщанія, относительно же ассигнованія средствъ на показательныя хозяйства вопросъ считаетъ преждевременнымъ, такъ какъ нѣтъ предложенія управы.

3 пункть постановленія собраніемъ принятъ единогласно.

Предсёдатель собранія ставить на різшеніе 4 пункть заключенія доклада губериской управы.

Большинствомъ голосовъ всѣ пункты доклада принимаются, при чемъ 4 пунктъ принимается съ поправкой гласнаго Г. Р. Килевейна, чтобы управа произвела подробное обслъдование единоличныхъ хозяйствъ и результаты представила бы къ будущему собранию,

Предсъдатель собранія предлагаеть на баллотировку остальные—4, 5, 6 и 7 и.и. постановленія сов'ящанія 19-го поября, которые собраніємь, большинствомь голосовь, принимаются.

Собраніе постановило: предложеніе гласнаго В А. Писарекаго о командировкахъ крестьянъ для ознакомленія съ хуторскимъ хозяйствомъ передать губериской управів для разработки къ будущему собранію.

Собраніемъ принимается: предложеніе гласнаго А. Б. Пейдгарта поручить губериской управів боліве подробно и глубже разработать къ будущему земскому собранію вопрось о воснособленіи хозяйствамъ единоличнаго владівнія.

Докладъ о сложеній долговъ за сельско-хозяйственные предметы и докладъ о ходатайствахъ убядныхъ земствъ, другихъ учрежденій и лицъ и е р е д а ю т с я на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Объявленъ перерывъ на пять минутъ.

Нослѣ перерыва читается докладъ объ участій губерискаго земства на международной выставкѣ 1909 г. въ городѣ Казани.

И. А Зубковъ отмѣчаеть объ отсутствін въ докладѣ свѣдѣній объ участін на выставкѣ балахнинскаго земства, которое за свои окспонаты получило большую серебряную медаль, и находить такое умолчаніе нежелательнымъ. Гласный просить указать управѣ, что такіе пропуски нежелательны.

Докладъ управы собраніе принимаеть къ св'ядінію, а съ заявленіемъ гласнаго И. А. Зубкова соглашается.

Читается докладъ о современномъ положенін сельско-хозяйственнаго, естественно-историческаго музея губерискаго земства и предполагаемомъ расширенім его д'ятельности.

- А. А. Остафьевъ замѣчаетъ, что онъ не видитъ пользы въ проектируемыхъ докладахъ передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ-музеяхъ.
- А. Л. Я щенко. Позапрошлое губернское собраніе я имѣлъ честь быть нзбраннымъ почетнымъ попечителемъ сельско-хозяйственнаго музея и особенно подчеркнулъ еще тогда, что, какъ естественнику и еще только начинающему сельскому хозянну, миѣ было посильнымъ только попеченіе надъ естественно-исторической частью музея. Д влалъ я это потому, что находилъ коллекціи сельско-хозяйственной части не внолиѣ отвѣчающимъ задачамъ музея-поучителя и потому эта часть нуждалась въ реорганизаціи, на которую я не считалъ себя компетентнымъ. Что касается до дѣятельности естественно-исторической части музея, то она пачалась только мицувшимъ годомъ, когда были ассигнованы собраніемъ средства. Какъ извѣстно изъ докладовъ,

были командированы три лица, произведшія предварительныя разв'я трехъ увздовъ. Предполагается командировать въ увзды и въ нын'я немъ году. Такимъ образомъ, года черезъ два—три нижегородская губернія будетъ поувздно изслідована и тогда можно будетъ командировать въ увзды по проторенной дорогіх спеціалистовъ по геологіи, ботаникі и зоологіи, что въ конечномъ результать сділаетъ музей центральнымъ пунктомъ, гдіз всякій посітитель Нижняго, русскій или иностранецъ, получить веф свіздінія о природіз пижегородской губерній и ся убздовъ, какъ это имфетъ місто заграницей въ различныхъ областныхъ музеяхъ.

Докладъ управы пышь проектируеть о реорганизаціи сельскохозяйственной части, что я въ полной мфрф привътствую и я, ради облегченія ассигновки, какъ видно изъ доклада управы, скинулъ 340 р. изъ просимой мною суммы на естественно-историческій музей, дабы дать возможность улучшить и сельско-хозяйственную сторону музея. Я полагаю, что собранію следуєть принять веж 4 пункта проекта и если возможны споры, то только из отношении цифръ и проведения предлагаемаго въ жизнь. Въ отношеніи передвижныхъ выставокъ я полагаю, что діло все будеть зависіть оть того лица, которое будеть говорить и демоистрировать народу выставку. Это лицо должно обладать умфијемъ такъ говорить, чтобы возбудить винмаціе крестьянъ. У одного это выйдеть, а у другого ивть. Оть перваго будеть только польза, отъ другого то недоумћије, о которомъ высказалъ А. А. Остафьевъ. Во всякомъ случат реорганизовать музей въ проектируемомъ управой направленій следуеть. Это, можеть быть, будеть только опыть, но опыть, который дасть освіщеніе, какъ идти даліве.

Докладъ губериской управы собраніемъ принятъ и постановлено благодарить почетнаго попечителя музея А. Л. Ященко за его д'ятельность по музею.

Предевдатель собранія предлагаеть гласнымь высказать свои заміжчанія по обсужденнымь агрономическимь докладамь.

Д И. Остафьевъ высказываетъ пожеланіе, чтобы переданныя въ редакціонную комиссію ассигновки по агрономическимъ мѣропріятіямъ были увеличены.

Собраніе, разділян пожеланіе гласнаго Д. Н. Остафьева, постановило: передать его въ редакціонную комиссію.

И. А. Бронскій выражаеть пожеланіе, чтобы редакціонная комиссія при разсмотр'яній доклада по ходатайствамь у'яздныхъ земствь, другихь учрежденій и лиць, увеличила ассигновки по ходатайствамь у'яздныхъ земствъ и по возможности ихъ бы удовлетворила.

Пожеланіе И. А. Бронскаго собраніемъ принято.

Читается докладъ страховой комиссін по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, обществъ и отдѣдьныхъ лицъ по вопросамъ предупредительнаго страхованія, который собраніемъ и принимается.

- И. А. Бронскій предлагаеть, чтобы всё ходатайства по страховымь вопросамь предварительно передавались на раземотрёніе уёздныхь земскихь управь.
- П. А. Демидовъ находить предложение И. А. Бронскаго желательнымъ, но только по вопросамъ предупредительнаго страхования.

Предложеніе гласнаго Бронскаго собраніемъ принимается, то есть чтобы ходатайства по предупредительному страхованію передавались на заключеніе уфздныхъ управъ.

Читается докладъ комиссін по выработкъ правилъ о пормальномъ отдыхъ служащихъ въ конторахъ, торговыхъ и проч. заведеніяхъ.

И. А. Зубковъ обращаетъ вниманіе собранія, чтобы эти правила не распространялись на сельско-хозяйственныя предпріятія.

Докладъ комиссін принимается съ слѣдующимъ добавленіемъ: настоящія правила не распространяются на сельеко-хозяйственныя предпріятія: водяныя мельпицы, маслобойни, сыроварни и проч.

Засъданіе закрыто въ 5½ часовъ дня до 11 часовъ утра 15-го декабря.

Журпаль засъданія 15 декабря 1909 г.

Засъданіе открывается въ 111/2 час. утра.

Въ обязанности секретаря вступаетъ И. И. Захаровъ.

Читаются журналы засёданій 10 и 12 декабря, редакція которыхъ утверждается.

В. Д. Калугинъ заявляеть, что только что поступило прошение отъ вдовы аптекарскаго помощника О. П. Рацлеръ.

Прошеніе передается въ редакціонную комиссію.

Читается медицинскій отчетъ нижегородской губериской земской управы за 1908 годъ.

С. Н. Зененко удивляется тому, что число рецептовъ за первое полугодіе текущаго года увеличилось сравнительно съ предыдущимъ годомъ на двъ тысячи рублей.

Приглашенный въ залъ засъданія старшій врачъ больницы П. Н. Михалкинъ объясняеть увеличеніе числа рецептовъ тъмъ, что шире стали пользоваться лекарствами за плату, особенно земскіе служащіе.

Врачебный писпекторъ И. Е. Касьяновъ считаетъ очень большимъ неудобствомъ отсутствие ежедневнаго приема больныхъ. Это особенно неудобно для больныхъ, приважающихъ изъ увзда.

- И. Н. Михалкинъ рязъясияетъ, что для ежедневнаго пріема силъ врачебнаго персонала недостаточно Населеніе привыкло къ установившемуся порядку. Въ экстрепныхъ же случаяхъ помощь больнымъ оказывается дежурнымъ врачемъ.
- А. Б. Нейдгартъ полагаетъ, что лучше было бы передать этотъ вопросъ на раземотрфніе врачебнаго совъта. Гласный соглашается съ тъмъ, что отсутствіе ежедневнаго пріема можетъ послужить пеудобствомъ для пріфажающихъ больныхъ и предлагаетъ оповъстить всъхъ участковыхъ врачей о дняхъ пріема.
- H. П. Пишовъ просить разъяснить, сколько больныхъ въ дѣйствительности падаетъ на Н.-Новгородъ. Въ таблицѣ № 3 показаны двѣ цифры-57% по мѣсту жительства и 12% по мѣсту приписки. Такимъ образомъ, число коренпыхъ нижегородцевъ не превышаетъ 12%.
- II. Н. Михалкинъ. Когда поднимался вопросъ о размежеваніи города и земства, было рѣшено считать жителями города всѣхъ прожившихъ въ немъ болѣе одного года. Такимъ образомъ, на долю Нижниго приходится, какъ это показано въ таблицѣ № 4, 49%.

Отчетъ принимается собраніемъ къ свъдънію.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

Послів перерыва читается докладъ-отчеть о благотворительныхъ заведеніяхъ губерискаго земства за 1908 г.

Вопросы объ устройствѣ собственной электрической станцін и объ увеличенін дневного довольствія больныхъ и служащаго персонала передаются въ редакціонную комиссію.

Новое расписаціе амбулаторныхъ больныхъ собраніемъ принимается къ' св'яд'янію.

Согласно предложенію губернской управы, собраніе постановиля тъ: учредить безплатную койку имени покойнаго врача И.В. Араповскаго и поставить его портреть въ первомъ терапевтическомъ отдѣленіи больницы.

Вопросы объ увеличеній жалованья четыремъ сверхштатнымъ ординаторамь и о дополнительномъ ассигнованін на временное приглашеніе врачей для заміны ординаторовъ больницы на время болізней и отпусковъ передать въ редакціонную комиссію.

Согласно съ докладомъ управы, собраніе рѣшаетъ возбудить ходатайство передъ спархіальнымъ пачальствомь о награжденін церковнаго старосты В. А. Заплатина соотвітствующимъ орденомъ. Заслушавъ сообщение губериской управы о пожертвованияхъ М. А. Башкировой и Н. А. Бугрова на оборудование рябинилскаго хирургическаго павильона, собрание и остановляеть выразить жертвователямъ благодарность.

По поводу прошеній служащих о прибавках и вспоможеніях собраніе по всімь четыремь прошеніямь соглашается съ заключеніями управы.

Предложенія губериской управы: объ изміжненій существующаго водоснабженія колоній Ляхова, объ устройствів приспособленія для доставленія въ колонію Ляхово нефти механическимъ путемъ и о приспособленій корпуса жейской больницы подъ богадізльню, а корпуса богадізльни подъ земскій музей собраніе рішаєть передать въ редакціонную комиссію.

В. А. Инсарскій, приступая къ чтенію доклада ревизіопней комиссін, демонстрируєть діаграмму, показывающую паденіе расходовъ на отопленіе, осв'єщеніе и водоснабженіе губериской больницы.

По прочтеній перваго отділа доклада--о благотворительных заведеніяхъ--открываются пренія.

- Г. Р. Килевейнъ. Ревизіонная комиссія предлагаеть оставить запасный корпусь для нуждъ больницы. Вопросъ о запасномъ корпусь обсуждался въ редакціонной комиссін, которая предлагала использовать его для ветеринарной лабораторін. Я вполив раздѣляю мивніс редакціонной комиссін.
- И. А. Зубковь. Поднятый вопросъ очень подробно разработанть въ редакціонной комиссіи. Комиссія остановилась на баракть № 1 для приспособленія его подъ настеровскую станцію, такт какъ баракъ № 2 для этой цѣли не пригоденъ. Рѣшеніе это противорѣчить постановленію ревизіонной комиссіи. Для выясненія вопроса, въ редакціонную комиссію былъ приглашенъ старшій врачь больницы. Онъ выясниль необходимость для больницы запаснаго барака, но объясниль, что, если будетъ данъ какой нибудь другой запасный баракъ, то можно будетъ обойтись безъ барака № 1. Тогда рѣшили предоставить въ качествъ запаснаго корпуса освобождающуюся женскую больницу.
- В. А. Инсарскій. Весной предполагается ремонтъ богадъльни, которую придется перевести въ женскую больницу. Такимъ образомъ, ревизіонная комиссія полагаетъ, что въ текущемъ году баракъ № 1 не можетъ быть приспособленъ подъ ветеринарную лабораторію.
- и. Н. Кемарскій. Ремонть богадільни необходимъ. На время ея ремонта единственнымъ пом'єщеніемъ для призріваемыхъ можеть служить женская больница.
- А. Н. Званцовъ. Ремонтъ богадъльни необходимъ и средства для него уже есть. Во время ремонта необходимо дать пріютъ бога

дѣльщикамъ. Кромѣ женской больницы, помѣстить ихъ некуда Запаснымъ номѣщеніемъ долженъ служить баракъ № 1, а такъ называемый теплый баракъ можетъ вмѣстить тольно 35 коекъ.

- И. А. Зубковъ Подъ богадільню можно отвести баракъ № 2 и деревянный баракт, о которомъ сейчасъ говорили. Отсрочивать передълку барака № 1 нельзя.
- А. А. Остафьевъ предлагаетъ отложить разръшение вопроса до будущаго года въ виду противоръчій между двумя комиссіями.
- В. Д. Калугинъ выражаеть сожальніе, что, вопреки установившейся традиціи, управа не была освъдомлена о постановленіяхъ ревизіонной комиссіи, поэтому она затрудняется сейчасъ представить собранію свои соображенія.

Собраніе выразило большое сочувствіе проекту устройства ветерипарной лабораторін и пастеровской станцін. Въ этомъ емыслѣ высказалась и редакціонная комиссія. Нѣтъ необходимости отдалять рѣшеніе этого вопроса еще на годъ.

- В. А Инсарскій. Упрекъ В Д Калугина незаслуженный: докладъ только теперь печатается и читается экспромитомъ Принципіальнаго разпогласія между взглядами двухъ комиссій ивтъ.
- А. А. Демидовъ находитъ, что данный вопросъ собраніе рѣшать не можетъ, это дьло управы, а собраніе можетъ высказаться только принципіально.
- Н. П. Шишовъ. Нужно сосредоточить вст заведенія больницы на одной территоріи. Говорить о детальныхъ вопросахъ въ собраніи, дъйствительно, трудно.
- С. Н. Зененко высказывается за необходимость приспособленія барака № 1 подъ ветеринарную амбулаторію Предлагаетъ огласить мижніе редакціонной комиссіи.

Предсѣдатель собранія полагаеть, что недоразумѣніе возникло оттого, что одинь вопрось передань одновременно въ двѣ комиссін. Ревизіонная комиссія вѣдаеть дѣла прошлыя, а редакціонная комиссія дѣла будущія. Предлагаеть считать вопрось ошибочно попавшимъ въ ревизіонную комиссію и подождать доклада о немъ редакціонной комиссіи.

Г. Р. Килевейнъ. Всецъло поддерживаю заявление В. Д. Калугина Невозможно, чтобы предсъдатель управы не былъ освъдомленъ о предположенияхъ комиссий. Положение ненормальное, когда приходится отвъчать на постановление комиссии экспромитомъ. Относительно погребности большицы въ запасныхъ помъщенияхъ, полагаю, что она не такъ велика: больница недавно ремонтировалась и значительнаго ремонта ожидать нельзя.

- Н. Н. Шишовъ присоединяется къ заявленію Г. Р. Килевейна. Что касается ревизіонной комиссіи, то гласный не разд'яляетъ взгляда на нее, высказаннаго предс'ядателемъ собранія. Ревизіонная комиссія можетъ дать общія соображенія о постановк'я д'яла, которыя могуть быть очень полезны
- А. А. Савельевъ обращаеть вниманіе на то, что послі перевода хрониковъ исихіатрическаго отділенія остаєтся неиспользованнымъ баракъ, въ которомъ было женское психіатрическое отділеніе, которымъ и можно воспользоваться, какъ запаснымъ помішеніемъ, Гласный находитъ разрішеніе вопроса до ознакомленія собранія съ докладомъ редакціонной комиссій затруднительнымъ
- 11. Н. Михалкинъ Здѣсь имѣются три предложенія: ревизіонной и редакціонной комиссій и А. А. Савельева. Я раздѣляю взглядъревизіонной комиссіи, по необходимо воспользоваться и указаніемъ Александра Александровича.

Но разрѣшать вопросъ въ собраніи трудно.

По предложенію предсѣдателя собранія читается докладъ редакціонной комиссіи о приспособленіи барака № 1 подъ бактеріологическую станцію.

- А. А. Остафьевъ предлагаетъ отложить вопросъ до слъдующаго года въ виду того, что редакціонная комиссія не предусмотръла перевода богадъльни.
- И. И. Захаровъ. Вопросъ распадается на двѣ части: первая о ветеринарной лабораторін и пастеровской станцін, за устройство которой собраніе опредѣленно высказалось. Редакціонная комиссія съ этимъ и считалась. Подъ станцію должны быть отведены оба барака, № 1 и № 2. С. Н. Зененко правь: не мѣсто больнымъ тамъ. гдѣ снбирская язва, бѣшенство и другія заразныя болѣзни. Вторая часть вопроса: интересы больныхъ Да, имъ пужны запасныя помѣщенія; по 400 больныхъ было выведено въ Ляхово, а помѣщенія и теперь все не хватаетъ.

Соглашаюсь съ Г. Р. Килевейномъ, что ремонта большого ожидать нельзя, а значитъ и большихъ запасныхъ помъщеній не понадобится.

Остаются еще выставочный и тенлый бараки и зданіе, о которомъ говорилъ А. А. Савельевъ. Возможно, что они не такъ удобны, но съ этими неудобствами можно помириться. Присоединяюсь вполив къ заключенію редакціонной комиссіи, рѣшеніе которой вполив отивчаетъ интересамъ населенія.

В. Д. Калугинъ Мивніе И. И. Захарова вполив правильно: съ ивкоторыми временными пеудобствами можно помириться, къ тому же сосредоточеніе больныхъ дастъ повыя поміщенія. Сифилитики п

веперики уйдуть, когда будеть ремонтироваться богадъльня, призръваемыхъ можно будеть помѣстить въ женской больпицѣ. Баракъ Скворцова достаточенъ на случай ремонта; большого ремонта не будеть. Собраніе опредъленно высказало пожеланіе имѣть расширенную бактеріологическую станцію. Нужно удовлетворить желаніе собранія.

Докладъ редакціонной комиссій о занятій и ремонтѣ бараковъ № 1 и № 2 полъ лабораторію и настеровскую станцію собраніемъ принимается.

Дальнъйшее чтеніе доклада ревизіонной комиссіи пріостанавливается до ознакомленія губериской управы съ содержаніемъ доклада.

Читается отчетъ по исихіатрической лечебницъ.

- С. Н. Зененко. Меня поражаетъ стоимость содержанія больныхъ въ ляховекой колоніи. Я самъ былъ въ Ляховф и убфдился, что дело поставлено хорошо. Но, позидимому, накладные расходы слишкомъ велики. Черезчуръ многочисленный служебный персоналъ. Намъ говорили, что въ Ляховъ будетъ вдвое дешевле содержать больныхъ, чить въ городи Оказывается, въ городи одинъ больной стоитъ 116 рублей, а въ Ляховъ -361 рубля. Но въ городъ острые больные, требующіе особенно внимательнаго присмотра. Слідуеть разріжать населеніе Ляхова. Каждый выселенный въ балахинискій патронажь, даеть экономін 150 рублей. Раньше указывали на то, что выселять въ Балахну опасно. Теперь тамъ построенъ пріемный покой на 21 человъка Въ Лиховъ проектируется прибавить 1 конъйку на пищу. Я быль въ Ляховъ и пробовалъ пищу, она вполив удовлетворительна. Отм'вчу также, что въ Ляхов'в черезчуръ много выходитъ воды. опить-таки потому, что тамъ слишкомъ много служащихъ. Все это надо упростить, тогда получимь экономію. Укажу еще, что тяжелымъ бременемъ на насъ ложится содержание испытуемыхъ и, главное, осужденныхъ по суду. Последнихъ приходится содержать до конца жизни. Необходимо хлопотать объ устройствъ правительственной большцы, въ которой были бы сосредоточены всъ такіе больные. Или, по крайней мфрф, просить, чтобы намъ уплачивали сполна за ихъ содержаніе, по дъйствительной ихъ стоимости. Этотъ вопросъ касается вебхъ земствъ.
- Г. Р. Килевей из поддерживаеть предложение гласнаго Зененко о возбуждении ходатайства предъ правительствомъ. Что касается дороговизны содержания больныхъ въ Ляховѣ, то она легко объяснима: въ Ляховѣ пеопрятные и безпокойные хропики, требующіе большого штата служащихъ. Когда мы говоримъ о стоимости содержания больныхъ, то нужно принимать во вниманіе не только Ляхово, но и городъ и балахнинскій патронажъ, гдѣ категоріи самыхъ дешевыхъ больныхъ.

- А. Н. Званцовъ. Ходатайство, о которомъ говоритъ С. Н. Зененко, уже составлено, по еще не послано. Едва ли, впрочемъ, можно разсчитывать на его удовлетвореніе, такъ какъ мы по овину средствъ на постройку Ляхова получили отъ правительства.
- В. Д. Калугинъ. Ходатайство задержалось потому, что отчетъ по ляховской колонін не быль законченъ. Теперь онъ законченъ. Мы ходатайствуемъ объ утвержденін штатовъ. Мы просимъ покрыть половину изъ произведенныхъ добавочныхъ ра ходовъ по Ляхову и Балахнѣ. Но, такъ какъ утвержденіе штатовъ должно послѣдовать въ законодательномъ порядкѣ. удовлетвореніе ходатайства врядъ ли скоро осуществится, слѣдуетъ просить поэтому просто о номощи. Докавано, что главный контингентъ больныхъ сифилитики и алкоголики. Мы должны указать въ ходатайствѣ, что земство принуждено расплачиваться за то зло, борьбу съ которымъ оно не въ силахъ на себя взять.
- И. И. Захаровъ указываетъ, что въ исихіатрическую больницу поступило 579 алкоголиковъ продуктъ города. Въ другихъ мѣстахъ ихъ просто отправляютъ для отрезвленія въ участки, а намъ, въ силу установившагося обычая, приходится нести расходы за счетъ города. Приглашенный въ залъ засѣданія завѣдующій исихіатрической лечебницей, докторъ

А. І. Писиячевскій даль следующія разъясненія:

Чрезвычайно интересный, серьезный вопросъ, затронутый С. П. Зеченко, занимавшій въ теченіе цівлаго ряда лівть земскія собранія, находитъ себъ достаточное объяснение въ отчетахъ лечебницы. Г. Р. Килевейнъ указываетъ на разницу въ стоимости содержанія больныхъ по отдъленіямъ лечебницы. Къ этому я хотівль бы добавить, что стоимость больного вы Ляховів съ 112 руб. вы 1907 г. постепенно надаетъ: въ отчетномъ году до 364 р., по смъть на 1909 г. – до 330 р., а на 1910 г. проектируется уже не болбе 320 р. Если будуть сдъланы сокращенія по предлагаемой управой сміть, то стоимость больныхъ будеть еще менъе. Принимая въ разсчеть не предполагавшееся по смъть, а дъйствительное число больныхъ въ Лиховъ, г. е. не 140 ч. а 455, стоимость каждаго больного пужно считать рублей на 10 15 менъе. Стоимость содержанія нашихъ больныхъ не выше, чъмъ въ другихъ земскихъ больницахъ. Естественно, что при возраставіи числа больныхъ доля основныхъ расходовъ на каждаго больного уменьшится.

В. А. Инсарскій сообщаєть, что почти всѣ предложенія С. П. Зененко предусмотрѣны ревизіонной комиссіей.

Докладъ о ляховской колоніи принимается къ свіздінію.

Предложенія С. И. Зененко собраніе оставляєть открытыми до представленія доклада ревизіонной комиссіи.

- И А Зубковъ. Въ редакціонную комиссію поступиль докладъ объ устроиств в водопровода въ Ляховф, на что требуется крупная ассигновка. Редакціонная комиссія не знасть, насколько устройство такого во опровода неотложно, и желала бы по этому вопросу получить директивы отъ собранія.
- В. А Писарскій сообщаєть, что ревизіонная комиссія нашла устройство водопровода преждевременнымъ.
- Г. Р. Килевейнъ, въ цълихъ согласованія постановленій двухъ комиссій по общимь вопросамъ, предлагаетъ устроить соединенное засъданіе редакціонной и ревизіонной комиссійсь составомъ управы.

Собраніемъ предложеніе Г. Р. Килевейна принимается.

И. Н. Кемарскій, указывая на нѣкоторыя корректурныя погрѣшпости техническаго отчета, просить губерискую управу обратить на это вниманіе.

Предевдатель собранія заявляеть, что губернская управа приметь из свідівнію заявленіе г. Кемарскаго.

Объявляется перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засъданія читается отчеть по дѣтскому пріюту нижегородскаго губерискаго земства, который и принимается собраніємъ къ свъдънію

Читается докладъ управы по вопросу о призрѣніи подкинутыхъ дѣтей.

- А. Н. Званцовъ оглашаеть отвътъ балахиинской уъздной управы на запросы губериской управы по поводу призрѣнія подкинутыхъ дѣтей. Отъ врача пріюта Н. К. Медовщикова въ дополненіе къ прочитанному ранъе отчету прислана особая записка, содержащая критику предложеній управы. Разсмотрѣть эту записку управа не успѣла.
- А. А. Остафьевъ. Подробный докладъ по вопросу о призрѣніи подкинутыхъ дѣтей будеть представленъ нижегородской уѣздной управой на врачебный съѣздъ.

Собраніе, заслушавъ сообщеніе управы о постройкъ новаго зданія для пріюта подкинутыхъ дѣтей, постановила выразить глубокую благодарность жертвовательницѣ А. Н. Марковой за столь щедрый даръ и сыну ея А. В. Маркову за труды, понесенные имъ при постройкѣ дома.

По предложенію В. А. Писарскаго собраніе рѣшило выразить благодарность А П. Марковой и А В. Маркову черезъ особую депутацію, въ которую входять предсѣдатель собранія М. С. Фонъ-Бринъ и составъ управы.

Засъданіе закрыто въ $5^{4/2}$ час. вечера до 9 час. вечера 16-го декабря.

Журналь вечерияго засъданія 16-го декабря 1909 г.

Засъданіе открыто въ 9 час. вечера.

Обязанности секретаря исполняетъ С. Ф. Богородскій.

Читается докладъ комиссіи по вопросу о желізных в дорогахъ. Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

Собраніе выражаеть благодарность членамъ комиссін за труды

Читается докладъ ревизіонной комиссіи по дѣлу о неуплатѣ лукояновскимъ земствомъ за 1909 годъ на содержаніе 23-хъ полустипенціатовъ григорьевской сельско-хозяйственной школы 1500 руб, и особо отъ сего 162 руб, на содержаніе той же школы.

Докладъ комиссіи собраніемъ принимается.

Читается докладъ редакціонной комиссін по протесту г. губернатора на раскладку горбатовскаго увзднаго земскаго собранія на 1910 г. по вопросу о субсидін церковно-приходскимъ школамъ.

- В. Д. Обтяжновъ. Я разошелся съ постановленіемъ редакціонной комиссіи и протестъ г губернатора нахожу правильнымъ. Въ
 1907 г. горбатовское земетво, обсуждая школьную сѣть, включило въ
 нее 45 церковно-приходскихъ школъ. Разработанная школьная сѣть
 была представлена земствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія
 съ ходатайствомъ о субсидіи на всеобщее обученіе въ уѣздѣ. Школьную сѣть министерство утвердило и выдало субсидію. Прекращая субсидію церковно-приходскимъ школамъ, горбатовское земство
 нарушаетъ договоръ съ министерствомъ по введенію всеобщаго обученія. Оно могло бы выполнить его, если бы взамѣнъ церковныхъ
 школь построило свои. Кромѣ этого, смѣта горбатовскаго земства
 составлена съ нарушеніемъ законныхъ требованій,—въ нее не включено приходной статьей правительственное пособіе на школы. Гласный
 предлагаетъ заключеніе редакціонной комиссіи отклонить и потребовать отъ горбатовской управы дополнительныхъ свѣдѣній.
- И. А. Зубковъ, какъ предсъдатель редакціонной комиссін, даеть объясненія объ основаніяхъ, послужившихъ комиссін для разръшенія даннаго вопроса.
- А. А. Остафьевъ заявляеть, что редакціонная комиссія должна была разсматривать вопросъ въ преділахъ протеста и не иміла права обсуждать сміту горбатовскаго земства въ ціломъ.
- П. С. Виноградовъ. Вопросъ можно разематривать съ двухъ точекъ зрѣнія—формальной и практической. Съ формальной это вопросъ спорный, что и естественно, въ виду новизны дѣла, Поэтому не будеть ли осторожнѣе пока не рѣшать его окончательно, а попросить разъясненія. Главный аргументь въ протестѣ г. губернатора

представляется, впрочемъ, неотразимымъ. Исключение изъ смъты 1270 руб. есть несомивиное нарушение одного изъпунктовъдоговора горбатовскаго земства съ министерствомъ: въдь, составляя школьную съть, земство, безспорно, имфло въ виду и дфятельность школь церковно-приходскихъ. Съ практической точки зрѣнія исключеніе упомянутой суммы уже, безъ всякаго сомнѣнія, было бы нецѣлесообразнымъ. Предположимъ худинее, что всф 45 перковныхъ школъ, лишившись пособія оть земства, вынуждены будуть вовсе пріостановить свою д'ьятельность. Въ какомъ положеніи окажется тогда убадъ и передъ правительствомъ, и передъ населеніемъ. Вмфсто приближенія къ общедоступному обученію, онъ сділаеть большой шагь назадь. До этого, разумъется, не дойдетъ: духовенство постарается поддержать свои школы, но средства, какими оно располагаетъ, настолько скудны, что пногда нътъ возможности надлежащимъ образомъ удовлетворить самую пасущную пужду, какъ отопленіе школьныхъ зданій. А это, конечно. будеть въ ушербъ школьному дёлу, а, слёдовательно, и тёмъ пользамъ и нуждамъ населенія, забота о которыхъ есть коренная задача земства. Собраніе, поэтому, поступить цівлесообразніве, если приметь мъры къ тому, чтобы упомянутые 1270 руб. были оставлены въ смъть горбатовскаго земства съ прежнимъ назначениемъ.

А. А. Савельевъ, поддерживая заключеніе редакціонной комиссіи, объясняетъ, что смъту комиссія должна была разсматривать только въ предълахъ протеста. Никакихъ нарушеній правилъ горбатовскимъ земствомъ не допущено и смъта на народное образованіе не уменьшена.

Заключеніе редакціонной комиссіи ставится на рѣшеніе собранія и большинствомъ голосовъ принимается. Гласные В. Д. Обтяжновъ и П. С. Виноградовъ остались при особыхъ мнівніяхъ.

Читаются заключенія редакціонной комиссіи:

1) По докладу управы о мѣрахъ къ улучшенію дѣла по взысканію земскихъ сборовъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ комиссін.

- 2) По § 5 расходной смѣты объ ассигнованіяхъ на нужды народнаго образованія.
 - 3) По докладу управы объ училищномъ фондъ.
- 4) Объ организаціи при библіотекъ губернскаго земства литературнаго отдъла.
- 5) По ходатайству ардатовскаго городского старосты о назначеніи пособія на мужскую гимназію.
- 6) По ходатайству балахнинской городской управы и комиссіи павловскаго сельскаго общества объ ежегодной субсидін на содержаніе женскихъ прогимназій.

- 7) По ходатайству о субсидін пижегородской женской гимпазін Е. Т. Хрѣновской.
- 8) По ходатайству о субсидін обществу пуждающимся ученицамъ арзамасской женской гимназін.
- 9) По ходатайству василевскаго сельскаго общества о пособія на постройку училища.
- 10) По ходатайству попечительнаго совъта ремесленной школы въ Н.-Новгородъ объ увеличеніи субсидіи.
- 11) По ходатайству правленія общества пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ о пособіи.
- 12) По ходатайству директора арзамасской учительской семинаріи о пособін на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухъ классномъ училищѣ.

Постановлено: согласиться съзаключеніями редакціонной комиссіи.

Обсуждается заключеніе редакціонной комиссін по ходатайству арзамасскаго городского самоуправленія о пособін въ размѣрѣ 10000 руб. на устройство водопровода.

- И. А. Бронскій поддерживаеть ходатайство городского управленія о пособін, а въ случать, если нельзя ассигновать пособія, дать ссуду въ такомъ же размтрт, въ какомъ псирашивается пособіе.
- А. А. Остафьевъ высказывается противъ назначения пособія городу Арзамасу, Если выдать, то ссуду изъ страхового капитала.
- Н. Н. Шишовъ считаетъ необходимымъ дать городу Арзамасу, какъ земскому плательщику, ссуду на 10 лѣтъ.
- Кн. И. Д. Звенигородскій. Изъ страхового капитала ссуду выдавать нельзя, если дать, то изъсредствъ, назначенныхъ на санитарное дѣло, такъ какъ улучшеніе воды—область санитарін.
- И. И. Захаровъ принципіально высказывается за выдачу городу Арзамасу пособія на водопроводъ.
- Гл. Папютинъ, указывая на нужду города въ хорошей водѣ, проситъ собраніе выдать просимоє пособіе на устройство водопровода.
- А. А. Демидовъ, защищая мизніе редакціонной комиссій, паходить, что собраніе не можеть різшать вопрось о ссудів, такъ какъ особаго ходатайства о ней не имізется.
- П. А. Демидовъ объясняеть, что изъ страхового капитала выдавать ссуду или пособіе городу Арзамасу нельзя.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило согласиться съ заключеніемь редакціонной комиссій, оставивъ вопросъ о есудь,

возбужденный гласный Бронскимъ, открытымъ до представленія ходатайства о ссудъ.

Объявляется перерывъ на пять минутъ.

Но возобновленін засъданія предсѣдатель собранія докладываеть, что А. А Савельевъ, по порученію гласныхъ, лично, отъ имени губерискаго земства, принесъ привѣтствіе нижегородскому отдѣленію Императорскаго россійскаго техническаго общества по поводу тридцати-лѣтняго юбилея.

Собраніе благодарить А. А. Савельева за его трудъ по принесенію привѣтствія.

Приступлено къ обсужденію прочитаннаго въ прошломъ засъданіп доклада управы по вопросу о призрѣнів подкинутыхъ дѣтей.

- А. А. Остафьевъ заявляеть, что неудовлетворительная постановка діла въ дітскомъ пріюті, повлекшая за собой высокую смертность дътей, всегда обращала на себя вниманіе земскаго собранія, оставляя у гласныхъ тяжелое чувство. Гласному, ранфе завфдывавшему пріютомъ, печальное положеніе пріюта было особенно тяжело. Въ прошлыхъ собраніяхъ мы слышали ув'вренія, что съ переводомъ д'втскаго приота въ повое помъщение, въ здание больницы, о смертности дътен уменьшител. Ныпъ же изъ отчета доктора, завъдующаго пріютомъ, мы видимъ, что 🐾 смертности остался почти тотъ же, что былъ и рашине С.гвдовательно, причиной смертности является не помъщеніе пріюта, а візто другое. Изъ доклада мы видимъ, что въ пріють грудью вскарманвають только жизнеспособныхъ детей, слабыхъ же переводять на искусственное кормленіе. Это ненормально. Надо помогать всемь одинаково, а слабымъ даже въ особенности, а не обрекать ихъ на вършую смерть. Надзоръ за дътьми со стороны медицияскаго персопала слабъ. Глубокоуважаемый председатель губернской управы В. Д. Калугинъ открыто указывалъ въ врачебномъ совъть на вев педостатки и на все зло въ постановкъ дъла въ пріють, желая улучшеній. Такую постановку д'яла необходимо кореннымъ образомъ реорганизовать. Сейчаст мы переходимъ въ новое помѣщеніе, удовлетворяющее встмъ требованіямъ гнгіены. Намъ надо поставить такъ дівло, чтобы старыхъ порядковъ не было, чтобы дів ствительно быль дътскій пріють, а не фабрика ангеловъ. Если же мы не въ состояніи поставить діло хорошо, такъ лучше пріють закрыть совершенно.
- Н. И. ИП и ш о в ъ. Съ постановкой дѣла въ дѣтскомъ пріютѣ я ознакомился еще съ 1907 года. Всегда въ собраніяхъ обсуждались дефекты въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей и дѣлались указанія объ устраненіи ихъ. Несмотря на это, отчетъ текущаго года но пріюту ничѣмъ не отличается отъ отчетовъ за прежиїе годы. Видимо, указанія собранія не принимались во вниманіе, или принимались, но очень слабо. Въ отчетѣ имѣются свѣдѣнія за 19 лѣтъ существованія пріюта. Въ первые

семь лъть, когда пріють находился въ богадъльнъ, поступило 1155 дътей, за слъдующее пятильтіе, когда пріють помьщался въ домъ Ляпунова, ихъ поступило 2067 челов'якъ, а въ последние же семь летъ существованія пріюта въ дом'в Брылина, приносъ дізтей выразился въ 8437. Следовательно, приносъ детей съ каждымъ годомъ увеличивался. причемъ замъчается, что по мъръ улучшенія помъщенія пріюта и условій пріема увеличивался и принось дівтей. Всего за 19 лівть изъ 11659 дѣтей осталось въ живыхъ 932, изъ которыхъ о 168 не имѣется св'ядъній. Такимъ образомъ, мы можемъ констатировать ужасающую смертность—94.75%, осталось въ живыхъ только 5,25%. Далфе, гласный, сравнивая смертность въ дътскомъ пріють со смертностью дътей въ нижегородскомъ сухаревскомъ пріют'я, затраты ередетвъ и "/« смертности нашего пріюта съ пріютами другихъ земствъ, находитъ, что % смертности до извъстной степени находится въ зависимости отъ суммъ, затраченныхъ на дъло приота, - чъмъ больше затрата, тъмъ меньше смертность. Такимъ образомъ, губернское собраніе, желая унорядочить дело призренія подкидышей, должно быть готово къ постепенной затрать на это дьло круппыхъ ежегодныхъ суммъ, что гласный считаетъ безусловно необходимымъ. Таврическое земство, напримвръ, при ежегодномъ приносв въ 2000 младенцевъ въ годъ (у насъ 1800), тратить на дело призренія до 160 тыс. въ годъ Пашъ пріють нуждается въ полной реорганизацін. Совершенно ненормально поставлено дізло раздачи дізтей въ деревни. Свое заявленіе гласный имлюетрируетъ данными изъ отчета убздныхъ врачей, объфзжавшихъ интомцевъ въ деревняхъ. Въ отчетъ члена управы А. Н. Званцова имъется весьма цънный матеріаль, которымъ можно воспользоваться для переустройства всего дізла на новыхъ основаніяхъ. Но самымъ главнымъ условіемъ для упорядоченія дізла призрізнія дізтей въ нашемъ пріють я считаю беззавітную предапность и любовь къ ділу со стороны врача, завъдующаго пріютомъ. Въ отчетъ А. Н. Званцова. упоминается, что хорошая постановка саратовскаго дітскаго пріюта обязана неусыпнымъ заботамъ и трудамъ со стороны завъдующаго врача. Ничего подобнаго мы не видимъ у себя. Я полагаю, что для улучшенія дізла, необходимо не только приглашеніе заботливаго врача, но нужно дать ему квартиру въ самомъ пріютъ, чтобы онъ былъ близокъ къ дълу и могъ удълять пріюту болье времени. Присоединяюсь къ предложеніямъ управы и со своей стороны предлагаю разработать вопросы о филіальных отділеніяхъ пріюта, какъ это предлагаетъ балахиниская земская управа. Далфе считаю полезнымъ установить премированіе тіхть воспитательниць, у конхъ діти выжили больше года, какъ это практикуется въ московскомъ воспитательномъ дом'в и оказываетъ подожительные результаты, и просить губерискую управу принять мізры къ тому, чтобы врачь, завіздующій пріютомь, имълъ помъщение въ самомъ здани приота, -- это я считаю одиниъ изъ самыхъ важныхъ условій для упорядоченія дѣла приарѣнія дѣтей. Независимо от в сего, я считаю, что удобства нашего пріюта въ тайномъ прієм'в вызывають наплывъ подкидыщей къ намъ изъ другихъ состаднихъ губерній. Земское собраніе должно считаться съ этимъ ненормальнымъ положеніемъ, ибо эта задача обслуживать своимъ пріютомь и состаднія губерній—въ конц'є концовъ окажется не по силамъ земству, по моему митнію, необходимо установить, не прекращая тайнаго пріема лвный пріємъ дітей и въ то же время ввести ніжоторыя стівсненія въ удобствахъ тайнаго приноса.

Д Н. Остафьевь обращаеть внимание собрания на несогласованность статистическихъ данныхъ о количествъ дътей, ихъ болъзни и смертности, приведенныхъ въ отчетъ доктора Медовщикова и докладѣ губернекой управы: въ таблицѣ № 1 отчета показано, что умерло въ пріють 1157, по таблиць № 6-1167 дѣтей, очевидно, что 10 дътей умерло по 2 раза, въ разномъ возрастѣ; въ таблицѣ № 5, въ которой перечисляется смертность дівтей, показано умершими 1167, а пе 1157, какъ въ таблицѣ № 1. Въ таблицѣ № 2 показано, что всего дътен по роду болъзней поступило 1835, да безъ всякихъ болъзней (таблица № 1) 413; выходить, что всъхъ дътей поступило 2218, тогда какъ намъ говорятъ, что ихъ поступило 1747. Если отнести таблицу № 2 только къ роду болъзней, а не къ количеству дѣтей, то окажется, что 1334 ребенка имфли 1835 болфзией, а таблица № 3 говорить, что больныхъ поступило только 744 ребенка; на стр. 4 говорится, что здоровыхъ дътей поступило и умерло 413, т. е. 22° о. Это не върно: здоровыхъ н жизнеспособныхъ поступило 991 ребенокъ (таблица № 3), изъ нихъ умерло 413 (таблица № 4), это составляеть не 22%, а 40%. Больные умирають вев, а по таблицѣ же № 6 видно, что умираеть болѣ 100%, такъ сказать, съ приростомъ смертности. На стр. 7 есть ценное указаніе, что слабыя и больныя діти преднамітренно поміжцаются на худшее питаніе. Это сообщеніе стоить на границь 1484 ст. улож. о нак. питомцевъ, съ таблицами въ немъ помъщенными, не согласованъ. Подсчетъ всего даетъ все разные результаты. Укахоти на неразысканных в дътей по списку 186, по таблипо докладу управы 168 и т. д. Обращаясь къ докладу управы, гласный заявляеть, что онь раздёляеть взглядь управы. что улучшение дъла призръния дътей зависитъ не отъ одного только перевода пріюта во дворецъ, а отъ отношенія зав'ядывающаго къ приоту. Я думаю, что дівло это такъ ужасно и кладетъ на насъ такое клеймо, что надо положить конецъ не переводомъ пріюта во дворецъ, а какъ нибудь иначе.

И. И. Захаровъ. До сихъ поръ причиной высокой смертности дътей считали тъспоту помъщения приота. На этой точкъ зръния стояла и управа Я не могъ помириться на этомъ. На врачебномъ совътъ выяснились совершенно новыя причины. Главная изъ нихъ-педостатокъ падзора за дътьми со стороны медицинскаго персонала,

При переход'в въ новое пом'вщеніе намь не сл'вдуеть закрывать глаза на этоть существенный недостатокъ Необходимо реорганизовать это д'яло и такимъ образомъ, чтобы къ д'ялу относились не формалі во, а вкладывали въ него душу. Необходимо, чтобы квартира врача была при пріют'є, какъ это говорилъ Н. Н. Шишовъ. Прив'єтствую организацію районныхъ фельдшерицъ; намъ надо обратить особенное винманіе на призр'єтіе д'єтей въ дереви'є. Для бол'є правильнаго надзора нужно раздачу д'єтей сконцентрировать по районамъ. Необходимо обратить вниманіе и на подборъ воспитательницъ. Мысль о выд'єленій взрослыхъ д'єтей ц'єлесообразна и премированіе за выживаніе д'єтей, какъ предлагаетъ Н. Н. Шишовъ, ввести желательно.

- А. А. Остафьевъ находить необходимымъ улучшить постановку дѣла воспитанія дѣтей въ деревнѣ, усилить надзоръ со стороны уѣздныхъ врачей. Нужно раздачу дѣтей въ деревни поставить такъ, чтобы она не являлась промысломъ.
- В. Д. Калугинъ. На раземотръніи управы и врачебнаго совъта была только часть доклада доктора Медовщикова, а именью, главнымъ образомъ, часть статистическая, касающаяся движенія ділен въ пріютъ, ихъ числа, смертности, бользней и тому подобное. Остальная часть этого доклада напечатана безъ въдома управы и совъта, почему управа не принимаетъ здъсь на себя отвътственности и не желаетъ ни опровергать, ни защищать ни одного изъ положени, или личныхъ взглядовъ автора. Статистическая же часть провърена и совътомъ, и особой его комиссіей. Напрасно Д. Н. Остафьевъ насмъхается надъ таблицами. Если въ приотъ умерло 1157 дътей, то эти цифры и должны остаться во всёхъ соответствующихъ таблицахъ. Въ таблицѣ № 2-й указаны различныя бользии поступившихъ больными дътей и она не касается общей смертности. Число бользией, вопреки мижийо Дмитрія Николаевича, вовсе не должно совпадать съ числомъ больныхъ детей, изъ коихъ каждый ребенокъ можетъ иметь ижеколько болфзией. Слепорожденный, напримерь, можеть одновременно иметь и золотуху, и бронхитъ. Самъ Д. Н. Остафьевъ можетъ одновременно получить флюсь, ушибъ поги и насморкъ, оставаясь единымъ цілымъ. можеть пріобрфсти и другія сложныя болфзии. 7-я таблица указываеть возрасть умершихь въ пріють дьтей.

Первымъ распоряженіемъ нашей управы былъ переводъ дѣтен изъ дома Брылина въ гораздо лучшее помѣщеніе въ главномъ корпусѣ. Сравненія съ московскимъ воспитательнымъ домомь пеудобны. Тамъ дѣйствуетъ явный пріемъ дѣтей, исключающій возможность доказанной у насъ профессін чудовищныхъ старухъ, развозящихъ изъ деревень дѣтей для подкидыванія, за деньги, партіями, въ корзинахъ, какъ телятъ. Въ воспитательномъ домѣ имѣютъ право отказать къ пріемѣ дѣтей и пользуются этимъ правомъ. За тотъ же 1908 годъ туда поступило 5023 матери для кормленія своихъ дѣтей. Мы на это

пе имвемъ правъ. Изъ числа двтей, вскармливаемыхъ матерями, умерло 28,8%, изъ некормленныхъ матерями 47,7%. Процентъ двтей (законныхъ), принимаемыхъ на временное вскормленіе,—83,6%. Тамъ огромныя средства.

Управа, считаясь съ прошлогоднимъ настроеніемъ собранія, предлагаетъ смбсь гайнаго и явнаго пріемовъ. Я лично противъ всякихъ полумфръ и стою только за явный. Не можемъ мы безъ разорепія заботиться о всемь поволжь в и знаемь, что къ намъ везуть со вствув сторонъ, особенно съ открытіемъ навигаціи Заботясь о недостижимомъ, мы невольно способствуемъ общей смертности дътей. И чемъ лучше обставить все дело при тайномъ пріеме, темъ больше привезуть дітей Здівсь заколдованный кругь. Таврическое земство уже етонетъ отъ непосильной траты на это дъло въ 156 тысячъ рублей въ годъ А. А. Остафьевъ справедливо указалъ на то, что я самъ лично о всехъ замъченных в недостаткахъ откровенно говорилъ врачебному совъту. Управа инчего не желаетъ скрывать отъ собранія. Она приступила къ критикъ существующаго зла и къ изученію тъхъ способовъ, которыми можно поправить д'яло. Теперь естественно наступила очередь принятія рішительныхъ міръ. Насколько понизится ", смертности и понизится ли, управа не можетъ сказать впередъ. Важиће всего, чтобы не умирали хотя діти, поступившія въ пріютъ здоровыми, и въ такомъ количествъ, какъ теперь. И то будетъ шагъ впередъ. И и, и совътъ отмътили, что нътъ надлежащаго медицинскаго контроля, что отношение къ дфлу не сердечное, а формальное Д. Н. Остафьевъ старается доказать, что дікло здіксь обстоить плохо, по и управа говорить то же самое, добиваясь повыхъ полномочій. И призръніе въ деревняхъ было скверное, и контроль надъ всъмъ такъ далве. Кто можетъ спорить, что въ такомъ двлв важиве всего развитое чувство долга, сердечность и неусынное вниманіе къ д'ятиль, равно какъ и необходимость медицинскаго контроля. Улучшить это-вопросъ внутрешнихъ распорядковъ управы. Обращались за дъйствіемъ врачей и въ нъкоторые ужады. Въ одномъ изъ нихъ чи за попутный осмотру дівтей прежде всего потребовали по 3 рубля суточныхъ. Можно, однако, быть увтренными, что иткоторые утвады несомивино, придуть на помощь въ дёлё контроля. Безъ мёстной иниціативы нізть прочных основаній. Не сліздуеть также забывать, что призръще подкидышей указываетъ на круппое вло, не сегодня возникшее, что веб недостатки системы- наследство старинное, нами лишь принятое, и что уменьшение этого зла дело далеко не легкое.

Д. П. Шепелевъ. Я далекъ отъ мысли обвинять кого либо. Однако, скажу: выстройте хоть дворецъ, дайте большія средства, но если не будетъ любви къ дътямъ, оплть заработаетъ "фабрика ангеловъ". Въ докладъ мы не видимъ указанія опредъленныхъ причинъ плохой постановки дъла. А не зная ихъ, нельзя вынести опредълен-

наго рѣшенія. Хотѣлось бы слышать послѣднее слово отъ завѣдующа-го пріютомъ: гдѣ коренится причина причинъ.

- Д. П. Остафьевъ полагаеть, что устройство новаго зданія для пріюта не улучшить дѣла и считаеть, что дѣятельность по призрѣнію дѣтей надо перенести въ деревни.
- Н. Н. Шишовъ, всецъло присоединяясь къпредложеніямъ управы, выражаетъ признательность губериской управъ вообще и А. Н. Званцову въ частности за чрезвычайно интересный докладъ ихъ по дътскому пріюту, представившій возможность намътить тъ улучшенія въ призръніи дътей, въ коихъ нуждается это дъло въ нашемъ пріютъ.
- А. Н. Званцовъ по поводу замъчанія гласнаго Д. П. Остафьева о несогласованности цифръ доклада и отчета полагаетъ, что дъло не въ цифрахъ, а важны выводы доклада. Здёсь говорили, что съ нереводомъ пріюта изъ дома Брылина смертность не уменьшилась, но я долженъ внести поправку: пріють быль переведенъ въ главный корпусъ въ концъ отчетнато (1908) года, но изъ отчета за девять мъсяцевъ 1909 г. видно, что смертность уменьшилась на 6^{0} , -значить ибкоторое вліяніе на пониженіе смертности новое пом'ященіе оказало Нельзя забывать, впрочемъ, что помъщение это долгие годы было запято душевно-больными и, не смотря на произведенный ремонть и дезиифекцію, тантъ въ самыхъ стфиахъ своихъ и въ подвальномъ пространствъ всевозможныя заразныя начала, присутствіе которыхъ, быть можетъ, и не остается безъ вліянія на н'яжный, хрупкій дітскій оргаинзмъ. Врачемъ, завъдующимъ пріютомъ, было, напримфръ, отмъчено, что съ переводомъ пріюта въ это пом'вщеніе усилилось заболіваніе дыхательныхъ путей, въ особенности наблюдалось воспаление легкихъ, принимавшее по временамъ характеръ повальнаго. Указывалось, что изъ доклада зав'єдующаго можно понять, что д'єти нежизнеспособные заранће какъ будто обрекаются на смерть, ихъ не отдають на грудь кормилицъ, а кормятъ искусственно, т. е. ставятъ и безъ того слабый организмъ еще въ худшія условія. Думаю, что это лишь неудачное выраженіе въ докладъ. Врачъ, конечно, и не думаетъ намъренно обрекать детей нежизнеспособныхъ на смерть, но они уже самой природой, самыми условіями рожденія обречены на гибель. Врачъ хотѣлъ, очевидно, дать понять, что пріють, имфя въ своемъ распоряженін ограниченныя средства на наемъ кормилицъ, не можетъ имъть ихъ для встхъ дтей и потому принужденъ выбирать одно изъдвухъ: или отдавать на грудное кормленіе слабыхъ нежизнеспособныхъ дітей, не имъя твердой увъренности въ томъ, что это спасетъ имъ жизнь, переводя въ то же время дътей здоровыхъ на искусственное кормленіе п этимъ ослабляя ихъ жизнеспособность, или действовать такъ, какъ это дълается сейчасъ. Есть и еще одно серьезное обстоятельство, которое заставляетъ относиться крайне осторожно къ отдачъ слабыхъ и нежизнеспособныхъ детей на грудь. Каждый изъ такихъ детей мо-

жеть считаться подозрительнымъ на luis (сифилисъ), который можетъ быть обнаруженъ не ранфе 6-ти недвльнаго возраста ребенка, отдавая такихъ дфтей на грудь, мы рисковали бы заразить такимъ путемъ кормилицу.

Управа сама сознаеть, что дело призренія детей въ нашемъ пріють и деревняхъ поставлено крайне плохо. Она обратила вниманіе на это дівло съ самаго перваго дня своего вступленія въ дівятельпость и первымъ ен дъломъ было вывести пріють изъ стараго невозможнаго помъщения въ болъе приспособленное. Управа приступила затъмъ къ всестороннему изучению вопроса и результатомъ этого изученія явился настоящій докладъ, въ которомъ управа предлагаетъ собранію принять пока изкоторыя мізры къ улучшенію дізла, не скрывая вмфстф съ тфмъ отъ него, что принятіе даже этихъ скромныхъ сравнительно предложеній управы, безъ осуществленія которыхъ, по мивнію ел, невозможно войти въ новое роскошное поміжшеніе пріюта, вызываетъ повышеніе смъты на 50%, дальнъйшее же упорядоченіе дъла, при безграничномъ ростъ подкидываній, грозитъ и безграничнымъ ростомъ расходовъ, почему управа, ходатайствуя о принятін ея предложеній, просить обратить особое вниманіе на предложеніе ея ходатайствовать передъ правительствомъ о созывъ всероссійскаго съъзда для обсужденія совм'єстно со всіми заинтересованными въ діль призрънія дътей лицами и въдомствами вопроса объ упорядоченіи этого діла и объединеній разрозненныхъ въ настоящее время дівіствій различныхъ ведомствъ по одному и тому же въ сущности делу.

Предсѣдатель собранія, резюмируя пренія, отмѣчаеть, что наиболье существенной причиной, не позволяющей удовлетворительно поставить дъло призрънія подкинутыхъ дѣтей, но указанію гласныхъ, является недостаточность медицинскаго контроля и отсутствіе любви къ дѣлу со стороны врача, завѣдующаго дѣтскимъ пріютомъ. Предсѣдатель собранія находитъ, что улучшеніе организаціи призрѣнія дѣтей въ указанномъ направленіи является дѣломъ самой губернской управы, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Всѣ предложенія доклада губериской управы собраніемъ принимаются.

И. А. Зубковъ заявляетъ, что балахнинское земство возбудило ходатайство о коренномъ переустройствъ дъла призрънія дътей и проситъ поручить управъ къ будущему собранію разработать затронутый вопросъ.

Предложение гласнаго Зубкова собраниемъ принимается.

Предсъдатель собранія ставить на ръшеніе собранія возбужденныя во время преній о дътскомъ пріють слъдующія предложенія:

1) О выдачь премін воспитателямь за ребенка, прожившаго въ семью болью одного года.

- 2) О порядкъ пріема дътей въ смысль уменьшенія приноса ихъ изъ другихъ губерній.
 - 3) О квартиръ при пріютъ для завъдующаго врача.

Собраніе постановило: всё предложенія передать для разраработки къ будущему земскому собранію губериской управъ.

Предложеніе Н. Н. Шишова о принятій управою м'єръ къ уменьшенію удобствъ тайнаго пріема дістей собраніемъ принято

Засъданіе закрыто въ 12 час. ночи до 11½ час. утра 18-го декабря.

Журналъ засъдантя 18 декабря 1909 года.

Засъданіе открыто въ 111/2 час. утра.

Въ обязанности секретаря вступаетъ И. Н. Кемарскій.

Читаются журналы засъданій 14 и 15 декабря, редакція которыхъ собраніемъ утверждается.

Объявляется перерывъ на 1 часъ.

В. Д. Обтяжновъ и П. С. Виноградовъ передають предсъдателю собранія, свои письменныя особыя мизнія, которыя и прилагаются кънастоящему журналу.

Читается докладъ финансовой комиссіи по пересмотру пецсіопнаго устава.

- И. А. Зубковъ. Въ губернскія собранія не разъ поступали различныя ходатайства объ изм'вненій пенсіоннаго устава. Эти ходатайства касались или частичныхъ редакціонныхъ поправокъ, или же требовали коренной ломки устава. Не им'вя опред'вленныхъ указаній, какъ смотр'єть на пересмотръ устава, въ смысл'є частичныхъ исправленій или изм'єненій его кореннымъ образомъ, финансовая комиссія просить собраніе дать ей тіє или иные директивы.
- А. А. Савельевъ. Я доволенъ, что финансовая комиссія идеть по пути осторожности. Разсматриваемый вопросъ чрезвычайной важности. Директивы дать легко, уставъ можно кореннымъ образомъ переработать, но надо считаться съ послъдствіями такого шага. Какъ извъстно, утвержденіе настоящаго устава далось не безъ труда. Переработанный уставъ намъ могутъ пе разрѣшить. Лучше въ этомъ отпошеніи позондировать почву и данный вопросъ разработать къ будущему собранію.
 - В. Д. Калугинъ. Управа противъ коренной ломки устава.
- В. А. Инсарскій высказываеть пожеланіе, чтобы пенсіонные расходы производились не изъ раскладки, а за счеть пенсіонныхъ вычетовъ.

Г. Р. Килевейит. Существують дві формы обезнеченія: страховая и пенсіонная. Уставъ нашей пенсіонной кассы построенъ на созданіи капитала путемъ раскладки и пенсіонныхъ вычетовь съ участниковъ кассы. Введеніе опреділенной ежегодной суммы въ отчисленіе по еміт должно продолжаться, пока капиталъ не достигнетъ суммы 1000000 руб Необходимо сохранить этотъ принципъ. Соблюдая его и надо разработать вопросъ къ будущему собранію.

Ностановлено: вопросъ о пересмотрѣ устава пенсіонной кассы передать для разработки къ будущему собранію управѣ совмѣстно съ финансовой комиссіей, причемъ принципы существующаго устава должны быть сохранены.

Оглашается списокъ членовъ финансовой комиссіи Собраніе постановило составъ комиссіи дополнить. Избраны: И. А. Бронскій, А. А. Савельевъ, А. А. Остафьевъ, И. И. Захаровъ и Г. Р. Килевейнъ.

- В. Д. Калугинъ заявляетъ, что, за отказомъ отъ предсъдательствованія въ финансовой комиссіи А. М. Меморскаго, необходимо избрать новаго предсъдателя.
- 11. Н. Кемарскій полагаеть, что предсѣдателемъ комиссіи должень быть предсѣдатель тубернской управы, совмѣстно съ которой работаеть финансовая комиссія.

Читается заключение редакціонной комиссін по докладу управы о попудномъ сборф.

А. В. Нейдгартъ, поддерживая заключение редакціонной комиссіи, заявляеть, что разнортчія по данному вопросу между Государственной Думой и Государственнымъ Совттомъ, по всей втроятности, скоро будутъ исчерцаны, дта будстъ пересмотртно и законъ о попудномъ сборт будетъ утвержденъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніем редакціонной комиссія.

Читаются и принимаются собраніемъ слѣдующіе доклады редакціонной комиссіи:

- 1. О правѣ участія въ голосованін состава губериской управы при рѣщеніяхъ редакціонной комиссіи.
- 2. О см'ят'я доходовъ и расходовъ по взаимному страхованію на 1910 годъ.
- 3. О смѣтѣ доходовъ и расходовъ по кустарнымъ мѣропріятіямъ на 1910 годъ.
- 4. () см'єтіє расходовъ нижегородскаго губернскаго земства статистическаго отд'єленія на 1910 годъ, проектіє см'єты на произволство оцібночныхъ работъ въ томъ же году.

Читаются доклады редакціонной комиссій "по разнымъ вопросамъ", переданнымъ въ комиссію собраніемъ.

Вопросъ по докладу, о ходатайствѣ арзамасскаго земства о принятін на счеть губерискаго земства по мобилизацін 229 р. 90 к. по приспособленію въ 1909 году въ городѣ Арзамасѣ сборнаго пункта вызваль пренія.

- И. А. Бронскій поддерживаеть ходатайство арзамасскаго земства и считаеть, что расходь по устройству пункта произведенть не преждевременно, а по требованію г. начальника губерніп.
- И. А. Зубковъ Постройка пункта лежить на обязанности города и земство уплачиваеть расходы по окончаніи мобилизаціи. Арзамасское земство по закону должно было заплатить деньги по окончаніи мобилизаціи.
- А. А. Демидовъ указываеть на то, что если требование г. губернатора къ арзамасскому земству было неправильно, то увздное земство имъло право обжаловать его. Никакой заковъ обязанности къ уплатъ расходовъ по мобилизаціи на губернское земство не возлагаетъ.

Вопросъ о срокъ назначенія пенсій также вызваль пренія.

- А. А. Остафьевъ указываетъ на случаи съ врачами Полтановымъ и Вульфіусомъ, имъ было зачислено и то времи, когда они состояли на службѣ безъ содержанія.
- И. И. Захаровъ предлагаеть внести следующее дополнение: на пенсію имъють право лица, получавшія жалованье, присвоенное навестной должности, и чтобы полученіе жалованья было безпрерывнымъ.
- С. Н. Зененко находить заявленіе гласнаго Захарова имфющимъ большое значеніе, такъ какъ пельзя давать пенсію лицу, которое не получало жалованье или получало въ размѣрѣ, несоотвѣтствующемъ должности, какъ напримѣръ 25 руб. по должности врача.
- А. А. Савельевъ поддерживаетъ заключение редакціонной комиссіи. Если расширять число участниковъ кассы за ечетъ лицъ, не получающихъ содержаніе, то не хватитъ средствъ.

Заключенія редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ собраніемъ принимаются.

Читаются доклады редакціонной комиссіц:

- 1) О лечебномъ пункта въ села Маресева.
- 2) О содержаніи санитарнаго бюро.
- 3) О 4000 руб. въ помощь частной иниціативѣ по устройству яслей.

1) По образованію фонда въ 3000 руб, на вырытіе колодцевъ для питьевой воды.

Заключенія редакціонной комиссіи собраніемъ приняты.

Читается докладъ редакціонной комиссіи по § VIII, заключающему вопросы и расходы по ветеринарной части, который собраніемъ принимается.

Читается докладъ редакціопной комиссіи по смѣтѣ расходовъ дорожнаго капитала на губернскія дорожныя повинности.

Вяч. В. Левашовъ, не соглашаясь съзаключеніемъ редакціонной компесіи объ отказъ макарьевскому земству въ субсидіи въ размірь 5752 руб. на устройство тракта Работки-Мурашкино, объясняеть, что трактъ этотъ имъетъ общегубернское значеніе и губернское земство не должно отказывать въ удовлетвореніи ходатайства. Комиссія при отклоненіи ходатайства руководилась тъмъ, что трактъ этотъ не пональ въ списокъ сооруженій, ремонтъ которыхъ принять на губернскій счетъ. Это обстоятельство не должно служить поводомъ къ отказу, такъ какъ прошлогоднее собраніе, ассигновавъ на тотъ трактъ 6290 руб., тъмъ самымъ признало, что расходы по устройству тракта должны быть отнесены на счеть губернскаго земства.

И. А. Зубковъ заявляетъ, что редакціонная комиссія съ формальной стороны поступила правильно.—въ спискъ сооруженій, принятыхъ на счеть губерискаго земства, трактъ Работки-Мурашкино ас значится.

Вяч. В. Леващовъ къ своему заявленію добавляеть, что прошлогоднее собраніе принципіально признало необходимость сооруженія тракта за счеть губерискаго земства. Слѣдовательно, редакціонная комиссія не въ правѣ отмѣнять принципіальное рѣшеніе собранія. Я прошу рѣшить вопросъ о ходатайствѣ макарьевскаго земства не по докладу редакціонной комиссіи, а на основаніи принципіальнаго взгляда на это собранія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключенівми редакці-

Читается докладъ редакціонной комиссіи:

- 1) О вредитъ на борьбу съ эпидеміями въ 1910 г.
- 2) О назначеній единовременнаго пособія; а) 750 руб. дѣтямъ саштарки Грудинской и б) 750 руб. наслѣдникамъ санитара Фигурова

Постановлено: согласиться съ заключеніями комиссіи.

Читается докладь ревизіонной комиссіи по ревизіи благотворительных заведеній.

Докладъ комиссіи принимается.

Согласно докладу, собраніе выражаеть благодарность старшему врачу больницы П. Н. Михалкину и сов'яту врачей больницы за образцовое веденіе больничнаго д'яла: гласному П. Н. Захарову за д'ятельность его въ качеств'я зав'ядующаго балахинискимъ натропажемъ душевно-больныхъ и П. А. Зубкову, какъ предс'ядателю комиссіи по постройк'я патронажа въ Балахи'я и строптельной комиссіи.

В Д. Калугинъ заявляеть, что исполнение ифкоторыхъ пожеланій ревизіонной комиссіи можеть вызвать затрудненія со стороны управы, за отсутствіємъ ассигновокъ.

Предеждатель собранія разъясилеть, что пожелація компесіц пе носять для управы характера обязательства и должны быть вынолнены въ предълахъ возможности.

Засъданіе закрыто въ 5½ час. дин то 11 ч утра 19 декабря

Отдёльныя мнёнія гласнаго В. Д. Со́тяжнова и депутата дуковнаго вёгомства П. С. Виноградова (нъ журналу 16 декабря).

В. Д. Обтяжнова.

Съ постановленіемъ земскаго собранія, признавшимъ допустимымъ исключеніе изъ сміты на 1910 г. горбатовскимъ убздиымъ земскимъ собраніемъ субсидію на церковно-приходскія школы 1270 р., я остался при отдівльномъ мизній по пискеся кдующимъ основаніямъ:

Горбатовское увздное земское собраніе въ сессіяхъ 24-го апръля и 30-го октября 1908 г., по примъненій закона 3-го мая 1908 года, проектируя школьную сѣть уѣзда, всѣ 45 церковно-приходскихъ школьвично въ школьную сѣть, причемъ смѣтой имъ обусловлена субсидія въ 1270 р.

Такъ какъ школьная съгь правительствомъ утверждена, то при выполнении оной земство имѣло несомиѣнное право исключить изъ своей смѣты всѣ церковно-приходскія исколы только при условіи пемедленнаго открытія въ тѣхъ же селеніяхъ того или пного типа земскихъ школъ, чего горбатовскимъ земствомъ не сдѣлано.

Затъмъ перехожу къ финансовому положенію: горбатовское земетво, при соглащеній съ правительствомъ, свою смѣту на начальное образованіе финансировало въ 29957 руб. 43 коп и эта сумма должна оставаться безъ измѣненія, доколѣ земство получить правительственную субсидію.

Между тѣмъ по смѣтъ на 1910 г. горбатовскимъ земствомъ внесено только 27740 руб., то есть на 2217 руб. 43 коп менже противъ соглашенія.

Затъмъ, разъ губернаторомъ обращено внимание на дефектъ смъты по горбатовскому уфаду, то на обязанности какъ редакціонной

комиссій, такъ и собранія, лежало точно, опредѣленно установить насколько горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ выполняется данное правительству обязательство. По бѣгломъ же обзорѣ смѣты по горбатовскому уѣзду устанавливается, что смѣта горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія на 1910 г. не поддается правильному учету, такъ какъ въ графѣ ожидаемыхъ доходовъ не показана правительственная субсидія въ 30000 р., а въ расходной не выдѣлено на школьныя строительскія потребности.

При указанныхъ дефектахъ представлялось болѣе жизненнымъ, не разрѣшая окончательно протеста губернатора и оставивъ вопросъ открытымъ, затребовать отъ горбатовской уѣздной земской управы поясненія смѣтнаго назначенія, и только послѣ полученія обстоятельнаго отъ управы разъясненія возможно было бы установить, насколько горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ выполняются принятыя передъ правительствомъ обязательства, или, получая отъ правительства субсидію, уклоняется отъ выполненія договора.

П. С. Виноградова.

Вполив присоединяясь къ изложениому мивнію гласнаго В. Д. Обтяжнова, съ своей стороны нахожу необходимымъ прибавить, что внезапный отказъ со стороны горбатовскаго земства въ субсидін церковно-приходскими школамъ неизбіжню поставить ихъ въ очень затруднительное положеніе относительно обезпеченія школьныхъ зданій отопленіемъ, страховкой и проч., такъ какъ само духовное віздомство для покрытія этихъ нуждъ вполив достаточными средствами не располагаетъ. А упомянутыя матеріальныя затрудненія, конечно, поведутъ за собою ущербъ въ положеній учебнаго діла по школамъ и, сліздовательно, будутъ во вредъ тізмъ нуждамъ и пользамъ населенія, забота объ удовлетвореній которыхъ составляеть корепную задачу земства.

Журпаль засъданія 19 декабря 1909 г.

Засъданіе открыто въ 111/2 часовъ утра.

Обязанности секретаря исполняетъ С. Ф. Богородскій.

Читаются и утверждаются журналы 16 и 18 декабря.

По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ выборамъ представителей на областный съѣздъ дѣятелей агрономической помощи населенію и на 2-й всероссійскій съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности 21 февраля 1910 г.

Собраніе постановило: 1) на агрономическій съёздъ избрать предсёдателя губериской управы и заступающаго м'єсто его члена управы и 2) на кустарный съёздъ предсёдателя губериской управы, гласнаго Вас. Ал. Инсарскаго, представителя управы по ея уполномочію и зав'єдывающаго кустарнымъ отдёломъ.

Предсѣдатель собранія оглашаетъ письмо г. начальника губерній отъ 18 декабря за № 3034 о томъ, что срокь полномочій выборныхъ членовъ отъ земства губериской землеустроительной комиссіи продолженъ до 1 января 1911 г.

Читаются и собраніемъ принимаются доклады ревизіонной комиссіи по отдівламъ: страховому, распорядительному, бухгалтерскому, статистическому и дорожному.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи по кустарному отділу.

- П. А. Демидовъ полагаетъ, что заключение комиссии неясно: желательно ли уничтожить должность постояннаго юрисконсульта, или только удещевить расходы по судебнымъ взысканіямъ.
- В. А. Инсарскій. Ревизіонная комиссія находить, что вознагражденіе повъренному въ размъръ 10% съ взысканной суммы слишкомъ высоко. Комиссія рекомендуеть расходы по взысканію сократить, а надобности въ юрисконсультъ она не видить.
- В. Д. Калугинъ. Юрископсульть для управы необходимъ Расходъ на него не великъ—всего 300 р. Управа просить не лишать ея помощи юрисконсульта. Докладъ ревизіонной комиссіи относится къ 1908 г. Теперь д'вло взысканія управа организуетъ по новому, мелкіе иски можно передать въ увяды.
- Д. П. Шепелевъ высказывается, чтобы 10% вознаграждение повъренному производилось по разсчету взысканной за годъ суммы. Въ томъ случать, если общая сумма псковъ будетъ очень велика, то въ такомъ случать процентъ долженъ быть установленъ по соглашенію.
- П. А. Демидовъ находить предложение Д. П. Шепелева умъстнымъ лишь въ томъ случать, когда крупная сумма получается по пемногимъ взысканіямъ. Часть расходовъ по вознагражденію повтреннаго возвращается земству въ видт присужденныхъ съ отвттика издержекъ по веденію дъла.
- В. Н. Листовъ полагаетъ, что взыскание долговъ по кустарному отдълу можно передать въ утвады, поручивъ ведение судебныхъ дълъ приказчикамъ при земскихъ складахъ, которые будутъ оченъ рады получить за это 1%.
- А. А. Остафьевъ. Далеко не со всѣхъ отвѣтчиковъ получаются издержки за веденіе дѣла, такъ какъ мпогіе вносять деньги передъ судебнымъ разбирательствомъ. Что же касается большого количества

исковъ, то, въдь, они всъ безспорны. Въ теченіе дня иногда разбираєтся до 200 дълъ, причемъ повъренный даже и не явлиется въсудъ-

Собраніе постановило докладъ ревизіонной комиссіи принять, внеся въ него следующія изм'яненія: поручить управѣ принять м'єры къ уменьшенію расходовъ по взыскапію долговъ земству, пересмотр'явъ договоръ съ юрисконсультомъ въ смыслѣ уменьшенія ему вознагражденія; веденіе же простыхъ и однородныхъ д'єлъ возложить, по возможности, на члена управы, безъ участія юрисконсульта. При этомъ должность юрископсульта 'сохранить для д'єлъ болѣе спорныхъ и сложныхъ.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи по агрономическому отдълу.

- В Д. Калугинъ заявляетъ, что замъчанія ревизіонной комиссіи объ отчетъ по обуховскому хутору за 1907 и 1908 года должны относиться не къ управъ, а къ бывшему попечителю, такъ какъ онъ самъ производилъ постройку и самъ составлялъ отчетъ.
- В. Д. Обтяжновъ принципіально протестуєть противъ предложенія комиссін сложить съ ки. Чегодаєва, владъльца пъсколькихъ тысять десятинъ земли, 3 руб. 10 коп. долга по сельско-хозяйственному складу. Гласный настанваєть на томъ, чтобы его поправка была принята собраніємъ и занесена въ журналъ.
- И. А. Зубковъ обращаетъ вниманіе на замѣчаніе ревизіонной комиссіи по поводу кредита въ 1,000 рублей на травосѣяніе. Замѣчаніе комиссіи, что выдача ссудь уѣзднымъ земствамъ была не обоснована, по существу неправильно, такъ какъ кредитъ отпущенъ былъ въ распоряженіе губернской управы, которая выдавала ссуды земствамъ, обращавшимся къ ней. Если ссуда выдана не всѣмъ уѣздамъ, то, вѣдь, и требованія поступали не отъ всѣхъ.

Докладъ ревизіонной комиссіи съ поправками В. Д. Калугина и И. А. Зубкова собраніемъ принимается; поправка В. Д. Обтяжнова отклонена.

Читаются и принимаются собраніемъ доклады ревизіонной комиссін по ветеринарному отділу и о наградахъ служащимъ губернскаго земства.

Отчеть губериской унравы за 1908 годъ собраніемъ утверждается.

По предложенію предсъдателя собраніе благодарить членовъ ревизіонной комиссіи и ся предсъдателя. По предложенію ревизіонной комиссіи собраніе выражаєть благодарность составу губернской управы.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

По возобновленіи зас'єданія читается докладъ редакціонной комиссіи о см'єт'є доходовъ и расходовъ пожегородскаго губернскаго земства на 1910 годъ, который и принимается собраніємъ

- Но § VI доклада о расходахъ на общественное призръніе открываются пренія по поводу статьи 2-й смъты на содержаніе дътскаго пріюта.
- С. Н. Зененко обращаеть внимание собрания на то, что смъта на содержаніе пріюта возрасла вдвое. Я уже предсказывалъ, что съ переходомъ пріюта въ новое зданіе расходы чрезвычайно увеличатся. мон предположенія оправдались. Мы затрачиваемъ 35 тысячь, надо придти къ такому положенію, чтобы расходы болже не увеличивались. Съ улучшеніемъ пріюта увеличится еще болье притокъ дівтей; надо положить конець привозу дътей изъ другихъ губерній, чуть не со всей Россіи. Следуеть затруднить тайный пріемь, особенно легомь, когда, благодаря нароходному сообщенію, привозъ дітей чрезвычаішо усиливается. Предлагаю, чтобы въ новомъ помъщении люльки и звонка не было. Второе мое предложение - измѣнить способъ питанія дътей. Расходы на прислугу очень велики, не лучше ли, сокративъ эти расходы, вмжето того усилить штатъ кормилицъ. Научными изельдованіями установлено, что прим'єсь даже небольшого количества женскаго молока къ искусственнымъ питательнымъ смъсямъ очень хорошо отзывается на дфтяхъ. При такомъ способф пользованія женскимъ молокомъ одна кормилица могла бы обслуживать четверыхъпятерыхъ дітей, что и приміняется уже съ успіхомъ въ Западнов Европѣ.
- В. А. Инсарскій вносить предложеніе войти вы соглашеніе съ другими губернскими земствами, чтобы они устроили у себя такіе же пріюты: люлька насъ не спасеть.
- Н. Е. Поликар повъ. Люлька самое важное дѣло. Если затруднить пріемъ, то увеличится дѣтоубійство, дѣтей мы будемъ находить не въ люлькѣ, а въ сосѣднихъ оврагахъ, въ Волгѣ и ватерътилозетахъ.
- А. А. Остафьевъ. Закрывать люльку опасно. Изобжать разрастанія расходовъ можно только однимъ способомъ: передать пріютъ въ руки правительства.
- А. Н. Званцовъ. Следуетъ воздержаться отъ уничтоженія люльки, иначе могутъ возникнуть недоразуменія съ жертвовательницей А. Н. Марковой, она устраиваетъ люльку въ новомъ зданіи. Что касается расходовъ, то управа принимаеть меры къ ихъ сокращенію.
- С. Н. Зененко разъясняетъ, что А. Н. Маркова устраиваетъ люльку потому, что есть люлька въ старомъ зданін. Гласному изв'єстно, что А. Н. Маркова сторонница явнаго пріема.

Предложение С. Н. Зененко объ уничтожении люльки съ переходомъ въ новое здание приюта принимается.

Читаются и принимаются собраніемъ доклады редакціонной комиссіи (п.п. XIX—XXIII) о холерныхъ баракахъ, водоснабженіи ляховской колоніи, пріємъ больныхъ и освъщеніи зданій земства.

Согласно предложенію редакціонной комиссін въ § XXIII доклада,—собраніе выражаетъ благодарность А. В. Маркову за его заботы и трудъ по устройству пріюта.

Читается докладъ редакціонной комиссіи (XXIV) по агрономическому отдѣлу.

- А. А. Остафьевъ удивляется отказу въ пособіи нижегородскому убядному земству на сельско-уозяйственную выставку. Уфядное земство желало расширить выставку, сдѣлавъ ее доступной для жителей другихъ уфядовъ. Если пособіе не будетъ дано, то выставку придется ограничить рамками одного уфяда. Кромф того, гласный вноситъ предложеніе устроить общегубернскую выставку, пріурочивъ ее къ торжествамъ 1911 года.
- И. А Зубковъ Редакціонная комиссія исключила ассигновку на выставку въ виду того, что нижегородскому убзду уже отпущено три тысячи рублей на агрономическія нужды, за счетъ этой суммы убздное земство и можетъ устроить выставку.

Заключение редакціонной комиссій собраніемъ привимается.

- С. Л. Тейтель находить, что предложение редакціонной комиссіи о выработкі правиль пользованія спеціальными капиталами, не согласуется съ постановленіемъ собранія, которое поручило управіз выдавать ссуды изъ этого капитала немедленно по полученіи ссуды отъ правительства: такимъ образомъ выдачу ссудъ придется отсрочить на цільй годъ.
- И. А. Зубковъ. Редакціонная комиссія предлагаетъ поручить управѣ составить правила къ ближайшему собранію, но не дѣлаетъ указаній, какъ поступить, когда будетъ получена ссуда.
- Н. Н. Каргеръ предлагаетъ сдѣлать оговорку: пока правила не выработаны, выдавать отдѣльнымъ уѣзднымъ земствамъ съ обязательствомъ подчиниться тѣмъ правиламъ, которыя будутъ выработаны, при этомъ выдача на каждый уѣздъ не должна превышать 1/10 образуемаго фонда.
- 11. А. Зубковъ находитъ поправку Н. Н. Каргера вполнъ пріемлемой.

Заключеніе редакціонной комиссін принято съ поправкой Н. Н. Каргера.

По предложенію А А. Остафьева постановлено возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ устройствъ въ 1911 году общегубернской сельско-хозяйственной выставки.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о наградѣ въ 10000 руб. служащимъ губерискаго земства.

- И. И. Захаровъ. Въ два последніе года применялись правила о выдаче наградъ служащимъ.—въ силу которыхъ награду получали только низшіе служащіе, съ окладомъ менее 75 руб. Предложеніе редакціонной комиссіи объ уничтоженіи правилъ безусловно непріемлимо.
- Н. А. Зубковъ. Редакціонная комиссія полагала, что разъ 10000 руб. даются въ качествѣ награды, то никакихъ ограниченій поставлено быть не можетъ. Губериская управа сама можетъ лучше оцфинть, кому слѣдуетъ давать награду.
- В. Д. Калугинъ. По прежнимъ правиламъ награды выдавались всёмъ служащимъ распорядительнаго и бухгалтерскаго отдёленій безъ ограниченія, въ прочихъ же отдёлахъ получали паграду только тѣ. которые имѣли окладъ жалованья ниже 75 руб.

Заключение комиссіи очень существенно.

- А. А Остафьевъ, считая награду замѣной прогрессивной прибавки къ жалованью, находить необходимымъ распредѣлять наградныя не по выбору, а между всѣми служащими безъ различія.
- И. И. Захаровъ вносить къ предложенію комиссіи поправку: передать 10000 руб. въ распоряженіе управы, по съ тімъ, чтобы не были обойдены низшіе служащіе.

Заключеніе редакціонной комиссій съ поправкой гласиаго Захарова собраніемъ принимается.

Читаются и принимаются собраніемъ доклады редакціонной комиссіи о пересмотрѣ штатовъ и объ изданіи обязательныхъ правиль по содержанію личильныхъ заведеній.

Собраніе благодарить предсъдателя и членовъ редакціонной комиссіи.

Разематриваются причины неявки гласныхъ, которыя и признаются уважительными.

Объявленъ перерывъ на пять минутъ.

Послѣ перерыва приступлено къ закрытой баллотировкѣ шарами тѣхъ денежныхъ ассигновокъ, которыя по закону требуютъ этого способа принятія.

Передъ баллотировкой провъряется списокъ наличныхъ гласныхъ Результатъ баллотировки утверждается собраніемъ и заносится въ особый баллотировочный списокъ, который подписывается предсъдателемъ собранія, секретаремъ и гласными.

А. А. Остафьевъ находить, что баллотировка объ увеличени содержанія служащимъ статистическаго отдъленія незаконна, такт какъ смъта эта утверждена губериской оцѣночной комиссіей.

- И. А. Зубковъ считаеть мивніе А. А. Остафьева неправильнымъ Съ точки зрѣнія закона собраніе поступило правильно—статистическое отдѣленіе находится въ вѣдѣній губернскаго земства. Слѣдовательно, земство опредѣляетъ размѣръ вознагражденія.
- И. И. Каргеръ признаетъ правильной точку зрѣнія И. А. Зубкова. Съ своей стороны гласный предлагаетъ поставить на баллотировку уменьшенныя суммы прибавки.
- А. А Остафьевъ заявляеть, что онъ отказывается отъ участія въ баллотировків и просить занести его заявленіе въ журналь.

Собраніе постановило произведенную баллотировку считать правильной и предложеніе Н. Н. Каргера отклонить.

Оглашается и утверждается собраніемъ смѣта доходовъ и расходовъ на 1910 годъ въ слѣдующихъ цифрахъ: по доходамъ—по зачету педоимокъ 52108 руб. 94 коп., по неокладнымъ доходамъ 219460 руб. 4 коп., по сборамъ съ педвижимыхъ имуществъ 861782 руб. 8 коп., а всего въ 1133351 руб. 6 коп.; по расходамъ—по разнымъ земскимъ потребностямъ въ 1094983 руб. 8 коп. По отчисленію 2% съ суммы окладныхъ доходовъ на образованіе оборотнаго капитала въ 16468 руб. 30 коп. и по отчисленіи 2-хъ ", съ итога смѣтныхъ расходовъ на образованіе запасной суммы въ 21899 руб. 68 коп., а всего въ 1133351 руб. 6 коп. Размѣръ обложенія съ общей цѣнности имуществъ въ 65329140 руб. 44 к. утвержденъ въ 13191389 %.

Собраніе выражаеть благодарность предсѣдателю собранія, секретарямъ собраній, составу губериской управы и членамъ комиссій.

Собраніе постаповило редакцію неутвержденных журналовъ поручить утвердить и журналы подписать предсёдателю собранія, секретарю собранія, составу управы п гласнымь, живущимъ въ Н.-Новгородъ.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ предсѣдатель собранія оглашаетъ отношеніе г. начальника губернін о закрытін сессін 45 очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Гласный А. А. Остафьевъ остался при особомъ мивнін по вопросу о баллотировкъ содержанія служащимъ статистическаго отдъленія, такъ какъ смѣта утверждена губерискою оцѣночною комиссією и не встрѣтила возраженія со стороны редакціонной комиссіи и самого губернскаго земскаго собранія.



ДОКЛАДЫ КОМИССІЙ

45 Очередного Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Ревизіонной.

Къ журпаланъ собранія васъданій 15, 18 и 19 декабря.

Для большей продуктивности работы по обревизованію обширнаго земскаго хозяйства ревизіонная комиссія признала цѣлесообразнымъ раздѣлиться на подкомиссіи, принявшія на себя трудъ ревизіи отдѣльныхь отраслей хозяйства; такимъ путемъ образованы были четыре подкомиссіи, въ составъ которыхъ вошли:

- 1) По страховой, бухгалтерской и распорядительной члены: И. Н. Гоголевъ, Н. А. Бологовской, Н. И. Лавровъ и Б. М. Александровъ.
- 2) По медицинской и санитарной: В. А. Инсарскій, Н. Н. ІШи-шовъ, И. Н. Кемарскій и М. В. Лобисъ.
- 3) По народному образованію, кинжному складу и статистическому отділу: С. Ф. Богородскій, Д. Н. Остафьевъ, А. А. Лашкинъ и П. С. Виноградовъ.
- и 4) По кустарному, ветеринарному, агрономическому и дорожному: А. Л. Ященко, А. Е. Фаворскій, В. А. Башкировъ, В. Н. Листовъ, Н. Н. Каргеръ и Г. М. Степановъ.

Заслушавъ и раземотръвъ въ общемъ засъданіи доклады, составленные отдъльными подкомиссіями, ревизіонная комиссія имѣетъ честь представить ихъ въ настоящее время на благоусмотрѣніе собранія- въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Благотворительныя заведенія.
- 2) Страховой отдѣлъ.
- 3) Статистическій отдѣлъ.
- и 4) Кустарный отдёлъ.

Ревизіонная комиссія подъ предсѣдательствомъ В. А. Инсарскаго 1 декабря 1909 года постановила: для обревизованія вътеченіе отчетнаго года различныхъ отдѣленій земскаго хозяйства образовать изъ себя иѣсколько подкомиссій въ составѣ слѣдующихъ лицъ:

Для обревизованія отделовъ:

- 1) Страхового, бухгалтерскаго и распорядительнаго въ составъ И. Н. Гоголева, Н. А. Бологовскаго, И. П. Лаврова и Б. М. Александрова.
- 2) Медицинскато и сапитариато въ составъ В А. Инсарскато, Н. Н. Шишова, И. Н. Кемарскато и М. В. Лобисъ.
- 3) Народнаго образованія, книжнаго склада и статистическаго въ составъ С. Ф. Богородскаго, Д. Н. Остафьева, А. А. Лашкина и II, С. Виноградова.
- 4) Кустарнаго, ветеринарнаго, агрономическаго и дорожнаго въ составъ: А. Л. Ященко, А. Е. Фаворскаго, В. А. Башкирова, В. Н. Листова, Н. Н. Каргера и Г. М. Степанова.

Ревизія благотворительныхъ заведеній.

Больницы.

Осмотръвъ, по примъру прежнихъ лътъ, благотворительныя заведенія, ревизіонная комиссія признала, что въ общемъ больница переполнена и въ случат экстреннаго ремонта какой либо налаты или корпуса, напримъръ послъ пожара или необходимости произвести полную дезинфекцію палать, разм'єстить больныхъ въ другихъ отділеніяхъ совершенно невозможно. Состоявшееся постановление объ огдачь 1-го запаснаго корпуса ветеринарному отділу, лишая больницу единственнаго почти запаснаго пом'вщенія, ставить ее, такимъ образомъ, въ крайне затруднительное положеніе, а потому комиссія предлагаеть собранію состоявщееся постановленіе пересмотр'ять и оставить 1-и корпусъ, какъ запасный, для нуждъ больницы Всв помъщения, освободившіяся посл'в перевода душевно-больныхъ въ Ляхово, а также занятое временно до перевода въ новое зданіе пріюта подкидышей, имъютъ уже каждое свое предназначение Часть ихъ послъ ремонта занята переведенными въ нихъ другими отдъленіями. часть же еще ремонтируется, куда предполагается перевести сифилитическое отдъленіе. Это отдъленіе, по мижнію комиссіи, должно быть изолированнымъ отъ общей больницы, почему желательно отдъленіе его отъ другихъ бараковъ заборомъ.

Почти отрементированъ корпусъ для служащихъ. Здѣсь комиссія отмѣчаетъ, но ея миѣнію, недостаточно продуктивное использованіе зданія, такъ какъ иѣкоторыя помѣщенія устроены слишкомъ обширными. Съ своей стороны комиссія полагала бы большія компаты въ 3 окна разгородить перегородками, устронвъ изъ пихъ двѣ квартиры, причемъ одну треть комнаты отвести для холостыхъ и двѣ трети для семейныхъ и такимъ образомъ размѣстить въ зданіи большее коли-

чество служащихъ, ибо ниое распредълсије вызоветь естественное недовольство со стороны тѣхъ изъ нихъ, которые останутся въ сравнительно тѣсныхъ прежнихъ своихъ помѣщеніяхъ.

Женская больница.

Она находится въ прежнемъ неприглядномъ состоянін, но, въ виду предстоящихъ перемѣщенін, комиссія не находитъ необходимымъ въ настоящее время высказать какія либо пожеланія. Временно это зданіе предполагается управон использовать послѣ перевода больныхъ подъ богадѣльию на время ея переустройства.

Въ аптекъ комиссія полагаетъ необходимымъ закончить приведеніе ся въ полиый порядокъ прокладкой линолеума въ остальной части помъщенія и устройствомъ фаянсовой раковины.

Дътскій пріютъ.

Состояніе дітскаго пріюта найдено комиссіей въ томъ же видів, какъ и въ прошломъ году; недостатокъ вентиляціи заміченъ и въ текущемъ году, по, въ виду того, что съ весны нынішняго года предполагается переходь въ повое великолішное поміщеніе, заміченный недостатокъ можетъ остаться безъ исправленія, ибо для взрослыхъ больныхъ вентиляціи въ поміщеніи достаточно.

Комиссія имъла возможность осмотрѣть и вновь устраиваемый пріють для подкидышей и можеть констатировать, что все устроено по послѣднему слову технической санитарій. Всв помъщенія, благодаря обширности, массѣ свѣта и воздуха, являются идеальными. Но при этомъ комиссія высказываеть пожеланіе, чтобы квартира врача, состоящаго при пріютѣ, находилась бы если не въ самомъ пріютѣ, то въ непосредственной отъ него близости.

Въ виду отсутствія хорошаго цейхгауза и помѣщеній для склада запасовъ, комиссія предлагаетъ сломать существующіе запасные деревянные бараки, утратившіе ныпѣ свое прямое назначеніе вслѣдствіе ветхости и выстроить на ихъ мѣстѣ одитъ или два желѣзобетонныхъ зданія для означенныхъ цѣлей.

Вълье въ пынъшнемъ году комиссія нашла простираннымъ хорощо; что же касается глаженья его, то, принимая во вниманіе существующій голландеръ и духовые утюги, она признаетъ это оборудованіе достаточнымъ. Необходимымъ является ремонтъ ящиковъ для прополаскиванія бълья, пришедшихъ въ ветхость.

Умывальники почти во всъхъ отдъленіяхъ, согласно пожеланіямъ комиссии, замънены фаянсовыми; остается незамъненнымъ лишь умывальникъ въ пріемпой врача въ глазномъ отдъленіи, вслъдствіе встрътившихся техническихъ затрудненій отъ промерзанія. Комиссія пола-

гаетъ, что и здёсь следовало бы найти способъ устроить ги-гіеническій умывальникъ.

По вопросу объ электрическомъ освѣщенін, въ виду жалобъ на скудость свѣта администрацін больницы, а также на основанін своихъ наблюденій, комиссія полагала бы предложить слѣдующія м'єропріятія:

- 1) Въ виду устройства своей станцін для освішенія дітскаго пріюта слідуєть войти теперь же въ соглашеніе со строителями пріюта по вопросу объ освіщенін отъ этой станцін зданій, расположенныхъ на той же усадьбів.
- 2) Замѣнять потускнѣвшія лампочки новыми за свой счеть, ибо таковыя лампы, затрачивая значительно больше энергіп, не оправдывають этой затраты своимь свѣтовымь эффектомь, между тѣмь какъ затрата на новыя лампочки, независимо отъ увеличенія свѣтосилы ихъ, безусловно покроется выгодами отъ потребленія надлежащаго количества энергіи.
- 3) Поставить на двор'в больницы 2 -3 керосинокалильных фонаря, которые, осв'вщая дворъ, могли бы ночью давать ифкоторый св'втъ черезъ окна въ зданія больницы.
- 4) Установить, въ видѣ пробы. хотя бы въ ивсколькихъ отдѣленіяхъ лампы съ металлической питью въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти лампы не подвержены сотрясенію. Какъ наиболѣе устойчивыя, можно было бы рекомендовать танталовыя лампы, хотя и дающій небольшой сравнительно % экономіи (40%) и, наконецъ,
- 5) Какъ послъдиюю мъру—устройство своей стащій. Это мъропріятіе комиссія рекомендуєть принять при неблагопріятномъ разръшеніи городомъ вопроса объ электрическомъ освъщеній, хотя она и потребуєть значительной затраты средствъ. Во всякомъ случав вопросъ этотъ, по мивнію комиссій, слъдовало теперь же разработать при посредствъ особой комиссій совмыстю съ управой, чтобы имыть возможность къ будущему очередному собранію представить окончательный проектъ.

По водоснабженію больницы комиссія отмѣчаетъ, что рекомендованное ею въ прошломъ году изслѣдованіе водопровода принесло желательные результаты—уменьшеніе потребленія воды и сокращеніе расхода на эту статью. Комиссія полагаетъ, что учетъ потребленія воды долженъ быть постояннымъ предметомъ заботы со стороны администраціи больницы.

Переходя къ деталямъ, комиссія нашла, что почти вст пожеланія ея, высказанныя въ докладт предыдущему очередному собранію и принятыя имъ, въ настоящемъ году выполнены.

Въ связи съ осмотромъ больницы обревизована также и контора больницы, причемъ въ дълопроизводствъ и веденіи отчетности най-

денть полный порядокъ. Со времени последней ревизін въ личномъ составъ конторы и части дълопроизводства преизошли и вкоторыя изміненія, а именно: опреділень повый писець съ окладомъ въ 300 руб. на предметь регистраціи подкидышей и записи уплаты денегь за воспитаніе, затімъ по требованію г. пачальника губерній ведетея прописка поступающихъ и выбывающихъ ежедиевно больныхъ; прописка эта увеличила расходъ по конторт на 510 руб. и, наконецъ, передана въ контору вси переписка по розыску и взысканію педонмокъ съ выздоровъвшихъ больныхъ, для чего переведенъ изъ управы писецъ съ окладомъ въ 120 руб. Въ прошдомъ году комиссія высказала пожеланіе, чтобы розыскъ недонміциковъ производился бы въ теченіе 5-ти лътъ и чтобы только по истечени этого срока, въ случат неуспъшности такового, педоимки представлялись бы кь сложению. Въ текущемъ году переданъ управою въ комиссію списокъ недоимщиковъ на сумму 34721 р. 77 к.; по разсмотржнін этого списка комиссія затрудняется дать свое заключение о сложении полностью всей недоимки, такъ какъ изъ представлениаго списка не видно ни времени продолжавшагося розыска, ни основани признанія несостоятельности, поэтому комиссія высказывается лишь за частичное сложение недоимокъ, предоставивъ таковое на ныифший годъ самон управф по наведении справокъ съ дълами. Одновременно съ этимъ комиссія обратила вниманіе на тъ акты, которые представляются волостными правленіями въ удостов'вреніе несостоятельности ихъ и, признавая ихъ недостаточно убъдительными, высказываетъ пожеланіе, чтобы въ эти акты пом'вщалась бы опись всего имущества недонищика, а не только одинъ домъ и дворъ, которые продажи не подлежать. Затымь во избъжание значительной и обременительной переписки по розыску, комиссія полагала бы пятилетній розыскъ применять только къ недоимкамъ свыше 5 р.; суммы же меньшія слагать по истеченін года.

Для большой обоснованности испрошенія кредитовъ на ремонтъ больничныхъ зданій, управа остановилась на систем'в процентнаго отношенія къ капитальной стоимости всфхъ зданій, для чего и поручила технику Г. Д. Вехли составить чертежи зданій и произвести ихъ оцфику; таковая работа г. Бехли исполнена и представляется въ настоящее время на обозр'єніе собранія.

Какъ и въ прошломъ году, комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе собранія на внимательное отношеніе, преданность и любовь къ ділу больницы со стороны врачебнаго совіта по веденію больничнаго хозяйства и находитъ необходимымъ предложить собранію выразить старшему врачу больницы П. Н. Михалкину и совіту врачей благодарность.

Богадъльня.

Зданіе богад'яльни находится въ самомъ невозможномъ состоянін и грозить м'ястами разрушеніемъ. Такъ, потолки вестибюля подперты деревянными стойками, фундамента ивтъ цоколь обопръть, по ствнамъ трещины, ходъ въ церковь только одинъ и прочее Поэтому канитальный ремонтъ этого зданія необходимо пачать, во избъжаніе неочастныхъ случаевъ, съ льта 1910 года. Проектъ и сміта на ремонтъ съ небольшимъ расширеніемъ зданія, составлены управой и разсмотрівны комиссіей. Проектъ этотъ, правда, не предусматриваетъ значительнаго расширенія помітценія и останется та же тіснота въ разміщеніи призріваемыхъ, но комиссія находитъ возможнымъ, въ виду недостатка средствъ, имъ удовлетвориться, такъ какъ предполагается устроить вентиляцію. Съ другой стороны, этотъ дефектъ, можно сказать, общій для всіхъ почти старыхъ поміщеній благотворительныхъ заведеній земства, за небольшими исключеніями. (Такъ, паприміръ, даже въ больниці наблюдается въ ніжоторыхъ отділеніяхъ, что на одного больного легочными болізнями приходится 1,15—1,25 куб. саж. помітщенія).

Ляховская колонія.

Ревизіонная комиссія, посётивъ колонію для душевно-больныхъ въ Ляховѣ, осматривала слѣдующія зданія: 1) машиное отдѣленіє 2) баракъ для слабыхъ мужчинъ и женщинъ. 3) баракъ для безнокойныхъ женщинъ. 4) баракъ для полубезнокойныхъ женщинъ, 5) кухню, 6) баракъ рукавишниковскій, 7) баракъ бугровскій, 8) баракъ для спокойныхъ женщинъ, 9) баракъ для полубезнокойныхъ мужчинъ, 10) баракъ для безнокойныхъ мужчинъ, 11) мастерскія, 12) корпусъ для служащихъ и 13) отдѣльный домикъ для сндѣлокъ. Бараки безнокойныхъ полубезнокойныхъ женщинъ и слабыхъ больныхъ содержател исправно: вездѣ чисто, окраска и нобѣлка сохранились хорошо и не требуютъ ремонта; больные въ первомъ и второмъ размѣщены свободно, въ третьемъ потѣснѣе; въ послѣднемъ баракѣ воздухъ, не смотря на большое количество неопрятныхъ, достаточно чистъ, безъ особаго запаха.

Бараки бугровскій, рукавишниковскій и спокойных в женщинъ также содержится чисто. Въ рукавишниковском в барак в полы поистерлись и требують окраски, деревянная терраса прогнила и остыв, вы такомъ же положеніи терраса и въ барак в для спокойных в женщины обътребують пемедленнаго капитальнаго ремонта

Бараки для безпокойныхъ и полубезпокойныхъ мужчинъ окончены постройкой въ текущемъ 1909 г. и заселены больными. Въ одномъ изъ бараковъ, согласно указаніямъ ревизіонной комиссій, въ подвальномъ помѣщеній отдѣланы 2 большія комнаты, въ которыхъ устроены спальни для служителей. Служителя размѣщены въ нихъ просторно и одна изъ компатъ еще не вполиѣ занята. Деревянная лѣстинца, ведущая въ помѣщеніе, еще не замѣнена бетонной, хотя на это указывала ревизіонная комиссія въ прошломъ году; теперь ревизіонная комиссія въ прошломъ году; теперь ревизіонная комиссія снова повторяетъ свое пожеланіе.

Осмотр'явъ корпуст для служащихъ и отд'яльный домикъ для снд'ялокъ, комисеја находитъ, что служащіе разм'ящены просторно, воздухъ всюду чистый, приходится на койку не менфе 2-хъ кубовъ: большинство служащихъ им'яютъ отд'яльныя квартиры въ одну и дв'я комнаты.

Посътивъ кухию, ревизіонная комиссія присутствовала во время раздачи пищи. Столь готовится вкусный и раздается въ достаточномъ количествъ. Больнымъ раздаваемыхъ порцій достаточно на объдъ и на ужинъ, между тъмъ въ городскихъ отдѣленіяхъ врачи указывають на то, что больнымъ не хватаетъ порцій на ужинъ. Стоимость продовольствія на будущій годъ увеличена на однукон, въ день, въ виду вздорожанія пищевыхъ продуктовъ.

Помъщение бани имъетъ неприглядный, мрачный видъ и не имъетъ достаточнаго ухода: такъ, напримъръ, полокъ оказался грязнымъ, въ мыльныхъ пятнахъ, скамьи въ такомъ же видф. Для предупрежденія несчастныхъ случаевъ обвариванія киняткомъ, какой былъ въ текущемь году, поставлень приборь - ведосмфентель, при посредствф котораго температура воды въ водоразборныхи кранахъ можеть быть довелена до любой теплоты. Рядомъ съ баней помівщается прачешная. Но заявленію врачей суточное количество воды въ колодив въ настоящее время упало съ 7000 - 8000 вед, до 1000 - 5000, такъ что воды не хватаетъ для нуждъ больныхъ, напримъръ для ваниъ. Въ виду недостатка въ водб, комисејя полагаетъ, что 1) стирка бълья должна производиться исключительно въ городскои прачещной, 2) полосканіе стираемаго въ Ляховф бфлья служащихъ должно производиться не иль водопровода, а или въ прудъ, или въ р. Окъ. При такой экономіи въ водь, возможно благополучно пережить острыи кризисъ въ ней, которын, надо думать, обусловливается скудостью атмосферныхъ осадковъ, начиная съ августа мъсяца, при этомъ следуетъ осмотреть, истъ ли поврежденій въ самомъ колодців и штольняхъ.

Въ машинномъ отделени для боле полнаго использования топлива, у когловъ установлены приборы-показатели тяги. Рекоментованный комиссіей илондъ і также применяется и даетъ удовлетворительные результаты. Хотя отопленіе въ Ляхове обходится дороже, чемъ въ городе, на одного человека, надо думать, что, съ установкой упомянутыхъ приборовъ и не смотря на введеніе въ отопленіе новыхъ двухъ корпусовъ, стоимость его не повысится, что отчасти подтверждается сличеніемъ таолицъ расхода топлива въ прошломъ и текущемъ годахъ, не смотря на прибавленныя два зданія, расходъ приблизительно одинаковъ.

Въ Ляховъ среди визшихъ служащихъ замъчается наклонность выписывать къ ссоъ свои семьи. Семейные служащіе размѣщены частью

^{*)} Для очистки котловъ.

въ отдъльныхъ комнатахъ, частью же по педостатку отдъльныхъ комнать въ общихъ спальняхъ. Хоти служащіе, живущіе со своими семьями, представляють въ смыслѣ про (олжительности службы весьма устойчивый элементь, но дальн війнему росту семей долженъ быть положенъ предѣлъ, такъ какъ: 1) нельзи признать у добнымъ размѣщенія семейныхъ служащихъ среди одинокихъ, 2) увеличеніе семейныхъ повлечетъ за собой и расширеніе помѣщеній для квартиръ, между тѣмъ и теперь иѣкоторыя зданія занимаются квартирами въ ущербъ прямому назначенію, напримѣръ, вт мастерскихъ отведено иѣсколько комнатъ для квартиръ и 3) семьи служащихъ питаются въ большей или меньшей степени за счетъ больныхъ.

Хотя и не удалось узнать точно, как в велико подрастающее дістекое населеніе Ляхова, по въ общемъ количество дістей болке о пюто года равно ста одиннадцати Такому большому контингенту дістей земство вынуждено будеть въ будущемъ выстроить свою школу, такъ как в теперь дісти ходять въ школу за двіз версты. Въ корпусіз для служащихъ стічны въ подвальномъ этаміз истерты и требують побідки, клозеть содержится недостаточно опрятно. Въ погребіз при этомъ корпусіз, находящемся въ подвальномъ этаміз, поставленные по указанію ревизіонной компесін маяки на трещинахъ сводовъ остаются безъ движенія, такъ что можно признать, что осадка стінь въ погребіз прекративась.

Въ зданін для мастерскихъ находятся: столярная, портияжная, сапожная и квартиры служащихъ. Мастерскія просторны, содержатся чисто.

Въ заключение комиссией осматривались конторския книги, матеріальная и проч. всё книги ведутся въ порядке. Комиссія присоединяется къ пожеланію администраніи и предлагаеть завести книгу для записи работь въ мастерскихъ и табель работь слесарей и прочаго штата мастеровъ. Для правильнаго учета тёхъ денежныхъ затратъ, которыя дёлаются ремствомъ на мастерскія и техническій персональ, такія записи безусловно необходимы.

Имъя въ виду предстоящій докладъ губериской управы объ устройствъ водо и нефтепровода для нуждъ ляховской колоніи и признавая устройство его неизбъжнымъ только въ томъ случать, если мъры къ отысканію воды на мѣстъ окажутся безплодными, комиссія обратила вниманіе на тѣ мѣры, которыя, по ся мивнію, могли бы послужить частью къ добывонію воды на мѣстъ, частью же въ сбереженіи ен въ расходованіи. Къ первымъ, по мивнію ея, относятся: а) усгройство ряда запрудъ, столько сколько позволяєть мѣстность пролегающаго близь колоніи оврага въ которомъ одивъ прудъ уже имѣстся; б) возстановленіе заброшеннаго колодца и в) использованіе воды изъ біологическаго фильтра: ко вторымъ комиссія относитъ: а) большое потребленіе воды при прополаскиваніи бѣлья служащихъ (съ

дітьми болізе 300 человіжь) вы прачешной и б) большое количество воды расходуемой на вашны. Не касаясь второго пункта, если таковое вызывается потребностью деченія, компесія высказывается беусловно за измънение порядка полоскания бълья и рекомендуетъ производить его на прудъ, для чего въ зимнее время надъ прорубью можетъ быть устроена крытая защита. Что же касается до нефтепровода, то, не всю дороговизну доставки нефти въ колонію, дусмотря на мается, что оборудованіе пефтепровода и его эксплотація обойдутся земству дороже, чемъ настоящія затраты. А потому комиссія признасть устроиство водопровода въ настоящее время преждевременнымъ допустимымъ только въ случат: пеудовлетворительности въ испытаніи рекомендованныхъ мъръ. Взамънъ пефтепровода для удешевленія доставки пефти комиссія рекомендуеть управж войти въ соглашеніе сь управленіемъ московско-казанской желфзиой дороги объ устройств'в противъ ляховской колонии запасной вътки, на которой могли останавливаться вагоны съ груженой нефью.

Общее наблюденіе за встми исихіатрическими лечебницами лежить на врачь Писнячевскомъ, заботливому вниманію и гуманному обращенію котораго комиссія приписываеть тоть образцовый порядокъ и бодрый видь больныхъ, которые ею найдены, какъ въ городской исихіатрической лечебниць, такъ равно и въ ляховской колоніи.

Обращаясь къ постройкамъ 2-й очереди, комиссія находить, что вев постройки въ ляховской колоніи окончены къ 1909 году, на что израсходовано 411878 руб. 97½ кой, при ассигновив со стороны вемства 170000 руб, и таковой же со стороны правительства, а всего 340000 руб.; такимъ образомъ произошелъ перерасходъ при постройкі въ сумміз 71878 руб. 97½ кой, въ силу чего и возбуждено губериской управой ходатайство предъ правительствомъ о возмізщеній половинной суммы перерасхода 35939 руб. 48¾ кой.

Признавая постройки возведенными правильно, согласно проектамъ и планамъ, комиссія предлагаєть собранію утвердить представленный управой отчетъ.

Пріемный покой въ балахнинскомъ патронажѣ.

Потребность въ періодическомъ осмотр'я душевно-больныхъ, пом'ященныхъ въ семьяхъ, а также и предварительное наблюденіе за вновь привозимыми больными, вызвали необходимость устройства пріемнаго покоя въ город'я Балахив. Въ настоящее время покой этотъ, устроенный на 21 больныхъ (12 мужскихъ кроватей и 12 женскихъ), функціонируетъ уже въ теченіе 1½ літь, вполив соотв'ятствуя своему назначенію. Вс'я строенія вм'яст'я съ огородомъ занимаютъ пространство около 1½ десятинъ, на которыхъ расположены сліздующія зданія: 1) трехъ-этажный, каменный сложенный на цемент'я корпусъ, въ которомъ пом'ящается пріемный покой, 2) деревянный двухъ-эгажный домь, въ которомъ пом'ящается квартира врача, 3) деревянный одно-этажный флигель съ пристроеннымъ къ пему подъ одной крышей холоднымъ пом'ященіемъ для цейхгауза; во флигелѣ пом'ящается смотрительница; 4) деревянная, крытая желѣзомъ, баня вм'ястѣ съ прачешною; 5) деревянная, бревенчатая конюшия, корошникъ и каретный сарай подъ одной желѣзной крышей; 6) деревянный, крытын желѣзомъ, сарай для склада матеріаловь, 7) деревянный навѣсъ; 8) каменный подвалъ и 9) небольшая деревянная тенличка для выгонки табачной разсады.

Свободная от в построекъ земля пепользована отородомъ и ягоднымъ садомъ, продукты съ которыхъ пдуть на содержаніе больныхъ; работы производятся самими больными; въ числ'я насажденій въ огород'я садится также и табакъ, который впосл'ядствій раздается больнымъ.

- 1. Главный корпусь представляеть изы себя очень красивое съ оригинальнымъ фасадомъ зданіе, цізликомъ сложенное на цементів, съ паровымъ отопленіемъ и біологическимъ фильтромъ для отвода нечистотъ. Внутреннее поміщеніе въ верхнемъ этаків разділено на двів однородно устроенныхъ половины, въ одной поміжщаются мужчины, въ другой женщины. Въ среднемъ этаків общая столовая, комната для прогулокъ, контора и кухня: въ пижнемъ же, подвальномъ, паровые котлы и фильтръ Все зданіе снабжается водою посредствомъ насоса, коимъ таковая проводится въ бакъ, находищійся въ черзачномъ помівшеній, и оттуда она расходител по всему зданію. Отфильтрованныя нечистоты въ видів довольно чистой воды спускаются въ близъ лежащій оврать. Зданіе содержится очень чисто и виолить соотвітствуєть своєму пазначенію, единственный его дефекть заключается въ томъ, что оно освіщается не элекричествомъ, а керосиновыми ламнами, но это обстоятельство было уже вніть воли строителей.
- 2. Деревянный домъ двухъэтажный, запятый квартирою грача, весьма красиваго фасада, выстроенъ изъ прекраснаго жеа и расчитанъ на восемь комнатъ съ проведенной водой и телефонами, проведенными во всё жилыя помъщения большицы. Домъ спаружи не общить тесомъ и внутри не отштукатуренъ, хотя запимающий квартиру докторъ и не жалуется на холодъ, темъ не менфе желательно было бы современемъ исправить этотъ педостатокъ. Размфръ компатъ большоп, компаты высокія и свётлыя: въ общемъ зданіе производить прекрасное впечатлівніе.

Не вдаваясь въ детальное описаніе остальных зданій, комиссія констатируєть ихъ хозийственную и прекрасную выстройку и цілесо-образное расположеніе; видно, что руководитель заботился о наилучшемъ использованіи ассигнованныхъ средствъ и относился съ любовью

къ порученному ему дѣлу. Послѣ осмотра построекъ комиссія посётила рядъ крестьянскихъ домовъ въ самомъ городе Балахить и въ близъ лежащей слободъ Кубинцевъ, въ которыхъ размъщены по два, по три и даже въ ифкоторыхъ по четыре человфка больныхъ на иждивенія хозяевъ. Изъ произведеныхъ опросовъ хозяевъ и больныхъ выясиились ихъ взаимныя отношенія, которыя безъ неключенія оказались наилучшими въ смыслі взаимнаго довольства и благодушнаго отношенія другь къ другу. Въ своихъ пом'єщеніяхъ больные имъютъ больничныя койки съ бъльемъ и двумя одъядамильтиимъ и теплымъ, соотвътствующую времени года одежду и двъ сміны білья. За содержаніе больныхъ (обідъ, ужинъ и два раза въ день чай) хозяева получають за постный столь 24 коп. въ день, а за скоромный 26 кон., что въ годъ составляетъ около 90 р. и сверхъ того на стирку бълья больнымъ по полфунта мыла въ мъсяцъ. Больные все время находятся подъ надзоромъ хозяевъ; въ базарные же дни, которые въ Балахив бывають по четвергамъ и когда обычно хозяева уходять изъ дома, больныхъ собирають и отводять въ пріемный покой, гдв они и находятся до окончанія базара подъ надзоромъ смотрителя. Общій надзоръ за всеми больными лежить на надзирательпицъ, которыя дълаетъ періодическіе обходы, такія же посъщенія дълаются и врачемъ; на каждаго больного хозяйкв выдается именная книжка, въ которую вписываются всв посвщенія, а также заявленія больного и состояніе его здоровья. Въ случать обнаруженія безпокойнаго состоянія больного, таковой временно пом'ящается въ пріемномъ поков. Общее внечатление благопріятное и при этомъ следуеть признать, что система натронажа самын лучшій и дешевый видъ призр'внія больныхъ, къ сожальнію доступный только для одной категоріи, спокойныхъ.

Въ заключение компссія, найдя больничное хозяйство по балахнинскому натронажу въ образцовомъ порядкъ, приписываетъ таковой исключительной заботливости и любовному отношенію къ дълу завъдующаго всъмъ хозяйствомъ врача Ивана Ивановича Захарова.

Отчеть по постройк в пріемнаго покоя въ сумм 41716 р. 26 к., какъ вполи в правильный, комиссія предлагаетъ собранію утвердить и выразить строительной комиссіи подъ предсъдательствомъ Н. А. Зубкова свою благодарность.

По страховому отдълу.

Какъ результатъ ревизіи страхового отдѣла, комиссія имѣетъ честь доложить собранію нижеслѣдующее:

Взысканіе страховыхъ сборовъ, на непсправность поступленія которыхъ обращали вниманіе цівлый рядъ предыдущихъ ревизіонныхъ комиссій, въ посліднемъ году замістно улучшилось. Поступленія въ

казначейства, согласно полученными по 1 декабря 1909 года свъдъніямъ, выразилось такъ:

По сравненію съ предшествовавшимъ 1908 годомъ сборъ по дополнительному страхованію уменьшился на 33300 р. 69 к., но за то сборъ по окладному страхованію увеличился на 19195 р. 06 к., такъ что общая сумма сбора платежей, поступившихъ въ казначейство за 11 мѣсяцевъ послѣдняго года превысила сумму годового ихъ поступленія за 1908 годъ, на 15895 р. 06 к. Вообще, въ послѣлній годъ управою проявлена замѣтная настойчивость при взыскаціи страховыхъ сборовъ, что вполнѣ согласуется съ пожеланіемь предшествовавшихъ ревизіонныхъ комиссій и является весьма желательнымъ и для будущаго времени.

Въ пожарномъ отношения 1908 годъ былъ благопріятенъ. Отъ страхового сбора, за уплатою пожарнаго вознагражденія погор'яльцамъ и покрытіемъ расходовъ на веденіе дізла, образовался остатокъ въ видъ прибыли въ суммъ 57109 р. Однако, не смотря на это, страховая касса и въ 1908 году испытывала затрудненія, такъ какъ ей пришлось выплатить въ этомъ году крупную задолженность, упаслікдованную отъ прежнихъ летъ; такъ по ссуде отъ правительства уплачено 140000 руб., погор'яльцамъ страхового вознагражденія за прежніе годы-150527 р., м'встнымъ банкамъ 0/00/о по ссуд'в подъ залогъ 0/00/0 бумагъ, сверхъ полученныхъ по этимъ бумагамъ 0/00/0, 19334 р Для выполненія этихъ расходовъ страховая касса принуждена была въ 1908 году прибёгнуть къ дополнительному займу подъ задогъ %/0% бумагъ въ суммъ 116783 р., на этотъ же предметь обращены: поступившій оть общегуберискихъ средствъ долгь страховому капиталу въ суммъ 83360 р., поступившія недоимки страховыхъ платежей - 45361 р., вся чистая прибыль 1908 года и другія мелкія поступленія

Къ 1 января 1909 года никакою наличностью страховая касеа пе располагала: въ ней было лишь на 648 тыс. рублей по номинальной стоимости % 6% бумагъ, которыя были заложены мѣстнымъ банкомъ въ 638266 р., то есть почти въ полной номинальной стоимости этихъ бумагъ Остальныя активныя средства кассы заключались въ долгахъ къ полученію, какъ то: со склада кровельнаго желѣза 157050 рублей, со склада пожарныхъ пиструментовъ 41262 р., педоплокъ за населеніемъ 1303904 руб., по ссудамъ на противопожарныя мѣропріятія 91391 р. и за уѣздными управами 5457 р. Реализація этихъ долговъ даєтъ весьма скромныя сжегодныя денежныя поступленія, такъ что

вся тяжесть страховыхъ расходовъ 1909 г. должна была лечь исключительно на сборъ премій этого послѣдняго года.

Въ 1909 году по 1 декабря, какъ сказано выше, поступило страховыхъ платежей 781799 руб. 98 коп. Расходы по оплатъ пожарнаго вознагражденія на то же число выразились въ суммъ 624993 р. 66 к. Расходы по веденію діла и на противопожарныя мітропріятія за 1909 годъ выразятен въ суммъ около 146000 руб. Такимъ образомъ, сборъ премій текущаго года съ набыткомъ покрываетъ всф относящіеся къ этому году расходы, и по сему 1909 г. такъ же, какъ предшествовавщій ему, следуеть считать по страховымь операціямь вполне благопріятнымъ. Но при всемъ томъ страховая касса и въ этомъ последнемъ году находилась възатруднительномъ положенін, такъ какъ кром'в расходовъ этого года приходилось оплачивать задолженность лътъ предыдущихъ, а именно: въ счетъ канитальнаго долга и $^{0}/_{0}$ 0 о правительству 50000 руб., м встнымъ банкамъ въ окончательное погашение ссуды подъ залогь % % бумагь, сверхъ суммы, вырученной отъ продажи этихъ бумагь по курсу, 132678 руб. 94 коп. п, кромф того, пришлось выполнить запмообразныхъ расходовъ на противопожарныя мфропріятія на большую сумму, чемъ поступило въ этомъ году въ возвратъ по ссудамъ на эти мфропріятія. Въ виду всего этого, страховая касса оказалась въ долгу у общихъ губернскихъ средствъ на сумму свыше 200000 рублей. Задолженность правительству выразится къ 1 января 1910 года въ суммъ 231000 руб. Эти два долга являются послъдствіемъ убыточной ликвидаціи % обумать и чрезвычайной пожарности 1905-1907 годовъ.

Пожарные расходы 1909 года превысили ть же расходы 1908 года на 60000 рублей. Говоря о пожарности 1909 года, слъдуетъ замътить, что она отличалась крайне неравномърнымъ распредъленіемъ по временамъ года. За первые восемь мъсяцевъ года въ управу поступило 813 пожаровъ, по которымъ испрашивалось 232220 руб, страхового вознагражденія: съ 1-го же сентября по 1 декабря поступило 800 пожаровь на 390000 руб. Насколько пожарность первыхъ восьми мъсяцевъ была благопріятна, настолько же пожарность трехъ осеннихъ мъсяцевъ была чрезвычайна для нашей губернін. Въ эти послъдніе три мъсяца страховая канцелярія была перегружена пожарными дълами, такъ какъ, кромѣ 800 поступившихъ послѣ 1 сентября пожаровъ, въ производствъ ея къ 1 сентября состояло свыше 100 пожаровъ, въ производствъ ея къ 1 сентября состояло свыше 100 пожаровъ, въ производствъ ея къ 1 сентября состояло свыше 100 пожаровъ, въ производствъ ея къ 1 сентября состояло свыше 100 пожаровъ, въ причемъ въ вознагражденіе за убытки было фактически ассигновано по уъздамъ и выплачено изъ кассы 593809 руб. 39 кон.

Приглашены волостные старшины для полученія страхового вознагражденія непосредственно изъ кассы управы на сумму 14577 р. 06 к.

По остальнымъ пожарнымъ дѣламъ, поступившимъ въ ноябрѣ мѣсицѣ, журналы на сумму 16607 руб. 21 коп. заготовлены и фактическое ассигнованіе по нимъ является дѣтомъ ближайшихъ дней.

Чрезвычайная убыточность осениихъ ножаровъ истощила страховую наличность въ убздныхъ казначействахъ и веледствіе этого главная бухгалтерія губериской управы испытывала значительное затрудненіе при выполненій ордеровъ страхового отділа по выплаті пожарныхъ убытковъ. Приходилось выжидать доставленія срочных в св'яд'ьній о состояній наличности въ казначействахъ, а при недостатк в въ нихъ страховыхъ суммъ, бухгалтеріи приходилось выплачивать страховое вознагражденіе изъ другихъ земскихъ сумув или даже прибъгать къ переводамъ изъ другихъ казначействъ. Вслъдствіе такого затрудненія, были случай, когда главиця бухгалтерія управы не имфла возможности выполнить ордера страхового отдёла въ день полученія этого ордера, какъ обыкновенно это дълается. Какъ напримъръ, комиссія указываеть: ордерь страхового отдѣла на балахнинское казначейство, изготовленный отдъломъ 19 октября и сданный 24 октября, вся кдствіе недостатка въ этомъ казначействѣ страховыхъ суммъ былъ фактически выполвенъ бухгалтеріей 30 октября, причемъ часть расходовъ по этому ордеру пришлось выполнить изъ разныхъ суммь.

Въ общемъ же комиссія считаеть долгомъ засвидѣтельствовать, что ликвидація пожарныхъ убытковь въ 1909 г. производилась вполиѣ исправно.

Обозръвая мъры предупрецительного страхованія, компесія пашла, что пожеланіе, высказанное прошлогодней ревизіонной комиссіей, относительно болъе энергичнаго взысканія долговъ по ссудамъ, управою принято во вниманіе и уже приступлено къ судебному взысканію.

Всъхъ кредиторовъ по ссудамъ земства на водохранилища считается 278, долговъ за ними 71453 р. 80 к, изъ нихъ просроченныхъ платежей по прощедщимъ же частнымъ срокамъ 30079 р. 91 к. Передано управою присяжному повфренному для производства судебныхъ взысканій 181 дізло на сумму піска 19679 р. 28 к. Фактически предіявлено въ судъ 91 искъ, изъ нихъ судомъ раземотрено лишь 60. Принудительное взыскание долговъ по ссудамъ на водомранилища замътныхъ результатовъ на поступленіе этихъ долговъ еще не оказадо, такъ какъ ко взысканію приступлено сравнительно педавно и раземотржны судомъ далеко не всъ дъла. Песомижнию, что принудительное взыскание окажеть значительное вліяние на усившность поступленія, но пока что, земскіе заемщики пребывають, повидимому, въ ув'врешности, что по ссудамъ можно и не платить. До тфхъ поръ, пока эта увфренность не будеть нарушена и заемщики на самомъ дълв не будутъ уб'яждены, что неисправная уплата немедленно повлечеть за собой невыгодное для нихъ принудительное взысканіе, слъдовало бы, по мивнію компесіи, по возможности ограничить выдачу повыхъ ссудъ.

Губернское собраніе текущей сессін при разсмотр'внін страхового доклада, обратило вниманіе на значительную сумму расходовъ по командировкамъ гидротехниковъ и несоотв'ютствіе этой суммы накладно-

го расхода 4330 р. 95 к съ общею стоимостью гидротехническихъ сооруженій 12331 р. 65 к. Комиссія, ознакомившись съ документами, нашла: лицами гидротехническаго персопала въ 1909 г. сдълано по раз-Аздамъ 18835 верстъ, за что уплачено прогоновъ 1288 р. 88 к., за пробады на пароходахъ-138 р. 35 к., по желфанымъ дорогамъ -430 р. 32 к., на провозъ инструментовъ 60 р. 98 к., на уплату рабочимъ-10 р. 77 к., на оплату разныхъ мелкихъ расходовъ 53 р. 94 к., на ремонть инструментовъ 62 р. 29 к., на наемъ посильщиковъ, извозчиковъ и оплату телеграммъ -417 р. 62 к., на уплату за надзоръ за сооруженіями весною 34 р. 80 к. и суточное довольствіе-1803 р. Хотя дъйствительно эти издержки являются весьма большимъ накладнымъ расходомъ примінительно къ стоимости сооруженій, но, принимая во вниманіе, что въ 1909 году производились работы на 147 сооруженіяхъ (124 по страховому отдёлу и 23 по санитариому), что сооруженія эти разбросаны въ разныхъ концахъ губерній и что, кромѣ этихъ работъ, приходилось наблюдать за сооруженіями устроенными раньше, -комиссія признала этотъ расходъ оправданнымъ теми обстоятельствами, при которыхъ приходилось вести лѣдо.

По ссудамъ за кровельное желізо, за населеніемъ состояло въ долгу ко дню ревизін 118664 р. 64 к. Весь этотъ долгъ просроченъ Со дил приступленія жъ судебному взысканію передано присяжному повітренному діялъ 8542, разсмотрівно судомъ исковъ 5135; взысканія по исполнительнымь листамъ производятся черезъ волостныхъ старшинъ, а такъ какъ по закону наъ взыскиваемыхъ суммъ покрываются прежде всего сборы, пользующіеся преимуществомъ, то особыхъ благопріятныхъ результатовъ отъ судебнаго взысканія пока еще не замітно.

Въ настоящее время продажа кровельнаго желъза производится лишь за наличный разсчетъ, причемъ операція эта ведется кустарнымъ отдъломъ за счетъ страхового капитала. Такимъ образомъ, кустарный отдълъ является отчасти распорядителемъ суммъ капитала страхового, что порождаетъ раздвоеніе въ дълъ завъдыванія этимъ капиталомъ, а это слъдуетъ признать нежелательнымъ, тъмъ бодъе, что интересамъ кустарнаго дъла могутъ быть чужды насущнъйшія потребности въ наличныхъ средствахъ дъла пожарно-страхового. По митьпію комиссіи слъдовало бы поручить управъ разработать вопросъ о выдъленіи операціи по продажъ кровельнаго желъза въ самостоятельную операцію съ назначеніемъ ей опредъленныхъ средствъ, хотя бы изъ того же страхового капитала, но безъ права пользованія страховыми рессурсами сверхъ отпущенныхъ средствъ.

Долговъ за населеніемъ за пожарныя машины ко дню ревизін числилось 38742 руб 25 коп., причемъ просроченныхъ уплать по этимъ долгамъ 11711 руб. 45 коп. Просроченная сумма взыскивается судебнымъ порядкомъ.

Кредить въ 5000 руб, на выдачу пособій вольнымь пожарнымь обществамь и дружинамь, израсходовань въ 1909 году почти весь. Прицимая во впиманіе пользу, приносимую организованными дружинами, комиссія полагала бы кредить на это мфропріятіе увеличить

Премированіе за выселеніе изъ тѣсноты и уступку селидебныхъ мѣстъ подъ пробѣлы велось съ должной осмотрительностью и выдачи премій производились лишь при дѣйствительной необходимости.

Обревизовавъ счетный столь страхового отдъла, комиссія нашла, что учетъ страховыхъ платежей, какъ по окладному, такъ и по дополнительному страхованіямъ, а также контроль за фактическимъ поступленіемъ этихъ платежей въ казначейства ведется исправно.

Ревизія добровольнаго страхованія показала, что какъ дѣлопроизводство, такъ равно и счетоводство ведется исправно; пикакихъ упущеній и промедленій въ производствѣ не замѣчено. Пререканій и тяжебныхъ дѣль съ погорѣльцами по пожарамъ 1908 и 1909 годовъ не было. Хотя въ 1909 году и возбужденъ противъ губериской управы однимъ изъ погорѣльцевъ искъ за отказъ въ выдачѣ страхового вознагражденія, по дѣло это возникло по пожару 1907 года. и отказъ въ данномъ случаѣ послѣдовалъ по рѣшенію губерискаго земскаго собранія.

Комиссія полагала бы необходимымъ сложить со счетовъ добровольнаго страхованія долгъ въ 665 руб. 63 кон., числящійся за бывшимъ страховымъ агентомъ Окуловымъ, такъ какъ долгъ этотъ совершенно безнадеженъ къ поступленію.

Обращаясь къ ревизіонной д'ятельности нашего страхового управленія, комиссія находить, что на эту сторону діла губериской управой обращено серьезное вниманіе. Въ 1909 году обревизованы агентами вев волостныя правленія губернін. О заміченных в недостатках в въ дълопроизводствъ правленій агенты сообщили земскимъ начальникамъ, акты же ревизій направляли въ губерискую управу, гдв они сосредоточивались въ въдъніи страхового инспектора, наблюдавшаго какъ за полнотою ревизіонной д'вительности агентовъ, такъ равно и за устраненіемъ т'яхъ недостатковъ которые ревизіей агентовъ обиаружены. Лично страховой инспекторы, кромъ обычной ревизін у страховыхъ агентовъ и исполненія обыденныхъ порученій губериской управы, обревизоваль 95 волостей, въ которыхъ замъчались болъе существенныя упущенія и требовался болбе тщательный надзоръ за устраненіемъ этихъ упущеній. При ревизін волостныхъ правленій инспекторомъ обращалось особое вниманіе на учеть сельскихъ старость н сборщиковъ. О всъхъ ревизіяхъ представлены имъ въ губерискую управу подробные акты со своими заключеніями.

Кромѣ того, въ 1909 году имѣлъ мѣсто выѣздъ съ ревизіонными цѣлями завѣдующаго страховымъ отдѣломъ члена губериской управы П. А. Демидова, производившаго обзоръ постановки дѣла, какъ въ агентскихъ участкахъ, такъ равно въ болѣе типичныхъ по страховымъ оборотамъ волостяхъ.

Въ заключение ревизіи своей въ страховомъ отдёль, комиссія имьеть честь доложить собранію, что страховое производство ведется въ должномъ порядкь, пожарные убытки ликвидируются исправно, текущій дыла исполняются своевременно, къ упорядоченію взыскація страховыхъ платежей и другихъ долговъ принимаются всь зависящія мъры.

По распорядительному отдъленію.

Обревизовавъ распорядительное отдъленіе канцеляріи губернской управы, комиссія нашла. что дълопроизводство этого отдъленія находится въ должномъ порядкъ.

По бухгалтерскому отдълу.

Ревизія бухгалтерскаго отдівленія выразилась:

1) Въ обревизованіи кассы, т. е. провѣркѣ хранящихся въ ней наличныхъ денегь и "" бумагъ. 2) Въ провѣркѣ денежныхъ росписокъ на вклады, находящіеся въ мѣстныхъ банкахъ и книжекъ условнаго и спеціальныхъ текущихъ счетовъ въ тѣхъ же банкахъ. 3) Въ ознакомленіи съ веденіемъ бухгалтерскихъ книгъ и записей.

Наличность кассы въ деньгахъ и "" о умагахъ предъявлена была комиссіи сполна, причемъ оказалось, что наличность эта совершенно согласна съ бухгалтерскими записями; сохранность суммъ на текущихъ счетахъ и цѣнцостей на храненіи вполнѣ оправдана надлежащими документами, з веденіе бухгалтерскихъ книгъ найдено въ образцовомъ порядкѣ.

Составленный комиссіей особый актъ о пов'єрк'є денежной наличности и цізиностей на 12 декабря 1909 года вмісті съ находящимися при немъ віздомостями, при семъ прилагается.

Комнесія предлагаеть сложить со счетовь слідующія суммы, упоминаемыя вь объяснительной записків кь отчету губернской управы за 1908 годь (стр. 16, 22, 23, 28 и 29); 1) разницу педоимокъ между счетами губернской и убздныхъ земскихъ управъ по губернскому сбору въ 19575 р. 65½ к. и по дорожному капиталу въ 4958 р. 03 к.; 2) долгь къ полученію общихъ губернскихъ земскихъ средствъ по постройків каменнаго барака имени П. А. Бугрова въ ляховской колоніи душевно-больныхъ въ 6737 р. 96 к.; 3) долгь къ полученію оборотнаго губернскаго земскаго капитала съ бывшаго помощника бухгалтера губернской управы, В. А. Знаменскаго, по сдівланной имъ въ 1897 г. растратів въ 5773 р., съ возміщеніемъ этой суммы оборотному капи-

талу путемъ внесенія въ сміты будущихъ літть общихъ губерискихъ земскихъ средствъ и 4) долгъ къ полученію капитала 3-го разряда благотворительной части съ министерства внутреннихъ діяль по апелляціоннымъ пошлинамъ въ 6127 р. 70½ к.

Раземотрѣвъ по отдѣламъ отчетъ губернекой управы за 1908 г, ревизіонная комиссія предлагаеть собранію его утвердить, признавая его вполнѣ правильнымъ.

AKTB.

1909 года декабря 11-го дня ревизіонная комиссія нижегородскаго губерискаго земства производила пов'єрку паличных суммъ губериской земской управы, причемъ оказалось, что на 12 декабря сего года значится по книгамъ и д'вйствительно состоитъ въ наличности, какъ указано въ особо составленной губериской управой в'едомости:

а всего девятьсоть девяносто шесть тысячь нятьсоть восемьдесят четыре руб. тридцать четыре коп. (996584 р. 34 к.).

въдомость

наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ, ниходящихся въ касеф инжегородской губериской земской управы на 12 декабря 1909 года.

	СУММА.
	Рубли. Коп.
Наличныхъ денегъ:	1
Кредитными билетами и звонкою монетою.	2940 17
Процентныхъ бумагъ:	
Согласно прилагаемой описи	964194 50
На условномъ текущемъ счету:	
Въ нижегородскомъ отдъленіи государственнаго банка	29449 67
. Итого	996584 34

девятьсотъ девяносто шесть тысячь пятьсотъ восемьдесять четыре руб. тридцать четыре коп.

Статистическій отдълъ.

Ознакомись по докладу управы съ положеніемъ оцтиочныхъ и етатистическихъ работъ, ревизіонная комиссія пришла къ заключенію, что работы въ истекшемъ году выполнялись статистическимъ отделепіемъ вполиф успфшио. Ифкоторое замедленіе работъ наблюдается въ ардатовскомъ увздъ, но это обстоятельство объясияется исключительными условіями, которыя создались въ данномъ уфядф, о чемъ подробно сообщено въ докладъ. Ет свази съ выясненіемъ положенія дѣла въ ардатовскомъ убядв, комиссія натолкнулась на следующее постановленіе минувшаго губерискаго земскаго собранія, состоявшееся 21 января по предложенію И. А. Зубкова: "произвести техническія оцінки фабрикъ и заводовъ въ уфздахъ на половинныхъ пачалахъ губерискаго и увадныхъ средствъ". Постановление это противоръчитъ принятому тъмъ же собраніемъ (20 января) пожеланію ревизіонной комиссін, которая полагала необходимымъ особую ассигновку пат средствъ губерискаго лишь по одному ардатовскому увзду. Обращая вниманіе собранія на такую несогласованность его постановленій, комиссія вивств съ тъчъ считаетъ необходимымъ указать, что губерискою управою пособія на производство техническихъ оцівнокъ выдавались почти по всеми уездамы, где таковыя производились, но вы несколько меньшихъ размізрахъ, чізмъ полагалось бы по постановленію оть 21 января.

Далже комиссія убъдилась, что пожеланіе ея о съъздъ статистиковь выполнено. Съъздъ состоялся и обсуждалъ вопросы, связанные съ текущен статистикой. Между прочимъ съъздъ обсудилъ программы московскаго порайоннаго комитета. По этимъ программамъ сообщены комитету свъдънія о видахъ на урожай и о фактическомъ урожав хлѣбовъ на 1909 годъ. Свъдънія эти комитетъ использовалъ въ связи съ вопросомъ о выясненіи предстоящихъ перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ по жельзнымъ дорогамъ.

Комиссія пров'єрнла за 1908 годъ расходы статистическаго отд'єленія, каковые за исключеніемъ одной статьи, на счетныя работы, не только не превысили см'єтнаго назначенія, а оказались ниже ассигнованныхъ суммъ. Увеличеніе расходовъ на счетныя работы (на сумму 176 руб. 25 коп) вызывались д'єтствительной необходимостью, причемъ оть этого общая сумма см'єты не увеличилась, а, наоборотъ, получился остатокъ

Въ заключение комиссія выражаеть пожеланіс, чтобы въ бухгалтерскомъ отчетт по производству оцтиочно-статистическихъ работъ расходы были указаны не общей суммой, а по статьямъ, какъ это сдтано въ смітт, предъявленной комиссіи статистическимъ отділеніемъ,

По дорожному отдълу.

- 1) По предложенію ревизіонной комиссіи прошлогоднее очередное губериское земское собраніе предложило увздамь составлять свои предположенія заблаговременно, чтобы они по разсмотрѣній ихъ губерискимъ инженеромъ, могли попасть вы докладъ, что ими не выполняется. Желательно, въ виду интересовъ уѣздовъ же, повторить это предложеніе.
- 2) Желательно выработать и установить одну форму готовыхъ отчетовъ уёздовъ, чёмъ облегчить ревизію и составленіе по нимъ отчетности дорожнымъ отдёломъ.
- 3) Имѣя въ виду, что наличность дорожнаго капитала только 390 руб. 25 коп. и что ивтъ отвъта на ходатайство о возмѣщеніи израсходованныхъ на ремонтъ московскаго шоссе 7982 руб. 33 коп., желательно ходатайство повторить.
- 4) Нѣкоторые уѣзды въ прошлогоднемъ собраніи получили отказъ въ средствахъ на дорожныя сооруженія по причинт отсутствія ихъ въ наличности; частью потому же, въроятно, быль предложенъ къ постройкъ подъъздъ къ Ляхову на общегуберискія средства (подъъздъ къ патронажу въ Кубинцевъ устроенъ за средства дорожнаго канитала); изъ отчета видно, что дорожный капиталъ въ суммв 244952 руб. 21 кон. состоитъ въ безпроцентномъ долгу за общегуберискимъ капиталомъ: скоръйшее выполнение намъченнаго дорожнаго сооруженія имфетъ громадное экономическое значеніе; дорожнымъ отдфломъ составлена въдомость ассигнованій по дорожнымъ сооруженіямъ за 11 лътъ существованія закона съ показаніемъ расхода нут; изъ этой вѣдомости видно, что нѣкоторые уѣзды (3) перебрали передъ другими, остальные въ общемъ получили менфе на 200 слишкомъ тысячь рублей противь долженствующаго быть полученнымь; ревизіонная комиссія находить, что этоть вопрось надо упорядочить во всёхъ отношеніяхъ (въдомость прилагается).
- 5) Слѣдовало бы упорядочить счетъ долговъ за подотчетными лицами (7 прилож. къ отчету), исключивъ со счета долгъ инженера Попова 30 коп., какъ ничтожный, и 22 руб за статистикомъ Слоницкимъ (студентъ, когда то работавшій въ отдѣлѣ).
- 6) Нѣкоторые уѣзды записывають расходъ по дорожнымъ сооруженіямъ, на которыя ассигнованы суммы изъ ремонтнаго фонда, включая въ приходъ израсходованную сумму, въ текущемъ мѣсяцѣ, съ обозначеніемъ изъ губернскаго сбора. Подобный порядокъ записи затрудняетъ счетоводство; слѣдовало бы расходы производить временно изъ уѣздныхъ средствъ впредъ до полученія ассигнованныхъ на означенныя сооруженія суммъ.

Ассигнованіе съ 1895 по 1906 г. г. на расходы по дорожнымъ сооруженіямъ въ увздахъ.

Наименованіе	Ассигнова- ніе къ по-	Ассигнова-	Авссигнова- ніе на рас-	Ассигновано на рас- ходы.		
уѣздовъ.	ступленію въ долю ва 1 годъ.	ступленію нь долю ва 11 летт.	ходы по до- рожнымъ со- оруженіямъ.	Болье.	Mente.	
_	Py6. K.	Py6. K.	PyG. It.	Руб. К.	Py6. K.	
		-				
Ардатовскій .	9192	101112	80111 46	ydras	21000 54	
Арзамасскій	9108 06	100188 66	146083 95	45895 29	- -	
Балахнинскій	11650 68	128157 48	117748 70		10408 78	
Васильскій	10282 —	113102	147256 38	3415438	_ -	
Горбатовскій	9389 28	103282 08	82253 54		21028 54	
Княгининскій	9796	107756 -	92130 68		15325 32	
Лукояновскій	7097 64	78074.04	55506 93		22567 11	
Макарьевскій .	10600 —	116600 —	113253 67		3346 33	
Нижегородскій *)	33100 —	342550 —	252194 23		90355 77	
Семеновскій	10713.48	117848 28	134553 23	16704 95	-	
Сергачскій	9852 —	108372 -	89667 45		18704 55	
Beero .	131081 14	1417042 54	1311060 22		202736 94 105982 32	

Кустарный отдълъ.

Ревизіонная комиссія констатируєть фактъ превышенія доходовъ падъ расходами кустарнаго отділенія на 1908 годь въ суммі 23719 р. 48 к., тогда какъ по смітт не только не ожидался остатокъ доходовъ, но предполагалось израсходовать на кустарныя мітропріятія общихъ вемскихъ средствъ 8226 руб.

Что касается коммерческаго результата, то онъ выразился отъ всёхъ операцій въ суммі 6584 руб 33 коц, прибыли, на 3000 руб, менфе указаннаго въ отчетъ, въ которомъ не принята во вниманіе субсидія отъ казны. Въ баланст съ чистой коммерческой прибылью

^{*)} Въ 1895 году ассягновано къ поступленію 8550 руб.

отъ химическаго завода земства въ 8787 руб. 73 коп. вышеупомянутая цифра даетъ 2000-й убытокъ отъ всёхъ остальныхъ операцій кустарнаго отдёла, покрываемаго съ большимъ убыткомъ доходами завода. Во всякомъ случать несомитина наличность крупнаго прогресса не только въ смыслт расширяющейся помощи населенію, но и въ смыслт коммерческой правоспособности кустарнаго отдёленія.

Комиссія полагала бы предложить тубериской управф изыскать средства на обороты кустарнаго отдъленія, особенно им'я въ виду то обстоятельство, что 100000 р., полученные на рогожную операцію, придется возвратить въ январъ 1910 г., что сокращать обороты операцій въ томъ видъ, какъ они есть въ настоящее время безъ ущерба для дъла невозможно, и что только при увеличеній оборотныхъ средствъ можно достигнуть, что кустарныя мізропріятія будуть коммерчески окупать сами себя такъ, какъ это имфетъ мъсто относительно химическаго завода. По отношению къ рогожнымъ операціямъ одной изъ причинъ отсутствія оборотныхъ средствъ является продолжительная задержка въ принятіи оть земства заготовленнаго и, сл'ядовательно, оплаченнаго земствомъ товара Въ этомъ случав последній требуетъ накладныхъ расходовъ по караулу, по страховкъ Храненіе его ственительно за неимъніемъ у земства значительныхъ помъщеній для складовъ п. что самое главное, лежащій въ оплаченномъ товарф капиталь не оборачивается. Такъ, около 350000 рогожъ на сумму 63000 руб заказа конца прошлаго года на 1909 годъ еще не приняты. Комиссія предлагаеть собранію поручить управів ходатайствовать передъ главнымъ интендантствомъ закупающимъ земскія рогожи, объ устройств'в въ пріемныхъ пунктахъ складовъ, куда бы земство могло сдавать принятый товаръ и вообще о болже скорой пріемки рогожь, которыя къ тому же отъ долгаго непріятія въ защищенные склады теряють и въ качествъ виъшняго вида.

Предлагая увеличеніе оборотных средствъ, комиссія имѣетъ въ виду и развитіе другихъ операцій, какъ, напримъръ, операціи павловской замочной мастерской, цѣпного производства, артелей, поддержаніе падающаго промысла по выработкѣ гвоздей, возбужденіе кустарпон дѣятельности въ лѣсныхъ частяхъ нижегородскаго, балахинискаго и семеновскаго уѣздовъ. Даже рогожное дѣло, имѣя всѣ данныя расширяться, становится же въ опредѣленныя рамки за неимѣніемъ оборотныхъ средствъ въ достаточномъ количествѣ.

При провъркъ отчета расходовъ кустарнаго отдъленія всв перерасходы признаны комиссіей произведенными согласно дъйствительной потребности въ полной зависимости отъ непрерывнаго расширенія отраслей кустарныхъ операцій, требовавшихъ или усиленнаго надзора, или рабочихъ рукъ, или ремонта. Завъдующимъ кустарнымъ отдъломъ комиссіи было выяснено, что въ отчетъ ревизуемаго года вошли суммы (вносимыя нынъ въ смъту), не вносившіяся ранъе въ

сміты, какъ, напримірь, временныя поденныя работы, нікоторые расходы по оборудованію и друг, по неизвістности раніве тіхъ цифръ, когорыя, съ одной стороны, опреділялись ходомъ самихъ расширявшихся операцій, съ другой—полной возможностью погашенія такихъ расходовъ изъ прибылей предпріятій.

Провъренные комиссіей на выборку счета отдёльныхъ лицъ и авансовыя вылачи и веденіе ихъ признаны комиссіей правильными, какъ равно вполить аккуратно ведется и вся сложная бухгалтерская часть отдёленія.

При провъркъ отчетности были сдъланы незначительныя замъчанія, исполненіе которыхъ, однако, комиссіей предложено было отдъленію имъть въ виду при слъдующихъ отчетахъ, какъ, напримъръ, раздъленіе статей отопленіе и освъщеніе, выключеніе изъ статьи подъ общимъ названіемъ "канцелярскіе расходы" тъхъ работъ, которыя имъють свое опредъленіе (наемъ писцовъ, сдъльная или поденная работа). Особенно важно это при разъясненіи цифръ отчетности перерасходовъ.

Просмотрѣвъ отчетъ повѣреннаго Щеглова, ревизіонная комиссія полагаетъ, что, согласно договору съ Щегловымъ, удержаніе имъ 10° « съ суммъ, взыеканныхъ по неполнительнымъ листамъ долговъ земству въ размѣрѣ 7348 руб. 12 коп., слѣдуетъ признать правильнымъ: что же касается до самихъ 10° / « вознагражденія за веденіе дѣль въ большинствѣ безспорныхъ, то комиссія находитъ назначеніе такого вознагражденія слишомъ высокимъ; что же касается до 3° / съ суммъ предъявленныхъ исковъ въ размѣрѣ 1573 руб. 59 коп., то ревизіонная комиссія находитъ этотъ процентъ очень великимъ.

Пзъ представленныхъ комиссіи списковъ безнадежныхъ долговъ на сумму 922 руб 23 кой, комиссія полагаетъ всю сумму эту полностью спести со счетовъ въ расходъ, такъ какъ одни изъ нихъ не могутъ быть взысканы за давностью, другіе не стоятъ расходовъ по взысканію по мелочности (рубли съ копѣйками) и не имѣя принципіальной важности: иѣкоторые же являются спорными, какъ, напримѣръ недоплата земству за товаръ, признанный покупателемъ попорченнымъ непринятіе иногда расходовъ по доставкѣ, удержаніе за переводъ плагимыхъ земству денегъ и др. Всѣ вмѣстѣ взятые признаются комиссіей дѣйствительно безнадежными.

Ревизіонная комиссія еще разъ поддерживаетъ взысканное ею въ прошломъ очередномъ губерпскомъ собраніи свое мижніе, что повъреннымъ следуетъ сдавать только дёла сложныя, а по незначительнымъ— ходатайства направлять въ судебныя учрежденія за единичной подчисью члена управы.

Въ виду того, что операціи кустарнаго отдѣленія въ большинствѣ случаевъ не должны вызывать круппыхъ судебныхъ дѣлъ, а въ другихъ отдъленіяхъ коммерческія предпріятія переходять из въдънія губернскаго земства въ въдъніе убздныхъ земствъ, комиссія подагаетъ, что надобность въ юрисконсультъ, какъ постоянномъ агентъ земства, отпадетъ сама собой.

Комиссія поддерживаеть также высказанное ею въ произломъ собраніи мивніе, что кустарное отдівленіе должно имізть отдівльныя счетоводство, кассу, особенно теперь, когда діятельность отдівленія достигла коммерческихъ прибылей.

Компесія осмотр'яла кустарный музей и склады и констатируєть полный порядокъ какъ въ первомъ, такъ и въ остальныхъ.

По агрономическому отдъленію.

Ликвидацію имущества по сельско-хозяйственными сыладами губерискаго земства нужно признать если не успівшной, то во всякоми случай удовлетворительной. За отчетный годи изи всего состава имущества, подлежавшаго ликвидации, цівнностью ви 46158 руб. 10 коп., продано на 15001 руб. 10 коп. и передано убіздными земствами на сумму 5773 руб. 90 коп; такими образоми остатоки этого имущества выражается суммою въ 24383 руб. 40 коп.

Успѣшность дальиѣйшей ликвидаціи осложияется, несомиѣнно, тыть обстоятельствомъ, что остаются матеріалы наименѣе ходовые, утратившіе и свою практическую пользу и цѣнность. Настойчивое требованіе скорѣйшей ликвидаціи всѣхъ остатковъ повело бы кътому, что большую часть матеріаловъ пришлось бы продать въ ломъ за безцѣнокъ и потому ревизіонная комиссія полагала бы не настанвать на слишкомъ быстрой ликвидаціи этихъ остатковъ

Посмотръвъ счета заборщиковъ-довърителей, комиссія, отмъчая правильную въ общемъ постановку дъла, внимательное со стороны управы отношеніе къ дѣлу взысканія долговъ, находить пужнымъ предложить собранію сложить со счетовъ пѣсколько совершенно безнадежныхъ ко взысканію долговъ, а именно:

По счету Большакова долгъвъ . . . 2 р., образов. въ 1908 г.

М. А. Чегодаева ".... 3 р. 90 к.

и съ П. И. Панютина за жнейку, отпущенную 6 лътъ тому назадъ изъ склада 72 р. 80 к.

Основаніемъ къ отказу въ уплатѣ этой суммы послужило то обстоятельство, что жнейка. выписанная къ сроку, къ началу жинтва была доставлена безъ пѣкоторыхъ необходимыхъ частей, безъ которыхъ она не могла въ годъ покупки работать. Такъ какъ несвоевременностью высылки этихъ частей покупщику были причинены несомнѣнные убытки, комиссія полагала бы мотивы отказа признать уважительными и долгъ этотъ сложить. Ассигнованная по смѣтѣ на 1908 г. на распространеніе травосѣянія и улучшеніе луговъ сумма въ 1000 р. была распредѣлена управою между уѣздами слѣдующимъ образомъ: балахнинскому земству отпущено 400 р., макарьевскому и нижегородскому по 200 руб, арзамасскому и ардатовскому по 100 р., прочимъ уѣздамъ никакого пособія изъ этой суммы отпущено не было.

Всть допущенные управою противъ смѣты перерасходы, комиссія полагаетъ признать подлежащими утвержденію, но не можетъ въ то же время не обратить внимація собранія на ничѣмъ не оправдываемый перерасходъ по смѣтѣ по содержанію мурашкинскаго плодового и древеснаго интомпика и полевого хозяйства при его хуторѣ. Не смотря на болѣе чѣмъ достаточное смѣтное назначеніе въ 2220 р., перерасходъ этотъ выразился въ суммѣ 705 р. 28 к.

Комиссія вообще находить постановку д'вла мурашкинскаго питомника въ дальнъйшемъ въ такомъ видъ нетерпимой, ибо нельзя допускать, чтобы участокъ земли, по качествамъ своимъ внолиъ удовлетворительный, въ 67 дес. съ полнымъ оборудованіемъ для ведеиія полевого и вообще сельскаго хозяйства, не принося никакой научной и иной просв'ятительной пользы, не окупаль доходами своего содержанія, а мурашкинскій участокъ, кром'в того, требуетъ ежегоднато со стороны земства расхода въ 1500 р., представляя такимъ образомъ поучительный примъръ того, "какъ не нужно вести хозяйство". Комиссія полагала бы предложить управѣ повторить возбужденное ею 30 сентября сего года ходатайство предъ департаментомъ, согласно порученію прошлаго очередного собранія, и въ случат неблагопріятнаго со стороны департамента отвъта или выработать соглашение съ княгиппискимъ увзднымъ земствомъ о передачв этого участка въ полное распоряжение этого последняго съ непременнымъ условиемъ использовать этотъ участокъ подъ какое нибудь агри-культурное мфропріятіе, или разработать проекть такого же міропріятія за счеть губерискихъ и, главнымъ образомъ, правительственныхъ средствъ, преследуя при этомъ преимущественно научныя и показательныя цели въ обратномъ нынъ создавшемуся направленію.

Далже комиссія считаєть нужнымь отмѣтить, что отчеть по возведенію новыхь построекть и ремонту старыхъ на обуховскомъ хуторѣ въ теченіе 1907—1908 г.г. составленъ бывшимъ попечителемъ школы А. А. Струговщиковымь мало удовлетворительно: бывшимъ попечителемъ школы при отсутствій исполнительной смѣты отчетъ представлень въ круглыхъ цифрахъ, не смотря на то, что предварительныя смѣты были составлены съ мельчайшими подробностями, а общаго между ними и исполненіемъ ихъ очень мало.

Слѣдуетъ обратить винманіе на неаккуратное исполненіе многими у віздиыми земствами своихъ обязательствъ въ уплатѣ 0/00/0 и погашенія переданныхъ имь капиталовь губерискаго земства.

Что касается веденія канцелирской отчетности и бухгалтерскихъ кингъ, то въ этомъ отношеній комиссія никакихъ замѣчаній не считаєть нужнымъ дѣлать кромѣ одного: несоотвѣтствія на стр. 12-й цифроваго отчета за 1908 г. между балансомъ и слагаемыми: на 50 к. допущена ошибка.

Ветеринарное отдъленіе.

При провъркъ правильности статистическихъ данныхъ ветеринарнаго отчета за ревизуемый годъ всв, взятыя на выборку, данныя признаны соотвётствующими имфющимися вы ветеринариомы отделенін документамъ. При пров'єрк'є же самыхъ документовъ п'єкоторые (изъ отчета по убиванію санныхъ лошадей) отвічая дійствительности, были педостаточно формально составлены, хотя и содержали денежныя выдачи; по ивкоторымъ актамъ управы не было яснаго соотвыствія съ актами по убиванію лошадей на містахъ. Въ одномъ актъ уъзднаго ветеринара не была винсана денежная валюта, въ одномъ актв по княгининскому уваду выдано 43 руб, за лошадь при оцвикв въ 43 руб. и не оговорено нигдъ, почему выдана сумма полностью, а не 2, в ея. Форму актовъ комиссія нашла слишкомъ длишой и полагаетъ, что тексть ихъ надлежало бы переработать, причемъ денежныя выдачи разбиты точно на рубрики "за павшую скотину" и "за зараженныя вещи". Въ напечатанномъ встеринарномъ отчетъ комиссія нашла ивкоторыя погрешности редакціоннаго характера (стр. 126), которыя въ связи съ вышеуказанной псоформленностью документовъ долгое время затрудняли ревизію.

Обращая вниманіе завідующаго на эти недосмотры, комиссія, однако, признала, что въ своихъ основных в задачахъ отділеніе ведетъ дівло статистики и охраненіе себя оправдательными документами вполнів добросовівстно.

При провъркъ денежной отчетности по отдълению всъ расходы признаны согласными съ дъйствительными потребностями.

При осмотрѣ ветеринарной дабораторіи, послѣдняя наидена комиссіей содержащейся въ образцовой чистотѣ и въ полномъ порядкѣ. Пріобрѣтенные дабораторіей новый микроскопъ и смѣпенный папиновъ котелъ уже функціонируетъ на станціи Веюду на станціи замѣчается, кромѣ заботдивости и добросовѣстности лицъ, коимъ поручено дѣло, еще и безусловная дюбовь ихъ къ нему. Книжки пріемовъ заказовъ на вакцины и отпусковъ таковыхъ также ведутся ъъ полномъ порядкѣ.

Оканчивая докладъ по ревизіи земскаго хозяйства, ревизіонная комиссія, найдя всё отрасли хозяйства въ полномъ порядків, принисываетъ такое положеніе діла трудамъ и усердію лиць, служащих въ віздіній управы, а потому предлагаетъ собранію ассигновать на выдачу наградъ, по примітру прежних вліть, сумму въ 10000 руб

опись

ПРОЦЕНТНЫХЪ БУМАГЪ,

принадлежащихъ

Нижегородскому Губернскому Земству,

на 12 декабря 1909 1,

	а) Процентныя бумаги, принадлежащія губернскому земству.	№№ процентныхъ бумагъ или сохран- ныхъ расписокъ государственнаго банка.
214.04		
$3^{1/2^{0}/0}$ $3^{1/2^{0}/0}$	Билеты госуд, комиссін погашенін делговъ	3a No 07271/1962 No 11239/2075
31/20/0	79 29 29 29	" Nº 18588/2204
31/20/0	** 99 93 ** ** 20 99 99 16 st	" No 18546/2218
40/0	5. 29 H 22 9	" No 12516/40618
4/20,0	25 n er 27	" № 05884
6% o 4% o	Powers Hornoripho-Boyosulo Guserit	
1.00	Государ, непрерывно-доходные билеты.	" № 23473 " № 23474
40/0	77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77 77	″ № 19960
4° 0	Билеты нижегор, александров, дворянск.	
=0	банка .	" № 00152
5° 0	Билеть нижегор. николаевск. обществ. банка	. № 3587
	Ottliett - · · · · · · · · · ·	Въ залогъ въ пижегор.
1.0/0	Свидътельство государственной ренты	обществъ взаими, предити.
		Въ валоге въннжег, от-
41/20/0	Облигаціи о-ва московско-кіево-воро-	дъл, волжен,-намен. банка.
1 /2 /0		Вь залога въ нижег, от-
	Облигаціи о-ва московско - кіево - воро-	Вь звлоть вь нажет, от-
ž al		двя, государствен, банка.
1.0	Закладные листы госуд, дворян, земельн.	Вь задоть вы нижет, от-
4.0/0	Свидътельство государственной ренты	дел. волжеккамек. банка Расписыа № 46957
4° 0	77	" № 44582
40%		" Nº 45613
4° ′0	(Золотомъ) облигацін главнаго ова	3/ 00700
5%	россійскихъ ж. д. І выпуска 1858 г. Облигаціи внутрен. государ. займа 1905 г.	" № 39563 № 46958
50/	1906 г.	" № 46900
50/0	Облигаціи московскаго город. кредит-	,,
50 7	наго о-ва	
5°/ ₀ 5°/ ₀	Билеты Івнутр, съвынгрыш займа 1864 г.	» № 27181
500	" II " " 1866 г.) Закладные съ выигрыш. листы двор.	" № 41955
	земел. банка	. № 44607
$5^{0}/_{0}$	Облигаціи внутренняго государств. зай-	
	ма 1906 г	. № 42661
	Паи т-ва торговли артельными и кустар- ными товарами "Союзъ".	Ba №№ 226 # 227
	The state of the s	
		Итого по лит. а.

Количество °/0°/о бумигъ.	Стоим	лость.	Вътомъ числѣ.						
0	1	71	Находятся			Находятся		-	
CTB	Номи-	Ilo		нижегород- тъ банкахъ,	на э	сраненіи въ эгородскомъ		аходятся въ кассй	
8.46 1.75		книгамъ		дв обезнече-		изоводскомъ приста		бериской	
, O.1	пальная.	управы.	нія т	по спенівав-	госуд	арственваго		управы.	
7 6 1	i	Jubaph:	ныма	тевущ. сч.		банка.	,		
	2	1				•		1-000	
1	25000 -	25000 —					1	25000 -	
1	2500 —	2500,—	_		-		1	2500 —	
	4000	4000 —					1	4000	
	1500 -	1500 —	-				1	1500	
1	1500	1500 —					1 4	1500	
1	100'—"	400'— 71400,—					1 1	400	
11	71400 -						1	71400 —	
4.1	388 — 34 —	388 — 34 —					1	388 — 34 —	
- 1	50 -	50 —					1	50 —	
1	90	30 —					1	90 —	
1	560	560 —		_		_ '_'	1	560	
1	800 —	800 —	_	* - -			1	800 —	
II.									
3	75000'"	75000	3	75000 —	lii 		-	_ _	
1		•				1			
10	250000	250000 —	10	250000 —	_		_	- -	
			11		[[
97	92000 —	92000,	97	92000,-	_ ·		_	, - -	
	200	=00		F00			1		
Ι,	500,—	500 —	J	500 —			_		
-	=0000	=0000	ا يا	50000		1			
6	50000 — 90000 —	50000 — 90000 —	ا ا	50000	6	90000			
1	1000 -				0	1000		1	
- 1	500!—	500			1 4	500			
11	500 —	500			- 1	200 —			
420	210000 -	210000 -	<u> </u>	11	420	210000 —			
14:					14				
133	31687.50		•		133				
100	31007,00	9100100			100	3100750			
1	1000 -	1000	1		1	1000	_	[
3	300 —	390 -			3	390 —			
24	2400	3240			24	3240 —			
			-	1	1	0=10	ŀ	1	
2	200 —	420		- -	2	420'		- -	
1				i					
30	5625	5625		_ _	30	5625 —	-	' — —	
11	1 *	l I			3				
2	250 —	250 —				- ·	2	250 —	
							- {		
	1		! {				,		
765	959194 50	960344 50	116	467500 -	635	384462 50	14	108382	
			4					4	

	 б) Процентныя бумаги, принадлежащія раз- нымъ лидамъ и находящіяся въ губернской управѣ въ залогѣ и на храненів. 	№№ процентныхъ бумагъ или сохран- ныхъ расписокъ государственнаго банка.			
	Представленныя въ залогъ г. Шиелевымъ:				
3"0 4"0	Серін государственнаго казначейства Свидътельства государственной ренты	Расписка № 45607 " № 45614			
4 %	Свидътельства государственной ренты:	1			
	Представленныя възалогъ г. Громовымъ г. Копыленко г. Палкинымъ г. Ереминымъ г. Ереминымъ т-мъ д-мъ Баронъ Д. К.	" № 25310 " № 45611 " № 45615 " № 47380			
-	Дельвигь и К° на храненіе сберегательный кассой служащихъ губернскаго земства	" № 47379 " № 45612			
	Представленные въ залогъ сберегатель- ной кассой служащихъ губерн. земства:				
_	5% билетъ I внутрен. съ выигрыш. займа 1864 г	n № 45610			
5%	займа 1866 г	" № 45609			
5 %	рянск. земельнаго банка, пред- ставленный възалогъ Мошкуновымъ Облигацін займа гор. ННовгорода, пред-	, № 45608			
J ,:	ставленныя въ залогъ т-мъ д-мъ Баронъ Д. К. Дельвигъ и Ко.	. № 47378			
_	Серіи государственнаго казначейства, представленныя въ залогъ Бадамшинымъ	За №№ 227914, 310550 и 436114			
		Итого по лит. б. В С Е Г О			

^{*)} Изъ этой суммы 75000 р., заключающієся въ 4% государственной рентв, находятся счету, разывръ долга но которому на 12 декабря 1909 г. выражается въ 48240 р. 39 к., а залога и не сняты со счета обезпеченія долговъ по спеціальнымъ текущимъ счетимъ въ лишь потому, чтобы не заврывать въ нижъ пркоторое время этихъ счетовъ.

0,00/	Стоин	мость.	Въ томъ числъ.						
Количество °/0°,0	Поми- нальная.	По книгамъ управы.	Паходятся въ нижегород- свихъ банкахъ, въ видъ обезпече пія по спеціалі нымъ текущ, сч	на хі Ниже: - от - госуда	Находятся на храненіи въ нижегородскомъ отдъленіи государстненнаго банка.		Находится въ кассъ губериской управы.		
2	100 — 500 —	100 500		2 3	100 500				
1 2 1 4	100 — 400 — 1000 — 400 —	100 — 400 — 1000 400 —		1 2 1 4	100 — 400 — 1000 — 400 —	-			
3,	300	300		_ 3	300	_	_ -		
1	100 —	100		1	100	_			
1	100 —	100		_ _	100 -				
1	100	100 —		_ 1	100	_			
1	100	100		_ 1	100	_			
5	500	500		_ 5	500	_	_		
3	150,—	150 -			- -	. 3	150 —		
28	3850 —	3850 —		25	3700 —	3	150		
793	963044	964194 50	116 467500 *)	660	388162 50	17	108532 —		

въ няжегородскомъ о-въ взаимиято кредита, въ видъ обезпеченія по спеціальному текущему всъ остальныя процептныя бумаги на 392500 р., какъ неимъющія долговъ, свободны отъ пижегородскихъ отділеніяхь государственнаго и волжско-камскаго коммерческаго банковъ

Ревизіонной

по дълу о неуплатъ лукояновскою земскою управою на содержаніе 23 полустипендіатовъ григорьевской школы 1150 р. и особо отъ сего 162 р. на содержаніе школы.

(Къ журналу 16 декабря).

Ревизіонная комиссія, по порученію собранія, въ составъ гласныхъ: А. Л. Ященко, Н. А. Бологовского, С. Ф. Богородскаго, Н. Н. Каргера, И. Н. Гоголева и представителя духовнаго въдомства П. С. Виноградова, подъ предсъдательствомъ В. А. Инсарскаго, въ 9 часовъ вечера 14 декабря 1909 года имъла сужденіе по дълу о неуплать лукояновскимъ земствомъ за 1909 годъ на содержание 23 полустипендіатовъ григорьевской сельско-хозяйственной школы 1150 р. и особо отъ сего 162 р. на содержаніе той же школы. Въ распоряженін комиссін имълись смъты и раскладки лукояновскаго увзднаго земства съ 1905 года, изъ которыхъ усматривалось, что вышеозначенныя деньги дъйствительно вносились на предметъ содержанія земскихъ стипендіатовъ въ смету и только въ смете на 1910 годъ ихъ не значитен; кром'я сего въ комиссію была представлена подписанная г. Струговщиковымъ смѣта на содержаніе григорьевской школы на 1909 годъ, въ приходныхъ статьяхъ которой ожидаются къ поступленію отъ лукояновскаго земства 1200 р.; въ виду сего комиссія признала обязательство лукояновскаго земства вполнъ опредъленнымъ.

Приглашенный въ комиссію г. предсъдатель лукопновской убздной земской управы А. А. Струговщиковъ относительно первыхъ денегъ заявилъ, что онъ ихъ уплатитъ, когда получитъ отъ губериской управы списки учениковъ школы лукояновскаго убзда, о сообщении котораго онъ уже просилъ губерискую управу; относительно же вторыхъ денегъ г. Струговщиковъ отозвался, что они составляютъ проценты съ капитала, и что расходование процентовъ съ него предоставлено въ его личное, Струговщикова, пожизненное распоряжение.

Въ вилу сего комиссія считаетъ вопросъ исчерпаннымъ и предлагаетъ губериской управѣ препроводить г. Струговщикову списокъ стипендіатовъ въ григорьевской школѣ лукояновскаго уѣзда.

Редакціонной

о протестахъ 1. 1убернатора на смъты и раскладки уъздныхъ земствъ на 1910 годъ.

(Пъ журналу 16 декабря вечерияго висьданія)

Г. губернаторъ въ отзывъ своемъ отъ 30 ноября за № 1948 сообщить, что онъ противъ смътъ и раскладокъ уѣздныхъ земствъ на 1910 годъ никакихъ возраженій не имъстъ по всъмъ уѣздамъ, кромъ горбатовскаго, о которомъ отзывъ содержитъ слѣдующее.

Горбатовское земское собраніе, по ежегоднымъ ходатайствамъ горбатовскаго уфаднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, неоднократно впосило ту пли нпую сумму въ § V своихъ расходныхъ смѣтъ, какъ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ горбатовскомъ уѣздѣ; по 45 очередное горбатовское земское собраніе, въ засѣданін 17 октября 1909 года, въ пособін церковно-приходскимъ школамъ отказало и сумму 1270 р., вносившуюся имъ на этотъ предметъ по расходной смѣтѣ 1909 года, неключило изъ смѣты на 1910 годъ. Отказъ въ выдачѣ пособія означеннымъ школамъ г. губернаторъ находить неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Горбатовское земское собраніе, пожелавъ воспользоваться пособіемъ отъ правительства изъ кредита, ассигнуемаго ежегодно, согласпо закону 3 мая 1908 года, по 6900000 р. на нужды школьнаго образованія, составило школьную съть для введенія всообщаго обученія въ горбатовскомъ увадв, финансовый планъ, проекть финансовой сметы, и свідівнія и предположенія свои по означенному предмету. Въ школьную съть земство включило всъ 45 церковно-приходскихъ школъ уъзда и въ свъдъніяхъ о расходахъ, производившихся по земской смътъ 1907 года, а также и въ нервой части финансовато плана показало, между прочимъ въ графахъ, "пособія отъ земства или города начальнымъ училищамъ, не содержимымъ на земскія или городскія средства*, расходъ въ 1270 р., составляющій субсидію земства на содержаніе церковно-приходекихъ школъ. Утвердивъ зат'ямъ школьную сфть для введенія всеобщаго обученія в финансовые расчеты по настоящему предмету, горбатовское земское собраніе въ засъданія 24 апръля и 30 септября 1908 года пашло для земства соотвътственнымъ принять на себя обязательство не уменьшать въ последующе годы общаго размъра ассигнованія по земской см'ять 1908 года на начальныя училища, размірь котораго означень вы финансовомы планів и проектів финансовой смъты, и продолжать расходовать освободившілся, велъдствіе полученія казеннаго пособія, суммы по содержанію начальныхъ училищь на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія пужды начальныхъ училищъ. Такимъ образомъ, горбатовское уѣздное земство, принявъ на себя выполненіе приведеннаго условія по обслуживанію потребностей начальнаго образованія при ассигновкахъ изъ казны, тѣмъ самымъ обязалось производить ежегодно изъ своихъ средствъ и расходъ въ 1270 р. на выдачу пособія церковно-приходскимъ школамъ, именуемымъ, согласно § 1 правилъ о нихъ, также "начальными училищами".

Пришимая во вниманіе, что министерство народнаго просвъщенія, утвердивъ школьную сть для введенія всеобщаго обученія въ горбатовскомъ увздъ и отпустивъ затъмъ пособіе земству на наличное обученіе, имфло въ виду всв условія, вытекающія изъ представленныхъ ему земствомъ данныхъ, въ томъ числѣ и ассигнование субсиди церковно-приходенимъ школамъ, г. губернаторъ проситъ губернское земское собраніе внести въ § У сміты расходовъ горбатовскаго увзднаго земства на 1910 годъ означенные 1270 р. въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ горбатовскаго увзда, такъ какъ, безъ отпуска этой суммы, будеть нарушено правильное обслуживание пуждъ начальнаго образованія въ утвуж, предусмотрынное утвержденной министерствомъ школьной сттью для достиженія цтли введенія всеобщаго обученія. По внесенін въ см'єту означенныхъ 1270 р г. губернаторъ признаетъ необходимымъ изменить и соответствующія суммы, въ § XII расходной сміты на образованіе оборотнаго капитала и итогъ суммы, подлежащей раскладкъ.

Разсмотрфвъ присланные при отзывф документы, комиссія убфдилась въ следующемъ. Въ смету горбатовскаго земства по § V на 1910 годъ внесена сумма равная 49908 р. Въ годъ же 1907, предшествовавшій соглашенію горбатовскаго земства съ министерствомъ народнаго просвъщенія, было внесено 47073 р 1 к.; въ томъ числъ расходовъ на содержание училищъ въ 1907 году было назначено 28247 р. 43 к., *) а на 1910 годъ, какъ видно изъ приложенной сміты лишь на жалованье учителямъ, учебныя пособія и пособія 2-хъ классному училищу и 4-хъ классному горбатовскому (24740 р.-3100 р. 10160). Назначено 38000 р. По проекту финансовой смыты горбатовскаго земства, приложеному къ финансовому плану введенія всеобщаго обученія въ теченіе десятильтія, считая съ 1 іюля 1908 г., упомянутое уфадное земство предполагало въ 1910 году нарасходовать на нужды начальнаго образованія всего лишь 29957 р., а между тімъ смътою, утвержденною 15 очереднымъ уфаднымъ земскимъ собраціемъ на 1910 годъ назначило на эту потребность, какъ сказано выше, 38000 р., следовательно, уездное земство, исключивъ изъ своей сметы 1910 года 1270 р. пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ

^{*)} Въ эту сумму входитъ и пособіе 2-хъ классному училищу и горбатовскому 4-хъ классному.

и внеся вифсто нихъ гораздо большую сумму даже сверхъ 29957 р. которые оно обязано было внести, и вифстф съ тфиъ внеся по всему § V сумму большую, чфиъ было въ 1907 году, не только не нарушило, но съ избыткомъ выполнило требуемое закономъ З мая 1908 года (ст. 4-я) обязательство "продолжать расходовать освободившіяся вслфдствіе полученія казеншяхъ пособій суммы на содержаніе пачальныхъ училищъ, на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учителямъ и на другія пужды начальныхъ училищъ".

Въ виду изложеннаго редакціонная комиссія полагала бы съ протестомъ г. губернатора не согласиться.

Редакціонной

о смить доходовъ и расходовъ нижегородскаго губернскаго земства на 1910 г.

(Къ журналамъ 16, 18 и 19 декабря).

По смътъ доходовъ.

СмЪта доходовъ на губернскія земскія повинности на 1910 г. губернской управой исчислена въ 1136479 руб. 30 коп., въ томъ числев особой статьей дохода по кустарнымъ предпріятіямъ земства—80478 руб., которые включены въ общую смѣту, какъ по приходу, такъ и по расходу, лишь для баланса.

Изъ ст. 1, содержащей въ себѣ сумму зачета недоимокъ (52811 р. 14 к.), комиссія полагала бы неключить 702 руб. 20 коп., составляющіє пеню на просроченные платежи казнѣ и подлежащіе раскладкѣ.

Изъ § III ст. 3 комиссія полагала бы исключить смѣтное предположеніе по лит. ,.6° 510 руб, составляющіе превышеніе доходовъ надърасходами по кустарнымъ предпріятіямъ земства. Мотивы къ исключенію комиссіей приведены ниже въ особомъ докладѣ о доходахъ и расходахъ по кустарному отдѣленію.

Следующее сметное предположение лит. "в" – доходъ отъ верякушскаго и мурашкинскаго плодовыхъ и древесныхъ питомниковъ и полевого хозяйства при мурашкинскомъ хуторе 1406 руб. комиссія полагала бы сократить на 600 руб., въ виду того, что ниже, въ заключени по § IX расходной сметы комиссія предлагаетъ исключить 600 руб.—пособіе выселнющимся на отрубные участки и хутора посадочными матеріалами изъ мурашкинскаго питоминка.

Остальныя статьи доходной см'вты зам'вчаній комиссіи не вызывають и предлагаются собранію къ утвержденію въ той сумм'в, какая

предположена управою, за исключеніемъ § VI, величина см'ятныхъ назначеній по которому должна изм'яниться въ зависимости отъ общаго итога см'ятныхъ расходовъ.

По смътъ расходовъ.

§ 1.

Этотъ \$, содержащій въ себѣ смѣтныя назначенія по участію земства въ расходахъ правительственныхъ учрежденій, замѣчаній не вызываетъ и предлагается къ утвержденію.

§ 11.

Въ § II входять смётныя предположенія на содержаніе земскаго управленія: ст. 1 заключаеть въ себъ содержаніе выборнаго состава управы, которое остается неизмённымъ до истеченія трехлітія службы настоящаго состава управы; ст. 2—содержаніе канцелярін управы и канцелярскіе хозяйственные расходы исчислены управою выше прошлогодней на 776 руб. (назначено 26420 руб. вмісто 25644 руб. на усиленіе состава служащихъ, которое вызывается необходимостью, а нотому статья эта предлагается комиссіей къ утвержденію.

Относительно слѣдующей статьи, содержаніе статистическаго отдѣленія управы 29416 руб, имѣется особый докладь комиссіи и статья эта также предлагается къ утвержденію.

Содержаніе пом'єщенія управы и ремонть его 6719 руб. 81 кон. (ст. 4) исчислены въ пред'єдахъ необходимости и комиссія предлагаєть эту статью утвердить такъ же, какъ и сл'єдующую, въ 87813 руб. на выдачу пенсій и пособій, съ добавленіемъ по лит. "64, какъ предлагаєтся въ доклад'є по разнымъ вопросамъ, ассигнованія П. А. Соловьеву 53 руб. 33 коп.

S IV.

Относительно § IV комиссіей вносится особый докладъ по смітті на дорожныя повинности.

S V.

Раземотръвъ § V расходной смъты, содержащій въ себъ содержаніе на нужды народнаго образованія, компесія, какъ и въ прошломъ году, обратила вниманіе на то, что земство, при его скудныхъ средствахъ, довольно значительную сумму (свыше 20 тыс. руб.) расходуетъ на выдачу пособій казеннымъ учебнымъ заведеніямъ (гимназін, прогимназін, реальному училищу и т. п.). Неоднократныя ходатайства вемства о принятін этого расхода на средства казны остаются безъ удовлетворенія. Компесія полагала бы снова повторить ходатайство, мотивируя его тъмъ, что расходы по содержанію среднихъ учебныхъ заведеній должны быть приняты на средства казны, такъ какъ правизаведеній должны быть приняты на средства казны, такъ какъ прави-

тельство признало уже, что даже начальное образование земство, безъ пособія казны, не можеть далье развивать и потому стало выдавать земству крупныя пособія. При такихъ условіяхъ участіє въ содержаніи среднихъ учебныхъ заведеній является для земства непосильнымъ.

Въ ст. 4 § V подъ лит. "i" значится новая ассигновка "субсидія на содержаніе прогимназін смъщаннаго типа въ г. Семеновъ".

Въ связи съ разсмотрѣніемъ этой смѣты въ комиссіи возникъ вопросъ, не послѣдовательнѣе ли бы было для земства, въ виду возбужденія имъ ходатайства о принятіи на средства казны содержанія среднихъ учебныхъ заведецій, отказаться отъ назначенія новыхъ ассигновокъ того же характера.

Признавая, что ассигновками земство покажетъ министерству всю громадную нужду въ открытіи среднихъ учебныхъ заведеній, комиссія полагала бы назначеніе новыхъ ассигновокъ изъ земскихъ средствъ на возникающія казенныя среднія учебныя заведенія продолжать, причемъ придать имъ характеръ безсрочности, вслёдствіе того, что при такомъ условіи министерство охотиве открываетъ учебныя заведенія.

Что касается вопроса относительно прогимназіи въ г. Семеновѣ, то въ комиссіи выяснилось: 1) что это будетъ частное учебное заведеніе, 2) что духовное вѣдомство предполагаетъ открыть въ Семеновѣ на свои средства мужскую прогимназію, 3) что если мужская прогимназія духовнымъ вѣдомствомъ будетъ открыта, то частная гимназія будетъ женская, а не смѣшаннаго типа и 4) общественныя учрежденія въ г. Семеновѣ (земство и городское общественное управленіе) потому ходатайствуютъ о частной прогимназіи, что не надѣются на то, что будетъ удовлетворено ходатайство о казенной прогимназіи.

Комиссія при такомъ положеній діла высказывается за то, чтобы ежегодное пособіе на прогимназію въ г. Семенові носило безсрочный характеръ въ томъ случать, если она будетъ казенная, если же прогимназія откроется частная, то ассигновка должна быть срочная на пять літъ.

Субсидію эту комиссія полагала бы въ смѣту не вносить до тѣхъ поръ, пока прогимназія въ г. Семеновѣ не откроется; если же она откроется въ 1910 г., то предоставить губериской управѣ выдать субсидію изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣтамъ будущихъ лѣтъ.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи § V комиссія остановилась на ст. 10 лит. "д"—содержаніе книжнаго склада 200 руб. и "е"—содержаніе личнаго состава отдѣленія народнаго образованія—3192 руб.

Имъл въ виду, что складъ ликвидируется и, по объясненію управы, ликвидація его должна окончательно завершиться черезъ нъсколько мъсяцевъ (черезъ 3—4 мъс), управа внесла въ смъту упомянутые

выше 200 руб. на содержаніе писца въ теченіе этого срока. За педостаткомъ времени, котораго много отнято на дѣло по ликвидаціи, отдѣленіе народнаго образованія не могло проявить своей дѣятельности, какъ учрежденія, вѣдающаго дѣло народнаго образованія, и начертать программы будущей дѣятельности въ этомъ направленіи.

Комиссія полагала бы, въ виду неопредъленности положенія, въ которомъ находится теперь отдъленіе народнаго образованія, уномянутую выше сумму 3192 руб. изъ смѣты исключить, управѣ же открыть кредитъ равный этой суммѣ изъ капитала кинжнаго склада, образовавшагося изъ прибылей на содержаніе этого отдѣленія, причемъ поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить свои соображенія о будущей дѣятельности отдѣленія народнаго образованія. Точно также исключить в 200 руб. на ликвидацію кинжнаго склада, предоставивъ управѣ ее израсходовать изъ вышеупомянутаго капитала.

Далже комиссія полагала бы исключить изъ \$ V ст. 10 смѣты лит. "ж" 1000 руб. на организацію народныхъ чтеній и лит. "з" 2000 руб. пособія уѣзднымъ земствамъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для земскихъ школъ, оставивъ вопросъ открытымъ до выработки соображеній, о которыхъ упомянуто выше. Остальныя статьи \$ V замѣчаній со стороны комиссіи не вызвали и комиссія полагала бы ихъ утвердить.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ § У комиссія обсудила пижеслѣдующіе вопросы, переданные на ея заключеніе губерискимъ земскимъ собраніемъ и помѣщенные въ докладѣ управы по отдѣленію народнаго образованія:

1) Объ училищномъ фондъ. Изъ доклада управы видно, что фондъ этотъ равенъ 70 тыс. руб., изъ которыхъ свыше 51 тыс. руб. состоитъ въ долгахъ за сельскими обществами и уъздными земствами.

Комиссія задалась вопросомъ, какое пазначеніе дать этому освобождающемуся фонду, въ виду того, что поощреніе сельскихъ обществъ къ школьному строительству выдачей имъ ссудъ теряетъ теперь всякій смыслъ, такъ какъ министерство народнаго просвъщенія даетъ субсидіи въ большемъ размърт на это дъло.

Въ комиссіи по этому поводу высказаны соображенія о преждевременности обсужденія тёхъ назначеній, куда можно направить средства фонда, такъ какъ еще неизвъстно, какія будуть выдвинуты въ будущемъ нужды въ дълъ всеобщаго обученія.

Вопросъ о назначеніи училищнаго фонда комиссія признала по высказаннымъ выше соображеніямъ оставить открытымъ.

2) Объ организаціи при библіотект губернской управы литературнаго отдела для служащихъ.

Комиссія, имъя въ виду, что подобныя библіотеки имѣются даже въ казенныхъ учрежденіяхъ, а также при нѣкоторыхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ, полагала бы въ дополненіе къ 50 р., расходуемымъ управою наъ канцелярскихъ средствъ, на выписку нѣкоторыхъ газетъ и періодическихъ изданій ассигновать въ распоряженіе управы 300 р., внеся ихъ въ смѣту.

- 3) По ходатайству ардатовскаго городского старосты о назначепін ассигнованія на содержаніе предполагаемой къ открытію въ городѣ Ардатовѣ казенной мужской гимназіи, комиссія, примѣняясь къ высказаннымъ выше принципіальнымъ соображеніямъ, высказывается за открытіе кредита въ 500 р. въ годъ изъ оборотнаго капитала, съ момента открытія, съ возвратомъ по смѣтѣ будущихъ лѣтъ.
- 4) Такое же предложеніе редакціонная комиссія рѣшила сдѣлать собранію по ходатайству балахнинской городской управы и комиссін павловскаго сельскаго общества объ ежегодной субсидіи на содержаніе жейских в прогимназій въ городѣ Балахнѣ и селѣ Павловѣ по 500 р. каждому изъ этихъ учебныхъ заведеній.
- 5) По ходатайству о субсидін нижегородской женской гимназіи Е. Т. Хрѣновской комиссія высказывается за назначеніе на 1910 годъ 100 р., внеся ихъ въ смѣту, на двѣ стипендін для бѣднѣйшихъ ученицъ съ тѣмъ, чтобы стипендіатокъ назначала губернская управа.
- 6) Въ такой же суммъ-сто рублей, въ видѣ единовременной субсидіи на 1910 годъ, комиссія полагала бы назначить обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ арзамасской екатерининской женской гимназіи и продлить выдачу ежегоднаго пособія обществу школьныхъ столовыхъ по 50 р. (Суммы эти въ смѣту внесены).
- 7) По ходатайству васильскаго сельскаго схода о выдачѣ безвозвратнаго пособія на постройку училища въ селѣ Василевкѣ, лукояновскаго уѣзда, въ суммѣ 2000 р. комиссія пришла къ слѣдующему заключенію:

Въ виду того, что правительство выдаетъ на это дѣло большія пособія, комиссія полагала бы въ просьбѣ васильскому сельскому обществу о пособіи на постройку зданія училища отказать.

- 8) По ходатайству понечительнаго совѣта школы ремесленныхъ учениковъ въ П.-Новгородѣ объ увеличеній субсидій, комиссія полагала бы ходатайство, въ виду стѣсненности средствъ, отклонить, оставивъ размѣръ ассигнуемаго пособія прежній—сто рублей.
- 9) По ходатайству правленія общества пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ о пособін комиссія полагаетъ просьбу отклонить.

10) По ходатайству директора арзамасской учительской семинарін*) объ ассигнованіи 370 р. на содержаніе третьяго учителя при образцовомъ двухклассномъ училищѣ комиссія, вполиѣ сочувствуя мѣстной иниціативѣ въ дѣлѣ преобразованія начальныхъ училищъ, каковымъ является первый классъ образцоваго двухкласснаго училища въ городѣ Арзамасѣ, изъ трехклассныхъ въ четырехклассныя, полагала бы ассигновать на наемъ третьего учителя такую же сумму, какую ассигновало арзамасское земство, т. е. 370 р. въ годъ, внеся эту сумму въ смѣту 1910 года.

§ VI.

§ VI содержить въ себѣ расходы на общественное призрѣніе, въ томъ числѣ содержаніе земской богадѣльни (ст. 1) 14311 р. 29 к., исчисленные болѣе прошлогодняго на 1080 р. 73 к.

Такъ какт комплектъ призръваемыхъ въ богадъльнъ остается тотъ же, который былъ и въ прошломъ году, то комиссія полагала бы оставить въ смътъ на 1910 годъ прошлогодиюю сумму—13260 руб. 56 коп.

Слѣдующая ст. 2—содержаніе подкинутыхъ дѣтей, исчисленная въ 45985 руб. 15 кон., замѣчаній не вызываетъ и предлагается къ утвержденію, такъ же какъ и всѣ остальныя статьи \$ 6, кромѣ нижеслѣдующихъ:

- 1) Ст. 5 на содержаніе трехъ стипендій въ Александровскомъ и Маріинскомъ дѣтекихъ пріютахъ 300 руб, комиссія полагала бы возможнымъ исключить, такъ какъ эту потребность возможно удовлетворить изъ смѣтнаго назначенія по ст. 2, лит. . С , содержаніе виѣ заведеній подкинутыхъ дѣтей*, редакцію же этой статьи измѣнить, изложивъ ее такъ: "содержаніе подкинутыхъ дѣтей виѣ пріюта подкинутыхъ дѣтей виѣ пріюта подкинутысти. Такое предложеніе основывается на томъ, что въ Маріинскомъ и Александровскомъ пріютахъ на упомянутые 300 руб, содержатся три стипендіата изъ земскаго пріюта.
- 2) Въ ст. 6, лит. "в" комиссія подагала бы внести 300 р., предстоящіе къ выдачѣ нижегородскому попечительству дѣтскихъ пріютовъ за земскую воспитанницу Анпу Парфенову (еще 100 руб. будутъ выданы изъ невыполненныхъ смѣтныхъ назначеній. *)

Разсмотръвъ докладъ губериской управы по ходатайствамъ о назначени пособій на усыновленіе дѣтей, взятыхъ на воспитаніе нзъ земскаго дѣтскаго пріюта, комиссія полагала бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ выдать единовременное пособіе на каждаго усыновленнаго воспитанника по 30 руб., для чего и внести въ смѣту 1910 года по § VI ст. 5, лит. "г" 450 руб. согласно списку, приложенному къ докладу.

^{*)} Особый докладъ управы.

^{**)} См. п. XIV доклада комиссіи но разнымъ вопросамъ.

Комиссіей обращено вниманіе, что въ смѣту по пріюту вводится очень большой штать прислуги. Но такъ какъ пріють реорганизуется, то, за отсутствіемъ опыта у управы и комиссіи, предпринять мѣръ къ сокращенію пока пельзя Комиссія, однако, полагала бы просить управу освѣтить этотъ вопросъ къ будущему очередному собранію.

Остальныя статьи § VI смѣты расходовъ замѣчаній не вызываютъ и комиссія предлагаетъ ихъ утвердить.

§ VII.

§ VII расходной смѣты содержитъ въ себѣ расходы на медицинскую часть.

Ст. 3 лит. "а", "б" и "в" этого § составляють расходы по содержанию губериской земской больницы и исихіатрической лечебницы, съ отдъленіями ел въ "Тяховѣ и Балахнѣ. Къ общей смѣтѣ приложены еще подробныя смѣты по общей больницѣ и по каждому отдѣленію. Изъ § I подробной смѣты видно, что жалованье старшему врачу назначено 2300 руб.

Должность етаршаго врача занимаетъ завъдующій хирургическимъ отдъленіемъ П. Н. Михалкинъ.

Въ виду того, что согласно утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ инструкцій, такое совм'встительство не допускается, редакціонная комиссія обсудила принциціальный вопросъ—вызывается ли въ настоящее время такое ограниченіе необходимостью и пришла къ огрицательному выводу, гакъ какъ, по мифнію комиссій, то или другое лицо, которому предложена должность старшаго врача, само можетъ рішить въ состояній ли оно безъ ущерба для дізла совм'єстить об'є должности (содержащееся же въ инструкцій ограниченіе стісняетъ свободу выбора лица, могущаго по своимъ личнымъ качествамъ занять должность старшаго врача).

Въ виду чего комиссія предлагаетъ губерискому земскому собранію §, воспрещающій совм'єстительство, изъ инструкціи исключить.

По вопросу о жалованы старшему врачу комиссія, им'я въ виду свое предложеніе по поводу штатовъ въ больниц'я, полагала бы въ см'яту на 1910 г. внести нормальный окладъ его 2000 руб. и три пятильтнія прибавки 900 руб., то есть увеличить см'яту противъ проектированной на 600 руб., сл'ядующую же статью—жалованье ординатору хирургическаго отд'яленія уменьшить на 200 руб., такъ какъ при совм'ястительств'я должности старшаго врача съ должностью зав'ядущаго хирургическимъ отд'яленіемъ въ это отд'яленіе потребуется не зав'ядующій, а простой ординаторъ съ жалованьемъ въ 1000 руб., вм'ясто 1200 руб.

Всявдствіе заявленія губериской управы и старшаго врача о необходимости имѣть из смѣтѣ ивкоторую сумму на временное приглашеніе врачей явтомь во время отпусковь и въ помощь врачу окулисту, у котораго тогда бываеть чрезвычайно много работы, комиссія полагала бы внести въ смѣту на эту потребность 300 руб. Въ ст. 2 лит: "б" исключены двѣ должности эконома съ жалованьемъ въ 600 руб. и помощника смотрителя съ жалованьемъ въ 300 руб. и замѣнены двумя помощниками смотрителя съ жалованьемъ по 300 руб. каждому. Комиссія находитъ такую замѣну цѣлесообразной.

Относительно ст. 15 (тоже лит. "б") по содержанію конторы больницы компесія, не имѣя возраженій противъ смѣтнаго назначенія на 1910 г. въ 5916 руб, полагала бы просить управу обратить вниманіе на качественный составъ служащихъ и обсудить вопросъ, пельзя ли уменьшить ихъ количество, но улучшить качество въ смыслѣ ценза работоспособности.

Жалованье ординатору психіатрической лечебницы въ городъ (§ I, лит. .,в") въ 1800 руб, комиссія предлагаеть сократить на 600 р, оставивь въ смѣтѣ 1200 руб, вслѣдствіе того, что П Д. Трайнинъ уходить со службы, почему новый врачъ будеть получать пормальный окладъ безъ прибавокъ за два пятилѣтія, которые Трайнинъ выслужилъ.

При разсмотрфній смфтныхъ назначеній на содержаніе психіатрической лечебницы въ городф комиссія обратила вниманіе на то, что число прислуги очень велико по срависнію съ числомъ больныхъ.

Хотя расходъ на это и не выше прежинхъ лѣтъ и хотя помѣщающіеся въ городскую лечебницу душевно-больные требують особаго присмотра, такъ какъ въ Ляхово и натронажъ отправляются болѣе покойные, тѣмъ не менѣе комисія полагала бы просить управу (которая заявила, между прочимъ, что ею на это тоже обращено вниманіе), о томъ, чтобы она обсудила вопросъ о возможномъ сокращеніи штата прислуги въ городской исихіатрической лечебницѣ.

Въ § II статью на продовольствіе душевно-больныхъ въ городской психіатрической лечебницѣ комиссія полагала бы сократить на 365 р., исчисливъ столь по 21 коп. въ день на больного вмѣсто 22 коп.

Въ § III статью лит. .,6"—одежда, бълье и обувь для душевнобольныхъ исихіатрической лечебницы въ 3247 руб. 2 коп. комиссія полагала бы сократить на 1057 руб. 2 коп., оставивъ въ смѣтъ 3190 р.

Въ § IV статью на одежду прислугѣ 1279 руб. 77 кон. и 578 руб. 69 коп. комиссія предлагаетъ сократить въ общемъ на 500 руб., оставивъ въ смѣтѣ: вмѣсто первой суммы—935 руб. 40 коп. и второй-423 руб. 06 коп. лишь на верхнюю одежду, бѣлье же у прислуги впредь должно быть свое.

Относительно расходовъ на отопленіе общей больницы и лечебницы (§ УП детальной смѣты) комиссія полагала бы просить управу обсудить вопросъ нельзя ли какъ либо сократить расходъ на эту потребность.

§ VII, CT. 7.

Ст. 7 § VII содержить въ себъ смътныя назначенія на устройство новыхъ и ремонть существующихъ больницъ.

Назначенія по лит. "а и "б" замѣчаній не вызвали, назначеніе же по лит. "т ремонть зданій колоніи душевно-больныхъ въ Ляховѣ 10137 руб. 63 кон. обратило на себя вниманіе комиссіи, потому что опо исчислено болѣе 1% стоимости зданій, тогда какъ собраніемъ было уже сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы при исчисленіи суммъ, потребныхъ на ремонты зданій (кромѣ капитальныхъ) слѣдуетъ брать именно 1° в, между тѣмъ 10137 руб. составятъ около 2°/в. По объясненію управы въ Ляховѣ предстоитъ сдѣлать нѣкоторыя работы, такія, которыя пельзя огнести къ ремонтамъ (напримѣръ, постановка новаго забора).

Комиссія полагала бы внести въ смѣту на 1910 г. на ремонтъ зданій ляховской колонін 8250 руб., составляющихъ 1½0, въ послѣдующіе же годы управѣ слѣдуеть держаться нормы въ 1%.

Следующую статью, устройство квартирь въ двухъ освобождениыхъ большичных в зданіяхъ для служащихъ въ губернской земской больнице 7500 руб., комиссія полагала бы возможнымъ исключить и, если погребуется, внести ее въ смету 1911 г., когда выяснится вопрост о другомъ освобождающемся баракев. Статью 34 "вспоможеніе душевно-больнымъ вне лечебницы" 800 руб. комиссія полагала бы возможнымъ сократить на 200 руб., такъ какъ этотъ расходъ отчасти можетъ быть возмещенъ остатками отъ сметы на содержаніе больныхъ, каковые остатки, песомившю, образуются, если изсколько человекъ душевно-больныхъ будутъ содержаться вне лечебницы.

Остальныя смѣтныя назначенія по § VII замѣчаній не 'вызываютъ и пр'едлагаются къ утвержденію.

S VII.

Вь § XV детальной смѣты по содержанію благотворительныхъ заведеній обратила на себя вниманіе ст. 1—на покупку металлической, фаянсовой и деревянной посуды, мебели и проч. вещей 1100 р.

Рап'ве въ больницъ были въ употребленіи посуда, умывальники и судна эмалированные, но затѣмъ, по предложенію ревизіонной комиссін, эти хозяйственые предметы стали вводится фаянсовые.

Хотя фависовая посуда и удобиве въ гигіеническомъ отношеніи, но очень невыгодна, такъ какъ ее много бъется.

Комиссія полагала бы просить управу отдавать, гдѣ это возможно, преимущество посудѣ эмалированной, смѣту же утвердить.

§ VI въ 1200 р на канцелярскіе расходы содержить въ себѣ расходы на этоть предметь по всѣмъ отдѣленіямъ больницы, комиссія полагала бы полезнымъ выдѣлить расходъ по лечебницѣ. § XX на выписку книгъ и журналовъ въ медицинскую библіотеку
комиссія полагала бы сократить на 50 р., оставивъ въ см'ят'в 200 р.

Въ \$ XXVI комиссія полагала бы съ 1911 года включить расходъ на постановку крестовъ, по одному на десять покойниковъ, съ указаніемъ кто похороненъ.

См'ята по содержанію губернской земской аптеки въ сумм'я 27199 р зам'ячаній не вызываеть и предлагается къ утвержденію.

Въ смътъ по содержанію ляховской исихіатрической колоніи комиссія полагала бы сдълать слъдующія сокращенія.

По § I жалованье экономий сократить на 60 р. и ея помощници тоже на 60 р., исключить совежит изъ смъты статью на одного писца 120 р., исключить весь составъ мастеровъ 1461 р., такъ какъ ремонты могутъ быть производимы за счетъ ремонтныхъ суммъ; статью на 42 служителей мужскихъ кориусовъ сократить на 180 р., оставивъ се въ суммѣ 4560 р., слъдующую статью -ио содержанію 35 сидьлокъ сократить на 120 р., статью на содержаніе кухарокъ сократить на 120 р., исключить должность телефонщика 96 р. и прибавить вмѣсто этого одного сторожа при конторѣ, съ тъмъ же жалованьемъ въ 96 р., статью на содержаніе четырехъ разсыльныхъ сократить на 120 р., оставивъ 360 р. по машинному отдълу комиссія предлагаетъ сократить на 120 р. жалованье двумъ масленщикамъ.

По § II лит. "а" продовольствіе 34 человѣкъ служащихъ и 134 человѣкъ прислуги сократить на одну копейку въ день, каковое сокращеніе составить сумму на 34 человѣка 124 р. 10 к. въ годъ и на 134 человѣка—489 р. 10 к; таковому же сокращенію (на одну копенку въ день) подвергнуть и слѣдующую статью "б" на продовольствіе 440 человѣкъ больныхъ, что составитъ въ годъ 1606 р.

Въ § III комиссія предлагаеть сократить статью лит. "а" на одежду, бѣлье и обувь для больныхъ на 1809 р. 90 к., оставивъ въ емѣтѣ 14000 р. по расчету 25 р. на каждаго изъ 440 больныхъ, слѣдующую статью на одежду прислугѣ сократить на 500 р., оставивъ въ смѣтѣ 1347 р. 46 к и поручивъ управѣ къ слѣдующему очередному собранію выработать норму расхода на одежду, какъ для больныхъ такъ и для прислуги; въ § V комиссія предлагаетъ подвергнуть сокращенію статью "церковныя потребности, книги, газеты и развлеченія" на 50 р., оставивъ въ смѣтѣ 450 р., слѣдующія же статьи этого § въ 50 и 100 р. утвердить: въ § VI комиссіей предлагается къ сокращенію на 130 р. статья на пефть натуральную, вслѣдствіе пониженія пѣвъ на нее (исчислена пѣна 10 к вмѣсто 50 к.) и на 2000 р. статью на нефтяные остатки (печисливъ цѣну на нихъ 35 к. на пудъ вмѣсто 40 к.), въ § VII статью въ 140 р. на покупку одинпадцатой дошади комиссія предлагаетъ псключить и слѣдующія затѣмъ статьи на

содержаніе лошадей поэтому исчислить на одну лошадь меньше, т. е. сократить; статью на овесь на 91 р. 25 к., сфио—на 41 р. 6 к., солому ча 8 р. 57 к и ковку лошадей на 18 р.; слфдующія затфиъ статьи § VII по содержанію обоза комиссія предлагаеть исключить всф, кромф ремонта соруи, колесь и проч., покупки второго тарантаса, мази колесной, деття, мыла и проч., причемъ статью на ремонть соруи сократить на сто рублей, оставивь въ смфтф 300 р, статью на покупку второго тарантаса уменьшить на 70 р., а статью на покупки мази и проч. сократить на 20 р., оставивь въ смфтф прошлогоднюю сумму 80 рублей.

Исключенія и сокращенія по этому \$ комиссія предлагаеть сдівлать потому, что полагала бы поручить управѣ обсудить вопросъ о переходъ преимущественно на наемный способъ доставки всего необходимаго въ Ляхово изъ Нижняго и въ Нижній изъ Ляхова. Въ § Х детальной смѣты по содержанію ляховской колоній комиссія предлагаеть статью на пополнение и ремонть инструментовъ 235 р. совершенно исключить, вследствіе того, что выше уже комиссіей предложено относить подобные расходы на соотв'тствующія ремонтныя статын; § XVII—провозъ больныхъ и служащихъ комисеія полагала бы сократить на 50 р., оставивъ въ смъть 250 р. Противъ остальныхъ смътныхъ назначеній по содержанію ляховской колонін комиссія пикакихъ возраженій не имфеть и полагала бы ихъ утвердить, также комиссія предлагаетъ утвердить и сметныя назначенія по содержанію колонія посемейнаго призржиля въ базахнинскомъ уфядф, исчисленныя въ суммв 25764 руб. 70 кои., сокративъ ихъ лишь на 1000 руб. вследствіе заявленія врача, завѣдующаго колоніей, П. Н. Захарова о томъ, что онь предполагаеть нъкоторыхъ больныхъ, вмъсто содержанія нхъ въ больниць, отдать на понечение родственинкамъ или постороннимъ, съ выдачею пособін, каковой способъ призрѣнія уже практикуется въ городской исихіатрической лечебинць, причемь сокращеніе это сдівлать по содержанію больныхъ въ семьяхъ между слёдующими статьями: изъ ст. 1-й неключить 480 руб., изъ ст. 3-й-75 руб. и изъ ст. 4-445 руб.

§ VII.

Обсудивъ, по порученію губерискаго земскаго собранія, вопросъ о лечебномъ пунктів въ селів Б. Маресевів, комиссія нашла слівдующее.

Первоначально въ Маресевъ предполагалось открыть и содержать на совмъстныя средства съ сергачскимъ и лукояновскимъ земствами только амбулаторный пунктъ для леченія сифилиса, а затъмъ явилась необходимость имъть при амбулаторін и больницу. Зданіе амбулаторін выстроено лукояновской утвадной земской управой на общія средства съ губерискимъ земствомъ. Зданіе больницы пріобрътено и уже поставлено. Окончательнаго соглашенія съ утвадными земствами еще

не установлено. Пріобрѣтеніе аданій больницы и постановка ихъ на мѣсто до полученія окончательнаго согласія объясняется тѣмъ, что управѣ представился случай выгодно ихъ купить. На постройку и приспособленіе амбулаторін (обращенной теперь въ больницу) затрачено 2808 руб., а на постройку и приспособленіе больницы 6951 руб.

Кром'в того управой составлена см'вта на 6070 руб. 22 коп., требующіеся на подводку фундамента, на общивку выстроенных зданій тесомъ, на постройку кухни, прачешной, погреба, часовии и другіе строительные расходы. Относительно зданія амбулаторін, стоющаго, какъ сообщено выше, 2808 руб, расчеты съ лукояновскимъ земствомъ уже всв покончены. Что касается зданія больницы (теперь амбулаторіи), на постройку котораго затрачено 6951 руб., то его предполагалось построить на 3000 руб., изъ которыхъ 2000 руб. влядо на себя губериское зимство, а 1000 руб. сергачское уфздное земство, такъ какъ лукояновскимъ земствомъ принята на свой счеть, какъ упомянуто выше, такая же сумма на постройку зданія амбулаторіи. Такимъ образомь у губерискаго земства образовался перерасходъ въ 3951 руб. (6951 р. - 300) р. -3951 р.), въ возмъщение котораго губериская управа предполагала получить ½ его, равную 1317 руб. 2 коп. съ луконновскаго земства и такую же часть съ сергачскаго. Лукояновское земство, какъ видно изъ доклада увздной управы 45 очередному увздиому земскому собранію, отложило выясненіе своей доли участія въ расходахъ до приведенія зданій въ порядокъ, какой указанъ въ докладѣ увздной управы, а сергачское земетво находить, что ет устройствомъ больницы можно подождать.

Изъ изложеннаго видно, что губерискому земству луковновскимъ и сергачскимъ земствами не возмъщены: а) 2634 руб. (изъчисла 6951 руже израсходованныхъ) и б) 4046 руб., составляющіе 2/3 предстоящихъ расходовъ на достройку.

Комиссія, имъя въ виду, что межъувадный лечебный пунктъ въ Маресевъ, вслъдствіе состоявшагося соглашенія губернскаго земства съ лукояновскимъ и сергачскимъ земствами, долженъ быть построенъ и оборудованъ на совмѣстныя средства губернскаго и двухъ уѣздныхъ земствъ, полагала бы предложить сергачскому и лукояновскому уѣзднымъ земствамъ возмѣстить губернскому земству упомянутые 2634 р. и 4046 р., а всего 6680 р., въ каковой суммѣ и открыть губернской управѣ кредитъ изъ оборотнаго капитала на достройку зданій въ маресевскомъ лечебномъ пунктѣ и на покрытіе перерасходовъ, произведенныхъ за счетъ уѣздныхъ земствъ. Если уѣздныя земства по формальнымъ основаніямъ не успѣютъ внести денегъ, чтобы не задерживатъ постройку, въ случаѣ отказа уѣздныхъ земствъ отъ принятія на себя этихъ расходовъ,—достройку зданія губернская управа производить не должна-

Точно такъ же, по мизнію комиссін, слідуєть різшить и вопросъ о содержаніи упомянутаго пупкта, то есть, если сергачское и лукоя-

новское земства откажутся принять участіе въ содержавіи его на указапныхъ выше условіяхъ, то отъ далыгьйшаго содержація пункта слёдуетъ отказаться и губернскому земству.

Въ смѣтѣ расходовъ на 1910 годъ (п. "г", "д" и "е" ст. 3 § УП), значатся причитающіеся на долю губерискаго земетва на содержаніе и постройку пункта 1710 руб., 2000 руб. и 1317 руб. 2 кон По миѣнію комиссіи ихъ слѣдуетъ утвердить.

На долю участія увздныхъ земствъ въ содержаній по 1710 руб, на увздъ, а всего на 3120 руб., чтобы не останавливать дѣло, также открыть губернской управъ кредитъ. Суммы 6680 и 3420 руб., а всего 10100 руб записать долгомъ за лукояновскимъ земствомъ 5050 руб. и сергатскимъ 5050 руб., каковыя суммы эти земства должны внести въсвои смѣты и возвратить губернской управъ.

Разсматривая другія смѣтныя пазначенія по санитарному отдѣленію, редакціонная комиссія остановилась на ст. 5 лит. "а"—содержаніе медико-санитарнаго бюро при губернской управѣ 6156 руб.

Эта статья выше прошлогодней на 240 руб. Увеличение расхода вызывается, по объяснению управы, необходимостью учредить при бюро должность делопроизводителя, которы бы обладаль более повышеннымь образовательнымь цензомь, чемь простой писець.

Признавая предположенія управы цѣлссообразнымъ въ интересахъ дѣла, комиссія предлагаеть собранію проектированную губернской управой сумму на содержаніе сапитарнаго бюро утвердить, точно также, какъ и всѣ другія смѣтныя назначенія по ст. 5 § VII.

Вь связи съ разсмотржніемъ смѣтныхъ назначеній на санитарныя мѣропріятів, включенныхъ въ § VII, компссіей разсмотрѣны смѣтныя назначенія того же отдѣленія, помѣщенныя въ другихъ §\$, причемъ она пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

- 1) Виссенные въ § УІ ст. 4 подълит. "в" 4000 руб. въ помощь частной иниціативѣ по устройству яслей въ селеніяхъ, комиссія полагала бы исключить наъ смѣты, такъ какъ практика не даетъ ника-кихъ указаній на то, что ясли принесли что либо осязательное въ санитарномъ отношеніи.
- 2) Внесенные въ \$ XII ст. 2 лнт. "б" на образованіе фонда на вырытіе колодцевъ для добыванія питьевой воды 3000 руб. комиссія полагала бы оставить въ смѣтѣ. Комиссіи лишь кажется непонятнымъ противорѣчіе этой цифры съ суммою въ 4000 руб., предложенной управой въ докладѣ.

Остальный статьи \$ VII замъчаній комиссій не вызвали и комиссія предлагаеть ихъ утвердить.

§-VII.

Въ связи со смътой по санитарному отдъленію комиссіей, по порученію губернскаго земскаго собранія, разсмотръны нижеслічующіе вопросы, возникшіе при обсужденіи доклада управы.

- 1) О кредитѣ на борьбу съ энидеміями въ 1910 г. По этому вопросу комиссія полагала бы кредитъ открыть управѣ въ прежнен суммѣ въ 30000 рублей.
- 2) О назначеній единовременнаго пособія: а) 750 руб. дътями санитарки Грудинской *), умершен отъ холеры и б) 750 руб. насл'ядинкамъ санитара Фигурова **), умершаго отъ зараженія сыннымътифомы.

Комиссія полагала бы выдать изъ кредита на мігропріятія противь зиндемій упомянутыя суммы лицамъ, бывшимъ на попеченіи умершихъ передъ ихъ кончиной, если последними при жизни не сделано прямого указанія кому деньги должны быть выданы Правила о подаче въ закрытыхъ конвертахъ заявленій, кому деньги предназначаются, уже были установлены собраніемъ въ прошломъ году, комиссія полагала бы просить управу иметь ихъ въ виду, а также и настоящее предложеніе при возникновеній подобныхъ делъ и въ будущемъ; при приглашеній же лицъ на борьбу съ эпидеміями упомянутыя правила имъ объявлять и отбирать указанія.

§ VIII.

При разсмотрѣніи § VIII расходной смѣты по ветеринарной части и приложеній къ этому §, комиссія нашла, что расходъ по ст. 1 лит. "а" на содержаніе ветеринарныхъ врачей смѣтою 1910 г. проектированъ выше противъ смѣты 1909 г. на 1465 р. Въ число этихъ 1465 р. входитъ увеличеніе содержанія врачу, завѣдующему встеринарнымъ 6юро, на 200 руб. (ему назначается 2000 р. вмѣсто прежнихъ 1800 р.).

Комиссія находить увеличеніе необходимымь и предлагаєть 200 р. оставить въ смѣтѣ, разрѣшивъ вопрось въ собраніи закрытой балдотировкой.

Въ эту же статью входять еще 165 руб, проектированные на увеличение жалованья тремъ ветеринарнымъ врачамъ пижегородскаго услав, въ равней долъ съ усланымъ земствомъ.

Комиссія полагала бы ходатайство нижегородскаго увзднаго асмскаго собранія ***) какъ о прибавив тремъ врачамъ, такъ и о прибавкъ шести ветеринарнымъ фельдшерамъ, отклопить, 165 руб., виссенные въ смѣту, исключить, точно также исключить и 90 руб., виссенные въ ст. 1 лит. "б" на прибавку ветеринарнымъ фельдшерамъ нижегородскаго уѣзда.

^{*)} Стр. 7 доклада по отделу народнаго здравіл.

^{**)} Стр. 35 гого-же довлада.

^{***)} Стр. 26 доилада губериской управы по ветеринарной части.

Въ связи съ этимъ комиссіей, по порученію губерискаго земскаго собранія, обсужденъ вопросъ относительно внесенныхъ управою въ ту же статью 300 руб.. составляющихъ прибавку къ содержанію пяти фельдшерамъ изъ военныхъ, по представленіямъ уфядныхъ земствъ, сдѣланнымъ въ губерискую управу, вслъдствіе постановленія губернскаго земскаго собранія прошлогодней очередной сессін.

Не отрицая справедливости установленнаго въ прошломь году принципа поощрять прибавкою къ жаловањю службу тѣхъ изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ нешкольнаго образованія, о которыхъ даютъ прекрасные отзывы уѣздныя управы, редакціонная комиссія полагала бы, въ виду предстоящаго пересмотра штатовъ и проекта о прогрессивномъ увеличеніи жалованья, въ настоящее время отъ дальнъйшихъ прибавокъ упомянутымъ фельдшерамъ въ 1910 г. воздержаться и 300 р. изъ смѣты исключить.

Изъ ст. 2 лит "а" того же § комиссія предлагаетъ исключить 300 р., предполагаемых в къ расходу на покупку пиструментовъ для уъздныхъ земствъ, согласно постановленію настоящаго собранія и оставить на медикаменты в инструменты прежиюю сумму 500 р.

Въ связи съ разсмотръніемъ ст. 3 лит. "д" командированіе на второй всероссійскій събздъ ветеринарныхъ врачей, старшаго ветеринарнаго врача губерискаго земства комиссіей, по порученію собранія, обсужденъ вопросъ о командированіи за счетъ губерискаго земства на этоть събздъ врачей изъ убздовъ.

Комиссія, им'єя въ виду, что по'єздка на такіе съ'єзды несоми'єнно представляеть научный питересъ, какъ для самихъ врачей, такъ и для земства, поэтому полагала бы оставить въ см'єт внесенные управой 300 руб., предложивъ управъ при командировкѣ врачей уѣздныхъ земствъ им'єть въ виду, что они должны быть командируемы съ согласія уѣздныхъ земствъ

Сматную сумму по ст. 4 лит. "б' въ сумма 500 руб. на дезинфекціонныя средства комиссія полагала бы сократить на 200 руб., которые, по заявленію губернской управы, внесены въ смату ошибочно. :

Противь ст. 5 лит. "б" въ 120 руб, на наемъ помѣщенія для пріюта больныхъ животныхъ въ с. Лысковъ и Воскресенскомъ комиссія предлагаетъ сдѣлать оговорку, что субсидія эта дается пока не выстроены амбулаторіи.

Ири раземотръніи ст. 5 лит. "е", "ж", "з" на ветеринарныя амбулаторін въ укздахъ возникъ принципіальный вопросъ, какія пачала должны быть положены въ ассигновки этого рода.

Комиссія нашла, что амбулаторін раціональнѣе было бы строить по общему типу, выработанному для всей губернін, поэтому полагала

бы поручить управъ выработать планъ амбулаторін и представить его на одобреніе губернскаго земскаго собранія будущей очередной сессій.

Въ частности относительно макарьевской и балахнинской амбулаторій комиссія полагала бы ассигновать какъ первому на постройку 1000 руб., такъ и второму на расширеніе 986 р, которые управою и внесены уже въ смѣту.

Обсудивъ, по поручение губерискаго земскаго собрания, вопросъ объ ассигновании княгининскому земству 882 р 60 к, въ добавление къ ассигновкъ 1909 г, въ возмъщение расходовъ по устройству ветсринарной амбулатория въ с. Бутурлинъ, комиссия изъ объяснений губериской управы и княгининской уъздной земской управы убъдилась, что амбулатория въ Бутурлинъ строилась по плану, составленному княгининской управой и утвержденному губериской управой, почему и полагала бы принять на счетъ губерискаго земства половину расходовъ, внесенную въ смъту въ размъръ 882 р. 60 к. *)

При разсмотрѣній смѣтной статьи лит. ,п° въ 5729 руб. 50 коп., комиссіей обсуждень вопрось о цѣлесообразности приспособленія подъбактеріологическую станцію больничнаго барака № 1, такъ какъ въ этомъ баракѣ оказалось бы возможнымъ помѣстить еще пастеровскую станцію.

Управа высказала въ комиссіи свои соображенія о томъ, что, въ виду предположеній врачебнаго совъта объ утилизаціи барака № 1 подъ больныхъ во время ремонтовъ и неизвъстности, какъ будетъ рѣшенъ вопросъ о перестройкѣ богадъльни, цълесообразиѣе было бы намѣтить общій планъ предстоящихъ приспособленіи зданій больницы. Возможно, что помѣщать въ баракъ № 1 бактеріологическую станцію пеудобно на дворѣ больницы съ медицинской точки зрѣнія, тогда какъ баракъ № 2 занимаетъ такое мѣсто, которое можно изолировать отъ зданій больницы. Съ другой стороны, врачебный совѣтъ губериской больницы, при обсужденіи вопроса о приспособленіи барака № 1 подъ временное помѣщеніе больныхъ, не развертываль плана широко и не имѣлъ въ виду комбинаціи, которая теперь явилась, о совмѣщенію бактеріологической и пастеровской станцій.

Послѣ выраженныхъ въ комиссіи миѣній о необходимости устройства бактеріологической станцін, комиссія признала, что вопросъ должно разрѣшить въ смыслѣ устройства ветеринарно-бактеріологической станціи въ баракѣ № 1, если представитель врачебнаго совѣта старшій врачъ губериской земской больницы не представить комиссіи вѣскихъ данныхъ, которыя бы поколебали мысль объ использованіи барака № 1 для упомянутыхъ выше двухъ цѣлей.

^{*)} См. особое милніе гласцаго С. Н. Зеневко въ конці доклада по сміть.

Въ слѣдующемъ засѣданін комиссін быль выслушанъ старшій врать больницы П. Н. Михалкинъ, миѣніе котораго по этому вопросу оказалось таковымъ:

Зданія бараковъ нужны для поміщенія въ нихъ больныхъ на случай ремонтовъ. Другихъ запасныхъ поміщеній, вполиж приспособленныхъ, не нижется. Существующіе теперь для этой ціля бараки тифозныхъ больныхъ развалились. Такъ называемый "выставочный" баракъ досчатый, холодный... Въ баракахъ мартыновской больницы и другихъ замізчается постоянное переполненіе.

Запять бараки № 1 и 2 можно лишь при томъ условій, если вубсто пихъ подъ больныхъ, выводимыхъ на время ремонта больничныхъ запий, будутъ предоставлены помъщенія женской больницы.

Комиссія признаєть, что бактеріологическая и пастеровская станцій виолить удобно могуть быть разм'єщены лишь въ барак'ь № 1, барак ь № 2 при устроиств'я настеровской станцій будеть служить для больных і, укушенных в бышеными животными. Но сл'ядуеть поставить необходимым в условіем в, чтобы губериская управа предоставила вм'ясто этих в фараковъ для больничных в ц'ялей запасныя пом'єщенія, на случан ремонта и переполненія какъ общей больницы, такъ и психіатрической лечебницы.

Изъ объясненій члена управы, зав'вдующаго больницей, усматривается, что такими пом'вщеніями межеть служить временно освобождающееся зданіе женской больницы.

Из приспособленіе барака № 1 комиссія полагаеть впести въ еміту вмісто 5729 руб, 50 коп, сумму въ 6682 руб. 06 коп, и поручить управі къ будущему земскому собранію составить сміту на устройство и содержаніе пастеровской станціи.

Остальным статьи § VIII смѣты замѣчаній не вызывали и комиссія предлагаетъ ихъ утвердить.

S IX.

Раземотръвъ емътныя назначенія § IX, редакціонная комиссія паніла, что ст. і лит. "а" - общіе расходы по агрономическому отдъленію управы 2170 руб., лит. "б" содержаніе мурашкинскаго плодоваго и древеснаго питомпика и полевого хозяйства при его хуторъ 2041 руб. 88 коп. замічаній не вызывають и, по ея митнію, подлежать утвержденію. Статью лит. "в" содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы 8880 руб. 67 коп. комиссія полагаеть необходимымь увеличить на 1100 руб.. составляющіе стипендій иткоторыхь утвержденія земствь. Пеобходимость увеличенія вызывается тімъ, что эти утверныя земства не внесли суммь на стипендій въ свои сміть, а предсідатель лукояновской управы А. А. Струговщиковъ заявить въ комиссій, что лукояновское земство совершенно отказывается

отъ этого расхода, между тъмъ губернская управа стипендін уъздимхъ земствъ внесла въ свою доходную смъту и въ школу принято, въ расчетъ на эти стипендін, сверхъ минимальнаго комплекта учениковъ въ 60 человъкъ еще 13 человъкъ, по мизийо комиссін, нельзя исключить изъ школы, разъ они туда уже приняты.

На ремонтъ зданій упомянутой школы внесено въ сміту (§ IX ст. 4 лит. "r") 1500 руб.

По объясненію управы эту сумму предположено истратить на перестройку бани и изкоторые другіе ремонты Сматы на это подробной не имзется, хотя сумма исчислена на основаніи цифровых данныхъ, сообщенныхъ техникомъ управы Бехли.

Признавая упомянутый ремонть необходимымъ, комиссія предлагаеть 1500 руб, въ смѣтѣ оставить. При этомъ, имѣя въ виду, что прежнею практикою всегда признавалось необходимымъ, чтобы испрашиьаемыя на ремонты и новыя сооруженія ассигновки сопровождались техническими смѣтами, комиссія полагала бы предложить управѣ на будущее время такіе смѣты представлять.

Следующія статьи лит. "д", "е", "ж" и "з" замечаній не вызывають и предлагаются къ утвержденію. Статьи лит. "і" пособія увяднымь земствамь на организацію чтеній по сельскому хозяйству и пріобретеніе брошюрь 200 руб. и лит. "ц" пособіе нижегородскому увядному земству на устройство увядной сельско-хозяйственной выставки въ Н.-Новгороде 200 руб. комиссія полагала бы неключить изъсметы вследствіе того, что губериское земство переходить къ новому принципу агрономической помощи.

Статью лит. "м — пособіе выселяющимся на отрубные участки и хутора посадочными матеріалами изъ мурашкинскаго питомника 600 р., компесія полагала бы исключить изъ расходной смѣты и уменьшить на такую же сумму доходную смѣту по питомнику.

Изъ статьи лит. "т"—организація разсадника рогатаго скота 1515 руб. --комиссія предлагаетъ исключить 30 руб., по заявленію управы ошибочно въ смѣту внесенные.

Въ статъв лит. "у" образованіе фонда для премированія едицоличныхъ крестьянскихъ хозяйствъ 500 руб. компесія предлагаетъ слово "единоличныхъ" замѣнить словомъ— "мелкихъ".

Въ смѣтномъ назначеній по лит. "ч"—квартирные для двухъ правительственныхъ инструкторовъ по пчеловодству и садоводству 400 р., комиссія предлагаетъ сдѣлать оговорку о томъ, что тѣ уѣзды, въ которые инструкторы министерствомъ будутъ назначены, должны эту сумму возвратить губернскому земству.

Остальныя см'єтныя назначенія по ст. 4 § IX зам'єчаній не вызывають и предлагаются къ утвержденію съ добавленіемъ новой ст. въ 300 руб, на квартирныя спеціалиста по животноводству.

При разсмотржній ст. 8--содержаніе и разъвзды агрономовъ 19200 руб.— комиссія обсудила вопрость о томъ, въ какой суммѣ слѣдуетъ притти губерискому земетву на помощь уѣзднымъ земствамъ въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ

Признавая агрономическую номощь со стороны губерискаго земства уфиламъ весьма важнымъ побудительнымъ средствомъ для развитіл агрономическихъ мфропріятій въ уфидахъ-- комиссія полагала бы отпустить каждому уфиду на эту потребность по 3000 руб., сверхъ 900 руб., которые отпускались до сихъ поръ на жалованье уфидиымъ агрономамъ и на суточныя при разъфидахъ Такимъ образомъ 8 ст съ оставленіемъ въ ней жалованья губерискому агроному 2400 руб. и расходовъ по пофидкф агрономовъ на совфидиія 300 руб., выразится въ суммф 45600 руб. вмфсто проектированныхъ управой 19200 руб., то есть увеличится на 26400 руб, причемъ статья эта въ 42900 руб. будетъ носить названіе "воспособленіе уфидамъ на агрономическія мфропріятія".

Остальныя статьи § IX смѣты замѣчаній не вызвали и комиссія предлагаеть ихъ утвердить.

§§ X, XI, XII n XIII.

Эти \$\$, содержащіе въ себѣ назначенія на уплату долговъ, на образованіе капиталовъ, запасной суммы и разные расходы, не предусмотрѣнные предыдущими \$\$, въ томъ числѣ изданіе земской газеты 10500 руб, замѣчаній комиссіи не вызвали и предлагаются къ утвержденію, по внесеніи въ \$ XI пѣкоторыхъ незначительныхъ суммъ, предлагаемыхъ особыми докладами редакціонной комиссіи и подкомиссіи.

Размѣръ отчисленія оборотнаго капитала (§ XII ст. 1 смѣты) и запасной суммы (§ XII) будеть зависѣть отъ общаго итога смѣты, а потому комисеія полагала бы исчислить ихъ и внести въ смѣту въ то время, когда будетъ установлена точно сумма сказаннаго итога.

Въ заключение настоящаго доклада редакціонная комиссія, по соглашенію съ предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи, имѣетъ честь предложить губерискому земскому собранію, по примѣру прежнихъ льтъ, выдать въ награду служащимъ губериской земской управы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній прошлаго года десять тысячъ рублей, съ отпесеніемъ этого расхода въ соотвѣтствующихъ частяхъ на запасную сумму, на капиталы дорожный, добровольнаго и обязательнаго страхованія.

Распредъленіе этой награды между служащими предоставить усмотрівнію губернской земской управы.

OCOBOE MHBHIE

члена редакціонной комиссіи 45-й сессіи нижегородскаго губерискаго земскаго собранія С. Н. Зененко.

Принятіе въ засъданіи редакціонной комиссіи 1-го сего декабря на губерискій счетъ половины расходовъ по переустройству ветеринарной амбулаторіи княгининскаго земства въ с. Бутурлингь— я считаю пеправильнымъ на основаніи слідующихъ двухъ соображеній: 1) предъявленный редакціонной комиссіи подлинный планъ амбулаторіи (подписанный: "за предсідателя" членомъ княгининской уіздной земской управы А. Н. Званцовымъ) не имфеть отмітки губериской управы объутвержденіи этого плана и 2) при постройкі (первоначальной) амбулаторіи княгининской земской управой сділаны отступленія даже отъ этого неутвержденнаго плана, повлекшія за собой окончательную непригодность выстроеннаго зданія и необходимость его перестройкі. Отсюда пензобжный выводъ: расплата за ошибку при постройкі, произведенной княгининской управой, безъ утвержденнаго губериской управой плана,—должна пасть всецілю на княгининское земство.

Редакціонной

по разнымъ вопросамъ.

(Къ журназу 16, 18 декабря).

Для разсмотрѣнія переданных на заключеніе редакціонной комиссін собраніемъ докладовь управы: по ненсіоннымъ дѣламъ, по прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій и по ходатайствамъ о разсрочкѣ, сложеніи со счетовъ и возвратѣ губерискаго земскаго сбора, редакціонная комиссія выдѣлила изъ себя подкомиссію въ составѣ: Н. Я. Бѣляева, С. Г. Рекшинскаго и П. С. Виноградова.

Затёмъ комиссія, обсудивъ передапные губерискимъ земскимъ собраніемъ на ея заключеніе вопросы, пришла къ следующимъ выводамъ.

I.

По докладу управы 0 91 р. 45 к., выданныхъ балахипиской увадной земской управой въ паскъ солдаткв П. И. Свдовой, комиссія имъя въ виду, что расходъ по призръпію семей мобилизованныхъ запасныхъ былъ принятъ губерискимъ собраніемъ на счетъ губерискаго земства, полагала бы возвратить балахиниской управъ упомянутые 91 р. 45 к., внося ихъ въ смѣту *).

^{•)} См. доклады губориской управы по распоряд, отд. докл. № 5, стр. 7.

II.

По докладу объ изданіи обязательныхъ правилъ о запрещеній продавцамъ скупки на базарахъ предметовъ первой необходимости раньше потребителей -комиссія полагаетъ, что введеніе такихъ правилъ на практикѣ едва ли приведеть къ положительнымъ результатамъ, а между тѣмъ стѣсинтъ, какъ продавца, такъ и покупателя, которые должны будуть выжидать часа открытія торговли, хотя бы имъ и было необходимо скорѣе уѣхать съ базара. Комиссія предлагаетъ поэтому обязательныхъ правилъ не вводить, тѣмъ болѣе, что на этомъ не настанваетъ и губернская управа *).

III.

По докладу управы о таксахъ на лѣсные матеріалы комиссія полагала бы существующія таксы оставить безъ измѣненія **).

IV.

По докладу о ходатайствъ арзамасскаго земства о принятии на счетъ губерискаго земства расходовъ по мобилизаціи запасныхъ воннекихъ чиновъ, въ томъ числѣ расходовъ 229 р. 90 к. по приспособленію въ 1909 г. въ гор Арзамасѣ еборнаго пункта комиссія нашла, что въ "руководствѣ для призыва нижнихъ чиновъ запасл армін и флота на дъйствительную службу" изданія 1908 года упомянутые расходы, хотя и отнесены къ обязанностямъ уѣздныхъ земствъ, но по существу было бы справедливѣе отнести ихъ къ обязанностямъ государства, какъ о томъ упоминаетъ въ своемъ докладѣ и губернская управа.

А потому комиссія полагала бы согласиться съ мивніємъ губернской управы о возбужденій объ этомъ соотвітствующаго ходатайства; впредь же до его разрішенія принять эту повинность на средства губерискаго земства.

Что касается частнаго вопроса о возм'вщеній арзамасскому земству 229 руб. 90 коп., то признать, что расходь этотъ у'вздной управой произведенъ преждевременно, такъ какъ въ упомянутомъ "руководствъ" говорится, что земства возм'вщаютъ эти расходы городамъ послѣ мобилизацій, между т'ямъ таковой по росписанію № 19 еще не было ***).

∇

По докладу о таксахъ за тушеніе лѣсныхъ пожаровъ комиссія полагала бы оставить на трехлѣтіе съ 1910 г. существующую таксу ****).

^{*)} Брошюра по распорядительному отделу, докладъ № 6, стр. 9.

^{👐)} Брошюра распорядительнаго отдіна, докладь № 7, отр. 12.

^{***)} Брошюра по расп. отд., сгр. 25.

^{****)} Брошюра распорядительного отдыснія, стр. 58.

VI.

По докладу о суточныхъ при командировкахъ служащихъ компесія полагала бы согласиться съ докладомъ управы, то есть суточные выдавать санитарнымъ врачамъ и гусерискому агроному по 3 руб, въдень, не увеличивая на время командировки жалованья, и по этои же таксъ удовлетворять старшаго ветеринарнаго врача. Кромъ того, комиссія предлагаетъ поручить управъ къ будущему очередному губерискому земскому собранію выработать таксу суточныхъ и для другихъ служащихъ въ губернскомь земствъ, включая и выбранный составъ *).

VII

Но докладу управы, основанному на ходатанств в д-ра Мицкевича объ ежегодныхъ научныхъ командировкахъ 2-хъ ърачей, комиссія полагала бы предоставить врачамъ губерискаго земства командировки, какъ ихъ служебное право, которое имъ дается съ цівлью обновлять свои значія; командировка должна разрівнаться ежегодно двоимъ врачамъ, въ порядків, какой выработаеть врачебный совіль и одобрить управа, причемь командировками могутъ воспользоваться лишь ординаторн какъ общей, такъ и неихіатрической больниці, и при томъ прослужньшіе не меніве пяти лівть. Вторыя и сліндующія научныя командировки могутъ быть предоставлены лишь послів истеченія не меніве пяти лівть послів предоставлены лишь послів истеченія не меніве пяти лівть послів предоставлены лишь послів истеченія не меніве пяти лівть послів предыдущей.

Въ смѣту на этотъ предметъ комиссія полагала бы, какъ предполагаетъ и управа, вносить по 600 р. ежегодно, начиная съ 1910 г **)

VIII.

По вопросу объ ассигновании какон либо суммы на сооружение въ Н.-Повгородъ памятника Минину и Пожарскому по случаю исполняющагося въ 1911 году трехсотлъгия со дия освобождения Москвы отъ нашествия поляковъ ***) комиссия подагала бы ассигновать на сооружение памятника 1000 руб, внеся ихъ въ смъту.

IX.

По докладу управы относительно проекта положенія о м'врахъ помощи паселенію при пеурожаяхъ, комиссія, им'вя въ виду, что присланныя у'вздными земствами заключенія въ большинств'в совнадають съ заключеніями губерискаго земскаго собранія августовской чрезвычайной сессіи, представленными въ министерство, полагала бы заключенія у'вздныхъ земствъ представить въ министерство, какъ дополнительный матеріалъ ****).

- *) Бротюра распорядительного отдыснія, стр. 60.
- **) См. приложеніе въ докладу по разнымъ вопросамъ.
- ***) Письмо на имя предсядателя губериской управы, присланное г. нижегородскимы губериаторомы 30 ноября 1909 г. за № 6927.
 - ****) См. въ прилож. къ докл. по разн. вопр. особый докладъ.

Χ.

По прошенію вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ольги Дмитріевны Степановой о продленіи выдачи пенсіи сыну ея, хотя и достигшему совершеннольнія, по еще обучающемуся въ Москвѣ на строительныхъ курсахъ пиженера Пріорова, комиссія нашла, что сынъ Степановой, вслѣдствіе того, что продолжаетъ учиться, имѣетъ право на пенсію, согласно пенсіонному уставу (примѣчаніе 1 къ 9 ст.) впредъ до окончанія имъ курса, въ размѣрѣ 300 руб, въ годъ, а потому, соглашаясь съ миѣніемъ губернской управы, полагала бы ходатайство г-жи Степановой удовлетворить *).

\mathbf{x} I

По докладу управы объ отказѣ нижегородскаго уѣзднаго земства увеличить плату за содержаніе 10 коскъ въ губериской земской больницѣ комиссія полагала бы припять отвѣтъ уѣзднаго земства къ свѣдѣнію **)

XII.

Возбужденный въ губерискомъ земскомъ собраніи директоромъ народных в училищъ Бойчевскимъ вопросъ относительно субсидированія высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній изъ училищнаго фонда комиссія предлагаетъ оставить открытымъ впредь до разрѣшенія вопроса, какое назначеніе дать упомянутому фонду вообще.

XIII

Выслушавь заключенія подкомиссій по докладу управы по пенсіоннымъ дёламъ, редакціонная комиссія согласилась съ этими заключеніями, кромѣ слѣдующихъ:

- 1) По и 6 доклада управы о ходатайств'в разсыльнаго васильской увадной земской управы Кужарина о предоставлении ему правъ на получение пенсін, подкомиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ управы, предложившей ходатайство им'ять въ виду при пересмотр'я пенсіоннаго устава; комиссія же им'ять честь предложить внести должность разсыльнаго при у'яздныхъ управахъ теперь же въ пенсіонный уставъ и такимъ образомъ предоставить Кужарину право на выслугу пенсін по VII разряду, съ зачетомъ прежней его службы и при условін взноса имъ пенсіонныхь вычетовъ, причитающихся за это время.
- 2) По и. 8 доклада управы подкомиссія предложила назначить дігямъ нокойнаго статистика Цурупова нособіе по 50 руб. въ годъ до совершеннолітія старшаго сына, компесія же полагала бы, согласиться съ заключеніемъ губернской управы и выдать гражданской

*) См. приложенія.

^{**)} Брошюры исполнит, отделенія, отр. 36.

жент Щурупова К. В. Добротворской единовременное пособіе въ размтрт 50 руб., внеся ихъ въ смъту и подвергнувъ вопросъ закрытой баллотировкт, такъ какъ Добротворская состепть на службт земства

- 3) По пункту 15 доклада управы о ходатайств в горбатовской увздной земской управы о продленій выдачи пособія (ывшему помощнику бухгалтера увздной управы Бобылеву по нять руб, вы місяць, хотя онь и поступиль снова на службу (частную), подкомиссія полагала просьбу удовлетворить, комиссія же имфеть честь предложить собранію согласиться съ докладомъ управы и ходатанств готклонить.
- 4) По ходатайству вдовы члена губернской управы П. Н. Званцова Антонины Дмитрієвны Званцовой комиссія полагала бы выдать г-ж в Званцовой единовременное пособіє въ размірт трех со ть руб, внеся ихъ въ сміту, такъ же какъ и 53 рус. 33 кон. на выдачу съ 1 сентября 1909 года вив правиль пенсіоннаго устава пенсіи бывшему учителю нижегородскаго уізда Соловьеву, не послужившему до пенсіи шести дней (п. 3 доклада управы).
- 5) По возбужденному губернской управой въ пушств 17 доклада вопросу о томъ, съ какого срока слъдуетъ назначать пенеін, комиссія полагала бы согласиться съ мизніемь подкомиссіи и сроки выслуги пенеіи назначать въ такомъ порядкъ:
- а) Лицамъ, имъющимъ право получать ихъ, соетоя на службъ,со дия выслуги, б) лицамъ, не имъющимъ на это права—со дия выхода въ отставку, когда бы прошенія о назизченій пенсій, въ томъ и другомъ случать, ни были подацы, лишь бы не была пропущена десятилѣтняя давность, установленная гражданскими закспами.

При обсуждении этого вопроса гласный Г. Р. Килевейнъ указалъ на то, что вопросъ вызванъ состоявшимся уже назначениемъ управою пенсін двоимъ врачамъ губериской земской больницы, причемъ управа, исчисляя срокъ выслуги ими пенсіи, зачла службу ихъ въ должности сверхштатныхъ ординаторовъ. По его мизийо, должность эта, какъ неплатная, въ счетъ идти не должна.

Ознакомившись съ пенсіоннымъ уставомъ, комиссія нашла, что, хотя въ пенсіонномъ уставф, дѣнствовавшемъ до 1888 года, выслуга пенсіи и не связана съ тѣмъ, получаетъ или не получаетъ данное служащее лицо жалованье (§ 2 пенс. уст. пижет, губ. земства, утвержденнаго губерискимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіяхъ 8 и 10 декабря 1871 года), тѣмъ не менѣе, по существу дѣла, комиссія полагала бы зачитать въ выслугу пенсіи лишь такую службу по земству, которая оплачивается опредѣленнымъ жалованьемъ.

Гласный И. Д. Звенигородскій возбудиль вопрось о введеній въ пенсіонный уставь слідующихь правиль: когда пенсія назначается лицу, проходившему службу спачала вь одномь нав пизинуть разрядовъ, а потомъ въ одномъ изъ высшихъ, то пенсіонные вычеты надо довзыскивать по той должности, по которой пенсія назначается за все время прохожденія службы.

Затымь, тоть же гласный, имъя въ виду, что учителя тъхъ начальныхъ земскихъ училищъ, которыя содержатся на средства казны, выслуживаютъ въ настоящее время министерскую ненсію, предложилъ исключить должность такихъ учителей изъ земскаго пенсіоннаго устава.

Комиссія полагала бы первое предложеніе гласнаго Звенигородскаго им'єть въ виду при пересмотр'є пенсіоннаго устава, а второй оставить открытымь до полученія изъ министерства опред'єленныхъ св'єдіній о правахъ учителей на министерскую пенсію. *)

XIV.

Выслушавъ заключеніе подкомиссій по докладу управы о ходатайствахъ разныхъ лицъ и учрежденій, комиссія полагала бы согласиться съ этими заключеніями, кром'в слідующихъ:

- 1) По пункту 32 доклада управы подкомиссія полагала пожертвовать комитету по увѣковѣченію памяти русскихъ вонновъ сухопутной армін, павшихъ на войнѣ 1904—1905 г. г., сто рублей, комиссія же предлагаетъ 25 рублей.
- 2) На сооруженіе въ Уф'є пароднаго дома въ память Аксакова, (п. 33 доклада управы) подкомиссія не предлагаетъ ничего, комиссія же полагала бы ассигновать 25 руб.
- 3) На сооруженіе храма вь память моряковъ, погибшихъ въ войнів съ Японіей (пункть доклада управы № 34), на устройство памятниковъ: Тургеневу (пунктъ доклада управы № 36), Суворову (пунктъ доклада № 37), Петру I (пунктъ доклада № 38), Скобелеву (пунктъ доклада № 40), компесія полагала бы ассигновать по 25 рублей и на сооруженіе памятника въ Костром'в въ ознаменованіе трехсотлітія Дома Романовыхъ, комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ подкомиссіи, полагала бы ассигновать сто руб., внеся всів упомянутыя суммы въ сміту.
- 4) Ходатайство потребительного общества служащихъ въ земствъ пижегородской губерий (пунктъ 42 доклада управы) о сложении со счетовъ состоящихъ на обществъ долговъ въ суммъ 468 руб. 23 кон. оборотному губерискому земскому капиталу подкомиссія полагала бы отклопить, комиссія же предлагаетъ сложить по безнадежности къ полученію и отнести расходомъ на счетъ будущихъ смѣтъ.
- 5) По ходатайству надзирательницы женскаго отделенія Ж. А. Каменской, оставляющей земскую службу по прослуженін 36 леть,

^{*)} Въ прилож. - докладъ ред. подкомиссіи.

подкомиссія полагала бы назначить 420 руб., комиссія же имѣетъ честь предложить выдать Каменской пособіе въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья, то есть 210 руб, впеся пхъ въ смѣту и подвергнувъ вопросъ закрытой баллотировкѣ.

6) Управою (пунктъ 31 доклада ея) и подкомиссіей предлагается удовлетворить ходатайство правленія общества вспомоществованія бъднымъ учепицамъ нижегородской Маріпиской женской гимпазіп о сложеніи съ общества долга 120 руб. 98 коп. за медикаменты, отпущенные ему изъ губериской земской аптеки.

Комиссія полагала бы предложеніе это принять и отнести расходъ на содержаніе аптеки въ 1910 году, при этомъ выразить пожеланіе, чтобы управа, какъ сказанному обществу, такъ и другимъ учрежденіямъ, которыя получають медикаменты изъ губериской земской аптеки, отпускала послѣдніе преимущественно за наличный расчетъ, отпускъ же въ долгъ производился бы лишь въ крайней необходимости.

7) Управою (пунктъ 21 доклада) и подкомиссіей предлагается выдать нижегородскому попечительству дётскихъ пріютовъ за содержаніе въ нижегородскомъ Маріинскомъ женскомъ пріютѣ въ 1903—1906 г. г. воспитанницы Апны Парфеновой—400 руб., виеся ихъ въ смѣту.

Комиссія же, имѣя въ виду, что деньги эти вносились уже въ смѣты 1903—1906 г. г., причемъ по книгамъ управы значатся невыполненными расходомъ только сто руб. за 1906 г., полагала бы возможнымъ выдать сто руб. изъ этого невыполненнаго смѣтнаго назначенія, за 1906 годъ, а остальные 300 руб., какъ закрытые по смѣтамъ за 1903—1905 г. г., выдать путемъ внесенія въ смѣту на 1910 годъ *).

XV.

Комиссіей обсуждень вопрось о пересмотрѣ штатовь служащихь въ губерискомъ земствѣ.

Вопросъ этотъ, какъ извѣстно собранію, выдвинутъ на очередь уже нѣсколько лѣть тому назадъ. Въ виду его сложности, въ прошломъ году, собранію угодно было поручить управѣ выработать штаты по всѣмъ отдѣленіямъ.

Управою это исполнено. На разсмотржніе комиссін ею представлены следующіе матеріалы:

- 1) Докладъ управы съ приложеніемъ штатной вѣдомости, по всѣмъ отдѣленіямъ.
- 2) Три штатныя въдомости по благотворительнымъ заведеніямъ: а) по общей больницъ и аптекъ, б) по городскимъ отдъленіямъ исихіатрической лечебницы, по ляховской колоніи и патронажу въ Балах-

^{*)} Въ прилож. – Довладъ ред. подвомиссін по ходатайствамъ равныхъ лицъ и учрежденій.

н'в и в) по земской богад'вльн'в, съ приложеніемъ къ этимъ в'вдомостямъ объяснительной записки и четырехъ сравнительныхъ в'вдомостей жалованья по штату со см'єтнымъ жалованьемъ 1909 и 1910 г. г.

Комиссіей разсмотрѣны штаты общей больницы.

Нормальный окладъ старшаго врача по постановленію земскаго собранія въ 1898 году равенъ 1800 руб въ годъ. Въ повой штатной ведомости управа цифру жалованья ему не опредёлила.

Комиссія полагала бы назначить старшему врачу содержаніе въ разм'вр'в 2000 руб. въ годъ.

Прозектору предположено по новому штату содержаніе оставить прежнее 2000 руб., съ чёмъ соглашается и редакціонная комиссія. Существующій нынё нормальный окладъ восьми штатнымъ ординаторамъ равенъ 1000 руб. въ годъ каждому, кромё завёдующаго хирургическимъ отдёленіемъ, окладъ котораго равенъ 1200 руб.

Комиссія полагала бы установить штатъ штатныхъ ординаторовъ, определить жалованье заведующему хирургическимъ отделеніемъ въ 1400 руб., а остальнымъ штатнымъ ординаторамъ по 1200 рублей въ годъ.

Новые оклады по упомянутымъ должностямъ комиссія полагала бы ввести съ 1911 года.

Нормальный окладъ тремъ сверхштатнымъ ординаторамъ теперъ равенъ 400 руб., предположенъ же управою по 600 руб. каждому изъчетырехъ, съ 1910 года.

Комиссія полагала бы согласиться съ этимъ предложеніемъ, причемъ поставить сверхштатнымъ ординаторамъ въ обязанность исполнять, не требуя особой платы, должность штатныхъ врачей, въ случать болтани последнихъ, а также во время ихъ отпусковъ, продолжающихся не болте мъсяца въ году.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ штата врачей комиссіей обсужденъ вопросъ о періодическихъ прибавкахъ имъ.

Управа предлагаеть оставить нынѣ существующую систему прибавокь: штатнымъ ординаторамъ по 300 руб, и сверхштатнымъ по 200 руб, за каждое изъ четырехъ пятилѣтій, причемъ сохранить выслуженпыя періодическія прибавки въ полномъ размѣрѣ и при переходѣ на высшій окладъ жалованья (въ отмѣну прежияго порядка, установленнаго 33 земскимъ собраніемъ, по которому врачъ, переходя на высшую или спеціальную должность съ повышеннымъ окладомъ жалованья, теряетъ право на полученіе выслуженныхъ уже имъ лично періодическихъ прибавокъ, если прежній его окладъ, вмѣстѣ съ періодическихъ прибавками, равнялся основному окладу по новой должпости, или превышалъ его, и врачъ вновь долженъ былъ выслуживать прогрессивную прибавку уже къ новому окладу).

При дальнейшемъ раземотреніи объяснительной заински кълитатамъ служащихъ-штатъ фельдшеровъ устанавливается въ 8 человіясь. основной окладъ имъ 420 р. съ квартирон и столомъ и 4 иятилфтиія прибавки по 60 р. до предъльнаго въ 660 р. Дезинфекторъ установленъ 1 съ основнымъ окладомъ въ 300 руб, и по прибавкамъ приравнень къ фельдшерамъ, такъ какъ по образованию дезинфекторътакже фельдшеръ. Основной окладъ сапитаркамъ установленъ въ 11 р. въ мъсяцъ, т е. въ годъ 132 р., съ прибавкою ежегодно въ теченіе 7-ми лътъ по 12 руб. въ годъ, до оклада 216 руб. Черезъ три года службы, т. е. отъ начала службы черезъ 10 лфтъ, прибавка 2 руб въ мъсяцъ, т. е. въ годъ 24 руб., черезъ 5 лътъ службы, а отъ начала черезь 15 летъ службы, прибавка 2 р. въ месяцъ, а въ годъ 24 руб. Еще черезъ 5 льтъ службы, а всего черезъ 20 лѣтъ отъ начала службы, прибавка по 3 р. въ мъсяцъ, т. е. въ годъ 36 руб. Такимъ образомъ черезъ 20 лфтъ службы устанавливается предъльное жалование санитаркамь въ 300 р. Санитаркамь при операціонныхъ и перевязочныхъ окладъ повышенъ на 2 р. въ мѣсяцъ, т. е. 24 руб. въ годъ на общихъ для санитарокъ основаніяхъ до предѣльнаго въ 300 р.

Сидълки принимаются на основное жалованье въ 5 р, а служители 6 р. съ расчетомъ послъ 3-хъ мъсяцевъ службы по 6 р. и по 7 р. За каждый годъ службы дълается прибавка въ 50 коп. въ мъсяцъ, т. е. 6 руб. въ годъ, до предъльнаго жалованья сидълкамъ 11 руб., а служителямъ 12 р.

При дальнъйшемъ разсмотрънін штатовъ, комиссія перешла къ общему обсужденію вопроса и убъдилась, что управою матеріаль по этому вопросу собранъ, хотя и общирный (причемъ относительно больницы онъ разработанъ при участій врачебнаго совѣта), но онъ недостаточно полно освъщенъ и не вполнъ ясно скомбинированъ, такъ не указаны общія основанія для основного жалованья и періодическихъ прибавокъ, не достаетъ статистическихъ данныхъ о томъ, сколько лицъ по каждой группъ служащихъ выслуживаетъ три года, пять, десять, пятнадцать и двадцать леть, а между темъ эти данныя пеобходимы при разрфшенін вопроса о періодическихъ прибавкахъ, чтобы, хотя приблизительно, можно было знать, съ какими цифрами расходовъ предстоитъ считаться земству въ будущемъ; отсутствуютъ также данныя, сколько лицъ состояло на извъстной отрасли дъла, количество падающей на нихъ работы, каковы ихъ обяздиности, ихъ образовательный цензъ, и чъмъ вызывается увеличение или уменьшеніе числа служащихъ и оклада жалованья по каждой отрасли хозяйства и ділопроизводства управы; не освіжнень вопрось, въ какой сумм'т выразится финансовый результать періодическихъ прибавокъ черезъ 5-10-15-20 летъ.

Въ виду изложеннаго, комиссія полагала бы: 1) согласиться принципіально по вопросу о нормальныхъ окладахъ и періодическихъ

прибавкахъ для врачей, фельдшеровъ, санитарокъ и прислуги соматической больницы и отложить ихъ введеніе до будущаго года въ связи со штатами по остальнымъ отдъленіямъ: 2) относительно остальныхъ группъ служащихъ поручить управѣ штаты, основной окладъ и прибавки разработать къ будущему очередному собранію въ указанномъ выше направленіи; 3) по вопросу о штатѣ служащихъ и размѣрѣ ихъ жолованья на 1910 г. комиссія полагала бы ввести штатъ согласно заключенію управы въ представленной смѣтѣ, съ прежнимъ окладомъ жалованья, только сверхштатнымъ ординаторамъ увеличить жалованье до 600 р. и старшему врачу 2000 р. и 4) возбужденный управою въ комиссіи вопросъ о томъ, какъ поступать ей съ тѣми лицами, которыя за сокращеніемъ штатовъ на предстоящій 1910 г. вынуждены будуть оставить службу, комиссія полагала бы разрѣшить въ томъ смыслѣ, что можно данное лицо перевести или на другое дѣло, или выдать ему пособіе въ размѣрѣ 2-хъ мѣсячнаго жалованья *).

XVI.

Раземотрѣвъ обязательныя правила объ устройствѣ личильныхъ заведеній, **) комиссія нашла, что опи соотвѣтствуютъ тѣмъ минимальнымъ трефованіямъ въ смыслѣ гигіеническомъ, которыя должны быть предъявлены къ упомянутымъ заведеніямъ, а потому полагала бы выработанную управою редакцію обязательныхъ правилъ одобрить и послѣднія ввести въ дѣйствіе послѣ окончательнаго утвержденія ихъ административною властью, причемъ по отношенію къ тѣмъ заведеніямъ, которыя имѣютъ быть вновь выстроены, предъявлять содержащіяся вѣ правилахъ требованія съ момента ихъ опубликованія, а по отношенію къ заведеніямъ существующимъ—по пстеченіи двухъ лѣтъ послѣ опубликованія.

Затъмъ комиссія, соглашаясь съ митніемъ предсъдателя губернской управы В. Д. Калугина, имъетъ честь предложить губернскому земскому собранію возбудить ходатайство о томъ, чтобы фабричнымъ инспекторамъ было вмънено въ обязанность наблюдать за выполненіемъ упомянутыхъ обязательныхъ правилъ ***).

XVII.

Редакціонной комиссіей разсмотр'єнь переданный собраніемь на ея заключеніе докладь управы о м'єрахъ къ улучшенію д'єла по взысканію земскихъ сборовъ.

Комиссіей между прочимъ обращено вниманіе на слѣдующее обстоятельство.

^{*)} См. прилож. -- объяснат, записка къ штатамъ и ведомость къ приложению.

^{**)} Стр. 26 и 27 доплада по отделу народнаго здравія.

^{***)} См. приложенія.

Съ отмѣною круговой поруки казеннымъ палатамъ по отношенію къ надѣльнымъ землямъ крестьянъ предоставлено право не только разсрочки земскихъ сборовъ, но и сложенія ихъ со счетовъ.

Имѣя въ виду, что земства, несомивнию, являются учрежденіями заинтересованными въ усившномъ взысканіи земскихъ сборовъ, комиссія полагала бы необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы имъ было представлено участіе въ різпеніи вопроса какъ о разерочкі, такъ и о сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ, въ количествѣ голосовъ, по меньшей мѣрѣ равномъ количеству голосовъ отъ органовъ министерства финансовъ.

Въ остальномъ комиссія согласилась съ заключеніями губернской управы, а именно она полагалабы: 1) Недоимки губерискаго сбора, безнадежныя къ полученію, сложить со счетовъ. 2) Въ отношеніи разсрочки уплаты губернскаго сбора, состоящаго за всфии недвижимыми имуществами, придержаться техъ же системъ, какія установлены уфадными земскими собраніями въ каждомъ уфадф, по отношенію къ уфадному сбору, съ тъмъ, однако, чтобы разсрочка не допускалась дольше 10 льтъ. 3) Такъ какъ торгово-промышленныя заведенія составляють такой объекть обложения, котогый во всякое время по какимъ либо причинамъ можетъ быть уничтоженъ, послф чего не на что бываеть обратить взысканіе, то комиссія полагала бы разсрочку земскихъ сборовъ допускать лишь въ томъ случав, если владвлецъ согласится твиъ или пнымъ върнымъ способомъ обезпечить получение земскихъ сборовъ. 4) На разсроченную часть пеню не начислять, если эта часть уплачена будеть безнедоимочно въ срокъ. 5) При пеуплать въ срокъ разсроченной части разсрочка теряетъ силу и вся недоимка и пеня взыскиваются сразу. 6) Разсрочка дается лишь по прось6% недоимщика. 7) Настоящая система не касается тёхъ случаевъ, когда разсрочка уже дана раньше, по особымъ постановленіямъ собранія. 8) Им'я въ виду съ одной стороны, что комиссіей предлагается въ отношенін разсрочки губерискаго сбора придержаться тахъ же системъ, какия установлены уёздными собраніями, съ другой, что губериское земство тоже должно имъть въ этомъ дълъ самостоятельность, комиссія предлагаетъ просить увздныя управы о томъ, чтобы онъ, по получении ходатайствъ о разсрочкъ присылали списки этихъ ходатайствъ, съ указаніемъ, какая разсрочка по каждому изъ нихъ проектируется по системъ увзднаго земства, а затъмъ ожидали бы отвъта губериской управы о согласіи или несогласіи ея на разсрочку.

Въ заключение комиссія предлагаетъ губерискому собранію по отношенію къ отдівльнымъ ходатайствамъ о разсрочків, перечисленнымъ въ особомъ докладів управы о сложеніи со счетовъ, возвратів и разсрочків губерискаго сбора, примінять выработанную систему.

XVIII.

Обсудивъ бывшій первоначально на разсмотрѣніи страховой комиссіи, а затѣмъ переданный въ редакціонную комиссію, вопросъ по

ходатайству арзамасской городской думы о пособін на устройство водопровода въ городі: Арзамасі и выслушавъ заявленіе гласнаго Н. А. Бронскаго, поддерживавшаго это ходатайство, комиссія нашла сліздующее:

Оказать помощь городу Арзамасу въ этомъ важномъ дѣлѣ, имѣющемъ значене въ санитарномъ отношеніи, болѣе чѣмъ желательно, такъ какъ Арзамась является оживленнымъ узловымъ пунктомъ южной части губерніи. Тѣмъ не менѣе комиссія должна высказаться за отклоненіе ходатайства о безвозвратномъ пособіи, такъ какъ удовлетвореніе его послужило бы прецедентомъ для многихъ аналогичныхъ ходатайствъ, возбужденныхъ городскими и сельскими обществами и неудовлетворенныхъ вслѣдствіе отсутствія на это средствъ у губернскаго земства. Что касается возвратной ссуды, то таковая въ настоящее время тоже не можетъ быть выдана, потому что единственнымъ источникомъ для этого является страховой капиталъ, средства котораго, по заявленію страховой комиссіи, очень скудны.

XIX

Обсудивъ, по порученію губернскаго земскаго собранія, вопросъ о холерныхъ баракахъ, *) комиссія нашла, что постройка при уѣздныхъ земскихъ больницахъ вторыхъ бараковъ для заразныхъ больныхъ, такихъ, какіе уже были построены въ каждомъ уѣздѣ по 4500 руб. стоимостью, была бы цѣлесообразной.

Поэтому комиссія имѣетъ честь предложить губерискому земскому собранію разрѣшить губериской управѣ израсходовать изъ эпидемическаго кредита сумму, необходимую на постройку въ теченіе 1910 года, пока двухъ бараковъ по соглашенію управы съ уѣздами вътѣхъ уѣздахъ, гдѣ управа найдетъ болѣе неотложнымъ.

XX.

По ходатайству макарьевскаго земства костромской губерніи о принятін на счеть нижегородскаго губернскаго земства части расходовь на постройку моста черезь рѣку Узолу при деревнѣ Воротневѣ, костромской губерніи, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ губернской управы и ходатайство отклонить.

TXX

Редакціонная комиссія, совмѣстно съ ревизіонной обсудивъ, вопросъ о водоснабженін ляховской колонін, **) нашла необходимымъ:

Изыскать способъ, какъ добыть воду для колоніи, потому что имѣющійся въ колоніи каптажный колодецъ даетъ не больше 5000 ведеръ, тогда какъ ее нужно до 8000.

Ревизіонная комиссія находить, что не вполит достаточно освъщень вопрось отпосительно возможности устройства запруды для со-

^{*,} Докладъ управы по отдёлу пароднаго здравія, стр. 6.

^{**)} Стр. 49-50 доклада-отчета по благотворат. заведен.

бирація сивговой и дождевой воды и возможности утилизаціи для ивкоторых в хозяйственных в надобностей (наприміть, для поливки рарастеній) жидкостей, очищенных при помощи біологическаго фильтра; необходимо также освітить и півкоторыя другія стороны дізла по вопросу о сборів воды, не прибітая кіз устройству дорого стоющаго новаго водопровода.

Такъ какъ вопросъ о водоспабжении Ляхова чрезвычайно серьезенъ, то соединенное засъдание комиссій нашло, что опъ долженъ быть освъщенъ всесторонне, для чего и ръшение его осторожите было бы отложить на одинъ годъ, тъмъ болье, что это возможно, такъ какъ катастрофа дълу, повидимому, не угрожаетъ и, въ случать необходимости, можно будетъ возить воду изъ ръки Оки, хотя это и будетъ стоить нъсколько дороже.

Въ виду изложеннаго, комиссія полагала бы открыть губериской управ'в кредить изъ оборотнаго капитала съ возвратомъ по смѣт'в будущихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 2000 р., на изученіе вопроса въ указанномъ выше направленій и для детальной разработки вопроса объ устройствѣ новаго водопровода, если это окажется необходимымъ.

XXII.

Обсудивъ вопросъ относительно ежедневнаго пріема амбулаторныхъ больныхъ, *) комиссія нашла, что при наличномъ составѣ врачей больницы ежедневный пріемъ по каждой спеціальности осуществить невозможно, выработанное врачебнымъ совѣтомъ временное расписаніе пріема больныхъ въ достаточной степени компенсируетъ остроту вопроса, а потому комиссія полагала бы расписаніе это утвердить, а вопросъ о переходѣ къ ежедневному пріему больныхъ по каждой спеціальности отложить до болѣе благопріятнаго времени въ смыслѣ вполнѣ достаточнаго обезпеченія больницы врачебнымъ персоналомъ.

XXIII.

Комиссіей обсуждень вопрось относительно пеудобствъ и тѣхъ чрезмѣрныхъ расходовъ на освѣщеніе зданій земства, которые явились какъ слѣдствіе монополіи электрическаго освѣщенія русскимъ обществомъ электрическаго освѣщенія. **)

Земство въ этомъ отношеніи находится въ особо неблагопрілтномъ положеніи еще и потому, что оно, безъ разрѣшенія городской управы, не можетъ провести кабель черезъ улицы для соединенія своихъ зданій съ центральной станціей, если бы земство рѣшило устроить свою станцію.

^{*)} Стр. 43 доклада-отчета по благотвор, ваведен.

^{**)} Докладъ - отчетъ о благотвор, заведен., стр. 6.

Городъ предполагаетъ устроить свою станцію и, въ цѣляхъ привлеченія земства въ число своихъ абоцентовъ, можетъ обусловить переходъ черезъ удицу большой платой.

Потому естественно, что возникаетъ мысль о возможности постановки двигателей для добыванія электрической энергіи въ каждомъ кварталь отджльно.

Имфются, однако, хотя и не внолифопредфленныя данныя, что нфкоторыя фирмы могутъ предложить постановку двигателей съ разсрочкой уплаты стоимости ихъ, которая черезъ пять—шесть лфтъ, повидимому, окупится той экономіей, которая получится отъ своего электрическаго освъщенія.

Компесія поэтому полагала бы предложить управѣ снестись съ фирмами и разработать вопросъ о стоимости своей станціи для больницы на Жуковской улицѣ и для управы.

По вопросу объ освѣщеніи пріюта комиссія выяснила, что для пріюта пеобходимо 300 лампочекъ, а для психіатрической лечебницы и женской больницѣ 200 лампочекъ. Всего затратъ потребуется для электрической станціи на это число лампъ восемь—девять тысячъ рублей.

По заявленію А. В. Маркова, осв'єщеніе пріюта обойдется около пяти тысячь, такъ что на машины по больниц'є надо прибавить три—четыре тысячи рублей, комиссія постановила просить А. В. Маркова устроить станцію для пріюта, им'є въ виду осв'єщеніе всего этого больничнаго квартала. На пріобр'єтеніе бол'є сильныхъ двигателей и динамо-машинъ открыть управ'є кредить въ три тысячи рублей, а А. В. Маркова благодарить за его заботы и трудъ по постройк'є зданія пріюта.

XXIV.

Комиссіей, по порученію собранія, разсмотрѣнъ докладъ агрономическаго отдѣленія, ходатайства уѣздныхъ земствъ, другихъ учрежденій и лицъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ *), который содержитъ въ себѣ нижеслѣдующія ходатайства:

1) Арзамасское, васильское, макарьевское, княгининское, нижегородское и семеновское земства просять о матеріальной помощи на изданіе брошюрт по сельскому хозяйству, на опыты съ минеральными удобреніями, на демонстрацію машинь и орудій, на приглашеніе второго агронома (изъ перечисленныхъ выше земствъ ходатайствуютъ объ этомъ арзамасское, княгининское, макарьевское, нижегородское и семеновское земства), на приглашеніе инструкторовъ (княгининское и

^{*)} См. стр. 70-80 докладовь и отчетовь управы по сельско-хозяйственной частв 1969 г.

манарьевское земства), на устройство поназательных насекъ (макарьевское земство), на организацію прокатных пунктовъ (нижегородское земство), на улучшеніе луговъ, на землемѣрныя работы, на покупку клеверныхъ сѣялокъ, на выдачу пособій крестьянамъ, желающимъ учиться маслодѣлію, на удешевленіе сѣмянъ улучшенныхъ сортовъ (семеновское земство) и тому подобное.

Въ заключении своемъ по вопросу о воспособлении уфаднымъ вемствамъ комиссія уже предложила собранію ассигновать по 3000 руб, на уфадъ, которые уфадныя земства и могутъ использовать на перечисленныя выше надобности.

А потому комиссія полагала бы признать, что этими ассигновками упомянутыя ходатайства удовлетворяются.

2) Арзамасское, горбатовское, княгининское, макарьевское, нижегородское и семеновское земства ходатайствують о пособіи на травосъяніе и животноводство.

Такъ какъ на развитіе этихъ отраслей сельскаго хозяйства предполагается составить особые спеціальные капиталы, на что губернское
собраніе уже ассигновало по смѣтѣ на 1910 г. 5000 руб. и разрѣшило
возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи изъ
фонда меліоративнаго кредита на образованіе сказанныхъ капиталовъ,
то комиссія полагала бы упомянутыя ходатайства уѣздныхъ земствъ
имѣть въ виду въ то время, когда фондъ будетъ составленъ, губернской же управѣ поручить выработку правилъ относительно пользованія этими капиталами къ ближайшему собранію.

3) Горбатовское и княгининское земства ходатайствують объ отпускѣ оборотныхъ средствъ для сельско-хозяйственныхъ складовъ, первое 3000 руб, въ дополненіе къ 5000 руб, отпущеннымъ ранѣе, и второе—7601 руб.

Номиссія полагала бы удовлетворить эти ходатайства, отпустивши необходимыя средства изъ им'вющагося на это спеціальнаго капптала.

4) Семеновская земская управа просить поддержать ходатайство семеновскаго земства предъ правительствомъ: 1) объ отпускѣ: а) безпроцентной ссуды въ 10000 руб. на развитіе оборотныхъ средствъ склада, б) 4375 руб. на агрономическія мѣропріятія, в) 1000 руб. на выдачу предметныхъ ссудъ хуторянамъ и владѣльцамъ отрубовъ, г) 1000 руб. изъ меліоративнаго кредита на осушку болотъ и д) о присылкѣ двухъ комплектовъ зерноочистительныхъ машинъ; 2) о командированіи въ уѣздъ спеціалиста по маслодѣлію.

Комиссія полагала бы эти ходатайства поддержать.

5) Нижегородская ужздная земская управа ходатайствуетъ о субсидін на устройство сельско-хозяйственной выставки въ Нижнемъ-Новгородъ. Комиссія предлагаеть ходатайство отклонить, какъ имфющее мфстный интересъ, а не общегубернскій.

- 6) Ходатайство московскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособін на устройство областного съфзда д'ятелей сельскаго хозяйства въ Москв' удовлетворяется внесеніемъ уже въ см'яту на этотъ предметъ 100 рублей.
- 7) Ходатайства нижегородскаго общества пчеловодства, ломакинскаго сельско-хозяйственнаго общества, строительнаго комитета по устройству храма въ селѣ Пелеяхъ, печерскаго общества огородниковъ, ветеринарнаго фельдшера Стиценко и единоличниковъ села Селищъ комиссія полагала бы отклонить.

XXV.

Компесіей обсуждень вопрось о позаимствованіи изъ дорожнаго капитала *) на устройство подъёздного пути отъ ляховской колонін къ Нижнему, смёта на что исчислена инженеромъ дорожнаго отдёленія губериской управы Жуковскимъ въ 11832 руб.

Комиссія полагала бы рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго очередного губерискаго земскаго собранія, поручивъ управѣ выработать свои соображенія относительно того, въ какой степеви можетъ удешевиться стоимость провоза грузовъ земства съ устройствомъ мостовой, и нельзя ли благоустроить грунтовую дорогу безъ настилки булыжной мостовой, словомъ, освѣтить вопросъ еще разъ и при томъ всесторонне.

XXVI.

По вопросу о ремонтѣ губернской земской богадѣльни **), комиссія, имѣя въ виду заявленіе управы о томъ, что существующее зданіе богадѣльни очень прочно, и если его капитально ремонтировать, то оно окажется весьма хорошимъ помѣщеніемт, имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію разрѣшить управѣ приступить къ ремонту богадѣльни въ 1910 году, употребивъ 13000 руб. изъ спеціальнаго образованнаго на эту потребность фонда, а остальные 14700 руб. внести въ смѣту 1911 года.

• Въ связи съ этимъ вопросомъ редакціонной комиссіей выслушапо заявленіе члена губериской управы объ исполнившимся стольтіи богадъленной церкви, каковой юбилей предполагается отмътить при-

.

^{*)} Въ прошломъ году собраніемъ было признано, что дорожный капиталъ имфетъ спеціальное назначеніе на удовлетвореніе нуждь по общегуберискимъ дорожнымъ сооруженіямъ, дорога-же въ ляховскую коловію есть дорога частнаго пользованія для нуждъ колонів, почему собраніе рѣшило подъёздной путь устронть за счетъ губерискаго сбора, а не дорожнаго капитала.

^{*:)} Докладъ-отчетъ по благотвор. завед., стр. 51.

веденіемъ храма въ нацболье благольнный видъ, употребивь на ремонть около 2000 руб., въ томъ числь изъ средствъ церкви близъ половины этой суммы, а остальные изъ средствъ земства.

Комиссія, согласившись принципіально съ предложеніемъ относительно необходимости отм'єтить юбилей, полагала бы поручить губериской управ'ь разработать детали этого вопроса къ будущему собрацію, а торжество приспособить къ тому времени, когда будеть открыта ремонтированная богад'єльня.

HVXX

Въ комиссіи возникъ вопросъ о томъ, не представляется лицълесообразнымъ, въ виду перевода большей части душевно-больныхъ въ Ляхово, переселить туда врача, завѣдующаго исихіатрической лечебницей, что было бы удобиѣе не только въ смыслѣ надзора за леченіемъ, но и въ смыслѣ надзора за хозяйствомъ въ Ляховѣ, гдѣ расходы все растутъ и растутъ.

Имън въ виду съ одной стороны это обстоятельство, а съ другой и то, что больные преимущественно сначала принимаются въ лечебницу, находящуюся въ городъ, и отсюда уже направляются въ Ляхово и Балахну и что переводъ врача вызываетъ еще постройку дома въ Ляховъ для его квартиры, комиссія полагала бы поручить управъ разработать этотъ вопросъ детально и представить на разсмотръпіе будущаго очередного губерискаго земскаго собранія.

IIIVXX

По вопросу о кредитѣ на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотѣ (стр. 36 доклада по ветеринарной части) комиссія полагала бы разрѣшить управѣ кредитъ на эту потребность изъ оборотнаго капитала въ прошлогоднемъ размѣрѣ въ 2000 руб

XXIX

По вопросу объ обложеніи лукояновскимъ уфаднымъ земствомъ принадлежащихъ губернскому земству обуховскаго имфанія и маслодівльни, комиссія находитъ, что имфаніе это имфетъ назначеніе благотворительное, доходы съ него предназначаются на призрфије инвалидовъ. Такія имущества по закону земскими сборами не облагаются, поэтому комиссія полагала бы постановленіе лукояновскаго уфаднаго земскаго собранія объ обложеніи обжаловать, на что и дать управфунолномочіе, причемъ просить ее привести въ жалобъ и другіе мотивы, если она таковые найдетъ. Комиссія же, не имфя въ своемъ распоряженіи данныхъ, касающихся обложенія въ лукояновскомъ уфадъ недвижимыхъ имуществъ, теперь ихъ не можетъ указать.

Что касается уплаты земскаго налога съ упомянутаго имвнія, налога, причитающагося за 1910 годъ, то его необходимо будеть

внести, такъ какъ подача жалобы не можетъ по закону служить основаніемъ къ уклоненію отъ платежа.

XXX,

Выслушавъ заключение подкомиссіи по доклалу управы о сложенін со счетовъ и разсрочк'я уплаты губернскаго земскаго сбора, комиссія предлагаетъ губернскому земскому собранію съ заключеніями подкомиссін согласиться *).

XXXI.

Обсудивъ прошеніе вдовы аптекарскаго помощника О. П. Рацлеръ о назначеній ей пенсій за службу мужа въ земствѣ, комиссія нашла, что Рацлеръ, какъ оказалось по справкѣ, права на пенсію не имѣетъ, пособіемъ же, въ размѣрѣ 250 р. единовременно, вдова Рацлеръ удовлетворена еще въ 1898 г., когда умеръ мужъ и когда ей въ пенсій было отказано, такъ какъ Рацлеръ значительную часть времени служилъ по найму провизора, а не по приглашенію земства.

Комиссія къ пересмотру постановленія собранія, состоявшагося въ 1898 г., не видить основаній, а потому и имѣя въ виду, что со смерти Рацлеръ прошло болѣе десятилѣтія, полагала бы въ просьбѣ Рацлеръ отказать **).

HXXX

Прошеніе бывшаго служащаго губернскаго земства В. Л. Яворскаго о повышенін суммы пособія, которое комиссія, по докладу управы, предлагаеть назначить въ разм'єр'є личнаго оклада жалованья— 30 р., комиссія полагала бы отклонить и назначить ему именно эту сумму 30 р. ***).

MXXXIII.

Выслушавъ докладъ губернской управы по вопросу объ установлении сбора съ грузовъ въ пользу земства на устройство подъвъдныхъ путей и разсмотръвъ приложенный къ этому докладу одобренный Государственной Думой законопроектъ о главныхъ основаніяхъ и порядкъ установленія сбора въ пользу городовъ съ грузовъ,
привозимыхъ въ города и вывозимыхъ изъ нихъ по желъзнымъ дорогамъ, компесія согласилась съ миъніемъ губернской управы и, присоединясь къ ея заключеніямъ, полагала бы:

- 1) Признать желательнымъ, чтобы для введенія сборовъ съ грузовъ не требовалось утвержденій государственными учрежденіями
- *) Прил. "докл. подкомиссій" и "докладь губ. управы"—о сложеніи со счотовъ, возврать и разсрочкы губерискаго сбора.
 - **) См. въ приложеній къ докладу прошеніе вловы О. П. Рацзеръ.

^{***)} Toxe.

особаго законопроекта для каждой губерній или лишь изсколькихъ губерній, потому что такой путь введенія закона очень медлененъ. Желательно поэтому, чтобы законъ былъ изданъ для встать земскихъ губерній въ одно время.

- 2) Желательно также, чтобы законъ о попудномъ сборф былъ распространенъ не только на грузы, пдущіе по желфзнымъ дорогамъ, но также и на грузы, идущіе по судоходнымъ рфкамъ.
- 3) Признать желательнымъ, чтобы сборъ быль не временный, а постоянный, и распоряжение имъ не было бы стъснено особыми условіями въ видъ представления въ министерство зарашье составленныхъ плановъ на предполагаемыя сооруженія; достаточно бы, казалось, было одного условія, чтобы сборъ употреблялся именно на устройство путей, причемъ признашіе того или иного пути подъ'взднымъ завис'вло бы отъ земства. Послъднее желательно потому, что подъ'вздные пути въ у'вздахъ совершенно отличны отъ подъ'вздныхъ путей городскихъ, гдъ они имъютъ опредъленную длину, тогда какъ въ у'вздахъ такая опредъленность отсутствуетъ, потому что нельзя указать, отъ какого пункта данную грунтовую дорогу въ у'вздъ слъдуетъ считать подъ'взднымъ путемъ. Поэтому ц'ълесообразиъе бы было предоставить земствамъ право, чтобы они сбору съ грузовъ давали назначеніе въ такомъ же порядкъ, въ какомъ опо дается дорожному капиталу.
- 4) Желательно, чтобы такса сборовь утверждалась, если не въ томъ порядкѣ, какой предлагаетъ управа (въ порядкѣ утвержденія постановленій земскихъ собраній), то все же въ болѣе упрощенномъ, чѣмъ утвержденіе министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. *)

Результаты закрытой баллотировки, произведенной въ засъданіи 19 декабря шарами, тёхъ денежныхъ ассигновокъ, которыя по закону требуютъ этого способа принятія.

Vnosuponio cosonwania prany pandravonom	Положитель- ныхъ.	Отрицатель- ныхъ.
Увеличеніе содержанія врачу, зав'єдующему ветеринарнымъ отд'єленіемъ, на 200 р. въ годъ	17	11
Увеличеніе содержанія завідующаго статисти ческимъ отділеніемъ на 600 р. въ годъ		15
Увеличение содержания двоимъ старшимъ статистикамъ по 300 р. каждому въ годъ	8	20
Увеличеніе содержанія пяти уёзднымъ стати- стикамъ по 300 р. каждому въ годъ	8 .	20
Увеличение содержания двоимъ младшимъ статистикамъ и двоимъ старшимъ счетчикамъ,		
каждому на 120 р. въ годъ	10	18

Брошюра по исполнит. отдёленію докл. № 17, стр. 54.

	Положитель- ныхъ.	Отрицатель-
Увеличеніе содержанія дівлопроизводителю	iida er	********
статистическаго отдъленія и восьми младшимъ счетчикамъ на 60 р. каждому въ годъ	11	17
Едиповременное пособіе К В. Добротворской	13.00	
по случаю смерти статиствка Щурупова 50 руб.	25	3
Таковыя же:		
Н. В. Рубинскому на обученіе дочери 20 р.	22	6
А. Г. Апраксину на леченіе 40 р	20	8
А. В Никольскому на леченіе 35 р	23	5
Ж. А. Каменской, оставляющей службу по		
прослуженіи 32 лѣтъ, 210 р	24	4
Увеличение содержания старшему врачу боль-		
ницы на 200 р. въ годъ	18	10
нымъ ординаторамъ на 200 р. въ годъ наждому .	20	8
На выдачу наградныхъ служащимъ губерн-		
скаго земства 10000 р	22	G

Редакціонной подкомиссіи

съ ея заключеніями по докладу пуберн-ской управы о пенсіонныхъ дълахъ.

(Къ журналу 18 декабря).

Выдълившаяся изъ состава редакціонной комиссін подкомиссія, подъ предсѣдательствомъ Н Я. Бѣляева и членовъ П. С. Виноградова и С. Г. Рекшинскаго, на разсмотрѣніи которой былъ докладъ губернской управы по пенсіоннымъ дѣламъ, полагала бы п. 1-й по ходатайству г. Яворскаго удовлетворить назначеніемъ ему пособія въ размѣрѣ получавшагося имъ за послѣднее время службы жалованья 30 руб. и по п.п. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 этого доклада согласиться съ заключеніями губернской управы. По п. 8—ходатайству служащей въ статистическомъ отдѣленіи управы Кл. Вас. Добротворской — комиссія полагала бы производить усыновленнымъ по постановленію яковлевскаго волостного правленія, состоявшемуся 13 октября 1909 г, дѣтямъ Щурупова, прослужившему въ земствѣ около 19 лѣтъ и оставившему семью безъ всякихъ средствъ до совершеннолѣтія сына его Юрія—пособіе въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, каковую сумму вносить въ смѣту губерискаго земства, испросивъ на то разрѣшеніе совѣта мини-

стровъ. Ходатайство бухгалтера горбатовской земской управы Федора Викторовича Бобылева (п. 15) о продолжении выдачи назначеннаго ему 44 очереднымъ нижегородскимъ губерискимъ земскимъ собраніемъ пособія и прекращеннаго выдачею за поступленіемъ его на частную службу—комиссія полагала бы удовлетворить.

П. 16-й—ходатайство о назначеній пособія вдов'є члена губернской управы П. Н. Званцова - компесія полагала бы отклопить. П, наконець, п. 17 относительно сроковъ, съ которыхъ должна назначаться пенсія, то есть со дня ли полученія на таковую служащимъ права, или со дня подачи о томъ имъ прошенія, компесія, по мотивамъ, высказаннымъ губернскою управою, полагала бы назначать пенсію со дня выслуги таковой, а не со дня подачи о томъ прошенія.

Редакціонной подкомиссіи

по ходатайствамъ, о сложеній, возврать и отсрочків пубернскаго земскаго сбора.

(Къ журналу 18 декабря).

Редакціонная подкомиссія въ составѣ П. С. Виноградова и С. Г. Рекшинскаго, подъ предсѣдательствомъ Н. Я Бѣляева, разсмотрѣвъ переданный ей докладъ губернской управы по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній и разныхъ лицъ о сложеніи со счетовъ, возвратѣ и разсрочкѣ губернскаго земскаго сбора, согласилась со всѣми заключеніями губернской управы. По п. 50—ходатайство купца Н. Ф. Попова, о разсрочкѣ ему числящейся на его заводѣ и землѣ недоимки до одиннадцать тыс, руб, подкомиссія полагала бы предложить губериской управѣ войти въ соглашеніе съ уѣздной управой о примѣненіи способа взысканія недоимокъ, предложеннаго просителемъ Поповымъ и руководствоваться указаніями редакціонной комиссіи, выработанными въвидѣ правилъ въ засѣданіяхъ сессіи текущаго года.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ о разсрочкахъ недонмокъ, свъдъній по которымъ губернской управой не получено, и тъмъ прошеніямъ, которыя получены во время засъданія земскаго собранія, не вошедшимъ въ докладъ губернской управы, подкомиссія полагала бы уполномочить губернскую управу сдълать то или иное постановленіе, сообразуясь съ отвътами увздныхъ управъ, согласно выработаннымъ правиламъ редакціонной комиссіи.

Редакціонной подкомиссіи

ст ея заключеніями по докладу губернской управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.

(Къ журналу 18 декабря).

Выдълившаяся изъ состава редакціонной комиссін подкомиссія, подъ предсъдательствомъ Н. Я. Бъляева и членовъ П. С. Виноградова и С. Г. Рекшинскаго, на раземотръніи которой былъ докладъ губернской управы по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій, полагала бы отклонить следующія ходатайства: п. 2-вдовы земскаго страхового агента А В. Дмитрієвой о пособін на продолженіе образованія дочери ея Александры, поступившей слушательницей на коммерческіе курсы; п. 3-но ходатайству жены почталіона А. Ф. Голиконовой - о взносъ платы въ размѣрѣ 50 р. за обученіе дочери Вѣры въ гимпазін Е. Т. Хръновской: п. 1 - крестьянки села Панкратова, лукояновскаго уъзда, К. И. Балахоновой о пособін на обученіе дочери ся Лидін въ казанской частной гимназін; п. 5-мфщанина города Сергача С. М. Дмитріе. ва объ оказанін ему веноможенія на взносъ платы за обученіе въ казанскомъ земледъльческомъ училищъ; п. 7-учительницы М. Н. Мироновой о пособін или стинендін на обученіе сына ся: п. 8-бывшаго учителя села Работокъ И. Н. Пашина о пособін на подолженіе обравованія; п. 9 -студента московскаго университета В. П. Покровскаго о стипендін; п 10-воспитанника поръцкой учительской семинаріи И. М. Пътухова о стипендін; п. 11-слущательницы повивальнаго института харьковскаго университета А. И. Торопыгиной: п. 12-учителя вадскаго 2-класснаго училища М. Тихонова о пособін на образованіе дівтей; п. 13-земскаго фельдшера с. Бутурлина П. Т. Куклева о пособін на обученіе его сына: п. 11-учителя дуденевской школы А. Рюрикова о пособін на воспитаніе дівтей: п. 15-учительницы арзамасскаго уфада П. С. Бебешиной о пособін на образованіе на высшихъ женскихъ курсахъ; н. 17-кр. дер. Горбатовки, гнилицкой вол., балахнинскаго увзда, И. И. Казакова о пособін на покупку коровы; п. 23 правленія попечительства общества о дом'є трудолюбія имени Михаила и Любови Рукавишинковыхъ о субсидін дому трудолюбія; п. 24--комитета вспомогательнаго общества "Сапаторій" о субсидін: п. 25- вдовы коллежскаго регистратора Н. М. Лебединской о пособін за службу мужа; п. 26 -священинка казанской церкви с. Б.-Константинова о. Н

Постникова о пособін; п. - 28 вдовы дівлопроизводителя конторы благотворительныхъ заведеній Н. И. Гусева, Т. Г. Гусевой о пособін; п. 29-священинка с. Маресева на Рудић о. А. Коринфскаго о пособін въ 200 руб. на пріютъ для престарълыхъ женщинъ въ с. Маресевъ; п. 33 -комитетъ по увъковъчению памяти писателя С. Г. Аксакова о поддержив двла сооруженія въ Уфв народнаго дома; и. 35 предсвдателя керенской земской управы о пожертвованій на постройку храма въ с. Маркинъ; п. 36-иредсъдателя комитета по сооружению намятника И. С. Тургеневу; п. 37-городской комиссіи по сооруженію памятника Свътлъйшему Князю Суворову въ Боровичахъ; п. 38 -комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе памятника художнику И. К. Айвазовскому; п. 40-николаевской академін генеральнаго штаба о пожертвованін на памятникъ генералъ-адъютанту М. Д. Скобелеву; и. 42 - ликвидаціонной комиссін потребительнаго общества служащихъ въ земствъ нижегородской губерній о еложеній состоящаго за инмъ долга въ суммв 168 руб. 23 коп. При этомъ по и.п. 3, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 23, 24, 25, 26, 28 комиссія, предлагая отказь въ ходагайствахъ, имвла въ виду мотивы, высказанные губериской управой по этимъ ходатайствамъ, съ которыми она вполнъ согласилась.

Следующія затемь ходатайства въ пунктахь 16, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 30, 31 и 43 комиссія, соглашаясь съ заключеніями губериской управы, полагала бы удовлетворить въ суммахъ, предложенныхъ губернской управой.

П. п. 1, 6, 32, 34, 39 и 44, по которымь губериская управа не дала своего заключенія, комиссія полагала бы удовлетворить следующимъ образомъ: 1/1 служащаго страхового отдъленія Н. Рубинскаго о пособін на обученіе дочери его Лидін назначеніемъ 20 руб.. 2/6 ученика реальнаго училища Н. Конюхова назначеніемъ 20 руб., 3/32 предсъдательницы комптета по увъковъчению намяти русскихъ воиновъ на войнъ 1904-1905 г.г. назначеніемъ 100 руб., 4/ва комитета по сооруженію храма въ память моряковь, погибшихъ въ войну съ Японіей, назначеніемъ 100 руб., 3/39 особаго комитета, состоящаго подъ ВЫСО-ЧАНШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, по сооруженію въ г. Ревел'в памятника Императору Петру I, назначеніемъ 100 руб. и, наконецъ, 6/41 председателя особаго комитета по сооруженію въ г. Костром'в памятника въ ознаменованіе трехсотлітія дома Романовыхъ назначеніемъ 100 руб. Всв суммы, подлежащія къ выдачв по этому докладу, въ случат утвержденія ихъ губерискимъ собраціемъ, имъютъ быть внесены въ смъту расходовъ на 1910 годъ.

Редакціонной комиссіи

о смінть расходовъ нижегородскаго губернскаго земства— статистическаго отдъленія на 1910 годъ и проектъ смъты на производство оцъночныхъ работъ въ томъ же году.

(Къ журналу 18 декабря).

Смѣта расходовъ статистическаго отдѣленія на 1910 годъ предположена губерискою управою въ слѣдующемъ видѣ:

На производство работъ по текущей сельско-хозяйственной статистикъ § 11, ст. 3, лит., "а" всего 2616 руб. Эта сумма равна и въ цъломъ, и въ частяхъ по размъру ассигновкъ 1909 г. и потому замъчаній со стороны редакціонной комиссіи не встрътила и предлагается къ утвержденію собраніемъ.

По тому же § и статьъ, лит. "б", расходы изъ правительственнаго кредита на работы по оцънкъ недвижимыхъ имуществъ въ нижегородской губерийи предположено управою на 1910 годъ 26800 руб. (болъе противъ прошлаго года на 300 р.). Проектъ смъты утвержденъ губериской оцъночной комиссіей въ засъданіи ея отъ 27-го ноября 1909 года.

Вь указанной суммѣ по статьямъ дохода "а" значатся предноложенные управою и утвержденныя оцѣночной комиссіей: 1) казенное пособіе на производство оцѣночныхъ работъ—24000 р., 2) остатокъ отъ назначеній предыдущихъ лѣтъ 2800 руб. (24000+2800=26800). Такимъ образомъ увеличеніе смѣты противъ прошлаго года на 300 р. покрывается остатками.

Въ виду данныхъ о предстоящихъ работахъ, приведенныхъ въ объясинтельной запискъ къ проекту смѣты, приведшихъ губернскую управу къ заключенію о возможности сократить и въ будущемъ году численный составъ статистическаго отдъленія, комиссія полагала бы согласиться на предположенное сокращеніе съ 25 лицъ на 18 по слѣдующей таблицъ:

		По	первонач. шт.	.По предпо- лаг. шт.
Завъдующій отдъленіемъ .			1	1
Старш, статистики губ. бюро	,	*	2	. 2

			По	первонач.	По предпо- лат. шт.
Увадные (районны	е) статистики		•	11	5
Младшіе статистив	си губ. бюро	. •	٠	3	2
Дѣлопроизводител	ь			1	1
Старшіе счетчики				2	2
Младшіе "	высш. оклада		•	2	2
» 1/	низш. "	*	*	3	3
				25	18

Сокращение въ штатъ позволяетъ итти навстръчу измънению окладовъ содержания, что мотивируется управою отчасти: а) повышениемъ цънъ на жизненные продукты, б) невозможностью ръшить по одному статистическому отдълению принципіальный вопросъ по установлению періодическихъ прибавокъ почему и предположено ограничиться частичнымъ повышеніемъ окладовъ въ зачетъ періодическихъ прибавокъ.

Повышенія эти сводятся: завѣдующему отдѣленіемъ примѣнительно къ окладамъ, получаемымъ завѣдующими статистическими работами въ другихъ губерпіяхъ, увеличить окладъ на 600 р.

Старшимъ статистикамъ, являющимся ближайшими помощниками завъдующаго, въ виду предполагаемаго ими инспектированія работъ на мъстахъ увеличить содержаніе на 300 р.

На такую же сумму предлагается увеличить содержание увздныхъ (районныхъ) статистиковъ, обязанности которыхъ, въ виду сокращенія штата, расширяются.

Содержаніе младшихъ статистиковъ и старшихъ счетчиковъ предлагается увеличить на 120 р., а дёлопроизводителя и младшихъ счетчиковъ на 60 руб., за исключеніемъ одной счетчицы, получившей увеличеніе оклада съ 1 декабря 1908 г.

Комиссія съ мотивами объяснительной записки по смѣтѣ расходовъ полагала бы согласиться, увеличеніе содержанія въ предлагаемомъ видѣ принять и какъ приходную, такъ и расходную смѣты, сгатистическаго отдѣленія на 1910 г. въ суммѣ 26800 р. утвердить.

Проектъ смѣты на производство оцѣночныхъ работъ на 1910 г.

А. Доходы.

	Статьи доходовъ.		Поступнао въ 1908 г.	Предполо- жено упра- вою къ по- ступленію въ 1910 г. на 1910 г.
1	Казенное пособіе на произ- водство оцѣночныхъ ра- ботъ	24000 -	24000 -	24000 — 24000 —
2	Остатковъ отъ назначеній предыдущихъ лѣтъ	2500 —	2500 -	2800 - 2800 -
	Итого	26500	26500	26800 — 26800 —

Б. Расходы.

Статьи расх		Предполо- жено упра- вою въ нарасходо- ванію въ 1910 г.	Утверждено комиссіею на 1910 г.
1 Содержаніе зав отдъленіемъ 2 Содержаніе уъзда тистиковъ	2400	3000 —	3000 8400
3 Содержаніе стат бернск. бюро		5640 —	5640

	Статьи расходовъ.	Назпачено по смътъ па 1909 г.	Израсходо- нано нъ 1908 г.	Предполо- жено убра- вою къ израсходо- вавію въ 1910 г.	Утверждено комиссіею на 1910 г.
4	. Содержаніе дѣлопроизводи- теля	600 —	600	660,—	660 —
5	Содержаніе постоянных счетчиковъ	3240 -	2910	3720	3720 -
6	Содержаніе временныхъ счетчиковъ	200	100 10	200	200 —
8	лицъ, занимающихся оцѣ- ночно - статистическими работами	400	10. 100	400	400
	отдъленіемъ и другихъ лицъ, входящихъ въ со- ставъ губернскаго бюро	200	90,78	200	200 _
9	довъ и трудовъ статисти- ческаго отдъленія, канце- лярскіе и другіе мелоч- ные расходы	300	242 90	300 -	300]-
10	Въ распоряжение увздныхъ земскихъ управъ на обезпечение канцелярскою помощью увздныхъ статистиковъ и на случай недостатка ассигнований по другимъ статьямъ смъты	5360	2107 53	4280	4280 —
	Итого	26500	22865 26	26800 —	268001—

Настоящій проектъ смѣты утвержденъ губернскою оцѣночною комиссіею въ засѣданіи ел 27-го ноября 1909 года.

Редакціонной комиссіи

по смінть расходовь дорожнаю капитала на пубернскія дорожныя повинности на 1910 годь.

(Къ журналу 18 декабря).

Редакціонной комисіей разсмотрѣна смѣта нижегородскаго губернскаго земства расходовъ дорожнаго капитала на губернскія дорожныя повинности на 1910 годъ въ суммѣ 40950 р., внесенной въ § IV смѣты губернскаго сбора на 1910 годъ.

Въ § І-мъ дорожной смѣты значатся суммы на содержаніе администраціи и техническаго надзора при губернской управѣ,—всего 8986 рублей.

Какъ въ цѣломъ, такъ и въ частности, § І-й никакихъ замѣчаній не вызываеть, такъ же, какъ и § ІІ-й въ сто рублей по расходамъ на пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ, техническихъ кпигъ и проч., почему оба эти нараграфа предлагаются комиссіей къ утвержденію.

§ ПІ-й "Ремонтъ существующихъ дорожныхъ сооруженій" вызвалъ замѣчанія: 1) по ремонту арзамасскаго шоссе въ предѣлахъ нижегородскаго уѣзда губерискою управою предположено израсходовать 10895 р. 07 к., изъ которыхъ 8093 р. 98 к. по этой смѣтѣ и 2801 р. 09 к. по смѣтѣ изъ ремонтнаго фонда. Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по тѣмъ соображеніямъ, что послѣ капитальнаго ремонта шоссе нижегородское уѣздное земство приметь его въ свое вѣдѣніе.

Предсѣдатель нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ заявилъ редакціонной комиссіи, что принять предложеніе онъ не можеть, такъ какъ уѣзднымъ собраніемъ постановлено, предварительно принятія шоссе, осмотрѣть его черезъ спеціальную комиссію. Пмѣя въ виду такую неопредѣленность положенія дѣла и чрезвычайную дороговизну новой выстилки шоссе булыжникомъ (обойдется это свыше 40000 р.), редакціонная комиссія полагала бы предложить губернской управѣ войти въ соглашеніе съ уѣзднымъ земствомъ, какую сумму оно желало бы получить при условіи передачи арзамасскаго шоссе въ его вѣдѣніе, губернскому же земству пока ограничиться ремонтомъ выбоніть, на что оставить въ смѣтѣ 3000 р., а остальные 5093 р. 98 к. перенести въ смѣту ремонтнаго фонда (§ VI).

На ремонтъ московскаго шоссе (въ предълахъ балахинискаго уфзда) въ смѣту внесено 5875 р. 25 к.

Комиссія полагала бы оставить ихъ въ смѣтѣ, по поручить губернской управѣ войти въ спошеніе съ балахнинскимъ земствомъ относительно принятіл его въ свое вѣдѣніе, причемъ послать въ уѣздную управу подробную смѣту съ указаніемъ, изъ какихъ цифръ слагается упомянутая сумма 5875 р. 25 к., если же соглащенія не послъдуетъ, то предложить губернской управѣ, такъ же какъ и на арзамасскомъ шоссе, произвести лишь частичный ремонтъ.

По \S V-му запасная сумма 691 р. 66 к. нечислена въ размѣрѣ $3^{\circ}_{/\circ}$ съ суммъ по предыдущимъ нараграфамъ, выражающихся цифрою 23055 р. 23 к.

Такъ какъ по этимъ параграфамъ комиссіей предложено выше сокращеніе на 5093 р. 98 к., то 3% этой суммы составляють 152 р. 82 к., комиссія предлагаетъ ихъ исключить изъ 691 р 66 к.

Смъта на расходы изъ ремонтнаго фонда исчислена управою въ 21121 р. 91 к.

При разсмотрѣніи этой смѣты комиссія остановилась на ст. 1 въсуммѣ 5752 р., которые испрашиваются губернской управон въ дополненіе къ 6290 р. 77 к., ассигнованнымъ въ прошломъ году на работкимурашкинскій трактъ, но управою неиспользованнымъ, вслѣдствіе того, что макарьевское земство предложило новый варіанть незаливаемой мощеной дамбы черезъ пойму рѣки Алферовки, вмѣсто заливаемаго и ежегодно разбираемаго большого моста.

Такъ какъ губерискимъ земствомъ по прежнимъ постановленіямъ собранія приняты на себя ремонты, стоимость которыхъ превышаетъ 1000 р. и внесенныхъ въ особый списокъ такихъ сооруженій, утвержденный прошлогоднимъ губерискимъ земскимъ собраніемъ между тѣмъ въ этомъ спискѣ трактъ работки-мурашкинскій не значится, а лишь въ прошлогодней смѣтѣ по ремонтному капиталу назначено на переустройство этого тракта 6290 р. 77 к., то комиссія полагала бы поручить губериской управѣ пересмотрѣть упомянутый выше списокъ къ будущему собранію, 5752 р. изъ смѣты исключить, оставивъ ходатайство макарьевскаго земства открытымъ, а также исключить и слѣдующую статью (У) 2801 р. 09 к., предположенную на ремонтъ арзамасскаго шоссе. Причины къ исключенію ихъ комиссіей указаны выше въ ся заключенію о смѣтѣ въ 40950 рублей.

CMBTA

Нижегородскаго Губернскаго Земства

РАСХОДОВЪ ДОРОЖНАГО КАПИТАЛА

на губернскія дорожныя повинности на 1910-й годъ изъ суммы въ 40950 руб., вносимой въ этотъ капиталъ.

	ж йт й 909 г.	Ha 19	niti 10 r.	
. М. В.	& crareñ.	меж по по- радку.	Ne craten.	Предметы расхода.
				§ 1.
			-	Содержаніе администраціи и техническаго надзора при губернской управь:
1	1	1	1	Членъ управы, завъдующій дорожнымъ отдъломъ
2	2	2	2	Инженеръ при дорожномъ отдълъ
3	3	3	3	Дълопроизводитель
4	4	4	4	Счетоводъ
5	5	5	5	Писецъ
6	6	6	9	Чертежникъ
7	7	7	7	Сторожъ при дорожномъ отдълъ
8	8	8	8	Содержаніе конторы дорожнаго отдъла: канце- лярскія и чертежныя принадлежности, возоб- новленіе канцелярскаго имущества, печатаніе бланокъ, отчетовъ и докладовъ
9	9	9	9	Разъвздныя и суточныя по отдъленію
				Итого по § I-му.
		I		§ II.
. 10	1	10	1	Пріобрѣтеніе и ремонтъ геодезическихъ инстру- ментовъ, пріобрѣтеніе техническихъ книгь и проч
		THEFT		Итого по § II-му

Предпо- ложено управою на 1910 г.	Ассигно- вано по смътъ на 1909 г.	Дъйстви- тельно нарасхо- довано въ 1908 г.	Опре- ділено редакціон. комиссівю на 1910 г.	Опре- ділено со- браніємъ на 1910 г.	Примѣчаніе.
2400 —	2400 -	2590 —	2400	2400	
2750 —	2750 —	2750 —	2750 —	, ,	
790	1100	1066 40	790 -	790 -	
790 —	- -		790 —	790 —	
· -	480 —	480 —	_		
840	840 —	840 —	840 —	840 —	
216	204	204	216	216	
600	600 —	565 69	600,—	600	
600	600	420 76	600 —	600	
8986	8974	8916 85	8986 —	8986 —	
		,		1	
100	100 -	15 28	100	100;—	
100	100,	15 28	100 —	100;—	
. ,	1			1	

ж. и по по- ва рядку.	909 r.	же по по- рядку.	e crared.	Предметы расхода.
11	1	11	2	\$ III. Ремонть существующихь дорожныхь сооруженій: Ремонть арзамасскаго шоссе по предварительной смітв. Ремонть московскаго шоссе по предварительной смітв. Итого по \$ III-му
				Устройство новых дорожных сооруженій въ губерніи. Балахнинскій уёздъ: Мостъ и дамба между Балахной и Кубинцевымъ Нижегородскій уёздъ: Лик'вевскій мостъ черезъ р. Кудьму Итого по § IV-му Итого по § I, II, III и IV-му

Предпо- ложено управою на 1910 г.	Ассигно- вано по смътъ на 1909 г.	Дѣйстви- тельно варасхо- довано въ 1908 г.	Опре- дёлено редакціон. комиссією на 1910 г.	Опре- дёлено со- браніемъ на 1910 г.	Примѣчаніе.
*) 8093 98 5875 25		**) 1974 19 1268 41	3000 5875 25	3000 — 58 75 25	*) Ремонть арвамасска- го моссе исчислень въ 10895, р. 07 к., изъ кото- рыхъ 2801 р. 09 к. отне- сены на смёту ремонтнаго фонда. **) Кромё того израсхо- довано по смётё изъ ре- монтнаго фонда 2020 р. 02 к., а всего 3994 р. 21 к.
13969 23	2970 30	3242 60	8875 25	8875 25	
← − ,	_	2000 —	<u> </u>	!	
- -	- [-	*) 6927 07	- -		*) Расходъ этотъ про- изведенъ за счетъ смѣты 1905 года.
		8927 07	_ !_	[.	
23055 23	12044 30,	21101 80	17961 25	17961 25	

		По о		
.е.ч по по- рядку.	Ж статей.	%ж по по- рядку.	N crareë.	Предметы расхода.
		} , ,		§ V. Запасная сумма. На случай непредвидънныхъ расходовъ 3% съ суммы, исчисленной по предыдущимъ параграфамъ
	***************************************			Учисляется въ фондъ для образованія ремонтнаго капитала 10% съ общей ассигнованной къ поступленію въ дорожный капиталъ суммы по всей губерніи 172031 руб. 14 коп.
		1		Всего по смътъ

Предпо- ложено управою на 1910 г.	Accurso- Bano no cabra na 1909 r.	Дъйстви- тельно израсхо- довано въ 1908 г.	Опре- дёлено редакціон. комиссією на 1910 г.	Опре- двлено со- браніемъ на 1910 г.	Примѣчаніе.
691 66	361 33	482 41	538 84	538 84	
691 66	361 33	482 41	538 84	538,84	
17203 11	17203 11	17203 11	 22297 09 	22397 09	
17203 11		17203 11	22297 09	22297 09	
40950 —	29608'74	38787 32	40797 18	40797 18	



CMBTA

о потребности расходовъ въ 1910 году изъ ремонтнаго фонда (по § VI общей расходной смѣты) на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, построенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала до 1-го января 1906 года.

На 1 января 1909 года ремонтнаго фонда	оста-
валось	50684 р. 92 к.
Кромф того, по смфтф 1909 года отчислен	но въ
фондъ для образованія ремонтнаго канптала 10	* *
ассигнованной къ поступлению въ дорожный кап	италъ
суммы—172031 руб. 14 коп	17203 р. 11 к.
Итого	67888 р. 03 к.
Изъ того числа назначено на ремонтъ по с	смътъ
Изъ того числа назначено на ремонтъ по с на 1909 годъ	
· ·	
· ·	18987 р. 31 к. 48900 р. 72 к.
на 1909 годъ	

по порядку. Наименованіе уфздовъ и сооруженій. Арзамаескій. 1 1) Вывадновскій мость. Перестилка слани на мосту съ 2) Слизневская дамба. Переустройство старой мостовой на дамов въ шоссе, на протяжени 1-й версты . . . Горбатовскій. 2 1) Дуденевскій съдздъ Капитальный ремонть съдзда 2) Лѣсуновская дамба и мостъ. Капитальный ремонтъ Лукояновскій. 3 1) Мость черезъ ржку Рудню въ Починкахъ. Ремонтъ и постройка 2-хъ новыхъ ледоръзовъ при мостъ, повреж-

Пспрашн- Предполо- вастся жено гу- увадими бернскою земствами управою сумма на на ремонтъ. ремонтъ.	Назначе- но собра- нісмъ на ремонтъ.	Примъчанія.
рув. к. рув. к.	РУБ. К.	
2860 68 2935 68	2935 68	Заключенія по испрашиваемымъ увздами кредитамъ приведены губернскою управою въ докладв по дорожно-
1562 50 1562 50	1562 50	му дълу.
4423 18' 4498 18	4498.18	
5173 69 3276 47	3276,47	Заключенія по пспрашиваемымъ увздами кредитамъ приведены губернскою управою въ докладв по дорожно-
3558 25 3208 37	3208 37	му дѣлу.
8731/94 6484/84	6 484 84	
885 80 1585 80	,	Заключенія по пспрашиваемымъ увздами кредитамъ приведены губернскою управою въ докладв по дорожному двлу.
885 80 1585 80	1585 80	

Л по порядку.

Наименованіе уѣздовъ и соруженій.

4

Макарьевскій.

Испрашивается дополнительный кредить на сооружение, по новому направленію, незаливаемой мощеной дамбы и постояннаго моста черезъ пойму ръки Алферовки по Работки-Мурашкинскому тракту, къ разръшенному уже кредиту XLIV очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въразмъръ 6290 р. 77 к.

5

Нижегородскій.

Арзамасское шоссе. Ремонтъ шоссе

ВСЕГО

вае увад вомо суми	тся	Предпо жево п бориско управо на ремоит) 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Навия но соб пісмъ ремон	ра. на	Примѣчанія.
БАЕ	K.	РУБ.	к.	РУБ	R	
578		5752		_		
∥ 57	52	5752		_		
l		-				*) Ремонтъ арзамасскаго шоссе из-
	_ 2 _ _	* 108	09	_		численъ въ 10895 р. 07 к., изъ кото- рыхъ 8093 р. 98 к. относятся на смѣту губернскаго дорожнаго капитала.
		2801	09		-	
					1	
197	92 92	21121	91]	12568	3,82	
1	*		1			

Редакціонной комиссіи

о смпьть доходовъ и расходовъ пуверискаго земства по кустарнымъ мпъропріятіямъ на 1910 годъ.

(Къ журналу 18 декабря).

Согласно постановленію прошлогодняго очередного губернскаго земскаго собранія, управою смѣта по кустарному отдѣленію на 1910 г не включена въ общую смѣту губернскихъ земскихъ повинностей и лишь чистая прибыль отъ кустарныхъ мѣропріятій въ суммѣ 540 руб, внесена въ общую доходиую смѣту, которые комиссія полагала бы исключить оттуда по соображеніямъ, приведеннымъ ниже.

При разсмотрѣніи особой приходо-расходной смѣты упомянутаго отдѣленія въ редакціонной комиссін возбужденъ слѣдующій принципіальный вопросъ.

Какъ извъстно, ивкоторыя изъ отраслей кустарнаго дъла губерискаго земства даютъ прибыль, а изкоторыя убытки, иныя операців носятъ коммерческій характеръ (какъ напримъръ выдълка и сбытъ древеснаго порошка и спирта, сбытъ рогожъ и веревокъ), а иныя являются предпріятіями учебно-показательнаго характера (какъ напри мъръ учебно-скорняжная мастерская). Въ отчетахъ своихъ управа, хотя и сообщаетъ, илюстрируя цифрами, какія изъ операцій даютъ прибыль в какія убытокъ, но такіе отчеты, какъ построенные на записяхъ не чисто коммерческой системы, не имъютъ той полноты и ясности, при которой бы, какъ въ зеркалъ, были видны всъ детали финансовой стороны дъла.

Признавая реформу отчетности очень желательной, комиссія полагала бы поручить губернской управъ съ будущаго года счетоводство по кустарнымъ мфропріятіямъ вести по 'систем'в коммерческой, причемъ рекомендовать управъ: 1) имущества кустарнаго отдъленін всь переоцънить, 2) ежегодно списывать въ расходъ опредкленный процентъ на амортизацію этого имущества и такимъ путемъ образовать особый амортизаціонный капиталь, который бы служиль фондомъ для позаимствованій на операціи, 3) вести счеть отдільно каждон операцін, причемъ чисто коммерческія операцін отділить отъ культурно-показательныхъ съ той целью, чтобы къ первымъ возможно было предъявить потомъ требованія тоже чисто коммерческін, т. с. чтобы онъ развивались за свой счетъ. Само собой разумъется пельзи разсчитывать на то, чтобы каждое такое предпріятіе всегда оперпровало безъ убытка и помощь изъ смѣтныхъ земскихъ средствъ иногда можеть оказаться необходимой, но при повой системъ счетоводства редакціонная комиссія и собраніе могуть легче разобраться, какія суммы по различными мітропріятіями учебно-показательнаго характера должны вноснться вы расходныя сміты. Вы сміту на 1910 г. комиссія впоснть: вы приходную 81018 р. и вы расходную 80478 р. проектированные управой вы томы предложеній, что доходность ніжоторыхы коммерческихы предпріятій сы избыткомы покроеть убытокы учебно-показательныхы мітропріятій.

Редакціонной комиссіи

о смътъ доходовъ и расходовъ по взаимному страхованію на 1910 годъ.

(Къ журналу 18 декабря).

При разсмотрѣніи смѣты расходовъ по обязательному страхованію, комиссія остановилась на смѣтѣ въ 35868 руб. на содержаніе служащихъ страхового отдѣленія. Сумма эта не превышаетъ прошлогодняго смѣтнаго назначенія, управою не приложено подробной смѣты, изъ которой бы было видно, изъ какихъ отдѣльныхъ цифръ слагается упомянутая сумма.

По объясненію управы, въ установленіи опредѣленнаго штата елужащихъ въ страховомъ отдѣленіи едвали есть необходимость, такъ какъ многія работы въ отдѣленіи (напримѣръ, страховая статистика) посятъ временный характеръ, въ одно время года число рабочихъ рукъ требуется больше, въ другое меньше.

Комиссія полагала бы, утвердивъ упомянутую смѣтную сумму 35868 руб., просить губерискую управу на будущее время къ смѣтѣ прикладывать списокъ штатныхъ должностей и указывать въ немъ общую сумму, какая требуется на выдачу содержанія по должностямъ пештатнымъ.

Статьей 4 лит. "б" управа вводить новую должность 5-ти субъагентовъ, являющихся помощниками агентовъ, изъ нихъ управа преднолагаетъ назначать агентовъ; статья эта замъчаній не вызываетъ и комиссія предлагаетъ се утвердить въ суммъ 4000 руб., предлагаемой управой.

Смѣтное назначеніе по лит "в" въ суммѣ 400 руб, на вознагражденіе командируемыхъ губернскою управою лицъ для исправленія должности страховыхъ агентовъ во время ихъ болѣзни и продолжительныхъ отпусковъ, комиссія полагала бы исключить въ виду того, что управою вводится новая должность субъ-агентовъ, которые и могутъ замѣнять агентовъ во время ихъ отлучекъ.

Новая статья (№ 12) въ 4200 руб., на огнеупорное строительство, а также и слѣдующія за нею, до ст. 16-й, уже приняты собранісмъ

Изъ статьи 16-й комиссія предлагаеть собрацію исключить см'єтпое пазначеніе по лит. "б" 540 руб, на раздівзды монтеровъ, такъ какъ губерискимъ собраніемъ уже постановлено просить уіздныя земства представить монтерамъ пользованіе при разъйздахъ лошадьми съ земскихъ станцій.

За упомянутыми выше сокращениями смітныхъ назначеній, предложенными редакціонной комиссіей, общая сумма расходовъ по обязательному страхованію на 1910 г будетъ равна 713481 руб., въ каковой суммі расходная сміта по обязательному страхованію и предлатается комиссіей къ утвержденію губернскаго земскаго собранія.

Приходная см'вта по этому виду страхованія, исчисленная вы сумм'в 757933 руб., зам'вчаній никакихъ не вызываеть, точно также как в и см'вта по добровольному страхованію, исчисленная въ сумм'в 87316 р. по приходу и въ такой же сумм'в по расходу, почему комиссія полагала бы ихъ утвердить.

Сумма, подлежащая зачисленію въ запасный капиталь обязательнаго страхованія, остающаяся за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ и исчисленная управою въ 43509 руб., за указаннымъ выше сокращеніемъ расходной смѣты, составляющимъ сумму 940 рублей, должна быть повышена на столько же, то есть на 940 рублей, почему она и предлагается къ утвержденію въ суммѣ 44449 рублей.

CMBTA

ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

ПО ВЗАИМНОМУ СТРАХОВАНІЮ

на 1910 годъ.

№М по по- рядку.	Предметы расходовъ.		pa- a	Разсчеты в объясне- нія управы съ ссыл- ками на постаповле- нія земскаго собра- нія, распоряженія правительственной власти и документы
NeNe		Pyő.	К.	съ объяснительными данными.
-				
1	А. Обязательное страхованіе.			
,	а) На содержаніе при губернской управъ страхового отдъленія, наемъ бухгалтера, дълопроизводителей, помощниковъ ихъ, писцовъ и особой регистратуры.	23260		
	б) На содержаніе лицъ, служащихъ въ канцеляріи секретарскаго отдѣла губернской управы	1140		
	в) На содержаніе лицъ, служащихъ въ канцеляріи общей бухгалтеріи гу- бернской управы	2100		
	г) На содержаніе лицъ, служащихъ въ жнижномъ складъ губернскаго зем- ства	360		
	д) На содержаніе сторожей и истоп- никовъ страхового отдѣла	1008		
n gran	е) На заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, окладныхъ листовъ, квитанціонныхъ книгъ, типографскія, переплетныя работы и капцелярскія принадлежности.	5000		
	ж) На содержаніе страховой ста-	3000		
	Итого	35868		

Ассиг вано смътъ 1909	no na	тельно из-		собраніемъ		3K.P.H.O		жено		примъчанія.
Руб.	Ţĸ.	Руб.	ĸ.	Py6.	, К.	Губ. К.	Руб. (К.			
							1			
			-			и				
-		– .	_		_					
		٠.	**							
			-	_	-					
ami a	_			_		<u> </u>				
		_	_	_			(
·	:				1					
35868	; ¹ _	29198:	24	-						

№№ по по- рядку.	Предметы расходовъ.	вою на 1910 г.	Разочеты и объясне- нік управы съ ссыд- ками на постановле- нія вемскиго собра- нія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными давными.
3	На усиленіе канцелярскихъ средствъ уёздныхъ земскихъ управъ по 300 руб. каждой	3300 — 500 — 26000 —	
	и на канцелярскіе расходы б) На наемъ 5-ти субъ-агентовъ в) На вознагражденіе командируемыхъ губернской управою лицъ для исправленія должности страховыхъ агентовъ во время ихъ болізни и разрішенныхъ имъ продолжительныхъ отпусковъ	5200 4000	
5	Итого	35600	
6	На разъзды по дъламъ службы инспектора и агентовъ по желъзнымъ дорогамъ и на пароходахъ и на выдачу суточныхъ агентамъ по вызову ихъ въ губернскую управу	1000 -	
7	На выдачу наградъ лицамъ, отли- чившимся при тушеніи пожаровъ.	800	
8	На выдачу вознагражденій волоста нымъ правленіямъ за веденіе страхово- го дівлопроизводства	24000	1

Ассигно- вано по сибть на	тельно из-	Опредѣлено земскиъ собравіемъ	1909 r. s	ь смѣты предволо-	
1909 г.	во за 1908 г.	на 1910 г.	Boabe.	Mentse.	примъчанія.
Py6. 15.	Руб. К.	Py6. 15.	Руб. К.	Руб. К.	
3000 -	3000 —		300 -		Кредить по ст. 2 испрашивает- ся болю на 300 р. въ виду хода- гайства нижегородскаго земства о выдаче 300 р. на делопроизвод- ство страховыхъ комиссій.
500. —	363 16				
25000!—	31494 93	,	1000	t — :—	По ст. 4 испрамивается болве на 5200 р. въ пиду: 1) назначенія въ 1910 г. 3-го страхового агента въ нижегородскій уводъ и 2) 5-ти субъ-агентовъ, на содержаніе которыхъ нонадобится 4000 р.
5000 —	10142400		200 —		
-			1000 —	i	
					Ассигновка въ 400 р. исклю- чена редавціонной комиссіей.
		T			
400			- -	400 _	
30400 —	_ _		5200		
2000 -	2250 -	<u>-</u>	_		
					По ст. 6 вспрашивается кре- дита болье на 500 р. по дъвстви- тельной надобности.
500	1010 86		500 -		
800,	464 15			- -	
33000'	30000 -	_ _		9000,	110 ст. 8 испрацивается кредить менфе на 9000 руб. въ виду того, что въ 1909 г. выдавалось дополнительное вознаграждение за 1907 г., на что и было ассигновано 9000 р.

№ по по- рядку.	Предметы расходовъ.	жено упра вою на 1910 г.	Разсчоты и объясне- нін управы съ ссыд- ками на постановле- нів земскаго собра- пів, распориженія правительственной пласти и документы съ объяснятельными данными.
10	На выписку журналовъ по страхованію и другихъ періодическихъ изданій и газетъ для страхового отдъла губернской управы На выдачу пенсіи крестьянской вдовъ з. г. Починокъ, Татьянъ Солодовниковой и пособія крестьянкъ с. Еделева, сергачскаго уъзда, Ульянъ Денисовой на 5 лътъ по 60 р. въ годъ	200 36 —	
11	На выдачу крестьянамъ безвозврат- наго пособія за оставленныя ими сели- дебныя мъста подъ пробълы .	10000 -	
12	а) На наемъ постоянныхъ 4 землемъровъ для составленія плановъ населенія послѣ опустошительныхъ пожаровъ	5500 -	

Ассентно-	Действа			Про 1909	THE!	ь сміт предпо	ы до-	
вено по смътъ на 1909 г.	тельно н расходова по за 1909	а- собрані	емъ		ж е	но. Мен4		примъчанія.
		-						** * ** ** ** * * * * * * * * * * * * *
Py6. K	Руб.	К Руб.	10.	Pyo.	It.	Pyo.	n.	
150	- 24	55 —		50				По ст. 9 исправинвается кредить болье на 50 руб. во дъйствительной потребности. Согласно постановлению XLIV очередного губерискаго собрания
- 38	- 36			60				подлежить еще внесенію въсмѣты 1911, 1912 и 1913 г. г. По ст. 11 испрамивается кре-
15000	4828	11 -	-	4200		5000		дитъ на 5000 р. менве въ виху того, что въ 1909 г. усиленная ассигновка была вызвана навначен. 5000 р. на с. Сластвху, княгининскаго увяда. По ст. 12 испрамивается на
5500	4718	28 —		4200				выдачу премій за огнеупорное стронтельство.
5000	4/18	28 —			•—•	- Special States		•

Меме по по- рядку.	Предметы расходовъ.	жено упра- пою на 1910 г.	Разсчеты и объясие- нія управы съ ссыл- ками на постановле- нія земскаго собра- нія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительними данными.
15	На содержаніе гидротехническаго бюро: а) 3-хъ техниковъ по 1200 р. 3600 р. б) 6 десятниковъ	5000 -~	
17	а) Жалованье 11-ти монтерамъ по 480 р. каждому	7740,-	

Ассентно- вано по смътъ на	Дьйстви- васходова-	Опредвлено земским в собраніем в	1909 г. г	ь смъты предлоло- по.	
	по за 1909 г.		Bonte.	Meicke.	примъчанія.
Py5 R	Руб. К	Pyő. lt.	Руб. п.	Руб. 'К	
13580	11414-28		5600 —		По ст. 14 испрашивается кредита болье на 5600 р. вслъдствіе; 1) увеличенія буровыхъ мастеровъ на 2, на что требуется 900 р.; 2) увеличенія разъвздныхъ на 2000 р. по двйствительной надобности, 3) увеличенія ассигновки на 2200 р. на буровыя изслъдованія по двйствительной надобности и 4) увеличенія ассигновки на пріобрытеніе я ремонтъ буровыхъ пиструментовъ на 500 р. по льйствительной надобности.
5000	2104 67	8606 —	3 6 06¦		Сметная ассигновка увеличена на 3606 р. по заключенію страховой комиссін, принятому собраніємь. По ст. 16 испрашивается кредить более на 4040 р. вследствіе увеличенія числа монтеровь до 11-ти, увеличенія расходовь по
3600 —	242461	Account of the second of the s	3600 —		найму помещений для мастерских, покупки матеріаловь и инструментовь. Губерискимь собраніемь разъвады монтеровь приняты на счеть увядныхъ земствъ, почему ассентновка на этотъ предметъ въ количествъ 540 р. исключена изъ смъты редакціонной комиссіей.
100	6 90	-	600 —		

и №№ по по- рядку.	Предметы расходовъ.	жено упра вою на 1910 г.	Развчеты и объясне- нім управы съ ссил- ками на постановле- нія земскаго собра- пія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
18	На расширеніе страхового отдъла при "Земской Газетъ"	1000,—	
20	На вознагражденіе погорільцевь за пожарные убытки, принимая во вниманіе горимость 1908 года: По окладному страхованію	93290 — 463170;—	
	А всего по смътъ .		
	На понрытіе этихъ расходовъ ожидается къ поступленію въ 1910 году страховыхъ премій:		
	По окладному страхованію .	140726 —	d d
	и по дополнительному	617207 -	- 1
	Всего ожидается прихода.	757933	
}	А за покрытіемъ означенныхъ въ сей смѣтѣ расходовъ подлежащій зачисленію въ запасный капиталъ излишекъ опредъляется въ	43509	

Accentac-	Дъйстви-	Опредълено	Противъ смъты	
вано по смътъ на	тельно из- расходова-	земскимъ собраніемъ	1909 г. предполо- жено.	
1909 r.	по за 1909 г.	на 1910 г.	Волже. Менже.	примъчанія.
Руб. В.	Py6. It	Руб. К.	Руб. К. Руб. К.	
1				
1000	1000 —	- -		
				No em 10.8 vennommo estar vela
149645	1303 26		— — 20 6 45	По ст. 19-й испрашивается кредить въ размъръ по дъйствительной потребности, а именно: а) на покупку 15 пятериковъ дровъ по 38 р.—570 р., б) электрическое освъщение —245 р., в) приобрътение новой мебели и починка старой 75 р., г) натирка половъ и вставка вимнихъ рамъ—60 р., д) на уплату городскихъ и государственныхъ налоговъ—100 р. и е) ремонтъ помъщений здавия—150 руб.
} 562000 —			5540 -	
713520,45	_ _	717090 —	3569 55	
	ung sanig	_		
	_ '-			
			,	

Меме по по- рядку.	Предметы расходовъ.	жено упра вою на 1910 г.	Разсчоты и объясне- нія управы съ ссыл- ками на постановле- нія вемскіго собрі- пія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.
	Б. Добровольное страхованіе:	1	
1	На содержаніе служащихъ въ стра-ховомъ отдёлё управы	3600,	
2	На канцелярскіе матеріалы, типо- графскіе и почтовые расходы	600,—	
3	На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ полученныхъ ими страховыхъ премій	8000,-	41
4	На почтовые расходы по пересыл- къ агентамъ корреспоиденціи и денегъ	300 —	
5	На расходы по организаціи перестраховочнаго бюро	400	†
6	Разработка статистическихъ дан-	600	-
7	На вознагражденіе погорѣльцевъ. по размѣру пожарности 1908 года.	73816 —	
	Итого ожидается расходовъ по добро- вольному страхованію.	87316	t t
	На покрытіе этихъ расходовъ ожидается къ поступленію въ 1910 г. страховыхъ премій	87316 —	-

Ассигно- вано по смътъ на 1909 г.	Дъйстви- тельно из- расходова- но за 1909 г. Руб. К.		1909 г. и же Волье.	Mente.	примъчанія.
3600 —	2598,41	3600,—	- ;	- -	
G00 —	476 66	600,	- !	<u> </u>	
8000,—	8111,22	8000 -	_ ;	-	
300 -	243 37	300			
400 -	357 20	400 —	_ -		
600,	- -	600 ¹ —	- -		
72614 _. 35	73416 17	-73816	1201 65	_ -	
86114 35	85203 03	87316	1201 65		
- 111					
		- ·			

ЖУРНАЛЪ

редакціонної комиссіи 45 очередного шижегородскаго губерискаго земскаго собранія 5 декабря 1909 года.

(Къ журналу *8-го декабря).

При голосованіи въ редакціонной компсеін вопросовъ по дёламъ, переданнымъ на ен заключеніе губерискимъ земскимъ собраніемъ, возникъ вопросъ о правѣ участія въ голосованіи состава губериской управы. Прежияя практика была различна: ипогда управа голосовала всѣмъ составомъ, иногда ей давался одинъ голосъ, а иногда она устранялась совсѣмъ отъ голосованія.

Обсудивъ этотъ вопросъ, комиссія нашла: 1) окончательно устранять управу отъ голосованія неудобно потому, что нассивная роль неудобна вообще: 2) если предоставить голоса всему составу управы, то на ея сторонѣ можетъ получиться во многихъ дѣлахъ подавляющее большинство, благодаря объединившемуся миѣнію, съ каковымъ управа обычно и выступаетъ въ большинствѣ случаевъ.

Имѣя въ виду эти соображенія, комиссія пришла къ заключенію, что управа при голосованіи вопросовъ въ редакціонной комиссіп должна имѣть одинъ голосъ отъ всего ея состава.

Особое мнаніе предсёдателя арзамасской увздной земской управы И. А. Брэнскаго о возмащенім арзамасскому земству 229 руб. 90 коп.

(Къ докладу редакціонной комиссіи "по разпымъ вопросамъ").

Предсъдатель арзамасской утвадной земской управы И. А. Бронскій принципіально вполить согласенть, что расходы по мобилизаціи должны быть приняты на губерискій земскій счеть.

Исходя изъ этого перваго положенія, находить, необходимымъ возмѣстить арзамасскому уѣздному земству издержки его въ суммѣ 229 руб. 90 к., такъ какъ возмѣщеніе этого расхода городу сдѣлано уѣзднымъ земствомъ по предложенію нижегородскаго губернатора, почему онъ, Бронскій, не можетъ согласиться съ комиссіей, что расходъ этотъ сдѣланъ уѣзднымъ земствомъ "преждевременно", такъ какъ предложеніе губернатора по дѣламъ мобилизаціи не могло оставаться со стороны уѣзднаго земства неисполненнымъ, почему и проситъ доложить собранію о возмѣщеніи этого расхода за счетъ губернскаго земства согласно перваго принятаго положенія.

Годовой страховой комиссіи

по ходатайствамъ упздныхъ земствъ, обществъ и отдъльныхъ лицъ по противопожарнымъ мъропріятіямъ земства.

(Къ журналу 14 декабря).

По ходатайствамъ, поступившимъ отъ уфздныхъ земствъ, обществъ и отдъльныхъ лицъ и относящимся къ противопожарнымъ мфропріятіямъ земства, комиссіей разсмотрфно 38 докладовъ губериской управы.

Раземотрѣнныя ходатайства раздѣляются на слѣдующія группы: 1) о выдачѣ пособія вдовѣ страхового агента Тенековой; 2) объ отпускѣ денежныхъ средствъ на устройство водохранилищъ и бруклиновскихъ колодцевъ; 3) о выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ; 4) о принятіи бруклиновскаго колодца, устроеннаго въ г. Сергачѣ въ вѣдѣніе губернскаго земства; 5) о выдачѣ пособій за разселеніе; 6) о выдачѣ пособія за переносъ дома; 7) о сложеніи долговъ за пожарным трубы, саманную постройку и кровельное желѣзо; 8) о выдачѣ вознагражденія за веденіе страхового дѣлопронзводства; 9) о разрѣшеніи постройки на базарной площади з. г. Починокъ; 10) о выдачѣ вознагражденія Батарину за завѣдываніе складомъ пожарныхъ инструментовъ при сергачской управѣ; 11) о сооруженіи пристройки къ водоемному зданію при печерскомъ водопроводѣ и ремонтѣ этого зданія.

Заключенія свои по отдільными ходатайствами комиссія имфетичесть предложить собранію ви порядкі вышенаміченными групиртихи ходатайстви.

1. О выдачь пособія вдовь страхового агента Тенековой.

По прошенію вдовы бывшаго страхового агента Александры Кондратьевны Тенековой о выдачі: ей единовременнаго пособія комиссія ностановила просьбу ея отклонить, такъ какъ ей уже выдано единовременное пособіе въ текущемъ году въ количеств 500 руб., согласно постановленію 41-го очередного губерискаго земскаго собранія.

Объ отпускъ денежныхъ суммъ на устройство водохранилищъ и бруклиновскихъ колодцевъ.

Комиссія полагала бы выдать безпроцентную ссуду на 10 лѣтъ по докладамъ:

По докладу № 2—васильскому увздному земству на устройство бруклиновскаго колодца при земской больницѣ въ с. Спасскомъ до 3000 рублей.

По докладу № 12—обществу крестьянъ с. Безводнаго, нижегородскаго увада, дополнительно на устройство водопровода 500 рублев.

По докладу № 13 обществу крестьянъ с. Личадѣева, ардатовскаго уѣзда, на оплату уже произведенныхъ работъ, дополнительно 200 рублей.

По докладу № 14—обществу крестьянъ с. Сосновки, ардатовскаго уѣзда, дополнительно 250 рублей, на устройство сваниаго загражденія.

По докладу № 15- обществу крестьянъ с. Смирнова, ардатовскаго увзда, на устройство пруда и укрѣиленіе плотины 1000 рублен.

По докладу № 16 обществу крестьянъ с. Погоръловскаго-Мандана, княгининскаго уъзда, на устройство водопровода и чановъ 1500 рублей.

По докладу № 17—обществу крестьянъ д. Малыхъ-Кемаръ, княгининскаго уѣзда, на устройство водопровода и деревяннаго водоема 1500 рублей.

По докладу № 18 обществу крестьянъ с. Саблукова, арзамасскаго увзда, на устройство пруда и плотины 800 рублей.

По докладу № 19—обществу крестьянъ с. Василева-Майдана, лукояновскаго увада, на устройство водопровода и разборнаго чана 1000 руб. и предложить обществу земляныя работы выполнить собственными силами и недостающую сумму по смѣтѣ техника въ количествъ 128 руб. 29 кои, пополнить изъ собственныхъ средствъ

По докладу № 1--2 обществомъ с. Бурцева, доскинской волости, до 500 рублей на устройство водохранилища.

По докладу № 20 - макарьевскому убздному земству 1800 рублей на устройство бруклиновскаго колодца и постановку чана для воды при земской больницъ въ с. Работкахъ.

По докладу № 22--обществу крестьянъ с. Кременокъ, макарьевскаго уѣзда, 2000 рублей на устройство плотины и расширеніе водопровода-тарана.

По докладу № 23—обществу крестьянъ с. М.-Болдина, луковновскаго уфада, 1500 рублей на устройство плотины, водоснуска, моста и ледорѣзовъ на рѣчкѣ Елушихѣ, при условін выполненія обществомъ натурою земляныхъ работъ, исчисленныхъ смѣтою въ 238 руб. 34 коп. и добавленія на работу изъ собственныхъ средствъ 490 руб. 51 коп.

По докладу № 32.

а) Товариществу домохозяевъ д. Шпаги, пучинской волости ардатовскаго уъзда, въ числъ 8 человъкъ 30 руб. на 5 лътъ.

- 6) Обществу крестьянть д. Тамаевки, орфховской волости, того же уфада, на устройство колодца 200 рублей.
- в) 1-му обществу крестьянь д. Уховки, котовской волости, га устройство 2 колодцевъ 150 рублей.
- г) Обществу крестьянъ с. Сарминскаго-Майдана, нарышкинской волости, на устройство пруда 500 рублей.
- д) 10 домохозяевамъ д. Измайдовки, котовской волости, на устройство колодца 50 рублей.

Обществамь и товариществамъ выдать ссуды по полученіи отъ первыхъ засвид втельствованныхъ приговоровъ и отъ последнихъ— обязательствъ съ засвидетельстваванными подписями.

По докладу № 24—обществу крестьянъ слободы Печеръ, нижегородскаго уѣзда, 4000 рублей на устройство каменной мостовой вмѣсто существующей деревянной слани.

По докладу—объ устройствъ водохранилища въ с. Ичалкахъ, той же волости, луковновскаго уъзда, выдать обществу 1200 руб. съ тъмъ, чтобы общество на свои средства выполнило работы на 206 руб. 07 коп. (смъта 1406 руб. 7 коп.—1200 руб.—206 руб. 07 коп.).

Если губерискому собранію угодно будеть утвердить постановленіе комиссін, то на выдачу безпроцентныхъ ссудъ по разсмотрѣннымъ докладамъ потребуется 21680 руб.

По докладу № 1—по ходатайству арзамасской городской управы о выдачѣ пособія гор. Арзамасу въ размѣрѣ 10000 рублей на устройство водопровода, поддержанному арзамасскимъ земскимъ собраніемъ, комиссія признала певозможнымъ выдать это пособіе г. Арзамасу изъ средствъ страхового капитала и высказалась за желательность выдачи его въ теченіе 5-ти лѣтъ, по 2000 рублей ежегодію, изъ общегубернскихъ средствъ, почему и постановила вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Ходатайства, признанныя комиссіей незаслуживающими удовлетворенія:

По докладу № 5—горбатовскаго увздиаго земства о выдачв безвозвратнаго пособія 300 руб, обществу крестьянъ д. Дубровы на приведеніе въ порядокъ существующаго пруда, такъ какъ безвозвратныя пособія не выдаются обществамъ на устройство водохранилищъ по постановленію 43-го очередного губернскаго земскаго собранія.

По докладу № 10--общества крестьянъ д. Круглова, балахнинскаго увада, андреевской волости, о выдачв безвозвратнаго пособія 100 рублей—на томъ же основанін.

Но докладу № 19 -шикегородскаго убаднаго земства о выдачѣ безвозвратнаго пособія на устройство водохранилицъ: а) 1-му и 2-мъ

обществамъ д. Бурцевой, доскинской волости; б) о выдачѣ безвозвратнаго пособія и принятія на счетъ губернскаго земства устройства колодцевъ въ селепіяхъ: Мухоѣдовѣ. Березникахъ, Дальпемъ-Константиновѣ, Большомъ-Доскинѣ, Борисовѣ, Маломъ-Доскинѣ и Каменкахъ-Никольскихъ.

По докладу № 32—общества крестьянъ с. Размазлей, нучинской волости, ардатовскаго убада, о выдачь на устройство водохранилища 600 рублей въ безпроцентную ссуду и 200 рублей въ безвозвратное пособіе, такъ какъ общество это, получившее въ 1903 году на устройство водохранилища 300 рублей въ безпроцентную ссуду, до сихъ поръ, то есть въ теченіе 6-ти лѣтъ, не уплатило ни одной копѣйки и, видимо, отъ уплаты ссуды уклоняется.

По докладу № 21—отложить раземотрѣніе ходатайства семеновскаго земетва о выдачѣ безвозвратнаго пособія или безпроцентную ссуду на болѣе долгій срокъ на устройство водохранилища 14 домохозневамь Медвѣдевскаго Починка, богоявленской волости, до полученія свѣдѣній.

Отклонено также комиссісй ходатайство общества крестьянъ с. Павлова, горбатовскаго увзда, о выдачѣ ему ссуды на льготныхъ условіяхь въ количествѣ 50000 рублей на устройство водопровода – за не-имѣніемъ страхового капитала.

III. О принятіи бруклиновскаго колодца, устроеннаго въ г. Сергачъ, въ въдъніе губернскаго земства.

Но докладу № 4—комиссія постановила отклопить ходатайство сергачекаго увзднаго земства о принятіи въ въдвије губерискаго земства бруклиновскаго колодца, устроеннаго на средства попечительства о трудовой помощи и о постановків къ нему механическаго двигателя и предложить сергачскому земству на устройство двигателя безпроцептиую ссуду въ разміврів 900 рублей, съ разсрочкой уплаты на 10 лівть.

IV. О выдачь пособій вольно-пожарнымь обществамь и дружинамь.

Комиссія полагала бы:

По докладу № 6- ходатайство балахнинскаго вемства объ установленіи максимума выдачи каждой отдільной пожарной дружинть по представленію утвідныхъ страховыхъ комиссій въ 500 рублей отклонить, оставивъ максимумъ въ 300 рублей, опреділенный 44-мъ очереднымъ губерискимъ вемскимъ собраніемъ. Если утвідныя страховыя комиссін представитъ какое либо общество или дружину къ выдачт пособія въ размітрі боліте 300 рублей, губериская управа должна въ каждомъ отдітьномъ случать докладывать объ этомъ губерискому собранію.

Комиссія по тому же докладу № 6 постановила выдать пособія.

- 1) Городецкому вольному пожарному обществу 300 руб.
- 2) Горд вевской вольной пожарной дружнись въ ссуду на 10 летъ въ размере 300 руб., въ выдачъ же испрашиваемато ей балахивискимъ земствомъ пособія въ размере 300 рублей отказать;
- 3) Подновской дружний пижегородскаго увада 350 рублей и разрвишть ей заказать 6" пожарную трубу земскому монтеру. Дорофвеву
- 4) Богородской дружинъ горбатовскаго уъзда 300 рублей за вычетомъ изъ этого количества долга губерискому земству за пожарную трубу по срокамъ 1908 и 1909 гг. 134 рубля 85 коп.

По докладу № 13.

5) Выдать кобелевской дружний семеновскаго уйзда въ 1910 году 5° пожарную трубу ційною до 388 рублей запасныхъ къ ней рукавовъ на 198 рублей и сто рублей пособія на пикинское и ильпиское отділенія дружины; остальную испрашиваемую дружиною сумму 660 рублей для новыхъ отділеній дружины въ деревняхъ Высоковій и Кобылинть выдать въ 1911 году, если общества этихъ селеній передадуть въ віддіне дружины свои пожарные обозы и ежегодно будуть выдавать той же дружині тіз суммы, какія раніте расходовались ими на поддержаніе обозовъ въ исправности.

По докладу № 34.

- 6) Выдать сормовскому пожарному обществу въ безпроцентную ссуду на 10 лЬть наровую трубу съ рукавами, цѣною въ 3000 рублей, при условін уплаты обществомъ при покункѣ трубы ½ю ся стоимости.
- 7) Сложить съ нечерской дружины, нижегородскаго увада долгъ ен губерискому земству за пожарную трубу по срокамъ 1908 и 1909 гг. сто рублей 30 коп.
- 8) Ходатайство сормовенаго завода о выдачь вознагражденія за тушеніе пожаровь отклонить и на будущее время выдавать сормовской и кулебакской и другимь пожарнымь дружинамь, не подлежащимъ въдънію земства, за тушеніе пожаровь изъ суммъ, ассигнуемыхъ къ выдачь лицамь, отличившимся при тушенін пожаровь, если польза ихъ дъятельности для страхового капитала въ каждомъ отдъльномъ случаь будеть засвидьтельствована мъстнымь страховымъ агентомъ.

По докладу № 3 -ходатайство сергачекаго земства объ открытін повыхъ пожарныхъ дружнить въ 22 селеніяхъ увзда, объ ассигнованіи средствъ на ихъ оборудованіе и выдачу ежегоднаго пособія, какъ имъ, такъ и существующимъ тремъ дружинамъ, по 300 рублей каждой, отклонить, такъ какъ такая большая затрата въ настоящее время непосильна для страхового капитала.

Всего испращивается на выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ по разсмотрѣннымъ ходатайствамъ 5036 руб. 30 коп.: кромѣ того въ губериской управѣ имѣются еще ходатайства дружинъ, удовлетвореніе которыхъ потребуетъ расхода приблизительно 3570 рублей.

Если собранію угодно будеть утвердить постановленія комиссіи, она просила бы ассигновку на выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ увеличить до 8606 рублей, вмѣсто показанныхъ въ смѣтѣ 5000 рублей.

V. О выдачь пособій на разселеніе.

По докладу № 7.

Комиссія, раземотръвъ ходатайство крестьянъ сергачскаго уъзда деревни Буяновки, александровской волости, Ивана Громова и другихъ, и, приниман во вниманіе: 1) что просители своимъ выселеніемъ изъ деревни Буяновки все таки принесли нѣкоторую пользу противопожарнымъ цѣлямъ земства, иѣсколько разрѣдивъ густоту построекъ, сокративъ количество домовъ; 2) что 16 человѣкъ изъ просителей построились на новомъ поселкѣ совершенно правильно двухдомовыми гиѣздами, постановила: выдать 16-ти крестьянамъ пособіе на разселеніе въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Ивану Степанову Громову .		25	руб.	
Григорію Федорову Ананьеву .		15	руб.,	съ удержаніемъ въ страх. недонику 3 руб. 28 к.
Алексъю Емельянову Морозову	-	20	27	
Федору Никифорову Мерэлякову		40	*	
Степану Иванову Тогашеву .	٠	25	27	
Федору Михайлову Дубову .	٠	15	n	съ удержаніемъ недоники 6 руб. 77 коп.
Ивану Федорову Чешкову	•	20	23	съ удержаніемъ недоники 11 руб. 08 коп.
Василію Пванову Дубову	٠	20	27	ст удержаніемт всей сум-
Афанасію Иванову Кошелеву .		30	. 11	
Михаилу Филиппову Коляеву .		10	77	
Михаилу Матвевеву Кулькову .		20	27	съ удержаніемъ 35 к. въ
				недонику.
Федору Андрееву Торгашеву .		40	9	
Степану Федорову Лоханову .		15	27	

Андрею Емельянову Морозову. . 20 "

Ивану Тимофъеву Кузнецову . . . 25

Василію Петрову Кошелеву . . 20 " съ удержаніемъ недоимки 4 руб. 34 коп.

И того 360 руб., недоимки удерживается 45 руб. 82 коп.

По докладу № 8 а). Ходатайство крестьянъ села Протоповки, выбядновской волости, арзамасскаго убяда. Емельяна Степанова Гущина, Александра и Ивана Федоровыхъ Вагановыхъ о выдачѣ пособій за оставленныя ими подъ пробѣлы усадьбы, комиссія постановила оставить безъ удовлетворенія.

По докладу № 21. Ходатайство семеновскаго земства о выдачѣ пособія, за переселеніе 14 домохозяевь изъ села Пустыни въ Медвѣдовскій Починокъ, богоявленской волости, по 50 рублей каждому,— отложить раземотрѣніемъ до полученія подробныхъ свѣдѣній объ этомъ переселеніи.

VI. О выдачь пособія за перенось дома.

По докладу № 8 6).

Комиссія постановила отклопить ходатайство крестьянина села Уварова той же волости, княгининскаго увзда, Ивана Матвфева Рахманова о выдачт ему 65 рублей на перестройку дома.

VII. О сложеній долговъ и лени за пожарныя трубы.

Комиссія постановила сложить долгъ и пени согласно представленному управою списку съ разныхъ лицъ за пожарныя трубы,— капитала 89 рублей 66 кон., пени 465 рублей 70 коп., а всего 565 р.36 к.

По докладу № 9 постановлено сложить съ крестьянина нижегородскаго увада, бъщениевской волости, деревни Утечина, Захара Михайлова Бѣлобородова числящійся за нимъ долгъ по ссудѣ, выданной на постройку саманнаго дома въ суммѣ 87 рублей 50 коп. и на кровельное желѣзо —23 рубля, а всего 110 рублей 50 коп. Долгъ складывается на томъ основаніи что саманная постройка Бѣлобородова развалилась и ему выдано въ 1908 году безвозвратное пособіе на уборку мусора 50 рублей.

VIII. По ходатайствамъ волостныхъ старшинъ о выдачѣ вознагражденій за сборъ страховыхъ платежей и за веденіе страхового дѣлопроизводства.

Комиссія постановила отклонить:

По докладу № 25—ходатайство бывшаго алисановскаго волостного старшины Корлюгова о выдачь ему нагряды за 1908 годь 20 р., такъ какъ онъ не добраль оклада за 1908 годъ 20%, а изъ недоники собралъ лишь 7% общей суммы.

По докладу № 26 прошеніе лукояновскаго волостного старшины Горбашевича о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за сборъ страховыхъ платежей за 1907 годъ въ размѣрѣ 28 рублей 90 коп., такъ какъ Горбашевичъ въ 1907 году сдаль въ казначейство 2046 р. 15 коп. и за это же получилъ вознагражденіе въ размѣрѣ 2^{0} /о —40 р. 92 коп.

По докладу № 28—процієніе семетскаго волостного старшины пижегородскаго убада Пиколая Андреева Цыбина о выдачѣ ему награды 20 рублей въ виду того, что онъ былъ признапъ страховымъ агентомъ заслуживающимъ денежнаго поощренія за труды по сбору страховыхъ платежей Губерискою управою Цыбинъ лишенъ паграды за то, что изъ оклада 1908 года собраль лишь около 0,3% общаго количества.

Но докладу № 27—оставлено безъ удовлетворенія прошеніе бывшаго помощинка лысковскаго волостного писаря Александра Дмитріева Солдатова о выдачѣ ему вознагражденія за составленіе спеціальныхъ страховыхъ описей въ 1906 году и веденіе сграхового дѣлопронз водства въ 1907 и 1908 гг., такъ какъ дѣятельность Солдатова ни разу не была отмѣчена страховымъ агентомъ.

1Х. О разръшеніи постройки на площади з. г. Починокъ.

По докладу № 29-по ходатайству уполномоченныхъ общества Ивана Герасимова Суслова и Ивана Федорова Яшкова о разръшения постройки каменнаго дома крестьянину города Саранска Тимофею Иванову Калмыкову на сданномъ ему обществомъ крестынъ в. г. Починокъ въ арендное содержаніе м'встъ, комиссія постановила: руководствуясь темъ соображеніемъ, что 1) до 1888 года место это было застроено и, следовательно, не можетъ считаться переулкомъ или провадомъ, а должно быть признано усадебнымъ местомъ, что признано и ръшеніемъ лукояновскаго убаднаго събада отъ 10 январи текущаго года: 2) что въ з. г. Починкахъ дъйствуетъ квартальный порядокъ, по которому по лицу улицы допускаются постройки гивадъ по шести домовъ, а согласно утвержденному на городъ Починки илану и болъе, съ интервалами между инми въ двъ сажени, и 3) что мъсто, о которомъ идеть рѣчь, занимаеть по улицъ 92/з саж., комиссія полагаеть разръшить возвести упомянутую постройку съ темъ, чтобы она занимала по лицу улицы 5², з саж. и отдълялась двухъ саженными интервалами отъ сосъднихъ построекъ.

X. О выдачь вознагражденія Батарину за завьдываніе складомь пожарныхь инструментовь при сергачской управь.

По докладу № 31 по ходатайству бывшаго служащаго сергачской земской управы Владиміра Иванова. Батарина о выдач'в сму вознагражденія за зав'ядываніе складомъ пожарныхъ инструментовъ при сергачской увздной управъ въ теченіе шести льть и четырехъ мъсяцевъ каковое ходатайство поддерживается сергачской управой, комиссія постановила выдать Батарину въ видъ награды 25 руб.

XI. О сооруженій пристройки къ водоемному зданію при печерскомъ нагорномъ водопроводѣ и о ремонтѣ этого водоемнаго зданія.

Комиссія постановила сділать къ водоемному зданію пристройку ремонтировать самое зданіе и устроить запасный бакъ согласно смітів земскаго пиженера Жуковскаго, употребивъ на все это до 1010 руб. 10 коп. Расходъ отнести на запасный стрэховой капиталъ.

Разематривался докладъ управы о ремонтъ водохранилища въ деревиъ Копиниъ, инжегородскаго уъзда. Ремонтъ исчисленъ смѣтою техника въ 1368 рублей 68 кои. Общество крестьянъ проситъ управу принять на ремонтъ водохранилища на счетъ земства, такъ какъ водоснускъ будто бы промытъ по внит губерискаго техника, устранвавшаго водохранилище въ 1904 году. Комиссія, обсудивъ всѣ обстоятельства дъла, не нашла возможнымъ принять ремонтъ водохранилища въ селъ Коннинъ на средства земства, такъ какъ принципіально она не считаетъ губериское земство отвѣтственнымъ за послѣдствія, вызываемыя неудовлетворительностью произведенныхъ по указанію земскаго техника гидротехническихъ сооруженій и въ особенности въ данномъ случать, такъ какъ пѣтъ никакой возожности за давностью времени установить, чья была ошибка при устройствѣ водохранилища въ деревнѣ Копнинъ.

Но принимая во вниманіе необходимость водохранилища, какъ противоножарнаго мітропріятія, комиссія полагала бы предложить обществу деревни Коннина на устройство водохранилища въ безвозвратную ссуду 1368 рублей съ разсрочкой уплаты ея въ десять літь.

Годовой страховой комиссіи

по разсмотрынію претензій погорыль-

(Къ журналу 14 декабря).

Страховая комиссія подъ предсёдательствомъ И. Н. Каргеръ, въ присутствій членовъ: Вяч. Вал. Левашова, В. А. Инсарскаго, И. А. Вронскаго, В. И. Листова, А. А. Струговщикова, С. Ф. Богородскаго, В. А. Башкирова, И. Я. Бѣляева, П. С. Виноградова и И. И. Лаврова, разсмотрѣла 205 ходатайствъ погор вльцевъ о выдачѣ имъ страхового вознагражденія по дополнительному страхованію, какового вознагражденія они, просители, пли вовсе не получили, или же, хотя и полу-

чили, но въ недостаточномъ, но ихъ мивнію, размірь. По всімъ этимъ ходатайствамь просителямъ въ свое время было отказано губериской управой въ удовлетвореніи ихъ домогательствь, и посему обращеніе ихъ къ губерискому собранію является актомъ жалобъ съ ихъ стороны на рівшеніе управы. По всімъ этимъ жалобамъ губерискою управою представлены въ комиссіи доклады, въ которыхъ изложены, какъ сущность каждаго ходатайства, такъ равно и данныя, добытыя изстідованіемъ но каждому же изъ нихъ, провяведеннымъ на містів черезъ страховыхъ агентовъ.

Самую большую группу просителей составляють ногорьтьцы, вовсе не нолучивше страхового вознагражденія по дополнительному страхованію, такъ какъ страхованій этого въ годъ ножара ими заключено не было. Того факта, что дополнительное страхованіе діяствительно не было заключено, не отрицають и сами просители: они указывають лишь на причину, по которой не могли заключить этого страхованія. Такою причиною являлась бідность, осложненная разными неблагопріятными случайностями ссменнаго и хозийственнаго быта просителей, какъ то: недородь хаівбовь, належъ скога, болівнь, семейный раздівль, отсутствіе заработковь и т. п.

Такіе мотивы, по мивнію компссін, являются лишь весьма вѣроятнымь объясненіемь того обстоятельства, почему тѣмь или другимъ погорѣльцемь страхованіе не было заключено, но служить оправдащемь для процаводства выдачи страхового вознагражденія просителямь они никонмь образомь не могуть. Страхованіе не благотворительное учрежденіе, и если оно задалось цѣлями олаготворительными, то потеряло бы свое значеніе и весьма скоро тишилось бы единственнаго источника, изъ котораго оно чернаеть свои средства—сбора страховыхъ премій.

Въ сихъ видахъ комиссія полагала бы отказать въ выдать страхового вознагражденія по дополнительному страхованію нижесліздующимъ лицамъ, не заключивнимъ этого страхованія по недостатку средствъ, а именно:

По докладу № 1 крестьянамъ ардатовскаго увада, успенской волости, с. Лапши. Михаилу Пузакову, Кузьмъ Хабарову, Федору Макарову, Федору Христофорову, Гаврішлу Хабарову, Афимьъ Бъляковой, Навлу Поздину, Ильъ Исакову, Варваръ Антоновой, Максиму Лаврову, Семену Минину, Александру Лазареву, Василію Галкину и Ивану Калашникову.

По докладу № 2 -крестьянину ардатовскаго увзда, хринуновской волости, с. Хринунова. Николаю Александрову Разумову.

По докладу № 3 крестьянамъ ардатовскаго уфада, череватовской волости, с. Атемасова, Савелію Иванову Кузенкову и Павлу Дмитріеву Лезину.

По докладу № 6-крестьянамъ арзамасскаго уѣзда, абрамовской волости, с Кичанзина, Парфенію Андрееву Кочеткову и Алексѣю Иванову Левину.

По докладу № 7--крестьянамъ арзамасскаго увзда, пановской волости, с. Алферьева, Максиму Евдокимову, Михаилу и Ивану Князевымъ, Семену Ив., Семену Афан., Якову, Ивану и Архипу Забалуевымъ, Сергбю Силову, Григорію Левину, Матвъю и Ивану Алехинымъ, Ивану Рябинину, Андрею Михѣеву, Федору и Захару Пиканоровымъ, Ефиму Шмелеву, Ивану Усердову, Антону и Аннѣ Воронинымъ и Андрею Кузнецову.

По докладу № 15—крестьянину горбатовскаго увзда, хвощевской волости, д. Сухоблюдовой, Дмитрію Кондратьеву.

По докладу № 16-крестьянкъ горбатовскаго уъзда, ворсменской волости, с. Воремы, Зиновін Ивановой Гудочковой.

По докладу № 17—крестьянамъ горбатовскаго увада, елизаровской волости, с. Матюшева, Василію Хохлову и Евгеніи Сметаниной.

По докладу № 18—крестьянамъ горбатовскаго уѣзда, елизаровской волости. д. Бабкиной, Ефиму Чаннову, Ивану Зуеву, Надеждѣ Соловьевой, Василію Викторову и Михаилу Братанову.

По докладу № 20 -крестьянкѣ горбатовскаго уѣзда, избылецкой волости, д. Верхняго-Кожухова, Евдокін Матвѣевой Волковой.

По докладу № 21—крестьянамъ княгининскаго уѣзда, нвановской волости, с. Ивановскаго. Дмитрію Степанову Кузьмину и Федору Иванову Желнову.

По докладу № 22 крестьянину княгининскаго уѣзда, бутурлинской волости, с. Смагина, Аидрею Васильеву Грязнову.

По докладу № 23 - крестьянину княгининскаго уѣзда, уваровской волости, д. Напалковой, Даніилу Егорову Синеву.

По докладу № 27—крестьянину княгининскаго уфада, бакалдской волости, с. Нелюбова, Андрею Васильеву Кулавину.

По докладу № 28—крестьянину княгининскаго увзда, бакалдской волости, с Нелюбова, Федору Иванову Курылеву.

По докладу № 32 — крестьянамъ лукояновскаго увада, ичалковской волости, с. Ичалокъ, Ивану Нараяеву, Владимиру Дувалкину, Алексъю Чугунову, Макару Андронову, Кузьмѣ Вечканову, Аполлоцу Назарову и Ивану Ребрушкину.

По докладу № 33—крестьянину луколновскаго увзда, байковской волости, с. Ужова, Федору Иванову Юченкову.

По докладу № 31 -крестьянкѣ лукояновскаго уѣзда, кочкуровской волости, с. Кенди, Матренѣ Третьяковой.

По докладу № 35—крестьянамь лукояновскаго увзда, симбуховской волости. с. Симбухова. Федору Щадову, Самуилу Данилушкину, Григорію Чамбулову и Никифору Чамбулову.

По докладу № 36--крестьянину лукояновскаго убзда, маресевской волости, с. Маресева, Семену Иванову Лысухину.

По докладу № 39 крестьянамъ луковновскаго убяда, болишеболдинской волости, д Логиновки, Леонтію Спирину, Антону и Михаилу Галкинымъ. Александру Царену, Михаилу Иванову и Федору Галкинымъ. Николаю Спирину, Петру Муканову. Леонтію, Өомѣ. Меоодію и Сергѣю Сучковымъ, Прокофію и Василію Илѣхановымъ. Василію и Осипу Лашмановымъ, Григорію Маслову, Роману Авдѣеву и Павлу Маслову.

По докладу № 40 -крестьянамъ лукояновскаго увада, симбуховской волости, с. Акаева, Василію Михъеву Панкратову и Алексъю Михайлову Бурмистрову.

По докладу № 41—крестьянину лукояновскаго уѣзда, никитипской волости, д. Натальинки. Петру Артемьеву Баранову.

По докладу № 43—крестьянину лукояновскаго увзда, кочкуровской волости. с. Кенди, Ивану Григорьеву Литюшкину.

По докладу № 45—крестьянамъ лукояновскаго утада, ново-слободской волости, д. Казаковки, Степану Рябову, Василію и Сергъю Кокоринымъ.

По докладу № 46 крестьянамъ лукояповскаго уфада, Больше-Болдинской волости, с Большого Болдина, Петру Дворникову, Осицу Мельникову, Константину Дворникову, Дмитрію Смолипу, Осипу Крючкову и Алексѣю Козлову.

По докладу № 47—крестьянамъ макарьевскаго увзда, глуховской волости, д. Поломерской. Никону Косову, Павлу Сврову, Михаилу Смирнову, Александру Кротову, Ивану Подполкову, Филиппу Кабанову. Петру Туманову, Михаилу Крускину, Алексадру Косову, Алексъю Смирнову. Петру Подполкову, Василію Смирнову, Монсею Кабанову, Евграфу Кабанову и Николаю Подполкову.

По докладу № 48—крестьянину макарьевскаго увзда, просвикой волости, д. Ушаковки, Ивану Федорову Макарову.

По докладу № 49-крестьянину макарьевскаго увзда, просъцкой волости, с. Запруднаго. Василію Владимирову Петрову.

По докладу № 50-крестьянину макарьевскаго увзда, черемисской волости, с. Игумнова, Льву Васильеву Зайцеву.

По докладу № 53 -крестьянину нижегородскаго увзда, палецкои волости, д Вязовки, Василію Магв'веву Кузнецову.

По докладу № 54 крестьянамъ нижегородскаго утада, чернухинской волости, д. Майдана, Федору Васильеву Головлеву и Гурьяну Алекству Холодову.

По докладу № 55 крестьянамъ пижегородскаго увзда, палецкой волости, д. Водолейки, Андрею Иванову Кудряшову и Василію Алексвеву Варфоломвеву.

По докладу № 56 -крестьянкамъ нижегородскаго увзда, безводпинской волости, с. Безводнаго, Ольгв Степановой и Таисін Петровой Усковымъ.

По докладу № 57—крестьянамъ нижегородскаго увзда, арманихинской волости, д. Ломъ, Якову Никитину Кормушкину, Ивану Никифорову Зубареву. Дмитрію Тимофвеву Олешенкову, Алексвю Иванову Лошманову, Аксинь Алексвевой Шибановой, Михаилу Алексвеву Мамайкову. Върв Тергановой, Тихону Вас. Румянцеву, Филиппу Мамайкову, Екатеринъ Куликовой, Ивану Саламашкину, Андрею Саламашкину, Устинъв Шульшиной, Василію Лашманову, Никитъ Кормушкину, Матвъю Кормушкину, Маріи Артюховой, Авдотьи Куликовой, Авдотьъ Зубаревой, Федору Кормушкину, Александру Потюнову, Аграфенъ Воробьевой, Дарьъ Зубаревой, Максиму Фролову Мамайкову и Марфъ Петровой Артюховой.

По докладу № 58--крестьянину шижегородскаго уѣзда, каменской волости, с. Каменокъ. Андрею Иванову Шалимову.

По докладу № 61 крестьянкЪ семеновскаго уѣзда, борской волости, с. Боръ, Евдокіи Гордѣевой Чардымовой.

По докладу № 63-крестьянину горбатовскаго увзда, панинской волости, с. Панина, Николаю Васильеву Суслову.

По докладу № 66 -крестьянамъ сергачскаго удзда, кечасовской волости, с. Абаимова. Василію и Дмитрію Зубаревымъ, Сергѣю Комарову, Василію Захарову и Александрѣ Апыхтиной.

По докладу № 69-крестьяницу сергачскаго увзда, апраксинской волости, села Апраксина, Андрею Ефимову Намеднину.

По докладу № 70—крестьянамъ сергачскаго убада, ключевской волости, села Ключева, Алекско Иванову и Ивану Яковлеву Локтевымъ.

По докладу № 71—крестьянину арзамасскаго увзда, мотовиловской волости, деревни Ломовки, Семену Иванову Сергвеву.

По докладу № 73—крестьянину васильскаго уфада, алисановской волости, села Масловки Василію Бардову.

По докладу № 74—крестьянину нижегородскаго увада, лубенецкой волости, деревии Лазазей, Василію Григорьеву Быкову.

По докладу № 75-крестьянину арзамасскаго увзда, новоусадской волости, села Новаго Усада, Ивану Иванову Рунову.

По докладу № 91 - крестьянамъ нижегородскаго увзда, лубянецкой волости, села Лубянецъ, Федору и Василію Сальниковымъ.

По докладу № 92—крестьянамъ лукояновскаго увада, пово-слободской волости, села Язъ. Ивану Пекрасову и Натальф Быстровой.

По докладу № 93 - крестьянамъ лукояновскаго уѣзда, ново-слободской волости, села Изъ, Алексѣю Шахову, Дмитрію Еремину. Ефиму Шибаеву, Никандру Ситюрину и Петру Жидкову.

По докладу № 99-крестьянину пижегородскаго уѣзда, лубянецкой волости, села Лубянецъ, Павлу Филиппову Калачову.

По докладу № 100-крестьянину горбатовскаго увзда, пустынской волости, села Степурина, Өөмв Иванову Шоркову.

По докладу № 10%—крестьянкѣ сергачскаго уѣзда, богородской волости, деревни Малиновки, Аграфенѣ Васильевой Разживиной.

Но докладу № 103—крестьянкѣ макарьевскаго уѣзда, лысковской волости, села Исадъ, Елизаветѣ Ивановой Фильчаковой.

По докладу № 104--крестьянамъ арзамасскаго увзда, абрамовской волости, деревни Быковки. Николаю, Миханлу и Василію Костылевымъ и Ивану Клокову.

По докладу № 105 -крестьянк'в макарьевскаго у'взда, лысковской волости, села Лыскова, Екатерин'в Алекс'вевой Мыльниковон.

По докладу № 106—крестьизмъ ардатовскаго увада, полдеревской волости, села Полдеревки, Петру Алексвеву Хохлову, Николаю Иванову и Ивану Дмитріеву Назарову.

По докладу № 108—крестьянных арзамасскаго увзда, хиринской волости, деревии Печаевки. Василію Николаеву Вожакову.

По докладу № 109—крестьянкѣ горбатовскаго уѣзда, панинской волости, села Зеленцова. Пелагіи Васильевой Иванцовой.

По докладу № 110 крестьянину нижегородскаго увада, большепицкой волости, деревни Осиновки, Семену Іонову Пыжову.

По докладу № 111—крестьянину ардатовскаго увзда, кременковской волости, деревни Лихачей, Ефиму Петрову Сатурову.

По докладу № 116 - крестьянину луколновскаго увзда, мадаевской волости, села Мадаева, Григорію Дыбкову.

По докладу № 120 - крестьянамъ васильскаго уѣзда, бронско-ватрасской волости, села Бронскаго Ватрасса, Пимену Серюпанову и Павлу Шамину.

По докладу № 122--крестьянкѣ сергачскаго уѣзда, больше андосовской волости села, Большого Авдосова, Стефанидѣ Мамоновой. По докладу № 124—крестьянамъ сергачскаго увада, апраксинской волости, села Апраксина, Алексъю Апдрееву Кирсанову, Андрею Н. Матянину, Евгепін О. Савельсвой, Александру Т. Титову, Дмитрію Д. Сверчкову, Марін П. Глазовой, Павлу Н. Грызлову, Василію П. Глазову, Якову Андрееву Коннову, Федору Захарову Лобанову, Ивану З. Якимову, Филиппу Ф. Карпову, Андрею И. Каравашкину, Гавріплу А. Большакову, Абраму Н. Коленькову, Александръ В. Каравашкиной, Агафьъ И. Кузевенковой, Ефиму Г. Комолову, Степану Е. Володину и Авдотъъ С. Титовой.

По докладу № 133—крестьянину лукояновскаго увзда, темящевволости, с. Константиновки. Николаю Иванову Ерькину.

По докладу № 136-крестьянину лукояновскаго увзда, кочкуровской волости, с. Пели Казенной, Кондратію Кряченкову.

По докладу № 143—крестьянину макарьевскаго уѣзда, лысковской волости, д. Малиновки, Аидрею Иванову Игнатьеву.

По докладу № 148-- крестьянкѣ арзамасскаго уѣзда, собакинской волости. с. Собакина, Александрѣ Ивановой Кукловой.

По докладу № 152 - крестьянину нижегородскаго увзда, лубянецкой волости, д. Кудрина, Александру Михайлову Мандрыгину.

По докладу № 154- крестьянину горбатовскаго увзда, шанкинской волости, д. Болкова. Ивану Стенанову Нуждину.

По докладу № 157 крестьянину лукояновскаго уфзда, тольскомайданской волости, с. Тольскаго Майдана, Петру Петровичу Гришутину.

По докладу № 158-крестьянину васильскаго уѣзда, алисановской волости, д Андреевки, Николаю Степанову Тяжелову.

По докладу № 160-крестьинину арзамасскаго увзда, аратской волости, с. Б.-Арати, Ивану Александрову Гузнякову.

По докладу № 162—крестьянамъ макарьевскаго уѣзда, вѣнецкой волости, д. Львовой, Адексѣю и Егору Васильевымъ Гришинымъ и Ивану Петрову Архипову.

По докладу № 166 -крестьянину нижегородскаго увзда, алист'вевской волости, с. Лукина, Григорію Ал. Малышеву.

По докладу № 167—крестьянину княгининскаго увзда, ревезенсой волости, с. Ревезени, Осипу Алексвеву Мајорову.

По докладу № 169-крестьянамъ сергачскаго уѣзда, александровской волости, с. Лушъ Помры. Степану Евдокимову Афанасьеву, Тимофею Ефимову Самаринову и Порфирію Семенову Бѣлову.

По докладу № 172-крестьянину лукояновскаго уѣзда, маресевской волости, с. Сумарокова. Филиппу Владимірову Бурмистрову (онт. же Тереховъ).

По докладу № 173—крестьянину ардатовскаго увзда, орвховской волости, с. Онучина, Петру Данилову Дубровскому.

По докладу № 174—крестьянамъ горбатовскаго увзда, пустынской волости, села Натальина, Михъю Евстафьеву Жирнову, Пикону Евсвеву Гашину, Селиверсту Григорьеву Трутиеву, Трофиму Емельянову Гашину, Дмитрію Абрамову Трутиеву, Емельяну Евсвеву Гашину, Федору Никитину Жирнову, Ивану Евсвеву Гашину, Василію Тихопову Шишкину, Якову Федотову Шишкину, Акулинъ Егоровой Сергьевой, Михаилу Евстафьеву Жирнову, Михаилу Леоптьеву Берсеневу, Василію Андрееву Трутиеву и Прохору Потапову Ерину.

По докладу № 175— крестьянамъ сергачскаго увзда, Александровской волости, села Александрова, Алексъю Егорову Мосягину и Андрею Архинову Киселеву.

По докладу № 176—крестьянину нижегородскаго увзда, борисопольской волости, села Борисова Поля, Алексъю Васильеву Кочетову.

По докладу № 182—крестьянкѣ макарьевскаго уѣзда, лысковской волости, села Нѣгонова, Матренѣ Васильевои Кабановой.

По докладу № 184—крестьянину ардатовскаго увада, глуховской волости, села Пузы, Григорію Степанову Радошнову.

По докладу № 187—крестьянину ардатовскаго увзда, верхнежельзницкой волости, села Ново-Дмитрієвки, Андрею Федорову Созонову, Дмитрію В. Абашину, Ивану Егорову Чураеву, Егору С. Вольнову, Ивану П. Бурмистрову, Ивану А. Бурмистрову, Артему Г. Цыцулину, Федору З. Чураеву, Николаю Я. Чураеву, Ивану В. Федюнину, Матвъю С. Федюнину, Павлу А. Сазонову, Виктору Я. Чураеву, Матвъю Я. Чураеву, Федору П. Вольнову, Марфъ П. Вольновой, Андрею В. Федюнину (онъ же Кленовъ), Николаю Ф. Панкратову, Якову И. Чураеву, Анисьъ Д. Панкратовой, Семену Г. Цыцулину, Ивану Р. Куплинову и Дмитрію Желтову.

По докладу № 189—крестьянниу васильскаго уфзда, алисановской волости, села Алисанова, Сергъю Матвъеву Сорокину.

По докладу № 191—крестьянниу макарьевскаго уфзда, лысковской волости, села Исадъ, Михаилу Иванову Калинину.

По докладу № 192—крестьянамъ инжегородскаго увзда, ельнинской волости, деревни Ржавки, Григорію Иванову Скоробогатову, Максиму Е. Аверьянову, Ивану Лебедеву и Авдотъв Ив. Лебедевой.

По докладу № 193-крестьянину сергачскаго увзда, кечасовской волости, села Абанмова, 2-го о-ва, Сергвю Кузьмину Зубареву.

По докладу № 194-крестьянину нижегородскаго увзда, лубянецкой волости, села Лубянецъ, Ивану Александрову Архипову.

По докладу № 196—крестьянамъ нижегородскаго увзда, алиствевской волости, деревии Малаго Куликова, Василію Алексвеву Зайцеву, Ивану Захарову Малову (старшему) и Степану Иванову Гаврилову.

По докладу, не вошедшему въ печатный сборникъ, крестьянкъ сергачскаго уъзда, юрьевской волости, деревни Ново-Еделева. Марін Ивановой Ершовой.

Следующею по численности групною просителей являются лица, не успевшия по темъ или другимъ причинамъ заключить дополнительное страхование. По четыремъ изъ этихъ ходатайствъ усмотрено: 1) что пожары имели место въ первыхъ числахъ января месяца, когда обыкновенно дополнительныя страхования еще никемъ не заключаются, 2) что просители изъ года въ годъ страховали свои ностройки въ дополнительномъ страховании со времени введения этого страхования и 3) что, безъ сомнения, это страхование было бы заключено ими и въ годъ пожара. Въ сихъ видахъ комиссия, хотя и не признала за погорельцами права на страховое вознаграждение, но полагала бы справедливымъ удовлетворить ихъ денежнымъ пособиемъ въ следующихъ размерахъ:

По докладу № 97—крестьянину княгининскаго уѣзда, покровской волости, села Крутца, Михаилу Ефимову Берлову сто рублей.

По докладу № 138—крестьянамъ ардатовскаго увзда, стексовской волости, села Большихъ Сърякушъ, Игнатію Рязанову 70 руб. и Василію Сергьеву 30 руб.

По двумъ докладамъ, не вошедшимъ въ печатный сборникъ, крестьянамъ балахинискаго убзда, пуреховской волости, деревни Пырьевой, Егору А. Безналову 29 руб. 62 коп. и Ефиму П. Мазкову 14 руб. 72 коп.

Крестьянамь сергачскаго ужзда, черновской волости, деревни Дубровки, Алекстю Кузпецову 76 руб. 72 коп. и Андрею Кузпецову 27 руб. 90 коп.

• Остальныя ходатайства лиць, яко бы не успѣвшихъ заключить дополнительное страхованіе, являются, по мнѣнію комиссін, не заслуживающими уваженія, такъ какъ заключить это страхованіе у нихъ была полная возможность и только нерадѣніе и безпечность просителей являются въ данномъ случаѣ виною. Въ виду сего комиссія полагала бы отклонить ходатайства:

По докладу № 11—крестьянки Васильскаго увада, спасской волости, села Елховки, Пелагіи Михайловой Мыховой.

По докладу № 29—крестьянина княгининскаго уѣзда, бутурлинской волости, села Смагина, Ивана Григорьева Лисина. По докладу № 30—крестьянки луковновскаго уфзда, кочкуровской волости, села Кочкурова, Марфы Аверьяновой Тугановой.

По докладу № 51—крестьянъ нижегородскаго уѣзда большепицкой волости, села Ишина, Михапла Иванова Тимофъева и Аксиньи Евгеньевой Гусевой.

По докладу № 64—крестьянъ сергачскаго увзда, больше-андосовской волости, села Столбищъ, Гаврінла Ефимова Шарова. Дмитріл и Алексвя Панюшкиныхъ.

По докладу № 84—крестьянки макарьевскаго уфзда, работкинской волости, деревни Дальней Поляны, Александры Осиповой Романовой.

По докладу № 112—крестьянъ лукояновскаго уфада, симбуховской волости, села Симбухова, 2-го общества, Василія Пронюгина, Ивана Храмова, Петра Балдаева, Ивана Малахова, Феофана Мартынова, Евдокима Щадова, Тихона Чамбулова и Осипа Балдаева.

По докладу № 118—крестьянъ княгиниискаго уѣзда, киягининской волости, деревни Драчихи, Александра Герасимова Дмитрієва. Федора Петрова Еллинова, Павла Андрюхина. Федора Егорова Еллинова, Петра Михайлова Гребнева, Владиміра Егорова Еллинова, Василія Герасимова Дмитрієва, Татьяны Катряєвой и Пелагіи Андрюхиной.

По докладу № 127—крестьянина горбатовскаго увзда, ворсменской волости, деревни Комарова, Михаила Герасимова Севастьянова.

По докладу № 139—крестьянъ княгининскаго уфзда, ичалковской волости, деревни Козловки, Петра Михайлова Зиповьева и Михаила Шоронова.

По докладу № 140-крестьянина нижегородскаго увзда, лубянецкой волости, д. Кудрина, Матвѣя Жарова.

По докладу № 146— крестьянъ сергачскаго увзда, кечасовской волости, село Абанмова, Петра Зубарева, Александра Зубарева и Прасковьи Зубаревой.

По докладу № 147—крестьянина манарьевскаго уѣзда, дубенщинской волости, села Шипилова, Александра Котова.

По докладу № 155—крестьянина васильскаго утада, сосновской волости, села Сосновки, Михаила Андреева Вилкова.

 По докладу № 163—крестьянина луколновскаго утвада, темящевской волости, села Темящева, Петра Иванова Фуранина.

По докладу № 179—крестьянина сергачскаго утада, кечасовской волости, села Кечасова, Егора Петрова Ортхова.

По докладу № 180—крестьянъ нижегородскаго увзда, семетской волости, села Семети, Федора Кузнецова, Василія Шуренова, Ивана Голягина и Степана Курицына. По двумъ докладамъ, не вошедшимъ въ печатный сборникъ:

Крестьянина балахинискаго у'єзда, бурцевской волости, деревни Замятиной, Гавріила Фролова Ряхина.

Крестьянина инжегородскаго убада, кстовской волости, села Большихъ Вишенокъ, Ивана Петрова Бакарова.

Особую группу просителей составляють лица, которыя, по ихъ заявленію, не заключили дополнительнаго страхованія лишь потому, что или вовсе не знали правиль этого страхованія, или же не были ознакомлены съ ифкоторыми деталями этихъ правилъ, какъ то: не знали, въ какой сумм' можно застраховать, когда вступаетъ въ силу и оканчивается дополнительное страхованіе, когда нужно вносить премін. Трудно допустить, чтобы послів 7-ми лівтняго существованія вь нашей губернін дополнительнаго страхованія, крестьяне не им'яли достаточнаго понятія объ этомъ страхованін. Во дсякомъ случав то обетоятельство, что для того, чтобы застраховать свои постройки, необходимо внести премію, - навъстно всъмъ. И если бы просители пожелали это едівлать, то есть, внести премію, то каждое должностное лицо сельскаго, или волостного управленія немедленно разъяснило бы всв ихъ педоразумвийя. Компсейя не нашла заслуживающимъ уваженія ни одного изъ ходатайствъ этого рода и полагала бы отказать въ удовлетворенін просьбъ:

По докладу № 4 -- крестьянамъ ардатовскаго увзда, нарышкинской волости, села Сарминскаго Майдана, Акиму Павлову Цыбуцинину, Родіону Иванову Пузыреву, Матвѣю Тимофееву Мурзину, Федору Максимову Васянину, Татьянѣ Ефимовой Пузыревой и Якову Федорову Сурскову.

По докладу № 8-крестьянину балахиинскаго уѣзда, городецкой волости, села Городца, Александру Максимову Бахареву.

По докладу № 14—крестьянкѣ горбатовскаго уѣзда, избылецкой волости, деревни Низкова, Марьѣ Андреевой Арефычевой.

По докладу № 25—крестьянину княгининскаго уѣзда, кочуновской волости, села Инкина. Ильъ Дмитріеву Грунину.

По докладу № 42—крестьянамъ лукояновскаго увада, байковской волости, села Байкова. Григорію Лаврову, Ивану Власову, Ивану Кузнецову, Ивану Круглову, Александрѣ Парфеновой и отказать же Василію Барабанову, такъ какъ показаніе его, что дополнительной описи не было въ волостномъ правленіи, не подтвердилось.

По докладу № 52--крестьянкѣ нижегородскаго уѣзда, безводнинской волости, села Безводиаго, Евдокіи Ефимовой Князевой.

По докладу № 60--крестьянину семеновскаго уѣзда, ямновской волости, деревни Трутнева, Петру Филиппову Ермолаеву.

По докладу № 62—крестьянкѣ семеновскаго уѣзда, чистопольской волости, деревни Лукина, Александрѣ Матвѣевой Стояновой, проживающей въ селѣ Кононовѣ, борской волости, того же уѣзда.

По докладу № 68-крестьянину сергачскаго увзда, толбинской волости, села Толбы, Алексъю Иванову Сахарову.

По докладу № 72—крестьяннну васильскаго уфзда, спасской волости, села Елховки, Ивану В. Дыдалину.

По докладу № 78—крестьянны васильскаго ужада, воротынской волости, села Огнева-Майдана, Василію Григорьеву Кириллову.

По докладу № 85—крестьянамъ княгипинскаго увзда, ичалковской волости, села Ичалокъ, Алексвю Божову и Василію Кошелькову.

По докладу № 94—крестьянк'в горбатовскаго уфзда, барановской волости, села Баранова, Екатеринъ Якимовой Гордъевой.

По докладу № 131—крестьянину княгининскаго увзда, кочуновской волости, с. Кочунова, Ивану Иванову Чикалину.

По докладу № 134—крестьянамъ княгининскаго увзда, б. кемарской волости, деревни Малиновки, Матвъю и Григорію Букановымъ.

По докладу № 141—крестьянину княгининскаго увада, ичалковской волости, села Ичалокъ. Ивану Васильеву Голованову.

По докладу № 142—крестьянамъ макарьевскаго уфада, лысковской волости, села Ляпуновъ, Федору Семенову Лебедеву и Герасиму Андрееву Лебедеву.

По докладу № 149—крестьянину макарьевскаго увада, лысковской волости, села Ляпуновъ, Василію Фарафонову.

Точно также комиссія не считаеть заслуживающими уваженія просьбы такихъ погорѣльцевъ, которые не заключили дополнительнаго страхованія единственно потому, что отлучались на сторонніе заработки. А потому она полагала бы отказать нижеслѣдующимъ такого рода просителямъ:

По докладу № 13-крестьянину горбатовскаго увзда, пашигорьевской волости, деревни Батурихи, Ивану Иванову Погодину.

По докладу № 65 крестьяннну сергачскаго уѣзда, нтмановской волости, села Какина, Григорію Евтропову Кляузину.

По докладу № 77—крестьянину макарьевскаго увзда, кадинцкой волости, села Запруднаго, Николаю Матввеву Сухову.

По докладу № 90—крестьянину нижегородскаго увзда, лубянецкой волости, деревни Кудрина, Василію А. Щетинину.

По докладу № 121— крестьянамъ манарьевскаго увада, покровской волости, деревни Александрова, Осипу и Ивану Степановымъ Истратовымъ.

По докладу № 164 - крестьянамъ макарьевскаго увзда, кадиникой волости, села Запруднаго, Егору и Николаю Киселевымъ, Петру Новожилову и Ивану Кокурочкину.

По докладу № 170 крестьянину сергачскаго увада, покровской волости, села Исупова, Василію Иванову Морозову.

Весьма замѣтиую по количеству групну составляють просители, которые не заключили дополнительнаго страхованія по винѣ должностныхь лиць, вѣдающихъ страховое дѣло: сельскихъ старостъ, волостныхъ старшинъ и страховыхъ агентовъ Нзъ 27-ми ходатайствъ этого рода комиссія пашла возможнымъ удовлетворить только 7, по которымъ волостные старшины отказали просителямъ въ заключеніи дополнительнаго страхованія на томъ только основаніи, что страховый описи, по коимъ дома просителей зачислены въ окладное страхованіе, не были еще утверждены агентами. Принимая во вниманіе, что въ данномъ случать отказа быть не должно, что просители предлагали получить съ нихъ страховые платежи въ точно установленной суммѣ и за опредѣленную сумму страхового обезпеченія и что въ прежніе годы просители тоже страховали свои постройки дополнительно, комиссія полагала бы выдать страховое возпагражденіе по дополнительному страхованію, за вычетомъ премій, нижеслѣдующимъ лицамъ:

По докладу № 67—крестьянину сергачскаго уѣзда, еделевской волости, села Лопатина. Дмитрію Александрову Таболкину 130 руб. 05 коп.

По докладу № 79—крестьянину васильскаго уѣзда, алисановской волости, деревни Борщикова, Василію Михайлову Реутину 34 р. 38 к., а Григорію Михайлову Реутину отказать.

По докладу № 113 — крестьянамъ княгининскаго уфзда, ичалковской волости, села Пилекшева, Петру Столову 171 р. 69 к. и Алексъю Палкину 81 р. 82 к.

По докладу № 115- крестьянамъ лукояновскаго уфада, мадаевской волости, деревни Покровки, Ивану Субботину 130 руб. 95 коп. и Андрею Субботину 189 р. 15 к.

По докладу № 126—крестьинамъ сергачскаго увзда, апраксинской волости села Апраксина, Степану Кондратьеву Юдину 52 руб. 92 коп. и Кузьмв Иванову Сучкову 52 р. 92 к.

По докладу № 151 - крестьянину лукояновскаго увзда, симбуховской волости, села Журавлихи, Якову Антонову Горшкову 190 руб. 45 коп.

По докладу № 153- крестьянину лукояновскаго уѣзда, темящевской волости, села Шагаева, Якову Петрову Дудорову 17 р. 19 к.

По 3-мъ ходатайствамь этой группы комиссія не нашла возможнымъ постановить опредъленнаго ръшенія за отсутствіемъ въ соот-

вътствующихъ докладахъ свъдъній о томъ, заключалось ли просителями и въ какой суммъ дополнительное страхованіе въ предшествовавшіе пожару годы, а посему полагало бы поручить управъ произвести дополнительное дознаніе и представить на разсмотръніе будущаго очередного собрація ходатайства по докладамъ:

По докладу № 5—крестьянъ ардатовскаго убзда, хрипуновской волости, села Хрипунова, Василія Васильева Ометова, Александра Иванова Разумкова, Алексѣя Михайлова Разумкова, Степана Дмитріева Ежкова и Петра Федорова Умнова.

По докладу № 26—крестьянъ княгининскаго увада, покровской волости, деревни Мордовой, Степана Андреева Самойлова, Федора Иванова Трофимова, Семена Иванова Балденкова и Степана Васильева Балденкова.

По докладу № 38—крестьянина Лукояновскаго увзда, тольскомайданской волости, села Тольскаго Майдана, Григорія Крылова.

По остальнымъ 17-ти ходатайствамъ этой категоріи просители, какъ на причину, воспрепятствовавшую имъ заключить дополнительное страхованіе, указываютъ: 1) на отсутствіе въ правленіи волостного старшины въ то время, когда они приходили, чтобы заключить это страхованіе, 2) на неимѣніе въ волостномъ правленіи квитанціонныхъ бланковъ для пріема платежей по дополнительному страхованію (что было опровергнуто дознаніемъ) и 3) на то, что въ одномъ случать сельскій староста, а въ другомъ волостной старшина не обратили на уплату премій дополнительнаго страхованія части жалованья, причитавшагося просителямъ за ямскую службу. Комиссія признала эти ходатайства не заслуживающими удовлетворенія и полагала бы отказать по нимъ въ выдачть какого либо вознагражденія нижесліздующимъ лицамъ:

По докладу № 9-крестьянину васильскаго уѣзда, троицкой волости, деревни Константиновки. Пвану Петрову Лосеву.

По докладу № 10-крестьянину васильскаго увзда, митинской волости, села Русскаго Маклакова. Ивану Васильеву Мокрушину.

По докладу № 12—крестьянину васильскаго уфзда, троицкой волости, села Ключищъ, Ивану Никитину Журавлеву.

По докладу № 19-крестьянину горбатовскаго уфзда, избылецкой волости, деревни Верхняго Кожухова, Абраму Иванову Волкову.

По докладу № 24— крестьянину княгининскаго увзда, ичалковской волости, села Пилекшева, Ивану Пикитину Чернышеву.

По докладу № 31 крестьянину лукояновскаго увзда, мадаевской волости, села Мадаева. Ефиму Дмитріеву Тарасову.

По докладу № 37—крестьянамъ лукояновскаго увзда, тольскомайданской волости, села Тольскаго Майдана, Федору Өөмичеву и Рафаилу Шестакову.

По докладу № 59-крестьянину нижегородскаго увзда, покровской волости, деревии Вышки, Михаилу Алексвеву Угольникову.

По докладу № 87—крестьянину арзамасскаго уѣзда, ивашкинской волости, села Лопатина, Ларіону Петрову Максимову.

По докладу № 125—крестьянину сергачскаго увзда. апраксинской волости, села Апраксина, Петру Ал. Кузнецову.

По докладу № 129—крестьянину нижегородскаго увзда, семетской волости, деревни Мокрой, Григорію Яковлеву Сорокину.

По докладу № 132 -крестьянину лукояновскаго уѣзда, байковской волости, села Ильинскаго, Андрею Лагушину.

По докладу № 145 - крестьянину княгининскаго уѣзда, казачьеслободской волости, деревни Красновой, Ивану Кулигину.

По докладу № 150 -крестьянамъ макарьевскаго уѣзда, каменской волости, село Каменки, Василію Кузнецову и Федору Шишину.

По докладу № 159 - крестьянину макарьевскаго увада, варварской волости, села Соколова, Петру Иванову Рыбакову.

По докладу № 183 – крестьянину лукояповскаго утвада, тольскомайданской волости, села Тольскаго Майдана, Данінлу Андрееву Латникову.

По докладу № 195 -крестьянину нижегородскаго увзда, семетской волости, деревни Кривой Шолокши, Алексвю Васильеву Крыльцову.

Изъ докладовъ губернской управы по тремъ ходатайствамъ погоръльцевъ видно, что просителями возбуждены ходатайства, уже бывшін на разсмотръніи предыдущихъ губернскихъ собраній и тъми собраніями отклоненныя. Возбуждая вторично эти ходатайства, просители не представили никакихъ новыхъ данныхъ, не имъвшихся въ виду при первоначальномъ разсмотръніи, и поэтому комиссія полагала бы подтвердить послъдовавшій уже отказъ въ удовлетвореніи просьбъ по нижеслъдующимъ такого рода ходатайствамъ:

По докладу № 44 - крестьянина лукояновскаго увзда, ичалковской волости, села Ичалокъ, Андрея Никифорова Сурайкина.

По докладу № 137-крестьянина нижегородскаго увзда, покровской волости, деревни Вышки, Василія Григорьева Хомутова.

По докладу № 171—крестьянъ нижегородскаго убзда, сарлейской волости, деревни Большого Сескина, Василія Алекс. Анасенкова и Степана Андреева Коновалова.

По двумъ ходатайствамъ заявлены жалобы на управу за отказъвъ выдачѣ страхового возпагражденія какъ по окладному, такъ и по дополнительному страхованіямъ. Отказывая этимъ погорѣльцамъ, управа основывалась на томъ, что сторѣвшіе дома ихъ были страхованы, кромѣ земскаго страхованія, еще въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ, причемъ страховая сумма послѣднихъ превышала установленныя земствомъ пормы. Комиссія полагала бы въ удовлетвореніи этихъ ходатайствъ отказать:

По докладу № 119—крестьянамъ нижегородскаго уъзда, арманихинской волости, сета Арманихи, Данінлу Михайлову Францеву и Василію Степанову Карпову.

По докладу № 168-крестьянину макарьевскаго увзда, лысковской волости, села Исадъ. Михаплу Петрову Кожанову.

По 14-ти ходатайствамъ погор вльцы жалуются на понижение страхового обезпечения сторъвшихъ построекъ. Ири разсмотрънии этихъ жалобъ комиссіею обнаружено было, что въ восьми случаяхъ понижение было сдълано губерискою управою уже послъ пожара, при ликвидаціи пожарныхъ убытковъ. Страховый суммы уменьшались управою вслъдствіе допущенныхъ правленіями ошибокъ при пріем в строеній на страхъ, какъ-то: недоборомъ премій, превышеніемъ нормы, или 3'4 дъйствительной стоимости строеній. По мижнію комиссіи, такія пониженія являются несвоевременными, такъ какъ до пожара просители не были извъщены объ этихъ измъненіяхъ. Поэтому комиссія полагала бы признать ходатайства по восьми нижесльдующимъ докладамъ управы подлежащими удовлетворенію и выдать:

По докладу № 89 -крестьянину сергачскаго удзда, больше-андосовской волости, деревни Соколихи, Ивану Михайлову Селянину 16 руб. 49 коп.

По докладу № 95—крестьянкѣ княгининскаго уѣзда, потаповской волости, деревни Большихъ Колковицъ, Наталін Макаровой 72 руб. 63 коп.

По докладу № 135—крестьянину лукояновскаго увзда, кочкуровской волости, села Пели Казенной, Герасиму Серебрякову 23 руб. 32 коп.

По докладу № 165 крестьянамъ горбатовскаго увада, пустынской волости, деревни Степуриной, Пикифору Аристову 73 руб. 05 коп., Николаю Климову 73 руб. 05 коп. и Роману Климову 146 руб. 10 коп.

По докладу №—177 крестьянину сергачскаго уфада, кечасовской волости, села Кечасова. Василію Иванову Кривошееву 269 руб. 50 кон.

По докладу № 188 крестьянину нижегородскаго увзда, елховской волости, села Мигалихи, Степану Гонову 99 руб. 23 копПо двумъ докладамъ, не вощедшимъ въ печатный сборникъ:

Крестьянину горбатовскаго уфзда, пустынской волости, деревни Степурина, Антону Евсфеву Климову 52 рубля 38 коп.

Крестьянину балахиннскаго увзда. бурцевской волости, села Бурцева, Тихону Семенову Бочкову 224 руб. 02 коп.

Остальныя шесть ходатайствъ погоръльцевъ, жалующихся на понижение обезпечения, комиссія нашла пезаслуживающими уваженія, такъ какъ по раземотръніи дѣлъ оказалось, что пониженія страховой суммы у этихъ лицъ или вовсе не было дѣлаемо, или же было сдѣлано надлежащимъ порядкомъ, съ объявленіемъ о томъ просителямъ задолго до пожара. На этомъ основаніи комиссіи полагала бы отказать въ выдачѣ:

По докладу № 101-крестьянину нижегородскаго увзда, таможинковской волости, деревни Чанникова, Тимофею Григорьеву Сухову.

По докладу № 117—крестьянину пижегородскаго уѣзда, елховской волости, села Елховки. Ивану Иванову Сидорову.

По докладу № 128—крестьянину лукояновскаго увзда, шутпловской волости, села Пандасъ, Кузьмъ Кистанову.

По докладу № 130 крестьянину арзамасскаго увада, мотовиловской волости, села Мотовилова, Федору Курчакову.

По докладу № 181—крестьянину нижегородскаго увада, елховекой волости, села Елховки, Василію Яковлеву Латину.

По докладу № 197 --крестьянину горбатовскаго увзда, пустынской волости, села Натальина, Петру Семенову Логинову (онъ же Сергвевъ).

По тремъ ходатайствамъ дополнительное страхованіе управою не было утверждено и страховое вознагражденіе не выдано, такъ какъ въ одномъ случав страхованіе заключено послв пожара, въ другомъ страхованіе вовсе не состоялось, такъ какъ премія проживавшимъ на сторонѣ страхователемъ выслана была черезъ почту спустя три дня послѣ того, какъ домъ его сгорѣлъ, и въ третьемъ ни погорѣлецъ, ни волостное правленіе не представили никакихъ документальныхъ данныхъ о томъ, что страхованіе было дѣйствительно заключено: погорѣлецъ заявляетъ, что у него будто бы сгорѣла страховая квитанція, а въ волостномъ правленіи, до отсылки дубликата въ губернскую управу, сгорѣла квитанціонная книга и будто бы полученныя отъ страхователя деньги. По всѣмъ этимъ тремъ ходатайствамъ комиссія полагала бы въ удовлетвореніи просьбъ отказать:

По докладу № 86 - крестьянину лукояновскаго увзда, починковекой волости, села Ново-Спасскаго, Доримедонту Ильину.

По докладу № 98-крестьянину нижегородскаго увада, таможниковской волости, деревни Крутой, Семену Алексвеву Макарову. И по одному, не вошедшему въ печатный сборшикъ, докладу крестьянину балахнинскаго увзда, бурцевской волости, села Бурцева, Игнатію Семенову Бочкову.

По 2-мъ ходатайствамъ просители указываютъ, что они не имѣли возможности заключить въ годъ пожара дополнительное страховаще, такъ какъ имъ пришлось платить казенные и земскіе сборы.

Комиссія высказадась за отказъ по этимъ ходатайствамъ:

По докладу № 114 — крестьянамъ лукояновскаго увяда, симбуховской волости, села Акаева, Николаю Васильеву Семенову, Ивану Е. Семенову, Ивану М. Семенову, Григорію А. Маквеву, Алексвю В. Семенову, Василію Н. Полетаеву, Семену С. Дергунову, Трофиму Иванову Мартьянову, Федору И Аверину, Макару Ф. Леушкину, Ефрему Ф. Аверину, Алексвю П. Дурандину, Андрею Ф. Полетаеву, Михаилу И. Суханову, Марін Г. Леушкиной, Никифору Г. Митину, Алексвю Н. Митину, Андрею С. Семенову, Дмитрію Д. Панкратову, Ивану Е. Кузнецову, Ивану И. Степанову, Сергвю Сысуеву, Николаю Полетаеву, Федоту И Полетаеву, Владиміру Фадвеву, Андрею С. Кузнецову, Осину М. Кузнецову, Степану Суханову, Семену Аверину. Степану М. Семенову и Ивану Бурмистрову.

По докладу № 186-крестьянамъ инжегородскаго удзда, симбилейской волости, села Румянцева Павлу, Оомину и Доримедонту Угланову.

По 3-мъ ходатайствамъ погоръльцами возбуждены просьбы о вознагражденіи за сгоръвшія постройки, не состоявшія ни на окладномъ, ни на дополнительномъ страхъ. Въ двухъ случаяхъ дома подлежали обязательному включенію въ окладное страхованіе и этого не было сдълано лишь потому, что погоръльцы до пожара не успъли заявить правленію о необходимости застрахованія Въ третьемъ же случать сгорълъ не домъ, а лишь строительный матеріалъ отъ разобраннаго дома, обязательному страхованію не подлежащій. Въ виду сего, по двумъ первымъ ходатайствамъ комиссія высказалась за выдачу вознагражденія по окладному страхованію, а по третьему ходатайству за отказъ въ удовлетвореніи просьбы.

Выдать: По докладу № 88—крестьянкѣ арзамасскаго уъзда, чернухинской волости, села Чернухи, Аниѣ Гришиной 14 рублей 65 коп.

По докладу № 96 -крестьянину луковновскаго уфада, темящевской волости, села Темящева, Ильф Николаеву Якушкину 14 руб. 65 коп.

А по докладу № 123 -отказать крестьянину горбатовскаго уѣзда, теряевской волости, деревни Пантелъевки, Семену Мартынову.

Точно также комиссія полагала бы отказать въ выдачѣ страхового вознагражденія по докладу № 107 крестьянину макарьевскаго уѣзда, пестіарской волости, деревин Орѣхи, Ивану Андрееву Шилкину за

сгорфвиее у него движимое имущество, такъ какъ движимость въ нашемъ земствф на страхъ не принимается,

Изъ доклада управы № 190 видно, что крестьянину княгининскаго увзда, ганайковской волости, деревни Малой Поляны, Афанасію Николаеву Жукову отказано въ выдачъ страхового вознагражденія по дополнительному страхованію за вновь выстроенный домъ, который онъ купиль у сосёда и перенесь на свою усадьбу. Перенесенный домъ быль до перепоса страхованъ дополнительно прежнимъ владъльцемъ, и Жуковъ хлопоталъ въ правленіи о переводъ страховки на свое имя. Писарь и старшина ошибочно дали Жукову невърное указаніе, какимъ путемъ устроить переводъ страховки, и хотя Жуковъ поступилъ по ихъ совъту, но этимъ цъли не достигъ Страховое вознагражденіе онъ получиль лишь за старый свой малоценный домь, матеріалы котораго были употреблены имъ на отдълку вновь купленнаго дома. Принимая во вниманіе, что купленный домъ быль страхованъ въ годъ пожара, что Жуковъ желалъ продолжать это страхованіе, что недоразумізніе въ данномъ случат произошло по причинамъ, отъ Жукова совершенно независящимъ, комиссія полагала бы справедливымъ выдать ему пособіе въ 231 рубль, что составить разницу между страховымъ обезпеченіемъ куплепнаго имъ дома и полученнымъ страховымъ вознагражденіемъ за свой прежній домъ.

По 1-мъ ходатайствамъ погорѣльцы жалуются на преувеличенную опѣнку уцѣлѣвшихъ отъ пожаровъ матеріаловъ и частей построекъ. Повторными провѣрками оцѣнокъ черезъ страховыхъ агентовъ установлено, что жалобы эти не основательны, а потому комиссія полагала бы оставить безъ послѣдствія нижеслѣдующія ходатайства:

По докладу № 80 крестьянина, арзамасскаго уѣзда, мотовиловской волости, села Мотовилова, Семена Максимова Данилова.

По докладу № 156—крестьянина васильскаго увада, прудищенской волости, с. Вазьянки, Евграфа Козлова.

По докладу № 161—крестьянина васильскаго увзда, алисановской волости, деревни Андреевки, Андрея Михайлова Аполлонова.

По докладу № 178 - крестьянина нижегородскаго увзда, б.-иицкой волости, деревни Осиновки, Ивана Семенова Малѣева.

Выксунское волостное правленіе, ардатовскаго уѣзда (докладъ № 76) ходатайствуєть о сложенін со счетовь 67 р. 24 к., собранныхъ имъ премій дополнительнаго страхованія, такъ какъ деньги эти сгорѣли вмѣстѣ съ зданіемъ волостного правленія въ пожаръ 26-го мая 1906 г. Упичтоженіе денегь огнемъ подтверждено актомъ полицейскаго дознанія и дознаніемъ страхового агента Комиссія полагала бы удовлетворить это ходатайство.

По докладу № 144 - комиссія полагала бы оказать крестьянину арзамасскаго уфада, костянской волости, села Неледина, Пикитѣ Ва-

сильеву Шарандову единовременное денежное пособіє вт. 50 руб. по случаю полученнаго имъ перелома поги при тушенін пожара

Изъ области добровольного страхования комиссия раземотрила 4 ходатайства погорѣльцевъ. По одному изъ нихъ (докладъ № 81 страхователю Александру Андресвичу Зефирову уменьшено страховое вознагражденіе на 228 р. 72 к. за сторфашій 2-го сентября 1908 года домь на томъ основанін, что въ годъ пожара имь прислана агенту премія въ недостаточномъ размірт для полной оплаты его страхованія. Разсяфдованіемъ ябла выяснено, что Зефировъ прислать въ 1908 г. премію въ томъ же размірів, въ какомъ высылаль въ 1907 году и въ предшествующіе годы, но такъ какъ премія на 1908 г была повышена на 30%, то присланной суммы оказалось недостаточно. О повышенін премін Зефировъ не зналь, такъ какъ посланная агентомъ предупредительная повъстка по назначению вручена не была. Пожаръ послъдовалъ черезъ 4 дня пость отсылки денегь агенту и о понижении страхового обезпеченія Зефировъ узналь лишь, когда пріфхаль заявить агенту о пожаръ. Комиссія подагала бы выдать Зефирову 228 р. 72 к., удержавъ изъ нихъ недоплаченную премію.

Изъ остальных 3-хъ ходатайствъ, по 2-мъ предъявлены претензін о выдачѣ страхового вознагражденія за такія сторѣвшія постропки, которыя въ день пожара на добровольномъ страхѣ земства не состояли, а по 3-му принесена жалоба на губерискую управу за отказъ въ выдачѣ страхового вознагражденія, вслѣдствіе нарушенія просительницей ст. 73 полож. о стр. и §§ 21 и 47 сб. доп. правиль, такъ какъ просительницей агентъ не быль извѣщенъ о пожарѣ, и онъ узналь о немъ лишь черезъ мѣсяцъ и то случайно, при чемъ оказалось. что до пожара одно изъ страхованныхъ зданій было сломано и увезено, а другія повреждены и обезцѣнены. Комиссія полагала бы отказать въ выдачѣ вознагражденія по всѣмъ этимъ тремъ ходатайствамъ, а именно:

По докладу № 82—исаломщику села Запруднаго, кадинцкой волости, макарьевскаго увзда, Петру Александрову Алмазову.

По докладу № 83--горбатовскому мѣщанину Ивану Алексѣевичу Старикову.

По докладу № 185 мѣщанкѣ города Мурома. Александрѣ Акифьевой Шороновой, проживающей на хуторѣ при селѣ Енифановѣ, елизаровской волости, горбатовскаго уѣзда.

Въ заключение труда своего по раземотрѣнию ходатайствъ погорѣльцевъ, комиссія имѣетъ честь доложить губерискому собранію, что какъ настоящею комиссіей, такъ равно и ближайшими предшественпицами ел, при рѣшеніи вопросовъ о выдачѣ или невыдачѣ страхового вознагражденія тому или другому просителю-погорѣльцу принимались во вниманіе лишь исключительно обстоятельства, дающія про-

сителю право на получение этого вознаграждения или же лишающия его этого права. Право это комиссія устанавливала или отвергала, примъняясь, по мъръ разумънія своего, къ житейской правдъ и деревенскому укладу. По, какъ выше уже сказано, элементъ благотворительности не имълъ ни положительнаго, ни отрицательнаго значенія при решеній этихъ вопросовъ Вопросы о бедности или зажиточности просителей были для комиссіи посторонними вопросами. Между тъмъ въ докладахъ губернской управы имущественному и семейному положенію просителей оказывается весьма существенное вниманіе и уд'ьляется большое мфсто. Управа даетъ подробную опись всему движимому и недвижимому имуществу погорфльцевъ, перечисляетъ составъ его семьи, указываетъ возрастъ и работоспособность каждаго члена семьи, указываеть источникъ заработка и сумму его и проч. Для собиранія такихъ подробныхъ свідівній по каждому ходатайству, требуется обязательный вывадь на мъсто, а печатаніе ихъ усложняеть и расширяетъ докладъ.

Комиссія полагала бы, что по ходатайствамъ о выдачѣ вознагражденія по дополнительному страхованію слѣдовало бы ограничиться изложеніемъ лишь самой просьбы погорѣльца, а затѣмъ отзыва агента о степени основательности этой просьбы.

Кромф ходатайствъ погорфльцевъ, комиссіей разсмотрфиъ по порученію 45-го очередного собранія докладъ управы о введеніи въ составъ нашей агентуры 5-ти субъ-агентовъ.

Вполив разделяя доводы губернской управы и признавая проэктируемую меру полезною для дела, комиссія присоединяется къ ходатайству управы.

Докладъ

комиссіи по выработки правиль о нормальномь отдыхи служащихь въ конторахь, торговыхь и пр. заведеніяхь.

(Къ журвалу 14 декабря).

Комиссія въ составѣ членовъ: Н. Н. Кемарскаго, Д. П. Шепелева, Д. Н. Остафьева, Г. М. Степанова и П. А. Демидова, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Шишова, обсудивъ 9 декабря 1909 года проектъ правиль объ отдыхѣ служащихъ и сдѣлавъ въ нихъ, по обмѣну миѣній, иѣкоторыя памѣненія, имѣетъ честь представить ихъ на утвержденіе губерискаго земскаго собранія.

Обязательныя постановленія,

составленныя на основанін закона 15 ноября 1906 г. объ обезпеченін нормальнаго отдыха служащихъ во всякаго рода торговыхъ предпріятіяхъ, складахъ и конторахъ для селенін нижегородской губернін.

Будничная торговля.

- \$ 1. Торговля всякаго рода товарами, какъ изъ постоянныхъ, такъ и передвижныхъ помъщеній, всякаго рода торговля на базарахъ и ярмаркахъ, разносная и развозная, торговля крѣнкими напитками и виноградными винами на выносъ изъ казенныхъ винныхъ лавокъ и частныхъ ваведеній, а равно и связанныя съ торговлею занятія служащихъ во всякаго рода торговыхъ предпріятіяхъ, складахъ и конгорахъ производится не болѣе 12 часовъ въ сутки, считая безъ перерыва, съ момента открытія торговаго номѣщенія. Въ теченіе означеннаго времени продолжительность труда служащихъ не должна превышать 10 час., остальные два часа на перерывъ для принятія пищи и отдыха. Въ поименованныхъ въ настоящемъ пунктѣ торговыхъ заведеніяхъ, торговля производится лѣгомъ: съ 1 марта по 30 сентября отъ 6 час. утра до 6 час. вечера, зимою: съ 1 октября по 1 марта съ 7 час. утра до 7 час. вечера.
- § 2. Занятія служащихъ во всякаго рода конторахъ, им'єющихъ самостоятельный характеръ и пом'єщающихся отдівльно отъ торговли (за исключеніемъ конторъ пристанскихъ и транспортныхъ), начинаются въ 9 час, утра и продолжаются не бол'єе 10 час, въ сутки, съ перерывомъ на два часа для принятія пищи и отдыха служащихъ. Въ пристанскихъ и транспортныхъ конторахъ занятія служащихъ, им'єющихъ отношеніе къ приходу и отходу пароходовъ и желізныхъ дорогъ, прієму и отпуску товаровъ, ограниченію не подлежатъ.
- § 3. Объденный перерывъ на два часа для служащихъ устанавливается по взаимному соглашению служащихъ съ хозяевами, по если такого соглашения не послъдуетъ, то время объда опредъллется отъ 11 час. утра до 1 часа дня.
- § 4. Торговля разносная, развозная и изъ передвижных помъщеній предметами продовольствія, нечатными произведеніями, а также табакомъ и курительными принадлежностими, производится въ теченіс 15 час. въ сутки, съ 6 час. утра до 9 час. вечера.
- § 5. Трактирныя заведенія съ продажею кушаній и напитковъ для потребленія на мѣстѣ, погреба и лавки для распивочной продажи русскихъ виноградныкъ винъ и распивочныя пивныя лавки производятъ торговлю въ теченіс 15 час. въ сутки, съ 7 час. утра до 10 час. вечера.

- § 6. Чайныя и съфетныя лавки и трактиры безъ продажи крфикихъ напитковъ производять торговлю въ теченіе 15 час. въ сутки, съ 5 час. утра до 8 час. вечера.
- § 7. Торговыя бани и кунальни могутъ быть открыты 15 час. въ сутки, съ 7 час. утра до 10 час. вечера.
- § 8. Читальни могутъ быть открыты 12 час. въ сутки, съ 9 час. утра до 9 час. вечера.
- § 9. Въ заведеніяхъ, производящихъ торговлю скоропортящимися събстивми принасами, служащіе могутъ быть занимаемы работами и по окончаніи торговли для пріемки доставленнаго ко времени закрытія заведенія товара, во избъжаніе угрожающей ему порчи. Такое удлиненіе рабочаго дня допускается не болѣе какъ на одинъ часъ въсутки и не должно повторяться болѣе одного раза въ недѣлю.
- \$ 10. Въ началѣ всенощной въ четвергъ на страстной недѣлѣ всякаго рода торговыя заведенія и конторы должны быть закрыты.
- \$ 11. Служащіе обоего пола въ торговыхъ предпріятіяхъ, складахъ, конторахъ, а также въ заведеніяхъ трактирнаго промысла, не достигшіе 17-ти-лізтияго возраста, должны быть освобождаемы ежедневно въ будніе дни на 3 часа отъ 9 час. утра до 12 час. дня для посівщенія школъ. Въ означенный трехчасовой перерывъ не зачитается время, предоставляемое служащимъ для принятія пищи и отдыха.

Праздничная торговля.

- § 12. Всякаго рода торговля, а также занятія служащихъ, связанныя съ торгово-промышленной д'ятельностью, не дозволяются совершенно въ 1-й день Св. Насхи, въ день Св. Тропцы, въ день Благоивщенія 25 марта и 1-й день Рождества Христова.
- § 13. Во всѣ воскресные дни, двунадесятые и мѣстные храмовые праздники, а также во 2-й день Св. Пасхи, 9 мая, 29 йоня, 6 декабря, второй день Рождества дозволяется занятіе служащихъ въ складахъ и конторахъ, связанныхъ съ торгово-промышленной лѣятельностью, въ теченіе 5 часовъ съ 10 час. утра до 3 час. дня. Торговля въ чайныхъ, съфетныхъ лавкахъ и трактирахъ безъ крѣпкихъ напитковъ въ указанные праздничные дни дозволяется съ 9 час. утра до 6 час. вечера въ трактирныхъ заведеніяхъ съ продажею кушаній и напитковъ для нотребленія на мѣстѣ, погребахъ и лавкахъ для распивочной продажи русскихъ виноградныхъ винъ и распивочныхъ пивныхъ лавкахъ, а также торговля крѣпкими напитками на выносъ съ 12 час. утра до 6 час. вечера и всякаго рода торговля на ярмаркахъ, продолжающихся не болѣе 3-хъ дней, и сельскихъ базарахъ, если таковые совпадаютъ съ праздничнымъ днемъ, съ 6 час. утра до 6 час вечера.

- \$ 14. Указанныя ограниченія не распространяются на буфеты при гостинницахъ съ номерами меблированныхъ компатъ, обслуживающихъ исключительно нужды занимающихъ номера квартирантовъ, на желъзно-дорожные и пароходные буфеты и постоялые дворы, но съ тъмъ, чтобы торговля кръпкими напитками на выносъ изъ сихъ заведеній производилась лишь въ теченіе времени, обусловленнаго настоящими обязательными постановленіями и съ тъмъ, чтобы буфеты для квартирантовъ при гостиницахъ, меблированныхъ компатахъ и постоялыхъ дворахъ были открыты не болѣе 15 час. въ сутки.
- § 15. Читальни въ воскресные и праздпичные дин открыты съ 10 час. утра до 10 час. вечера.
- § 16. Никакой торговый промысель и продажа товаровъ, хотя бы производимые исключительно хозяевами торговаго предпріятія, или силами его семьи, не допускаются вив времени, установленнаго настоящими обязательными постановленіями.
- \$ 17. Настоящія обязательныя постановленія распространяются на торговцевъ всёхъ вёроиспов'єданій.
- \$ 18. Нарушеніе обязательныхъ постановленій влечеть за собою привлеченіе виновныхъ къ законной отвітственности.
- § 19. Настоящія правила обязательны для всѣхъ селеній нижегородской губерніи.

Обязательныя постановленія,

составленныя на основанін закона 15-го ноября 1906 г. объ обезпеченін нормальнаго отдыха рабочихъ и служащихъ въ ремесленныхъ заведеніяхъ для селеній нижегородской губернін.

1) Работы въ ремесленныхъ заведеніяхъ не могутъ производиться болѣе 12 часовъ въ сутки, причемъ въ теченіе этого времени служащимъ долженъ быть предоставленъ перерывъ на принятіе пищи общею продолжительностью не менѣе двухъ часовъ.

Эти правила не относятся, согласно ст. ст. 46—60, 128—155 и 156 уст. о прим. (св. зак. т. XI, ч. 2), до заведеній, подчиненныхъ фабричной инспекціи.

2) Работы начинаются въ будни съ 7 часовъ утра и продолжаются до 7 часовъ вечера. Въ калачныхъ, булочныхъ, крендельныхъ п другихъ заведеніяхъ, приготовляющихъ съфстные принасы, работы начинаются съ 12 часовъ дня и кончаются въ 12 часовъ ночи.

Примичаніс: Въ калачныхъ и булочныхъ въ субботу страстной подёли и въ Рождественскій сочельникъ работы начинаются въ 4 час утра и оканчинаются въ 4 часа дия.

- 3) Сверхъ времени, указаннаго въ настоящихъ постановленіяхъ, служащіе могутъ быть занимаемы работами лишь при несчастныхъ случаяхъ, угрожающихъ товару или помъщенію заведенія.
- 4) Работы не производятся (за исключеніемъ случаевъ, предусмотрішныхъ выше § 3) въ дни воскресные, въ первые три дня Пасхи, въ первые два дня Рождества Христова, во всѣ двунадесятые праздники, 9 мая—Св. Ипколая Чудотворца, день св. Духа, 29 іюня—Свв. Апостоловъ Петра и Павла, 6 декабря—Св. Николая Чудотворца, въ субботу на масляной недѣлѣ, въ нятинцу и субботу страстной недѣли, а также въ храмовые праздпичные дни мѣстночтимые, въ которые работа не производилась въ заведеніяхъ раньше.

Несовершеннольтніе рабочіє, не достигшіє 17 льть, должны освобождаться оть запятій для посыщенія школы на три часавь день— съ 9 часовь утра до 12 часовь дня.

- 6) Нарушеніе обязательныхъ постановленій влечеть за собою привлеченіе виновныхъ къ законной отвѣтственности.
- 7) Въ каждомъ ремесленномъ заведеній долженъ быть вывѣшенъ экземпляръ настоящихъ обязательныхъ постановленій, изготовленныхъ губернской земской управой.
- 8) Настоящія правила обязательны для ремесленниковъ всіхъ віроненовізданій.
- 9) Настоящія правила обязательны для всѣхъ селеній нижегородской губерніи.

Финансовой

по пересмотру пенсіоннаго устава.

(Къ журналу 18 декабря).

Въ комиссіи, зас'вдавшей 20 ноября подъ предс'вдательствомъ В. Д. Калугина ¹) и въ состав'в членовъ: И. А. Зубкова, Н. Н. Шишова. С. Н. Зененко, Вяч. В. Левашова, Д. У. Александрова, Н. В. Шверина и А. П. Званцова, были прочитаны сл'вдующіе матеріалы, напечатанные на стр. 41—75 сбори, постан. 44 очер. губ. земск. собранія:

1) Докладъ управы, 2) приложенный къ нему докладъ комиссін служащихъ и особое мизніе семи членовъ послъдней.

Докладъ комиссін служащихъ, представленный управой, какъ сводка ихъ пожеланій, содержитъ въ себ'в сл'вдующія основныя положенія:

¹⁾ Избранъ комиссісії на это засёданіе за отказомь отъ предсёдательствованія другихъ членовъ комиссін, не изъ состава управы, вслёдствіє отсутствія свободнаго времени-

- 1) Служащіе находять необходимымь повысить пенсіонные оклады, установленные ивсколько десятильтій тому назадь 1) и равилющіеся въ пизшемъ разрядь (VII) 2 рубля 50 конфекъ въ мьсяцъ (для бездътной вдовы).
- 2) Они находять полезнымь перейти къ систем в исчисленія окладовъ пенсін не по должностямь, какъ теперь, а по жалованью, доведя окладь пенсін въ однихъ случаяхъ до половины жалованья и пѣсколько ниже ея, а въ другихъ (по инзшимъ разрядамъ) до половины той пормы, какая необходима на содержаніс семьи, состоящей изъдвухъ человѣкъ. Норма эта нѣсколько выше половины жалованья и въ послѣднемъ разрядѣ равна 12 рублямъ въ мѣсяцъ для пенсіонера одного и съ женою, а также для вдовы съ дѣтьми и шесть рублей въ мѣсяцъ для вдовы безъ дѣтей.
- 3) Слѣдующее пожеланіе комиссіи служащихъ сводится къ возвращенію части пенсіонныхъ вычетовъ тѣмъ изъ участниковъ кассы, которые уходятъ со службы до выслуги пенсіи (половина вычетовъ лицамъ, прослужившимъ иять лѣтъ и болѣе (до десяти лѣтъ) и двухътретей прослужившимъ десять лѣтъ и болѣе).
- 4) Возможность увеличенія окладовъ ненсій безъ обремененія земскаго бюджета служащіе строять на возможности увеличеной ненсіонныхъ вычетовъ почти по всёмъ разрядамъ, а главнымъ образомъ по высшимъ разрядамъ и на возможности введенія въ уставъ новаго вида обложенія участниковъ кассы, заключающагося въ производствѣ вычетовъ при поступленій на службу, при увеличеній содержанія и при выдачѣ наградныхъ, примѣняясь къ казенному пенсіонному уставу и къ кассамъ страхового типа. При этой системѣ ежегодный приростъ ненсіонныхъ вычетовъ будетъ превышать приростъ пенсіонныхъ обязательствъ.

Кромѣ того финансовая комиссія ознакомилась съ пожелаціями сообщенными въ свое время уѣздными земскими управами по даиному вопросу. Пожеланія эти сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ;

- 1) Желательно увеличить размѣры пенсій получающихъ ее по уставу въ размѣрѣ менѣе 600 руб.
- 2) Признать излишнимъ дъленіе канцелярскихъ служителей на разряды.
 - 3) Уравнять пенсін ветеринарных фельдшеровь съ медицинскими.
- 4) Ввести новыя должности земскихъ служащихъ фактически существующія, но въ уставѣ отсутствующія.

⁽⁾ Уставъ, хоти и пересматривался нѣскодько разъ, по не въ смыслѣ пормировки окладовъ, а гланымъ образомъ въ смыслѣ введенія повыхъ должностей, установленія снетемы пенсіонныхъ вычетовъ не съ оклада жалованья, а съ оклада пенсія и, наконецъ, нь смыслѣ редакціонныхъ поправокъ и равъясневій.

- 5) Признать желательнымъ возвратъ части пенсіонныхъ вычетовъ служащимъ, оставившимъ службу.
- 6) Вычеты въ пенсіонный капиталъ производить не съ оклада пенсіи, а съ получаемаго жалованья.
- 7) Понизить срокъ выслуги въ случат смерти лицъ медицинскаго персонала отъ заразныхъ болъзней при исполнении ими служебныхъ обязанностей.
- 8) Ввести редакціонныя поправки въ уставів, представляющемъ въ настоящей редакцін півкоторыхъстатей большія трудности при примівненій на практиків нынів дівйствующаго устава.

Ознакомившись, насколько это было доступно сдёлать въ одномъ засёданіи, съ основной постановкой вопроса, финансовая комиссія нашла, что представленный въ ея распоряженіе матеріалъ весьма общиреть и, чтобы довести дёло до конца, предстоитъ большая и сложная работа, приступить къ которой, чтобы она не оказалась безплодной, возможно лишь при условіи, если собраніе дастъ руководящія указаніи, на какихъ основаніяхъ можеть быть переработанъ нынѣ дёйствующій уставъ. Многія стороны измёненія устава могутъ быть связаны съ ассигнованіемъ новыхъ денежныхъ средствъ, возможно, что и пепосильныхъ земству въ настоящее время. Въ другомъ случаѣ возможно, что придется увеличивать пенсіонные вычеты и ввести разнаго рода обложеніе участниковъ кассы, чтобы создать сумму, необхомую для увеличенія пенсіонныхъ окладовъ. Въ томь и другомъ случаѣ согласно ли будетъ собраніе?

Въ виду приведенныхъ соображеній, финансовая комиссія покорпъйше просить губериское земское собраніе дать ей необходимые директивы, на какихъ основаніяхъ долженъ быть построенъ пенсіонный уставъ, чтобы она могла приступить къ работь съ надлежащей увъренностью въ возможность примъненія выработаннаго ею устава и чтобы она могла исполнить свою задачу, согласно волъ губерискаго собранія.

Докладъ

комиссіи по вопросу о желпзных до-

(Къ журналу 16 декабря).

Комиссія о желѣзныхъ дорогахъ, избранная 8-го декабря, обсудивъ переданные на ея разсмотрѣніе доклады, пришла къ слѣдуюшимъ заключеніямъ:

- 1) По докладу о поддержив ходатайства горбатовскаго увзднаго земскаго собранія о жельзной дорогь Павлово—Кудьма, признавля дорогу эту безусловно необходимою, поддержать означенное ходатайство, но лишь по выясненій вопроса о направленій, какое приметь ходатайство нижегородскаго земства о дорогь Петербургь—Кинель, дабы не создать какихъ либо препятствій къ осуществленію этой послявдней дороги, напболже важной для интересовъ нижегородской губерній.
- 2) По ходатайству арзамасскаго убяднаго земскаго собранія объ устройств'я въ город'я Арзамас'я станція желізно-дорожной линія Люберцы—Арзамасъ—Шихраны, согласно съ докладомъ губериской управы, поддержать означенное ходатайство.

ЖУРНАЛЪ

ветеринарной комиссіи 45 очередного губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1909 года.

(Къ журналу 7 декабря).

Ветеринарная комиссія въ составѣ членовъ: А. Л. Ященко, Н. П. Захарова, И. А. Бронскаго и В. А. Башкирова, разсмотрѣвъ, при участіи члена губернской управы Д. У. Александрова, губернскаго ветеринарнаго инспектора Н. И. Благовидова и завѣдующаго ветеринарнымъ отдѣленіемъ Н. А. Шадрина, передапные въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 сего декабря, на ея предварительное заключеніе доклады по ветеринарной части постановила:

- 1. По докладу "о необходимыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ обязательныхъ постановленіяхъ по предупрежденію и прекращенію ящура, оспы, бѣшенства и повальныхъ болѣзней свиней".
- 1) Въ измѣненной ветеринарнымъ совѣщаніемъ редакціи § 1 обязательныхъ постановленій по прекращенію ящура выраженіе "при появленіи ящура въ отдѣльныхъ дворахъ" замѣнить выраженіемъ "при первоначальномъ появленіи ящура въ отдѣльныхъ дворахъ".
- 2) Внесенныя ветеринарнымъ совѣщаніемъ измѣненія въ § 3, 4, 6 и 10 обязательныхъ постановленій , о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія оспы овецъ" утвердить.

Въ § 12 15-ти дневный карантинный срокъ увеличить до 20 дней.

3) Измѣненные ветеринарнымъ совѣщаніемъ §§ 3 и 4 обязательныхъ постановленій "о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней свиней" утвердить и ввести ихъ въ дѣйствіе въ видѣ

опыта срокомъ на одинъ годъ, дабы провѣрить на практикѣ, не послужитъ ли тормазомъ для развитія среди крестьянскаго населенія вынужденныхъ по комбинаціонному способу (сыворотками и вакцинами) прививокъ при рожѣ и чумѣ свиней постановленіе ветеринарнаго совъщанія выдавать вознагражденіе изъ земскихъ суммъ только за свиней, навшихъ послѣ предохранительныхъ прививокъ одиѣми вакцинами (послѣ чистой вакцинаціи), но не выдавать этого вознагражденія за свиней, навшихъ послѣ вынужденныхъ и лечебныхъ прививокъ (сыворотками и вакцинами), то есть послѣ серовакцинаціи и серотерапіи.

- 4) § 5 обявательных постановленій "о мітрахъ противъ бітенства" оставить въ прежней редакціи дійствующихъ постановленій, а предложеніе ветеринарнаго совіт він объ обязательномъ уничтоженій собакъ и кошекъ, "подозрітваемыхъ въ укушеній бітеными животными", отклонить.
- II. По докладу "о дополненіи правиль о производствѣ предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ".

Соглашаясь съ мотивами, приведенными въ настоящемъ докладъ, комиссія признаетъ правильнымъ и подлежащимъ удовлетворенію одобренное губериской управой ходатайство ветеринарнаго совъщанія о дополненіи существующихъ правилъ о производствъ предохранительныхъ и выпужденныхъ прививокъ слъдующимъ пунктомъ:

"Губернское земство отвѣчаетъ предъ населеніемъ губерніи за послѣдствін только тѣхъ предохранительныхъ и выпужденныхъ прививокъ сельско-хозяйственнымъ животнымъ, которыя производятся участковымъ ветеринарнымъ врачемъ или другимъ, по уполномочію губернской управы, но при участій послѣдняго и, притомъ, прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ изъ ветеринарно-бактеріологической станціи нижегородскаго губернскаго земства".

Ит этому пункту комиссін полагала бы необходимымъ сдѣлать слѣдующее примѣчаніе: "Если прививки, по желанію владѣльцевъ, будутъ производиться не участковымъ ветеринарнымъ врачемъ и прививочнымъ матеріаломъ, полученнымъ не изъ ветеринармо-бактеріологической станціи губерискаго земства. то владѣлецъ о времени производства этихъ прививокъ обязанъ своевременно увѣдомить участковаго ветеринара".

III. По докладу "объ утвержденін нормальнаго плана ветеринарныхъ лечебницъ и объ увеличенін ассигновки на постройку зданій для этихъ лечебницъ".

Раземотрѣвъ одобренный ветеринарнымъ совѣщаніемъ нормальный планъ ветеринарныхъ лечебницъ, смѣта на постройку которыхъ техническимъ отдѣломъ исчислена въ суммѣ 2995 р. 95 к., комиссія

полагала бы означенный планъ утвердить, признавъ его пормальнымъ, но при томъ условіи, если: 1) въ каждой лечебницѣ будетъ устроено по 1 станка для стаціонарныхъ больныхъ, въ три аршина шириной и въ четыре аршина длиной, и 2) заразное отдѣленіе будетъ вынесено изъ общаго зданія и построено отдѣльно.

Вмѣстѣ съ этимъ, комисејя присоединяется къ ходатайству ветеринарнаго совѣщанія о томъ, чтобы губериское земство, на будущее время принимало на свой счетъ участіе въ расходахъ на постройку зданій ветеринарныхъ лечебниць не въ размѣрѣ только одной тысячи рублей на уѣздъ, какъ это принято было 37-мъ очереднымъ губерискимъ земскимъ собраніемъ, а въ размѣрѣ половины всей стоимости этихъ построекъ по утвержденному плану.

ЖУРНАЛЪ

спеціальнаго сов'вщанія, созваннаго г. губерискимъ предводитетелемъ дворянства по поводу м'тръ къ воспособленію хозяйствамъ единоличнаго владфиія 19 ноября 1909 года.

(Къ журналамъ 11 и 14 декабря).

Присутствують: председатель совещанія, губерискій предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, председатель губериской земской управы В. Д. Калугинъ, члены губериской земской управы— П. А. Демидовъ, Д. У. Александровъ, В. В. Шверинъ, А. Н. Званцевъ, уфадиме предводители дворянства и председатели управъ: нижегородскаго уфада А. А. Остафьевъ, макарьевскаго уфада Вяч. В. Левашовъ, председатель балахиниской управы И. А. Зубковъ, управляющій нижегородскаго управленія земледълія и государственныхъ имуществъ Л. С. Ленковскій, представитель удбловъ Е. В. Михельсонъ, управляющій отделеніемъ крестьянскаго банка А. П. Фурдуевъ, инспекторъ сельскаго хозяйства С. Л. Тейтель, г.г.: Н. Н. Каргеръ, С. Н. Зененко, Д. Н. Остафьевъ, В. Д. Обтяжновъ, А. Е. Касьяновъ, М. А. Ермоловъ, Д. В. Хотяницевъ, Д. П. Шенелевъ.

Обязанности секретаря исполняетъ губерискій агрономъ Г. В. Блинниковъ.

Застданіе открывается въ 21/2 часа дня.

Предстдатель. М.м. Г.г. я имтлъ честь покоритише просить васъ пожаловать въ настоящее совъщание для того, чтобы совмъстно обсудить организацію мтропріятій помощи хозяйствамъ единоличнаго владтнія, накъ объ этомъ просить меня г. министръ внутреннихъ дѣлъ

въ следующей телеграмм'я (читается телеграмма М. В. Д.) Еще въ сентябре мною были собраны сведения относительно численности и положения хозяйствъ единоличниковъ, губернскую управу я также просиль представить искоторыя соображения относительно предположений управы по новоду трактуемаго вопроса. а пислекторъ сельскаго хозяйства любезно представилъ мне исчернывающей полноты справку о мероприятияхъ по землеустройству, которую онъ будетъ любезенъ огласить для сведения собрания. Затемъ и попрошу председателя губерьской управы высказаться по новоду предположений управы и уже затемъ покориейше прошу собрание приступить къ обсуждению вопроса.

С. Л Тейтель читаетъ "справку" и поясняетъ нь дополненіе, что хозяйства, означенныя въ его обзорѣ въ рубрикѣ "на надѣльныхъ земляхъ", отведены въ натурѣ, въ рубрикѣ "на банковскихъ земляхъ" помѣщены тѣ, которыя уже отведены, или отводъ которыхъ находится въ ходу.

На вопросъ Д. Н. Остафьева "вск ли эти хозяйства устроены", г. Тейтель поясняетт, что объ окончательномы устройствъ трудно говорить опредъленно, гдъ и само понятіе устройства растяжимо, важно, что трактуемыя хозяйства являются единоличными владъніями, то есть такими, гдъ радикально измѣнена форма и суть хозяйства. Отводъ хозяйствъ окончился въ большинствъ къ половинъ октября На надъльныхъ же земляхъ у 50° о единоличниковъ хозяйство уже ведется независимо.

Предсъдатель губернской управы читаеть докладъ управы "относительно мъръ воспособленія хозяйствамъ единоличнаго владънія", приготовленный для предстоящаго очередного собранія.

- Д. В. Х от я и и и е в ъ. Выслушавъ справку г инспектора сельскаго хозяйства, въ которой говорится о значительныхъ ассигнованіяхъ
 со стороны убядныхъ земствъ въ пользу единоличныхъ владѣльцевъ,
 сообщеніе предсѣдателя губериской управы, изъ котораго выясняется
 готовность пойти даже на солидные займы, миѣ хотѣлось бы знать о
 тѣхъ моральныхъ мотивахъ, которые имѣлись въ виду земствами при
 выдѣленіи спеціальныхъ ассигнованій для небольшой группы этихъ
 новоявленныхъ, излюбленныхъ чадъ, единоличныхъ хозяйствъ, причемъ
 въ достаточной мѣрѣ игнорируются интересы основной, подавляющей
 массы населенія губерніи, общинниковъ. Къ чему ведетъ это спеціальное воспособленіе. Отчего не предоставить этого дѣла инипіатору новыхъ формъ землевладѣнія, правительству, проявляющему такую заботу
 о насажденіи новыхъ видовъ землепользованія.
- В. Д. Обтяжновъ. Не могу согласиться со взглядомъ Д. В. Хотяницева. Я всегда былъ поклонникомъ единоличнаго владънія, которое, по моему мижнію, является единственною основою и залогомъ экономическаго развигія и благосостоянія всякой формы хозяйства.

Несомивнио, что новый видъ вемлевладвий долженъ воспособляться правительствомъ, оно это въ значительной мърв и дълаетъ, какъ выяснилось изъ справки г. непремвинато члена губериской землеустроительной комиссіи. Для Государства чрезвычайно важно поднять технику сельскаго хозяйства, а такъ какъ эта технику имфетъ въ основф работу самодвятельности при единоличномъ распоряжении земельной собственностью, то первая задача государства дать окрвинуть этимъ собственникамъ. Воспособленіе со стороны общественныхъ организацій, въ частности земскихъ учрежденій базируется на тъхъ же основаніяхъ желанія создать классъ солидныхъ плательщиковъ, а потому имфетъ полное право на одобреніе.

- В. Д Калугинъ. В. Д Хотяницевъ, очевидно, не такъ поияль докладъ губернской земской управы. Предложение губернской управы красною питью проходить основная мысль необходимости идти на помощь всъмъ земледъльцамъ губерни безъ различи ихъ формъ земленользования; указывается только, какъ логический выводъ изъ анализа современнаго положения крестьянскаго хозяйства, что единоличные владъльцы самою природою вещей выдвигаются на первый планъ въ сферъ использования мъроприятий, какъ хозяйства наиболъе подходящия къ восприятию тъхъ мъроприятий, которыя намъчены управою для всъхъ, въ этомъ отношении иужно быть чуткими и справедливыми; что же касается спеціальныхъ займовъ, то таковой предполагается для фонда, поступающаго въ пользование уъздовъ независимо отъ того паправления, какое уъздамъ угодно будетъ дать этому кредиту, линь бы только деньги шли на подъемъ техники сельскаго хозяйства.
- А. А. Остафьевъ возражаеть Д. В. Хогнинцевувъ томъ емыслъ, что большинство уъздовъ и, въ частности инжегородскій, приходять на помощь всъмъ крестьянамъ одинаково. Будучи издавна поклонинкомъ единоличнаго владънія, когорое одно можетъ раскръпостить крестьянина, вывести его изъ гнета общины, находить позицію, принятую правительствомъ въ этомъ дъть, совершенно правильною. Если эти мъропріятія нуждаются въ нъкоторой матеріальной помощи со стороны земствъ, нужно идти на помощь и своими средствами.

Предсфдатель Мм. г.г., основываясь на точномы смыслы телеграммы г. министра внутреннихы дылы, и попрошу покорифише собрание держаться ближе нь совершенно опредыленной задачы совыщания и не затрагивать вопросовы общаго и привходящаго характера, а также не останавливаться слишкомы подробно на мелочахы по разнообразнымы постановлениямы убздовы.

С. Л. Тейтель Позволяю себъ возразить на патетическое замычаніе Д. В. Хотяницева относительно дѣленія крестьянъ туберній на излюбленныхъ чадъ и, якобы, насынковь. Я напомню собранію, что всьми земствами дѣлаются очень серьезныя ассигнованія на номощь

всьмъ крестьянамъ увада и значительно меньшія единоличнымъ владвльцамъ. Исключеніе составляеть только одинъ васильскій увадъ. Затвмъ долженъ сказать, что и правительству, какъ объ этомъ мив въ личной бесвдв сообщилъ главноуправляющій, одинаково дороги интересы всвхъ крестьянъ съ точки зрвнія подъема ихъ техники, но надо помочь слабівшимъ, а слабівшими являются теперь единоличники. Ис слідуеть быть огульнымъ сащитникомъ общины и обвинять хутора. Община до сихъ поръ не дала ничего за долгій періодъ своего существованія. Возраженіе, что и хутора ничего не дали не вполнъ основательно, такъ какъ они, являясь дівломъ совершенно новымъ, не усивли еще дать ощутимыхъ результатовь, но есть надежда и очень обоснованная, что они могутъ дать многое.

Д. В. Хотяницевъ. Я певфрио понялъ Симпатін мон никоимъ образомъ не на сторонъ общины, но и не могу не обратить вниманія на то увлеченіе, которое теперь замічается по отношенію къ единоличникамъ. Вфдь теперь на вовъ правительства идетъ пока пичтожнал часть крестьянъ, а если бы всѣ бросились на этотъ кличъ, что было бы тогда съ возможностью удовлетворенія. Теперешняя позиція земства напоминаетъ мив увлечение развитиемъ образования до предвловъ обязательнаго. Правительство призвало и щедро сулило свою помощь, но еколько времени прошло, пока этотъ посулъ достигъ размфровъ современной помощи, которая все же еще далека отъ исчернывающей полноты Предложение правительства, по моему мифнію, составляєть большую опасность увлеченія земствъ на путь увеличенія налоговъ, п вемство должно сказать, что эта задача химерическая, что мфропріятія эти не разръщають вопроса о собственности, что остаются еще пеудовлетворенными масса запросовъ еще болфе важныхъ, какъ напримъръ, образованіе.

Вяч. В. Лева шовъ. Я хочу подчеркнуть мысль слегка уже затронутую С. Л. Тейтель относительно ассигнованій земствъ на помощь всёмъ крестьянамъ, а потому упрекъ Д. В. не вызванъ постановленіями земскихъ собраній.

Д. Н. Остафьевъ въ большой рѣчи развиваетъ доводъ въ защиту общины, доказывая несостоятельность надеждъ на единоличныя владънія. "Въ лицъ хуторянъ, "говоритъ ораторъ", земство не будеть имъть особыхъ плательщиковъ, ибо платитъ не лицо, а земля. Община никого не закрѣнощала, всегда былъ совершенно свободнымъ наъ нея выходъ. На общинъ стояла Россія и всѣ мы выросли съ нею и на ней. Страннымъ является и то обстоятельство, что главноуправляющій говоритъ о томъ, что правительству одинаково дороги интересы повышенія техники всего крестьянства, безъ различія формы владънія, а министръ внутреннихъ дѣлъ предлагаетъ оказать исключительную помощь единоличникамъ.

- С. Н. Зепенко. Буду держаться строго сути совъщанія. Насъ собрали по поводу телеграммы министра внутреннихъ дълъ, которая приглашаеть земства на помощь единоличнымъ владельцамъ. Увадныя земства уже высказались по этому поводу: одно земство стало на сторону исключительно единоличниковъ, остальныя говорять о помощи тъмъ и другими видамъ землевладбийя, оттъияя въ разной степени свое участіе въ помощи единоличникамъ Что же можетъ дать земство въ пособіе правительству, которое отлично знаетъ финансовое положеніе земствъ. Эта помощь можеть быть, конечно, только инчтожною по сравненію съ грандіозностью замысла. Если положенія правительства върны, то единоличники станутъ сами на поги твердо. Зачъмъ же имъ помогать, да еще исключительно, и куда придеть земство при увеличеній этихъ единоличныхъ владфльцевъ. Теперь правительство дало 40000 на какихъ нибудь 400 человъкъ. Что же будетъ, если таковыхъ станетъ десятки тысячъ. Безъ самодъятельности ничего не будеть, а денежная номощь и всякія ссудныя пособія уменьшають эту самодъятельность. Отвътъ нашъ одинъ - на помощь исключительную елиноличнымъ вланвльцамъ мы не можемъ дать пичего.
- С. Л. Тейтель. Предложение правительства влопится, главнымъ образомъ, не нъ получению матеріальныхъ средствъ, которыхъ оно имѣло въ достаточномъ на этотъ предметъ количествѣ, а къ побуждению земствъ для совмѣстной работы земствъ съ правительствомъ. Есть губерніи, гдѣ землеустроительныя комиссіи имѣютъ въ своемъ распоряженіи всѣ средства агрономической помощи и уже исключительно для единоличниковъ. Правительство отлично понимаетъ недостатки такой постановки дѣла и предлагаетъ земству сотрудничество, зная что при таковомъ средства правительства будутъ употреблены лучше при участіи мѣстныхъ людей.

Вношу поправку словамъ С. Н. Зененко: тѣ 40000, о которыхъ было говорено, не пошли на помощь нѣсколькимъ сотнямъ единоличниковъ, они были даны земствамъ на расширеніе ихъ мѣропріятій, главнымъ образомъ складовъ, которые обслуживаютъ всю массу крестьянъ.

Н. Н. Каргеръ. Совъщанію предлагается высказаться совершенно опредъленно относительно вопроса объ оказаціи опредъленной помощи единоличныхъ сверхъ общихъ для всѣхъ ассигнованій. Я думаю, что правственное право у насъ для этого им'вется. Это, по мосму, сводится къ вопросу, слѣдуетъ ли намъ принимать особыя м'яры по воспособленію новому теченію въ техникѣ земледѣлія. Мы им'вемъ теперь дѣло съ такимъ именно положеніемъ вещей. Какія же мѣры должны быть приняты. Если бы эта помощь повела бы къ улучшеніямъ черезъ общину, пужно было бы пойти и на это. Но исторія этого вида владѣнія и паука даютъ указаніе отрицательнаго для общины характера. Община только тормозитъ мѣропріятія. Мы можемъ еще не довърять новой формъ землевладънія, ибо она у насъ не имъсть еще большого опыта во времени, но есть указанія науки и практики другихь государствь, что эта форма можеть имъть успъхъ, а уже на основаніи этого намъ необходимо придти на номощь, тъмъ болье, что ото будеть имъть значеніе показательное и для общинниковъ.

В. Д. Обтяжновъ возражаетъ Д. Н. Остафьеву отпосительно его утвержденія, что община никого не закрѣпощала и что выходъбыль всегда свободенъ; говоритъ о необходимости помогать первое время, пока дѣло не наладится, рядомъ конкретныхъ примѣровъ доказываетъ, что вмѣстѣ съ единоличниками пользу получатъ и сосѣди, общинники (напримѣръ, наличность племенного животнаго у хуторянъ). Предлагаетъ собранію обратить должное вниманіе на призывъ правительства работать совмѣстно.

Объявляется перерывъ, послѣ котораго совѣщаніе продолжается съ 8½ час. вечера.

- П. А. Демидовъ. Я не склоненъ согласиться со стремленіемъ помогать исключительно однимъ хуторянамъ, или вообще јединоличному хозяйству, необходимо итти на помощь и общинѣ. Думаю, что, тѣмъ не менѣе, отказывать правительству въ его призывѣ намѣтить мѣры исключительной помощи хуторянамъ было бы неудобно. Нужно имѣть въ виду, что запросы единоличниковъ часто выливаются въ особыя формы, не пригодныя для общины. Нужно, по моему, выдѣлить эти запросы, опредѣлить по возможности размѣры помощи въ этой области, а въ остальномъ помогать одинаково.
- Д. Н. Остафьевъ въ продолжительной рѣчи говорить объ отсутствіи единоличныхъ владжий въ натуръ, указываетъ на дефекты разработки вопроса для условій средней Россіи и, цитируя извѣстную книгу Кафода, находитъ, что этотъ вопросъ неустойчиво понимается даже спеціалистами дѣла.
- С. Л. Тейтель возражаеть противъ только что приведенныхъ соображеній Д. Н. и разъясняеть не совсѣмъ твердо усвоенную, по его мнѣнію, ораторомъ разницу между разселеніемъ и разверстаніемъ.
- В. Д. Калугинъ. Теоретическая часть вопроса не должна затемиять основной задачи совъщанія. Для насъ, дъятелей практики, важно, что единоличныя владьнія, отъ тъхъ или иныхъ причинъ, ростуть и нужлаются, какъ венкое хозяйство, въ номощи. Помощь правительства, нужно констатировать, весьма значительна: помощь земствъ въ среднемъ для увзда относительно ничтожна, слъдовательно говорить о неумъстности, опасности этой помощи, просто нътъ основаній.
- В. П. Фурдуевъ въ пространной рѣчи говоритъ о хуторахъ на банковскихъ землихъ и различныхъ типахъ ихъ. Возражаетъ Д. Н. Остафьеву относительно отсутствія помощи со стороны банка.

- И. А. Зубковъ. Предметь совъщанія телеграмма министру внутреннихъ дѣлъ, на которую мы должны дать опредѣленный отвѣтъ. Наше, балахиннское, собраніе уже высказалось, подобно да гимъ, за одинаковую помощь всему крестьянскому населенію уѣлъ никакого сомнѣнія въ томъ, что агрономическая помощь кораздо цѣлесообразнѣе для единоличниковъ по и община при прави ной организаціи дѣла номощи можеть двигаться по пути улучшення техники, а потому необходимо помогать обѣимъ формамъ землевладѣнія.
- Г. В. Блинниковъ, съ точки зрвијя епеціалиста, говорить 🧸 томъ, что единственною базою, на которой целесообразиве всего было бы стоять при обсужденій этого вопроса, обычно затемняемаго сужденіями соціальнаго, бытового и даже этическаго характера, является техническая сторона д'яла. Принимая во вниманіе—съ одной стороны, что для земства гораздо важиже продуктивности затрать, нежели размъры таковыхъ, а съ другой-отмъченную уже предсъдателемъ управы фактическую ничтожность ихъ для настоящаго момента, остается ръшить только вопросъ - будуть ли эти затраты цълесообра. ны для подъема техники сельскаго хозяйства въ губериін воо де. Цитатами изъ отчетовъ увздныхъ агрономовъ констатируетъ, что 🔻 для практики истекциаго перваго года существоваванія ничтожі ат количества хугоровъ, имфются указанія на показательное значеніс ууторскихъ хозяйствъ для улучшенія техники въ средъ общиннаго землевладфиія Напоминаеть о возръніяхъ крестьянъ-общинников и по задерживающее вліяніе общины въ діль улучшенія техники (коррыпонденцій крестьянъ въ статистическомъ отдѣленіи). Говорить о 🕟 стояній травостянія въ московской губерній, обычно приводимаг локазательство возможности высокой техники общинныхъ хозяй указываеть на исключительныя для московской губерній условія развитія этого дікла и выясняеть пеустойчивость положенія обвеннаго травосфянія, обнаруженную уже тамь. Напоминаеть, что и наука - экономика земледівлія - относится отрицательно къ общинной форм'я землепользованія, игнорируя таковую въ своихъ построеніяхъ. Въ заключеніе, признавая за общиною возможность идти на пути улучшенія техники земледізлія, говорить о необходимости широкой практики технического использованія, единоличныхъ хозяйствъ, какъ наиболже удобныхъ для агрономическаго воздействія и могущихъ служить испытателями и проводниками техническимъ мфропріятій, что уже само по себъ является оправданіемь небольшихъ затрать земства на это дъло.
- Д. П. Шепелевь въ короткой и сильной рѣчи говорить объ отрицательныхъ сторонахъ общины и находитъ законъ 9 ноября благодътельныхъ для страны.

Въ дальнъйшихъ преніяхъ приняли участіе Д. Н. Остафьевъ, Д. В. Хотяницевъ, В. И. Фурдуевъ, А. Е. Касьяновъ, С. Л. Тейтель, В. В. Гевашовъ.

Иредстратель ставить на баллотировку пункты постановленій с бранія, которые принимаются встань, за исключеніем в Д. Н. Остафьева.

Совъщание закрывается въ 111/2 часовъ вечера.

Донладъ причта и церковнаго старосты нижегородской земской бсгадъленной церкви нижегородской губернской земской управъ.

(Къ журналу 18 декабря).

Минувшее очередное губериское земское собраніе, въ засъданіи своемъ 21 января, возбудило вопросъ, между прочимъ, о перенесеніи домовой церкви при губериской земской богадъльнъ въ другое зданіе. Дъйствительно, настоящему зданію церкви 14 октября сего года несомнънно уже исполнилось сто лътъ.

То или другое ръшеніе вопроса о переустройствъ церкви вызываеть нижегородское губернское земство на болье или менье значительный денежный расходъ.

Въ виду сознанной такимъ образомъ нужды губернскаго земства въ назначени ассигновки на нереустройство устаръвшаго домового храма при земской богадъльнъ и желая произвести это переустройство капитально, посредствомъ постройки поваго зданія церкви, на мъстъ примыкающемъ къ теперешнему храму съ съверной стороны, причтъ, и церковный староста означенной церкви позволяють себъ обратиться къ очередному губернскому земскому собранію съ почтительнъйшимъ ходатайствомъ, не благоугодно ли будетъ земскому собранію:

- 1) Назначить отъ губернскаго земства опредѣленную денежную сумму на устройство поваго зданія домовой земско богадѣленной церкви.
- и 2) Для наблюденія за предполагаемою постройкою особаго здапія для церкви составить строительный комитеть, въ составѣ— мѣстнаго богадѣленнаго священника, церковнаго старосты и лицъ, по назначенію губернскаго земства.

Отношенія тамбовской губернской земской управы, стъ 28 ноября 1909 года за № 27385, въ нижегородскую увздную земскую управу.

(Къ журвалу 14 декобря).

По св'ядки ямъ тамбовской губернской земской упра. про з о созывъ при министерствъ всероссійскаго събада представана и до берискихъ земствъ дли пересмотра "положенія о земскомъ дала нін" не можеть расчитывать на скорое разр'вшеніе, такъ ка п. ... стерство до сего времени не получило еще отъ вскув земскихъ управъ отзывъ о желательныхъ измъценіяхъ въ законЪ. По полученій отзывовъ министерство предполагаетъ сдфлать сводку ихъ Последиля вновь будеть подвергнута обсужденію въ губернскихъ земских управахъ. Такой путь предварительной разработки несомивино оттяпетъ разръшеніе насущнаго вопроса о пересмотр'в и изм'єненін закона о земскомъ страхованін на весьма опредѣленьое и вѣроятно долгое время Между темъ живой обмень миеніями на страховомъ събеде значительно поливе и всесторониве освътиль бы всв недостатки существующаго "положенія о земскоми страхованін", чими сводка письменных в указаній отдыльныхъ земствъ. Съфадъ при министерству модъ бы при такомъ условін явиться конечной инстанціей, въ которой вопросы різшались бы безъ особыхъ промедленій на предварительныя выясненія отдельныхъ точекъ зренія представителей разныхъ земствъ.

Независимо отъ изложенной цфли предполагаемый съфздъ могъ бы освфтить рядъ другихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ самой жизнью въ области земскаго страхованія, какъ, напримфръ, выясненіе условій повышенной горимости за последніе годы, мфръ борьбы съ общимъ явленіемъ, установленіе общихъ методовъ наблюденія, статистической регистраціи, обработки данныхъ по страхованію и проч.

Тамбовская губернская управа, имъя въ виду, что при рязанской управъ уже сосредоточено дълопроизводство по дъламъ земскаго перестрахованія, тъсно связаннаго съ общей постановкой дъла земскаго страхованія въ разныхъ губерніяхъ, обратилась въ рязанскую управу съ просьбой обсудить вопросъ, не признаетъ ли она возможнымъ взять на себя починъ въ дълъ созыва всероссійскаго пожарно-страхового съъзда при рязанской губернской управъ, причемъ программа съъзда могла бы быть намъчена комиссіей по перестрахованію, въ сужденіяхъ которой, безъ сомивнія, не отказались бы принять совъщательное участіе представители и другихъ земствъ, не состоящихъ въ перестраховочномъ союзъ, если бы о времени совъщанія комиссіи своевременно были бы увъдомлены.

Тамбовская губериская земская управа просила рязанскую, что-, бы посл'ёдняя, если по существу не найдетъ возраженій, возбудила бы черезъ ближайшее очередное губериское земское собраніе ходатайство передъ министерствомъ о разр'ёшеній на созывъ въ ближайшемъ

будущемъ съвзда при рязанской управв, причемъ такое ходатайство могло бы быть поддержано и другими губернскими земскими собраніями по докладамъ губернскихъ управъ.

Въ отвъть на это обращение рязанская управа отношениемъ отъ 18 ноября сообщаетъ о своемъ сочувствии предложению тамбовской угравы и свое сегласие внести соотвътствующий докладъ въ ближай-шее губернское земское собрание, причемъ выражаетъ пожелание, чтобы для успъха ходатайства, оно было бы поддержано и другими земствами и, вслъдствие чего проситъ тамбовскую управу войти съ своей стороны въ сношение по этому вопросу съ губернскими земскими управами.

При этомъ рязанская управа по разрѣшеніи вопроса рязанскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ предполагаетъ увѣдомить всѣ губернскія управы о времени созыва совѣщанія для выработки программы съѣзда.

Сообщая объ изложенномъ, тамбовская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить нижегородскую управу поддержать мысль о необходимости съѣзда и ходатайствовать о немъ внесеніемъ соотвѣтствующаго доклада въ ближайшее очередное губернское земское собраніе.





